# RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE AUTOEFICACIA ESPECÍFICA Y EL RENDIMIENTO DEPORTIVO EN UN EQUIPO DE FÚTBOL JUVENIL UBICADO EN EL MUNICIPIO DE CALOTO-CAUCA

## BRAYAN EDUARDO SÁNCHEZ MARTÍNEZ CÓDIGO - 73181321



SANTANDER DE QUILICHAO - CAUCA

# RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE AUTOEFICACIA ESPECÍFICA Y EL RENDIMIENTO DEPORTIVO EN EL EQUIPO DE FÚTBOL DEL CLUB PUMAS, CATEGORÍA SUB 11 A 14 DE CALOTO 2023.

## BRAYAN EDUARDO SÁNCHEZ MARTÍNEZ CÓDIGO - 73181321



# DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO DEIVA YONALI IDROBO CAMPO

## FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN – SEDE NORTE PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

#### Agradecimiento y Dedicatorias

Muy orgulloso de poder hacer mención a todos quienes agradezco, por el cumplimiento de esta meta tan anhelada que es el trabajo de grado final para obtener el título profesional en psicología, en honor a tal orgullo, deseo expresar mi agradecimiento a quienes ayudaron a contribuir en la construcción de la presente investigación. Primeramente, a Dios, quien me permitió llegar hasta donde estoy, brindándome esa sabiduría para seguir con este proceso; al profesor Fabián Bravo, que con su paciencia y conocimiento brindó todo el apoyo para la elaboración y construcción del presente, a la profe Deiva Idrobo asesora de tesis, por sus revisión y seguimiento del proyecto; a mi familia por la ayuda económica; a la universidad por brindar esos conocimientos base; a la institución deportiva y a los profesores quienes me permitieron y ayudaron en el proceso de ejecución, elaboración y revisión.

Finalmente, dedico este trabajo a Dios, a mi familia por el apoyo brindado en el trascurso de mi carrera, a los docentes quienes me ofrecieron ese conocimiento y a todas esas personas quienes me han ayudado de manera directa e indirecta en mi formación como profesional.

-Brayan Sánchez

Aprobado

Nota de aceptación

Deiva Yonali Idrobo Campo

Director de Trabajo de Grado

Rodney Steven Huertas

Jurado 1

Diego Barcenas

Jurado 2

Diana Isabel Velandia Díaz Coordinadora del programa de psicología

Santander de Quilichao, septiembre de 2023

#### Tabla de Contenido

Introducción, 1.
Formulación del Problema, 4.
Antecedentes, 5.
Contextualización, 9.
Justificación, 11.
Objetivos, 13.
Marco Teórico, 14.
Metodología, 18.
Enfoque, 18.
Diseño de Investigación, 19.
Participantes, 19.
Técnicas e Instrumentos, 19.
Procedimiento, 20.
Sistematización y Análisis de Datos, 21.
Análisis de Resultados, 22.
Conclusiones, 33.
Recomendaciones, 37.
Bibliografía, 38.
Anexos, 41.

#### Lista de Ilustraciones

- Ilustración 1. Asentimiento.
- Ilustración 2. Consentimiento
- Ilustración 3. Rejilla (Ad Hoc) para medir rendimiento deportivo.
- Ilustración 4. IP-SETA Inventario Psicológico para el Seguimiento en Deporte
- Ilustración 5. Carta permiso de la institución.
- Ilustración 6. Fotos socializando el proyecto con los deportistas.

#### Lista de Tablas

- **Tabla 1 -** Datos sociodemográficos
- Tabla 2. Niveles de autoeficacia especifica
- Tabla 3. Puntuación de autoeficacia relacionado con las otras variables
- **Tabla 4. -** *Medias Rendimiento Deportivo (Defensivo-Ofensivo)*
- **Tabla 5. -** Medias Rendimiento Deportivo (Defensivo-Ofensivo) y las otras variables
- **Tabla 6. -** Correlación entre la autoeficacia especifica y el rendimiento deportivo
- **Tabla 7.** Correlación de ambos jueces para el rendimiento deportivo
- **Tabla 8. -** Correlación entre las variables del estudio Juez 1
- **Tabla 9. -** Correlación entre las variables del estudio Juez 2
- **Tabla 10. -** Prueba T, con punto de corte de 8 en la autoeficacia con relación al rendimiento deportivo ambos jueces.
- **Tabla 11. -** Estadísticas de grupo, con punto de corte de 8 en las variables de estudio con el juez 1
- **Tabla 12. -** Estadísticas de grupo, con punto de corte de 8 en las variables de estudio con el juez 2.

Resumen

En la presente investigación se estudió a relación existente del nivel de autoeficacia especifica con

el rendimiento deportivo en fútbol con una muestra de 25 jugadores de categoría 11 a 14 años. Se

utilizó una metodología de enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Para medir la autoeficacia

se utilizó el "IP-SETA" (García, 2021) y para el rendimiento deportivo se usó un instrumento ad

hoc (García-Naveira, 2018) aplicado durante un partido de 90min. Se encontró autoeficacia alta

en la mayoría de los deportistas (64%), y que dicha variable no se relaciona de forma significativa

con los criterios de rendimiento consistentes en jugadas de defensa y ataque. Se concluye que la

autoeficacia tiene una correlación baja con el rendimiento deportivo evaluado por jueces.

Palabras clave: autoeficacia, correlación y rendimiento deportivo.

**Abstract** 

In this research, the existing relationship between the level of specific self-efficacy and sports

performance in soccer was studied with a sample of 25 players aged 11 to 14 years. A quantitative

approach and correlational design were used. To measure self-efficacy, the 'IP-SETA' (García,

2021) was used, and for sports performance, an ad hoc instrument (García-Naveira, 2018) was

used, applied during a 90-minute match. High self-efficacy was found in the majority of the

athletes (64%), and this variable was not significantly related to performance criteria consisting of

defensive and offensive plays. It is concluded that self-efficacy has a low correlation with sports

performance as assessed by judges.

#### Introducción

La intervención del psicólogo deportivo ha mejorado el desarrollo de los deportistas, gracias a su contribución en disciplinas como la psicología. Esta tendencia se observa a nivel internacional, especialmente en el fútbol, donde clubes de renombre incorporan la psicología deportiva para mejorar el rendimiento. En Colombia, algunos equipos también adoptan esta práctica, pasando de un enfoque exclusivo en aspectos técnicos y tácticos a considerar variables cognitivas y emocionales, lo que representa un avance en la consolidación de la psicología en el deporte.

Por otra parte, en la región norte-caucana, se ha destacado la presencia de talentosos deportistas a nivel internacional, revelando un potencial considerable en el ámbito deportivo de esta zona geográfica. Sin embargo, ha habido un escaso progreso en investigaciones que consideren variables psicológicas, como la autoeficacia, tal como la teoría cognitivo-social de Bandura plantea. La autoeficacia se refiere a la creencia sólida de una persona en su capacidad para manejar eficazmente los desafíos que surgen en la vida, en diversos contextos.

De la misma forma se encuentra la autoeficacia específica, y esta se entiende como esa capacidad percibida del deportista para poder desarrollar sub-habilidades particulares del deporte, que para este caso es el fútbol, como ejemplo una jugada, un disparo al arco o un pase largo u corto, según su creencia y experiencia para la ejecución del mismo. Con esta claridad respecto a la autoeficacia, este trabajo de investigación tiene como objetivo principal relacionar el nivel de autoeficacia especifica con el rendimiento deportivo, para lo cual se procedió inicialmente analizando el nivel de autoeficacia de los deportistas participantes, después se identificó el rendimiento deportivo y posterior se correlacionó ambas variables de estudio.

Para la metodología utilizada en la investigación, se seleccionó un enfoque cuantitativo y un método correlacional. Así pues, se procedió a analizar el nivel de autoeficacia minutos antes de empezar el juego, posterior se utilizó una rejilla (ad hoc) para analizar el rendimiento de los deportistas, este fue calificado de manera objetiva por dos entrenadores, los cuales tienen conocimiento y experiencia en este deporte.

En el análisis de los resultados de la variable psicológica de autoeficacia, se observa que la mayoría de los deportistas (64%) exhiben un nivel de autoeficacia alto. Esto sugiere que tienen una fuerte creencia en su capacidad para lograr metas y desempeñarse de manera efectiva en su deporte. Además, se identificó que un 32% de los deportistas se encuentra en el rango medio de

autoeficacia. Esto indica que tienen una confianza moderada en sus habilidades y pueden tener margen de mejora en ciertas áreas.

Con respecto a la variable del rendimiento, se utilizaron datos proporcionados por dos evaluadores con experiencia en fútbol 11 para medir el rendimiento deportivo de los jugadores. Los evaluadores calificaron el rendimiento de los deportistas utilizando una escala tipo Likert del 1 al 5. Posteriormente, los datos fueron recodificados y se obtuvieron puntuaciones para cuatro criterios, relacionados con el sistema de juego ofensivo y defensivo.

Los resultados revelan que la puntuación media para las variables de recuperación de balones y pases cortos es similar, con un promedio de 3.4 puntos. Estas puntuaciones son más altas en comparación con el promedio de pases largos, que obtuvo una media de 3 puntos. Por último, los despejes de balón presentaron una media más baja, con un promedio de 2.8 puntos.

Este análisis indica que el rendimiento deportivo fue mejor evaluado en dos criterios, uno relacionado con la defensa (recuperación de balones) y otro relacionado con el ataque (pases cortos). Estas variables obtuvieron puntuaciones más altas, lo que sugiere un buen desempeño en estas áreas durante el partido. Por otro lado, los despejes de balón recibieron una calificación promedio más baja, lo que puede indicar oportunidades de mejora en la ejecución de esta jugada específica.

Con respecto a la correlación entre las variables los resultados indican que la autoeficacia especifica (AE) no se relaciona significativamente con el rendimiento deportivo en los aspectos de recuperación de balones (0,152), despeje de balones (0,289), y pases cortos (-0,208). Además, se encontró una relación débil y no significativa en el caso de los pases largos (0,189). En general, la AE como variable psicológica no muestra una asociación significativa con los criterios establecidos para evaluar el rendimiento deportivo en estos aspectos específicos.

Concluyendo, el rendimiento deportivo de los jugadores fue evaluado positivamente en los aspectos defensivos y ofensivos, destacándose en la recuperación de balones y pases cortos. Sin embargo, se identificó una calificación más baja en los despejes de balón, lo que indica la necesidad de mejorar esta habilidad específica. Estos resultados pueden servir para identificar fortalezas y áreas de mejora en el rendimiento de los deportistas en futuros encuentros. También, resaltan la importancia de considerar la autoeficacia de los deportistas brindando apoyo adecuado para fortalecerla con el propósito de mejorar su rendimiento y bienestar psicológico.

#### Formulación del Problema

En la actualidad, la importancia de estudiar y fortalecer las diferentes variables que interfieren en los deportes ha posibilitado un mayor auge, pues cada vez más las diferentes organizaciones como los clubes de fútbol buscan vincular las variables psicológicas en sus entrenamientos como se destaca incluso en medios no académicos, como por ejemplo una nota de prensa reciente de Lázzeri (2022); aludiendo una experiencia en el contexto del fútbol profesional europeo; "una de las noticias que llamaron la atención en el verano es que el PSG buscará un psicólogo para ayudar al equipo a superar los problemas en la Champions". (Pr. 1).

La anterior nota, muestra importancia e interés del trabajo especializado en esta área como lo es el psicólogo deportivo, ya que el trabajar de forma integral, fortaleciendo las diferentes áreas de deportista contribuye a cambios para el alto rendimiento deportivo profesional, y aún más en estas grandes ligas.

Por otro lado, trabajar con un grupo multidisciplinar fortalece las diferentes áreas del deportista, como en este caso al jugador de fútbol. Así pues, en Colombia este auge está cogiendo fuerza principalmente en los equipos y clubes muy reconocidos, donde su entrenamiento vincula las variables psicológicas del futbolista, no obstante, los clubes de menor impacto y quienes buscan esos talentos en bruto, no cuentan con un trabajo y entrenamiento mental para sus jugadores.

Simultáneamente, en el norte del Cauca, donde han salido deportistas de talla internacional, los clubes en formación reconocen la importancia de esta labor del psicólogo, pero solo quedan en la idea, puesto que no cuentan con el apoyo necesario para vincular un profesional que promueva la evaluación, diagnóstico y la intervención para buscar mejorías en el rendimiento deportivo haciendo uso de teorías y herramientas psicológicas.

Del mismo modo, para esta zona norte-caucana no se tiene conocimiento si han realizado evaluaciones en variables psicológicas con relación al rendimiento deportivo y menos en una población preadolescente o adolescentes. Por ello evaluar la autoeficacia especifica se vuelve importante al conocer esta variable y como se puede relacionar con el rendimiento del jugador. Para ampliar un poco más el concepto de esta variable García-Naveira, (2018) indica que:

Autoeficacia específica se define como la capacidad percibida de ejecución de las subhabilidades que componen el rendimiento individual, valorando si la persona se siente capaz de llevarla a cabo (Bandura, 1997, 2001), como, por ejemplo, la habilidad de un jugador de fútbol de recuperar balones, regatear, tirar a puerta, etc. (P. 3). Por consiguiente, el jugador de fútbol, en su desarrollo deportivo, estará ausente de las evaluaciones y trabajos en las variables psicológicas, afectando un proceso integral en su carrera deportiva. Por ello el psicólogo en este contexto debería trabajar de manera directa o indirecta en procesos como:

El psicólogo del deporte puede colaborar con el entrenador ofreciendo asesoramiento, orientación e información sobre la autoeficacia del jugador (cumpliendo con la ley de protección de datos y confidencialidad) y cómo mejorarla, para que sea el mismo entrenador el que intervenga con el deportista. [...] Por otro lado, el psicólogo del deporte utiliza una variedad de habilidades psicológicas y técnicas para el entrenamiento de los niveles de autoeficacia de los deportistas, como son la visualización, auto instrucciones, parada de pensamientos, establecimiento de objetivos, reestructuración cognitiva, etc. (García-Naveira, 2018) (P. 9).

Sumado a ello, el contexto norte caucano, presenta vulnerabilidades para los niños, niñas y adolescentes que se beneficiarían de la práctica regular del deporte para su desarrollo integral, dado que hay presencia de diferentes tipos de violencias, de grupos al margen de la ley, tráfico y consumo de sustancias psicoactivas, embarazos a temprana edad, entre otras; teniendo una alta vulnerabilidad para deteriorar su proyecto de vida. Es por esto que la práctica deportiva cumple una función social de protección para muchos jóvenes motivados por alcanzar la meta de ser un deportista profesional que le permita construir un futuro con mejores oportunidades.

#### Antecedentes de Investigación

Las fuentes consultadas para establecer los antecedentes investigativos del presente proyecto fueron Scielo, Redalyc, EBSCO entre otras, las cuales brindaron una buena información referente al tema y sus variables, como lo son la autoeficacia y el rendimiento deportivo en el fútbol.

Se evidencia que en este campo de investigación la mayoría son estudios de tipo cuantitativo, los cuales intentan medir los niveles de autoeficacia, rendimiento deportivo, ansiedad, resiliencia, sistemas de apoyo socioemocional entre otras variables que se relacionen con el rendimiento y la autoeficacia en diferentes deportes (Álvarez et al. 2015; Abalde y Pino, 2016;

García-Naveira, 2018; Jaramillo, et al. 2020; Molina et al. 2018; Mouloud 2017; Ortiz et al. 2016; Segura et al. 2018).

Así mismo, a nivel nacional hay poca información de la temática, abriendo posibilidades a futuras investigaciones en esta área y con estas variables, aportando a las diferentes ciencias involucradas; así pues, en Latinoamérica y España se halla documentación valiosa como lo son las siguientes investigaciones.

De tal forma que, dentro de los artículos investigados, se encuentra información que contribuye positivamente para la planificación y ejecución de esta investigación, donde se hacen numerosos estudios en los niveles de autoeficacia y rendimiento según la posición de juego en futbol, específicamente, un estudio cuantitativo de tipo transversal con resultados estadísticos positivos pero moderados (García-Naveira, 2018).

Otra investigación se orientó a la ansiedad somática y cognitiva antes y después de la competencia de fútbol y la relación de esta con los niveles de autoeficacia, según su percepción de rendimiento, una metodología cuantitativa de tipo descriptiva, correlacional con buenos resultados estadísticos para ambas variables de estudio (Segura et al., 2018).

Otro estudio en autoeficacia percibida y rendimiento técnico-táctico en taekwondistas universitarios, una investigación con metodología observacional, nomotético, transversal y multidimensional, generando conocimientos para esta área de la psicología concluyendo que en la mayoría de los casos el volumen del resultado de estas diferencias significativas fue moderado para las variables de estudio (Álvarez et al., 2015).

Por otra parte, se realiza una evaluación de la autoeficacia y de la autoestima en el rendimiento deportivo en Judo, en estudio de tipo descriptivo-interpretativo con un esquema experimental de carácter transversal, mostrando resultados positivos con la relación y descripción de ambas variables de estudio (Abalde y Pino, 2016).

Con respecto a este estudio, hacen un análisis de la ansiedad competitiva y autoeficacia en tenistas de alto rendimiento antes y después de una competencia, una investigación de tipo cuantitativo, de alcance descriptivo y comparativo, con muestras relacionadas y de corte transversal, identificando puntajes altos de ansiedad antes de la competencia, posterior a ello hay una disminución contribuyendo a la autoeficacia (Jaramillo et al., 2020).

Otra investigación realizada para identificar la influencia del apoyo socioemocional sobre la afectividad experimentada, autoconfianza y autoeficacia en jóvenes deportistas, este estudio tiene un enfoque cuantitativo, además que utiliza el un tipo de investigación correlacional para así poder medir las diferentes variables, concluyendo con la importancia para el deportista que tiene el apoyo socioemocional, la afectividad, la autoconfianza y la autoeficacia (Molina et al., 2018).

El siguiente estudio internacional, tiene como objetivo el análisis de la autoeficacia entre futbolistas de 16 a 19 años, utiliza un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación no experimental – descriptiva, dando buenos resultados en estas edades, ya que son jugadores de cantera con posibilidades de estar en la profesional, dando un nivel de autoeficacia bueno (Mouloud, 2017).

Acerca de este estudio que evalúan la autoeficacia y resiliencia: diferencias entre deportistas practicantes de fitness/culturismo y no deportistas, se manejó un estilo descriptivo trasversal con una fase correlacional, siendo comparativo y cuantitativo, dando como resultados positivos para ambas variables, no habiendo diferencias significativas para este deporte en el género (Ortiz et al., 2016).

Por otro lado, en el artículo publicado por Carbonell, Guzmán y Dorochenko en el (2023) y que lleva como título los "efectos de la práctica en variabilidad sobre la autoeficacia y el rendimiento en el lanzamiento en baloncesto", investigan con un análisis sobre esos efectos de dos variables como es la percepción de autoeficacia y el lanzamiento a la canasta en baloncesto, para lanzamiento de tiro libre y lanzamiento en partido o juego. Así pues, utilizaron un diseño experimental unifactorial intersujeto para 2 grupos, donde en la ejecución deportiva utilizaban deferentes variables como tiempo, posición, balón, distancia entre otras para poder realizar el estudio. Generando resultados y conclusiones, con el grupo control hubo resultados negativos, evidenciando una tendencia a baja para el tiro libre; para el grupo experimental los resultados fueron positivos en los criterios de evaluación (Carbonell et al., 2023).

También se debe de tener en cuenta otro estudio, donde se analiza la relación entre disfrute con la actividad física, autoeficacia motriz, nivel de actividad física realizada y rendimiento académico en educación física, para este se utilizó unas escalas como la PACES (Physical Activity Enjoyment Scale), E-AEM (Escala de Autoeficacia Motriz) y PAQ-A (Physical Activity Questionnaire for Adolescents). Así pues, estos instrumentos dejan resultados positivos en la ejecución, del mismo modo se utilizó una correlación donde las variables del estudio se relacionan significativamente con disfrute con la actividad física (r = ,28), autoeficacia motriz (r = ,27) y nivel de actividad física realizada (r = ,21) (Fraile-García et al., 2019).

En el siguiente estudio, se analizó la relación que existe entre la autoeficacia y la fortaleza mental en deportistas federados de disciplinas individuales (Karate, Judo, Taekwondo y Atletismo). Para ello se utilizó instrumentos como la escala de autoeficacia general (Grimaldo, 2010) y el Cuestionario de la Fortaleza Mental en el deporte (Sheard et al., 2009). Dando resultados positivos con la correlación que se realizó entre las dos variables de estudio, resaltando la correlación entre la autoeficacia con la edad de los evaluados y relación directa con la fortaleza mental (López, 2018).

Por otra parte, en la investigación realizada por Del Monte y Zaldívar (2018) plantean como objetivo identificar una relación en la autovaloración del rendimiento previo de una competencia con la autoeficacia en deportistas femeninas de Judo. Con una metodología correlacional, se pretende relacionar estas dos variables para poder determinar el valor predictivo de los indicadores según sus valoraciones. Para ello se utilizó un test llamado "Escalas de autovaloración parcial de cualidades de rendimiento en el judo femenino (estado)" que contiene 36 ítems. Dando como resultado una relación significativa entre la adecuación de las características del rendimiento deportivo y estas percepciones de en autoeficacia, utilizando la frase "Yo sí puedo" (Del Monte y Zaldívar, 2018).

En el presente documento publicado por Yevilao (2019) que lleva como título "Autoeficacia: un acercamiento al estado de la investigación en Latinoamérica", plantean un análisis bibliográfico en las investigaciones e información publicada en Latinoamérica respecto a al constructo de autoeficacia, ya que este es una variable predictiva que influye en la motivación y aprendizaje, entre otros, así pues identifica una disminución sobre esta temática en Latinoamérica, abriendo el camino para futuras investigaciones.

Teniendo en cuenta los anteriores estudios se puede observar que la población de participantes varía en edades y género, se puede encontrar una relación positiva entre la autoeficacia y las diferentes variables para algunos casos la relación es fuerte y en otros en moderada, además de los diferentes tipos de deporte, por ello para medir el rendimiento en su especialidad usualmente se crea una rejilla o un inventario para así poder evaluarlo (Álvarez et al. 2015; Abalde y Pino, 2016; García-Naveira, 2018; Jaramillo, et al. 2020; Molina et al. 2018; Mouloud 2017; Ortiz et al. 2016; Segura et al. 2018; Carbonell et al., 2023; Fraile-García et al., 2019; López, 2018; Del Monte y Zaldívar, 2018; Yevilao, 2019); siendo la autoeficacia como una

variable base para estudiar las demás y en los diferentes campos influyendo valiosamente al deportista, así pues, contribuyendo al deporte y a la psicología deportiva.

Si bien los estudios realizados en su mayoría son de tipo cuantitativo, ya que permiten analizar estadísticamente los niveles de autoeficacia con relación a esa percepción del rendimiento o en algunos casos un rendimiento más objetivo; esto varía según el tipo de disciplina deportiva y así mismo los tipos de instrumentos aplicados. Como ejemplo en los estudios anteriormente mencionados, para analizar la variable rendimiento se suele construir un instrumento (ad hoc) para evaluar objetivamente ese rendimiento del deporte en específico, sea fútbol, judo, tenis u otros, estos deportes son de análisis variado según la acción de desarrollo del mismo.

Por consiguiente, hay deportes donde utilizar un instrumento en particular puede ser más favorable para medir con exactitud, deportes como el atletismo, natación, patinaje, entre otros, los datos pueden ser más precisos al tener un resultado en tiempo como ejemplo.

Es importante tener presente las diferentes variables estudiadas ya que cada una puede influir significativamente el nivel de autoeficacia del deportista y por consiguiente a su propio rendimiento, como ejemplo la ansiedad, ya que puede ser una variable determinante en el momento de competir y dar el máximo potencial (Jaramillo, et al. 2020).

Por otra parte, estas investigaciones han dejado aportes significativos para los diferentes deportes ya que dejan estudios y bases para fortalecer estas variables psicológicas y deportivas, abriendo camino para nuevas investigaciones en los diferentes contextos y más en el norte caucano, donde hay un gran potencial sin explotar al máximo.

#### Contextualización

Como se mencionó anteriormente, en Colombia la Psicología ocupa un lugar modesto dentro del funcionamiento de los clubes de deportivos debido a la escasa presencia de profesionales. En el municipio de Caloto – Cauca, se encuentra ubicado el club "Pumas F. C.", donde el fortalecimiento de las variables psicológicas referentes al deporte del fútbol no se trabaja ni se incluye en los entrenamientos, presentándose una dificultad en los futbolistas según los entrenadores.

Una de las situaciones que expresa dicha carencia se presenta al ejecutar cierta técnica o táctica en los entrenamientos se realiza con éxito, pero en el momento de la competencia con el rival en cancha, se presencia una falta de capacidad para ejecutar exitosamente lo que ya se había entrenado, evidenciando dificultades tanto a nivel psicológico como en rendimiento deportivo.

Del mismo modo, pueda que influyan diferentes variables como el estrés, la ansiedad, la motivación, las emociones entre otras, o como es el caso de la autoeficacia específica para realizar cierta acción de juego, donde el futbolista tenga entrenada la técnica y la táctica, pero al verse inmerso en la competencia sus niveles de autoeficacia varíen llevándolo a tener un rendimiento bajo y en consecuencia a futuro una posible deserción del deporte.

Conforme a lo anterior, se plantea la siguiente pregunta, ¿Qué relación existe entre el nivel de autoeficacia específica y el rendimiento deportivo en un equipo de fútbol categoría sub 11 a 14 del municipio de Caloto-Cauca?

#### Justificación

La relación de factores psicológicos tales como: reacción, atención, cohesión de equipo, motivación, gestión emocional, etc., y el rendimiento deportivo es indiscutible, motivo por el cual poco a poco los equipos profesionales de alto rendimiento se encuentran vinculando a sus entrenamientos el trabajo psicológico, pero para el caso de los clubs que tiene pocos ingresos o que apenas se están formando es complejo tener en su formación la evaluación y entrenamiento psicológico, evidenciando importancia en la ejercitación de los procesos cognitivos y habilidades psicológicas, fomentando una buena salud mental y bienestar en el deportista, así mismo, favoreciendo su rendimiento deportivo, para un desarrollo óptimo e integral del mismo.

Tal como se menciona anteriormente, la relevancia de esta investigación, se evidencia en la necesidad que hay de la Psicología del deporte, ya que en la población y muestra no cuentan con un trabajo específico en habilidades o destrezas psicológicas para ayudar a fomentar el buen rendimiento de los deportistas, habiendo una ausencia en esta población, que posiblemente sea por factores económicos.

A pesar de que los entrenadores son conscientes de los beneficios y el crecimiento que puede brindar a los deportistas trabajar en el ámbito psicológico, a menudo no lo aplican debido a su limitado conocimiento sobre las variables cognitivas. Esto subraya la importancia de evaluar la variable de autoeficacia específica en relación con el rendimiento deportivo de los futbolistas de esta población y muestra.

Sumado a lo anterior, los factores de riesgo en los que conviven los adolescentes, donde hay presencia de grupos armados realizando reclutamiento y atentados contra la fuerza pública, también hay consumo y tráfico de sustancias psicoactivas (SPA), embarazos a temprana edad, sedentarismo que puede llevar a enfermedades crónicas, entre otras; haciendo de esto un riesgo alto para la juventud norte caucana.

Esta situación se corrobora en informes recientes, como lo presentado por la UNESCO en (2022) y el de Indepaz en (2023), los cuales indican que el conflicto armado en el departamento del Cauca ha tenido un impacto histórico, dejando un legado de violencia, desplazamiento y pobreza. Los jóvenes que residen en áreas afectadas por el conflicto se encuentran en mayor riesgo de sufrir reclutamiento forzado, violencia sexual y otros tipos de agresiones.

Paralelamente, en el Cauca, la desigualdad social es significativa, y los jóvenes pertenecientes a grupos vulnerables enfrentan un mayor riesgo de sufrir discriminación, exclusión

y violencia. Esta situación puede afectar negativamente su autoestima y su capacidad para desarrollar su potencial, incluyendo su participación en el deporte competitivo (DANE, 2022 y CEPAL, 2023).

Teniendo en cuenta lo anterior, el deporte es un aliado que ayuda a mejorar las posibilidades en estas poblaciones vulneradas, asi se presenta en estudio llevado a cabo en Colombia, este demostró que un programa de intervención que combinaba aspectos psicosociales y deportivos, diseñado específicamente para niños y adolescentes afectados por el conflicto armado, logró una significativa disminución en los niveles de ansiedad, depresión y estrés, al mismo tiempo que incrementó la autoestima y la resiliencia de los participantes (Rodríguez, Rodríguez y Arango, 2016).

Además, la práctica deportiva tiene el potencial de asistir a los jóvenes que se encuentran en situación de precariedad económica a cultivar aptitudes y competencias que les faciliten el acceso a oportunidades académicas y laborales. Participar en actividades deportivas puede ofrecerles una vía para su crecimiento personal y social, lo que, a su vez, puede contribuir al éxito de estos jóvenes en sus trayectorias educativas y profesionales. (Ferreira, Oliveira, y Silva, 2017).

Incluso, el deporte tiene el potencial de auxiliar a los jóvenes que forman parte de segmentos sociales particularmente desfavorecidos en la construcción de un sentimiento de pertenencia y un propósito en sus vidas. Además, ofrece una oportunidad de crecimiento tanto personal como social, lo que puede contribuir a que estos jóvenes se sientan apreciados y aceptados. Esto se respalda en una investigación realizada en Estados Unidos, donde se observó que un programa de intervención deportiva diseñado para jóvenes de minorías aumentó sus niveles de autoestima y satisfacción con la vida, al mismo tiempo que disminuyó el riesgo de involucrarse en actividades delictivas. (McKay, Fox, & Shek, 2015).

Por consiguiente, si el joven en la construcción de su proyecto de vida, se encuentra vulnerable por esas amenazas del contexto y se retira del deporte por los malos resultados de su carrera deportiva, como bajo rendimiento o desmotivación hacia la práctica del fútbol, se presentaría una alta vulnerabilidad para involucrarse en las problemáticas anteriormente mencionadas.

De modo que, es pertinente realizar esta investigación, ya que al identificar los niveles de la autoeficacia especifica lleva a evaluar un factor cognitivo, este a su vez contribuye a la identificación y si se interviene puede llevar a un mejoramiento de esta variable. Esto apoyado con los antecedentes ya mencionados; seguido a ello contribuyen a un desarrollo integral del individuo en el fútbol, favoreciendo el rendimiento deportivo, y este simultáneamente ayudando a forjar su proyecto de vida, generando una visión focalizada hacia el fútbol profesional.

Siendo el caso de varios jugadores que han salido como futbolistas profesionales en el departamento del Cauca, como ejemplo del talento que hay en la zona están, Yerri Mina (Everton F. C. y el Barcelona F. C.), Davison Sanchez (Tottenham Hotspur), Luis Sinisterra (Leeds United F. C.) y Gabriela Rodríguez (América de Cali), entre otros, quienes presentan una gran capacidad y habilidad para la ejecución del deporte (Fútbol), que pese a las dificultades del contexto lograron salir como futbolistas profesionales.

El aporte de esta investigación, se enfoca en el poco conocimiento e información referente al tema a nivel nacional y aún más en el departamento del Cauca, ya que en psicología deportiva hay escasos estudios e intervenciones sobre autoeficacia específica, con relación a la disciplina deportiva del fútbol y aún más con esta población de adolescentes, siendo así que abre futuras posibilidades para realizar trabajos referentes a estas destrezas y habilidades psico-deportivas, aportando al campo de saber en psicología del deporte.

Por otro lado, cabe mencionar que esta investigación se enmarca en el área estratégica institucional, como es "individuo, comunidad y cultura", siguiendo la línea de investigación "construcción de saberes y procesos de formación" con su campo temático "habilidades, competencias y necesidades en los procesos de formación" (Fundación Universitaria de Popayán, 2020).

#### **Objetivos**

#### **Objetivo General**

- Relacionar nivel de autoeficacia específica y el rendimiento deportivo en el equipo de fútbol del club pumas, categoría sub 11 a 14 de Caloto 2023.

#### **Objetivos Específicos**

- 1. Describir el nivel de autoeficacia en los deportistas de fútbol del club deportivo Pumas de Caloto.
- 2. Medir el rendimiento deportivo en los deportistas de fútbol del club deportivo Pumas de Caloto.
- 3. Establecer la relación entre el nivel de autoeficacia y rendimiento deportivo en el equipo de fútbol del club deportivo Pumas de Caloto.

#### Marco Teórico

Dentro del desarrollo humano en sus diferentes ámbitos como lo bio-psico-social, al cursar la adolescencia que se entiende, según Mini Salud, (2022) como los "procesos del curso de la vida donde se consolidan aspectos físicos, mentales, emocionales y relacionales que permiten el desarrollo de capacidades y los aprendizajes necesarios para lograr la autonomía" (pr.1); que empieza desde los 11 o 12 años y va hasta los 18 o 20 años. Siendo estas edades cruciales en la conciliación de habilidades y destrezas en diferentes ámbitos, como en el deportivo, radicando la importancia de poder evaluar y trabajar esos procesos físicos y psicológicos, en el curso de la preadolescencia y adolescencia.

En efecto, dentro de estos aspectos psicológicos que el adolescente va construyendo en las diferentes etapas del proceso de formación deportiva se encuentra la autoeficacia y el rendimiento deportivo, este último se puede entender según Pardo, (como se citó en Cortegaza y Luong, 2015) "es la capacidad que tiene un deportista de poner en marcha todos sus recursos bajo unas condiciones determinadas. Cuantos más aspectos trabajemos, más probabilidades tendremos de conseguir los resultados deportivos deseados". (Pr. 4). Estos aspectos se logran evidenciar en el momento del juego, que tan efectivo se ve reflejado el rendimiento del deportista, pero a tener en cuenta que el rendimiento deportivo se puede interpretar de diferentes formas y más aún el fútbol que es un sistema de juego complejo.

Así pues, la presencia del entrenamiento psicológico en los deportes sigue cobrando importancia, como en este caso evaluar y fortalecer esas variables cognitivas ayudará a fomentar el rendimiento deportivo, colocando todos los recursos para ejecutar la acción deseada y obteniendo un rendimiento positivo.

Siguiendo con el factor psicológico se halla la capacidad de centrar su atención a estímulos importantes, por ejemplo, control de estados emocionales negativos y positivos de resultados de estas prácticas deportivas, también el poder percibirse como competente para realizar ciertas tareas y metas (Guillen, 2007). Siendo así que esta última variable, se denomina autoeficacia, y está muy relacionada con esas valoraciones y percepciones que el jugador tiene sobre su propia capacidad de hacer la tarea o actividad deportiva.

Este constructo de autoeficacia lo plantea inicialmente Bandura (1987) en su teoría cognitiva – social, en la cual, contribuye como base teórica para la investigación, así lo plantea

#### Guillen, (2007):

En 1987, Bandura publica Fundamentos sociales del pensamiento y la acción, una obra en la que propone una teoría que enfatiza el papel de los fenómenos autorrefenciales (lo que uno se dice a sí mismo) como el medio por el cual el hombre es capaz de actuar en su ambiente. Considera que los individuos poseen un sistema interno propio que proporciona a la persona una referencia o una base sobre la cual se percibe, se regula y evalúa la propia conducta. (p.4).

Del mismo modo Bandura, (como se citó en Guillen, 2007) ha definido la autoeficacia como "los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, con base en las cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado" (p. 2). Por tal razón, este conocimiento, da como resultado una construcción subjetiva, de sus propias capacidades y lo asocia con la tarea a ejecutar, con influencia en las anteriores ejecuciones, según la experiencia que haya tenido, realizando cierta acción para hacer la tarea que demanda el contexto, que en este caso es el deporte del fútbol.

Por consiguiente, si la persona siente e identifica que puede realizar cierta tarea y demuestra un gran interés y compromiso, además que muestra ese esfuerzo y tiempo, planifica objetivos para poder ejecutar con éxito la acción, posiblemente presenta un nivel alto en autoeficacia especifica al deporte y este de seguro se puede ver reflejado con su rendimiento deportivo (Segura, et al; 2018).

Hay que tener en cuenta que esta concepción de autoeficacia, no se refiere a los recursos que disponga en ese momento, sino a esas valoraciones que tienen el deportista sobre sí mismo en lo que puede hacer para poder ejecutar la tarea o la acción, con ciertas habilidades en cierto momento del juego o la práctica deportiva del fútbol (Guillen, 2007). Por ejemplo, en el ejercicio del deporte como es el fútbol, al deportista suele presentársele una situación de juego como un tiro libre, al momento de cobrar esta acción deportiva el evalúa sus creencias sobre la ejecución del cobro, basado en sus experiencias, el contexto donde se encuentra y las emociones, para realizar la acción, si este tiene situaciones negativas, posiblemente no lo ejecute con éxito.

Cabe señalar que, Bandura diferencia en tres dimensiones de la autoeficacia, la cuales son: nivel de dificultad, en fortaleza y en generalidad; la primera en la que se basa es el grado de dificultad para realizar determinando acción, si la tarea es muy fácil y se encuentra por un umbral bajo pues esta generara una gran confianza y por el contrario si es muy difícil y supera el umbral,

afecta la autoeficacia para realizar la acción, por ello lo idóneo sería un umbral intermedio y equilibrado para que así sea más retadora y ejecutable por el deportista (Guillen, 2007).

Siguiendo con la dimensión de fortaleza, se basa sobre sus propias creencias, en cómo puede ejecutar determinada acción, si se encuentra convencido de poder realizar la tarea a la que se enfrenta; hay que mencionar la última dimensión que es la de generalidad y hace referencia a la capacidad que presenta la persona en determinado momento según sus creencias y experiencia para realizar la tarea (Guillen, 2007). Como ejemplo, si un jugador con anterioridad en los entrenos ha realizado disparos con balón al arco de tiro libre y han sido acertados, esta conducta seguramente se repita en momentos importantes, generalizando la acción.

Se debe de agregar también que Bandura propone que la autoeficacia se construye a partir de cuatro fuentes de información, que son creadas por el individuo, las cuales son: experiencia propia, persuasión social, experiencia vicaria, estado fisiológico y afectivo.

La primera que es la experiencia propia, se basa sobre esas ejecuciones que han tenido éxito y que se pueden repetir, al segunda, hace énfasis en la retroalimentación que hace el contexto social de la persona, como padres, amigos, o entrenadores, la tercera se enfoca en la imaginación y el seguimiento de modelos, como ejemplo, si un niño o adolescente ve a su jugador preferido haciendo una jugada y este se imagina realizándola, se va creando esta fuente de información; y por último, los estados fisiológicos y afectivos, estos se orientan hacia como se siente el individuo en determinado momento, si esta con ansiedad, estrés, sudoración etc.; y como son sus emociones y que les genera psico-fisiológicamente (Guillen, 2007).

Con respecto a la autoeficacia general se puede entender como ese constructo global que hace énfasis en la creencia que presenta la persona sobre su misma capacidad sabiendo manejar adecuadamente diferentes estresores que se presentan a diario en sus distintos contextos, como ejemplo jugar al fútbol, jugar al baloncesto, o hacer cualquier tipo de deporte en este caso (García, 2018).

Por otra parte, la autoeficacia especifica hace referencia esa capacidad de percibirse para realizar determinada ejecución en sub-habilidades que hacen parte del rendimiento en particular del deporte, dándole valor subjetivo si la persona se siente capaz de hacer determinada tarea o no de la especificidad deportiva (García, 2018). Como ejemplo, si desea hacer un drible, un pase, un ataque o realizar una jugada en específica del deporte como tal, siguiendo el sistema de juego ofensivo o defensivo, en el caso del fútbol 11.

Es clave tener en cuenta que la autoeficacia desempeña un papel crucial en la psicología deportiva, ya que ejerce un impacto significativo en el desempeño de los atletas. Aquellos deportistas con una autoeficacia elevada tienden a mostrar una mayor motivación, se esfuerzan con mayor intensidad y muestran una mayor tenacidad al abordar desafíos difíciles; por contraste, los deportistas con una autoeficacia baja suelen experimentar una menor motivación, aplicar menos esfuerzo y ser más propensos a abandonar ante dificultades (Guillen, 2007). Así como se evidencia en lo antecedentes donde ya se han realizado estudios para aprovechar las dos disciplinas como lo es la psicología y las ciencias del deporte, evaluando e interviniendo, abriendo campo a la psicología deportiva.

Del mismo modo, la autoeficacia influye en el rendimiento deportivo de diversas maneras. En primer lugar, puede influir en la motivación de los deportistas, ya que aquellos con una autoeficacia alta tienden a sentirse más motivados para dedicarse a la práctica y perfeccionamiento de sus habilidades. En segundo lugar, incide en el nivel de esfuerzo que los deportistas están dispuestos a invertir, ya que los individuos con alta autoeficacia suelen estar más predispuestos a dar lo mejor de sí en tareas desafiantes. En tercer lugar, la autoeficacia puede afectar la persistencia de los deportistas, ya que aquellos con una autoeficacia elevada tienden a perseverar en la realización de tareas difíciles, incluso cuando se enfrentan a obstáculos (Guillen, 2007).

#### Metodología

A continuación, se describen los diferentes procedimientos y métodos, que fueron implementados para relacionar la autoeficacia con el rendimiento deportivo en el equipo de fútbol que se estableció en los participantes.

#### Enfoque de investigación:

La metodología empleada en esta investigación utiliza un método deductivo, el cual se basa en un razonamiento que radica en tomar datos generales para conseguir explicaciones particulares. Este método comienza con el análisis de los postulados, ya establecidos, para emplearlos a soluciones o hechos particulares (Bernal, 2010). En este caso, tomar la autoeficacia que plantea Bandura (1987) y centrarla en un contexto específico como lo es el deporte, generando un conocimiento desde la autoeficacia específica y el rendimiento orientado al fútbol, en la población y muestra de este proyecto, para poder ampliar ese conocimiento en nuevas investigaciones.

Por consiguiente, el enfoque con el que se trabajo es el cuantitativo, que se basa en el positivismo, siendo un enfoque que plantea desde lo investigativo las bases de las ciencias exactas, cuyo objetivo es encontrar explicaciones a los fenómenos demostrando las regularidades de estos, siguiendo el método científico, este conocimiento debe tomar bases en el análisis de los hechos reales, en los cuales de hace una descripción lo más objetiva y neutral posible, estandarizando el conocimiento (Monje, 2011).

Del mismo modo, según Bernal, (2010) se establece en la medición de las peculiaridades de los fenómenos sociales, lo cual se toma desde el marco conceptual que plantea la teoría, según el problema a analizar, estableciendo una serie de postulados que expongan relaciones entre estas variables a estudiar de forma deductiva, generalizando, normalizando y estandarizando los resultados. Una aproximación a la realidad desde esta mirada cuantitativa la expone Monje (2011) de la siguiente manera:

La metodología cuantitativa usualmente parte de cuerpos teóricos aceptados por la comunidad científica con base en los cuales formula hipótesis sobre relaciones esperadas entre las variables que hacen parte del problema que se estudia. Su contrastación se realiza mediante la recolección de información cuantitativa orientada por conceptos empíricos medibles, derivados de los conceptos teóricos con los que se construyen las hipótesis conceptuales. (p.14).

#### Diseño:

El diseño de esta investigación utiliza un tipo de estudio no experimental correlacional, como lo plantea Hernández et al. (2014) este tipo de estudios tiene como meta conocer la relación que hay entre dos o más conceptos o variables de una muestra o contexto en particular, sin manipular variables independientes. En otras palabras, lograr medir ese grado de relación entre las variables, hace de estos estudios correlacionales inicialmente midan o evalúen cada una de éstas, y después se logren cuantificar, analizar y establecer las vinculaciones.

Contribuyendo para la investigación la identificación de las dos variables como son, los niveles de autoeficacia (1 a 4 bajo – de 5 a 7 medio – de 8 a 10 alto) y el rendimiento deportivo, este tipo de estudio presenta cierta utilidad práctica que consiste en poder medir el rendimiento deportivo y correlacionarlo con el nivel de autoeficacia especifica de los futbolistas, logrando una identificación de la relación que hay de estas dos variables.

#### **Participantes:**

En consecuencia, para implementación de este estudio se asumió como población una escuela de fútbol del municipio de Caloto-Cauca, delimitando la muestra que se utilizó para la investigación, la cual se elige por un muestreo no probabilístico o muestras dirigidas que hace referencia a un proceso de selección no formal y arbitrario, puesto que se utilizan en diferentes investigaciones, con la intención de seleccionar a sujetos con ciertas características ya planteadas en el problema o en las variables (Monje, 2011).

Entiéndase de otro modo que, al escoger los elementos no van a depender de la probabilidad, sino de causas directamente relacionadas con las características de la investigación y en este caso del instrumento a utilizar en el estudio (Hernández, et al. 2014).

De este modo, se asume un muestreo por conveniencia, ya que esta se basa en una muestra fortuita y se escoge dependiendo la intención del investigador (Monje, 2011), que para este caso vincula al instrumento, el cual tiene un rango de edad para su aplicación (7 a 14 años), y la muestra escogida oscila entre 11 a 14 años, con una cantidad de 25 deportistas, 19 de sexo masculino y 6 de sexo femenino, pertenecientes a la escuela de fútbol categoría sub 11 a 14, de diferentes edades, etnias y lugares de vivienda.

#### Técnicas e Instrumentos:

El instrumento utilizado para obtener los datos se orientó a la utilización de un inventario estandarizado, compuesto por 19 ítems siendo este el "Inventario Psicológico para el Seguimiento

de Talentos IP-SETA" de García (2021), consistente en una prueba estandarizada y validada en Colombia que permite evaluar las variables de motivación intrínseca, competitividad y percepción de autoeficacia especifica en niños y jóvenes deportistas.

El test IP-SETA (García, 2021) se aplicó con el objetivo de identificar la autoeficacia del individuo en el desarrollo del deporte, este instrumento en su aplicación dura aproximadamente 15 minutos o menos, y está dirigido para una población de rango de edad entre 7 a 14 años, evaluando variables psicológicas como motivación intrínseca, motivación de logro, y autoeficacia, que, para el caso de esta investigación, se escogerá el último constructo que es la autoeficacia.

Por otra parte, para medir el rendimiento deportivo en los jugadores de fútbol, se adaptó un instrumento "ad hoc" para medir objetivamente el nivel de rendimiento según la posición en los diferentes sistemas de juego (defensiva u ofensivo) creado y publicado en el artículo de García-Naveira (2018) "Autoeficacia y rendimiento en jugadores de fútbol".

El instrumento se trata de una rejilla para evaluar al deportista en una práctica o competencia con cuatro criterios los cuales dos son de ofensiva y los otros dos son de defensiva, siguiendo el sistema de juego, calificando al futbolista en la ejecución deportiva con la participación de entrenadores, quienes son los evaluadores (García, 2018).

Para la aplicación de este instrumento se trabajó con dos profesores en el área del fútbol, un entrenador con titulación en profesional en deportes y con más de 5 años de experiencia en el área. Y con un entrenador con titulación en tecnólogo en deportes, con experiencia como jugador de cantera de diferentes equipos. Ambos, con énfasis y experiencia en fútbol – 11. Estos van a realizar la calificación objetiva de los deportistas, en un tiempo de juego en competencia de 45 minutos, como mínimo.

#### **Procedimiento**

En la ejecución del proyecto se procedió siguiendo las reglas bioéticas y ontológicas de la psicología, inicialmente se hizo entrega de una carta de solicitud del estudio a la administración del club, solicitando autorización para trabajar con la muestra. Por consiguiente, se establecieron horarios según disponga el entrenador y el investigador para el acercamiento a los padres y deportistas, así se socializó el objetivo de la investigación haciendo entrega del consentimiento informado y del asentimiento.

A continuación, se estableció el lugar y la hora, para realizar el inventario y medir los niveles de autoeficacia, esto se realizó una hora antes de la competencia, donde estuvieron en un

espacio seguro y con buena iluminación para el desarrollo de la prueba, explicando el objetivo y las instrucciones.

Así mismo, el rendimiento deportivo se evaluó en el transcurso del juego competitivo, con la observación de los entrenadores con el formato (ad hoc). Esto se realizó en un partido de competencia, en cada deportista según su frecuencia de repeticiones en acciones específicas del deporte y el sistema de juego (ataque o defensa) con la escala de 1 a 5, siendo 1 "Nunca", 2 "Casi nunca", 3 "Algunas veces", 4 "Casi siempre" y 5 "Siempre".

#### Sistematización y Análisis de Datos

El análisis final de los resultados de ambas variables se procedió con el programa estadístico que tiene la universidad el cual es el IBM-SSPS versión 27.0 (IBM Corp., 2020) realizando los análisis descriptivos y las relaciones para así establecer la correlación que en este caso es la de Spearman y dar cumplimiento con los objetivos, que para este caso es la relación del nivel de autoeficacia con el rendimiento deportivo en el equipo de fútbol 11, categoría sub 11 a 14 de Caloto, 2023.

#### Análisis de Resultados

En este apartado se encuentra los análisis de los resultados, mostrando detalladamente como se cumple con los objetivos propuestos. Los análisis se realizaron con el programa estadístico IBM-SSPS versión 27.0 (IBM Corp., 2020), iniciando con la descripción de los datos sociodemográficos como se desarrolla en el siguiente apartado.

#### **Datos Sociodemográficos**

A continuación, se presenta una descripción detallada de los participantes, como es el caso de la muestra establecida con un número total de 25 deportistas, entre hombres y mujeres, el porcentaje en el género masculino es de 76,0% y en el femenino de 24,0%. Así mismo, en la tabla 1, se observa que la muestra cuenta con una edad dentro del rango de 11 a 14 años; con un porcentaje mayor en edades de 14 (40%) y 12 (36%) años con más de un tercio de la muestra total, así pues, el restante, los de 13 (16%) y los de 11 (8%) con menor cantidad.

Por otra parte, se encuentra la posición de juego de cada deportista, que en este caso los defensas son quienes tiene mayor participación, con un 44% en los defensas y un 32% en delanteros, por último, con una menor participación están los volantes con un 24%.

De la misma forma se tuvo en cuenta la edad y la posición de juego, en los defensas se observa una edad media ligeramente superior estimada de 13,0 y una desviación para esta de 0,94; en las otras posiciones una media similar de 12 años, con desviación de 1,16; 1,18.

**Tabla 1**Datos sociodemográficos

Variable		Frecuencia/Media	Porcentaje/Desviación
Sexo			
	Masculino	19	76%
	Femenino	6	24%
Edad			
	11 años	2	8%
	12 años	9	36%
	13 años	4	16%
	14 años	10	40%
Posición de juego			
	Defensa	11	44 %
	Volante	6	24%
	Delantero	8	32%

Edad según posic	ión		
de juego	Defensa	13,0	0,94
	Volante	12,8	1,16
	Delantero	12,6	1,18

Nota. Autoría propia

#### Análisis de los Niveles de Autoeficacia Especifica

Es de suma importancia tener presente los resultados de la variable psicológica de la investigación, dando muestra el nivel de autoeficacia de los deportistas, como se observa en la tabla 2 después de clasificar la puntuación total de cada deportista según los puntos de corte del instrumento, se encontró que la mayor parte presenta autoeficacia alta correspondiente a un 64%, mientras que el resto tiene un 32% en la media y un 4% en bajo; entendiendo así que la autoeficacia es "la creencia en la propia capacidad de organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para gestionar las situaciones posibles" (Yevilao, 2019) (P. 2); lo que quiere decir que al presentarse mayor índice en la población con autoeficacia específica "alta" y "media" en los deportistas, hay una buena creencia y capacidad de tener el éxito sobre la práctica o el desarrollo de acciones del fútbol, sus pensamientos sobre la ejecución de las actividades o ejercicios son positivos, en menor medida con un porcentaje bajo, que indica que hay dificultades sobre esas valoraciones en la ejecución del deporte como tal.

**Tabla 2.** *Niveles de autoeficacia especifica* 

Variable		Frecuencia	Porcentaje Total
Nivel de autoeficacia especifica	Baja	1	4
	Media	8	32
	Alta	16	64

Nota. Autoría propia

Con el objetivo de lograr un mayor entendimiento de la autoeficacia en la tabla 3 se relaciona con la posición de juego y edad de los deportistas. Se puede apreciar que la media de autoeficacia de los defensas estimado en 7.3 (Des. 1,80) es un poco mayor con una diferencia de

las otras por 3 décimas. Al comparar por género se puede apreciar que para los hombres hay una media mayor que es 7,5 (Des. 1,38) y para las mujeres es de 6 (Des. 1,67), mostrando 1,5 puntos de diferencia, esto denota un promedio mayor en puntuación de autoeficacia en los hombres. Así pues, con relación de la autoeficacia y la edad, los de 11, 12 y 14 (Des. 2,12; 1,13; 1,37) años muestran una media mayor a 7, en cambio los de 13 años muestran un promedio menor equivalente a de 6,2 (Des. 2,75) puntos en la escala de autoeficacia.

**Tabla 3**.

Puntuación de autoeficacia relacionado con las otras variables

Variable		Media	N	Des. Desviación
Autoeficacia Percibida *				
posición de juego	Defensa	7,36	11	1,80
	Volante	7	6	1,54
	Delantero	7	8	1,41
Autoeficacia Percibida * Género				
	Masculino	7,53	19	1,38
	Femenino	6	6	1,67
Autoeficacia Percibida * Edad				
	11 años	7,5	2	2,12
	12 años	7,56	9	1,13
	13 años	6,25	4	2,75
	14 años	7,1	10	1,37

Nota. Autoría propia

#### Medición del Rendimiento Deportivo

Para medir el rendimiento deportivo, se obtuvieron datos de dos evaluadores, que cuentan con conocimiento y experiencia sobre fútbol 11, los cuales lograron dar la calificación en un rendimiento objetivo de los deportistas con una escala tipo Likert del 1 al 5, del mismo modo se recodificaron los datos y se obtuvieron unas puntuaciones, por consiguiente, se tuvo en cuenta cuatro criterios, según el sistema de juego ofensivo o defensivo, así pues, se presenta los datos de la siguiente forma.

La puntuación media de las variables o jugadas de recuperación de balones y pases cortos es similar, específicamente de 3,4 puntos; que es mayor al promedio de pases largos con una media de 3; ya por último con menor media son los despejes de balón con un promedio de 2,8. Dando a entender que el rendimiento deportivo tuvo una mejor calificación en dos criterios uno de defensa y el otro de ataque, en la evolución del partido. Ver tabla 4.

**Tabla 4.** *Medias Rendimiento Deportivo (Defensivo-Ofensivo)* 

Variable	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
-	11	WIIIIIIIO	Iviaxiiiio	Media	estandar
Recupera		_			
Balones	25	2	4,5	3,48	0,66
Despeje Balones	25	1,5	4,5	2,88	0,84
Pases Cortos	25	2	4,5	3,46	0,64
Pases Largos	25	2	4	3	0,72

Nota. Autoría propia

Para ampliar un poco más la información sobre el rendimiento deportivo según los cuatro criterios de calificación también se relacionó con las otras variables. En los balones recuperados y la edad, se denota que los de mayor edad como lo son los de 12, 13 y 14, puntúan mayor (3,7; 3,5; 3,4), en los de 11 años la puntuación en este criterio es menor, siendo un promedio de 2,7.

En los balones recuperados y el género las puntuaciones son casi similares ya que para los hombres tienen una media de 3,4 y para las mujeres de 3,5, existiendo una diferencia mínima. Para la posición de juego y los balones recuperados, las puntuaciones en los defensas y los delanteros son mayores (3,6 y 3,5) que las de los volantes, con una media menor de 3,1.

Siguiendo con el criterio defensivo de balones despejados, se identifica que en la edad de 13 años destaca con una media superior a 3,5, posterior se encuentran los de 12, 11 y 14 años con medias no superior a 3. Con relación al género y el criterio balones despejados, se obtiene que los hombres puntúan mejor (2,9) para este ítem que las mujeres (2,6), así pues, la diferencia es de 3 décimas. Del mismo modo, con la posición de juego se evidencia que los defensas y volantes tienen una mayor puntuación en la media sobre 3, los delanteros con una media menor de 2,4.

Por otro lado, en el criterio ofensivo de los pases cortos, la relación con la edad es positiva todos puntuando mayor que 3, destacando los de 14 años (3,7), así pues, referente a al género, las

mujeres puntúan mejor con una media de 3,5, un punto arriba que los hombres (3,4). Por último, la posición de juego se encuentra sobre 3, recalcando la de los delanteros con una media de 3,8.

Finalmente, con el criterio de pases largos, se encuentra que de 11 y 13 años puntúan mayor con una media similar de 3,2, a diferencia de la edad de 12 (2,8) y 14 (2,9) años con menor promedio. Con relación al género, la puntuación en media para los hombres es mayor (3,1), con 6 de diferencia en las mujeres (2,5). Por consiguiente, en la posición de juego los defesas y los delanteros tiene un promedio mayor a 3, en comparación con los volantes que puntúan con media de 2,7.

Tabla 5.

Medias Rendimiento Deportivo (Defensivo-Ofensivo) y las otras variables.

Variable	Re	cupe	era Balones	Bale	ones	Despejados		Pase	s Cortos	]	Pases	s Largos
	Med		Desv.	Med		Desv.	Med		Desv.	Med		Desv.
	ia	N	Desviación	ia	N	Desviación	ia	N	Desviación	ia	N	Desviación
Edad												
11	2,75	2	0,354	2,75	2	0,354	3,50	2	0,000	3,25	2	1,061
12	3,72	9	0,618	2,94	9	0,726	3,33	9	0,559	2,89	9	0,858
13	3,50	4 1	0,577	3,50	4 1	1,080	3,13	4 1	0,629	3,25	4	0,646
14	3,40	0	0,738	2,60	0	0,876	3,70	0	0,753	2,95	0	0,643
Género												
		1			1			1			1	
Masculino	3,45	9	0,705	2,95	9	0,880	3,42	9	0,672	3,13	9	0,761
Femenino Posición de juego	3,58	6	0,585	2,67	6	0,753	3,58	6	0,585	2,58	6	0,376
juego		1			1			1			1	
Defensa	3,64	1	0,595	3,14	1	0,839	3,32	1	0,560	3,14	1	0,710
Volante	3,17	6	0,683	3,00	6	1,095	3,17	6	0,683	2,75	6	0,758
Delantero	3,50	8	0,756	2,44	8	0,496	3,88	8	0,582	3,00	8	0,756
		2			2			2			2	
Total	3,48	5	0,669	2,88	5	0,845	3,46	5	0,644	3,00	5	0,722

Nota. Autoría propia

#### Relación entre la Autoeficacia Especifica y el Rendimiento Deportivo

Para dar cumplimiento al tercer objetivo específico, se realiza una correlación no paramétrica de Rho de Spearman, entre las variables estudiadas, mostrando el cruce de los datos de la Autoeficacia Específica (AE) con el rendimiento deportivo de ambos jueces que evaluaron a

los participantes, se logra analizar que, el coeficiente de correlación de la autoeficacia con las variables deportivas, son débiles con la calidad que los deportistas realizan las jugadas.

Como AE y la recuperación de balones la puntuación de Coeficiente de Correlación (CC) es de 0,152 no significativa (>0.05); en la AE y el despeje de balones se relaciona de forma débil no significativa con un CC de 0,289; con los criterios ofensivos se relaciona de forma negativa débil y no significativa con los pases cortos y su puntaje de CC es de -0,208; y, por último, en los pases largos en una forma positiva débil y no significativa. Es decir que la autoeficacia como variable psicológica no se logra relacionar significativamente con los criterios establecidos para el rendimiento deportivo.

Además, otro aspecto a tener en cuenta y al analizar los resultados, se puede decir que entre las diferentes acciones de juego hay una relación entre los despejes de balón y los pases largos, ya que, al haber una puntuación negativa en lo pases cortos (-,441\*), nos indican que al realizar la acción de despeje de balón los jueces lo pudieron interpretar como un pase largo, arrojando los resultados que se evidencian.

**Tabla 6.**Correlación entre la autoeficacia especifica y el rendimiento deportivo.

-		Autoeficacia	Recupera	Despeje	Pases	Pases
·		Percibida	Balones	Balones	Cortos	Largos
Autoeficacia	Coeficiente de	1	0.152	0.200	0.200	0.100
Percibida	correlación	1	0,152	0,289	-0,208	0,189
	Sig. (bilateral)		0,467	0,162	0,318	0,365
	N	25	25	25	25	25
Recupera						
Balones			1	0,332	0,106	0,057
				0,105	0,613	0,786
				25	25	25
Despeje Balones				1	-,441*	,504*
					0,027	0,01
					25	25
Pases Cortos					1	0,006
						0,975
						25
Pases Largos						1

<sup>\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota.

Por otra parte, para ampliar un poco más la información y dar más especificidad a los resultados se presentan la correlación no paramétrica de Rho de Spearman realizada para ambos jueces. Esta decisión se toma después de observar que las calificaciones de los dos jueces presentan correlaciones débiles lo que indica poca coincidencia en la valoración que hacen de los deportistas.

Evidenciando, que en el coeficiente de correlación (CC) para el criterio de balones recuperados de ambos jueces presenta una puntuación positiva débil (0.27) y no significativa, para el criterio de balones despejados la correlación es media (0.55) y significativa, para los pases cortos el CC es casi nulo (0,16) y no significativo (0,44) y, por último, en los pases largos el CC es media (0,436) pero significativo (0,02).

**Tabla 7.**Correlación de ambos jueces para el rendimiento deportivo.

		Balones Recuperados Juez 2
Balones Recuperados Juez 1	Coeficiente de correlación	0,271
	Sig. (bilateral)	0,19
	N	25
		Balones Despejados Juez 2
Balones Despejados Juez 1	Coeficiente de correlación	,505*
	Sig. (bilateral)	0,01
	N	25
		Pases Cortos Juez 2
Pases Cortos Juez 1	Coeficiente de correlación	0,16
	Sig. (bilateral)	0,44
	N	25
		Pases Largos Juez 2
Pases Largos Juez 1	Coeficiente de correlación	,436*
	Sig. (bilateral)	0,02
	N	25

Nota: Autoría propia

Considerando las diferencias entre jueces, en la tabla 8, se muestra la correlación realizada en el juez 1, la cual nos indica que los criterios del rendimiento que evaluó con relación a la autoeficacia son débiles, en los balones recuperados (0,297) y los balones despejados (0,324) presentan una relación significativa pero débil (0,02 y 0,01) y en los pases cortos una relación negativa y débil (-0.067). Dando a entender que la variable psicológica de autoeficacia no es significativamente fuerte con respecto al rendimiento deportivo.

**Tabla 8.**Correlación entre las variables del estudio - Juez 1

			Balones	Balones	Pases	Pases
		Autoeficacia	Recuperados	Despejados Juez	Cortos Juez	Largos Juez
	G C 1	Percibida	Juez 1	1	1	1
Autoeficacia Percibida	Coeficiente de correlación	1	0,297	0,324	-0,067	0,197
	Sig. (bilateral)		0,149	0,114	0,749	0,345
	N	25	25	25	25	25
Recupera						
Balones			1	,454*	-0,017	0,189
				0,022	0,935	0,365
				25	25	25
Despeje						
Balones				1	-,496*	,426*
					0,012	0,034
					25	25
Pases Cortos					1	-0,232
						0,265
						25
Pases Largos						1

<sup>\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,05

Nota. (bilateral).

Por otro lado, se encuentra los resultados de la correlación realizada entre las variables del estudio, pero con el juez 2, generando un análisis con relación a la autoeficacia y los criterios de del rendimiento deportivo son débiles en todos los criterios, así como en los balones recuperados y los pases largos hay una tendencia negativa débil, y en los balones despejados y los pases cortos es positiva pero débil. También presentando una orientación débil en la correlación de ambas variables del estudio.

**Tabla 9.**Correlación entre las variables del estudio - Juez 2

		Autoeficacia Percibida	Balones Recuperados Juez 2	Balones Despejados Juez 2	Pases Cortos Juez 2	Pases Largos Juez 2
Autoeficacia Percibida	Coeficiente de correlación	1	-0,092	0,163	0,179	-0,344
	Sig. (bilateral)		0,661	0,438	0,391	0,093
	N	25	25	25	25	25

Recupera				
Balones	1	0,298	-0,11	-0,238
		0,147	0,602	0,253
		25	25	25
Despeje				
Balones		1 ,43	34*	-0,266
			0,03	0,198
			25	25
Pases Cortos			1	0,132
				0,529
				25
Pases Largos				1

<sup>\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,05

Nota. (bilateral).

Para complementar los análisis asociativos ya presentados, se tuvo en cuenta también unas pruebas T para identificar las estadísticas del grupo y analizar las muestras independientes, con un punto de corte de 8. De manera general, que se entiende como el análisis de los dos jueces juntos, pero también se realizó para cada juez por separado.

Con la calificación de ambos jueces se mostró que en la prueba T, hay una media en los puntos de corte mayor o igual a 8 puntos, con 12 de promedio y menor a 8 de 13 la media, para todos los criterios; una desviación baja en despejes de balón con 2,6 y en los pases largos con 2,8, para el resto presentan una desviación superior a 3. En los valores P, no presentan un grado de significancia para los criterios analizados. Dando a entender que no se puede estandarizar los resultados para los demás equipos, ya que no hay un grado de significancia (>0.05) y el coeficiente de correlación es nulo o débil en su mayoría de las variables.

Tabla 10.

Prueba T, con punto de corte de 8 en la autoeficacia con relación al rendimiento deportivo ambos jueces.

Autoeficacia Percibida	N	Media	Desviación estándar	t	P
Recupera Balones	>= 8	12	3,58	0,74	0,47
	< 8	13	3,38		
Despeje Balones	>= 8	12	3,17	1,69	0,10
	< 8	13	2,62		

Pases Cortos	>= 8	12	3,38	-0,63	0,54
	< 8	13	3,54		
Pases Largos	>= 8	12	3,13	0,83	0,42
	< 8	13	2,88		

Nota. Autoría propia

Del mismo modo, se tuvo en cuenta para ambos jueces por separado, para el juez 1, se identificó que en el punto de corte mayor o igual a 8 se presenta un promedio de 12 y menor al punto de corte una media de 13, en todos los criterios evaluados. Así pues, en la desviación un puntaje mayor de 4 en el punto de corte >=8 en el criterio de balones recuperados y un puntaje mínimo de 2,6 <8 en el punto de corte, en los balones despejados. Para la puntuación P, no presenta una significancia.

Tabla 11.

Estadísticas de grupo, con punto de corte de 8 en las variables de estudio con el juez 1.

Autoeficacia Percibida	N	Media	Desviación estándar	t	P
Balones Recuperados Juez 1	>= 8	12	4	1,47	0,16
	< 8	13	3,46		
Balones Despejados Juez 1	>= 8	12	3,42	1,78	0,09
	< 8	13	2,69		
Pases Cortos Juez 1	>= 8	12	3,58	0,28	0,79
	< 8	13	3,46		
Pases Largos Juez 1	>= 8	12	3	0,22	0,83
	< 8	13	2,92		

Nota. Autoría propia

Y, por último, en las estadísticas de grupo para el juez 2, se observa que en el punto de corte que es 8, la media mayor o igual es 12 y para la menor a 8, es de 13, en todos los criterios analizados; para la deviación con menor puntuación es de 2,5 en el punto de corte menor a 8. En la puntuación P hay un grado de significancia de 0,05 para el criterio de pases cortos.

Tabla 12.

Estadísticas de grupo, con punto de corte de 8 en las variables de estudio con el juez 2.

Autoeficacia Percibida	N	Media	Desviación estándar	t	P
Balones Recuperados Juez 2	>= 8	12	3,17	-0,48	0,64

	< 8	13	3,31		
Balones Despejados Juez 2	>= 8	12	2,92	1,06	0,30
	< 8	13	2,54		
Pases Cortos Juez 2	>= 8	12	3,17	-2,07	0,05
	< 8	13	3,62		
Pases Largos Juez 2	>= 8	12	3,25	1,14	0,27
	< 8	13	2,85		

Nota. Autoría propia

#### **Conclusiones**

En el siguiente apartado se presentan la revisión de los hallazgos y las conclusiones obtenidas de la presente investigación, para ello es importante tener presente el objetivo del estudio, siendo este la identificación y correlación de las dos variables, por la parte psicológica, la autoeficacia específica, que se entiende como esa creencia sobre la capacidad de realizar determinada acción en el fútbol, planteada por el teórico Bandura, en su teoría cognitivo social, por otro lado, está el rendimiento deportivo, el cual abarca la disciplina del fútbol, este entendiéndose como esas ejecuciones exitosas que llevan al deportista a brindar todo su potencial en el deporte especifico.

Por ende, en los resultados obtenidos y presentados en el apartado anterior contribuyen para la realización de la discusión con diferentes artículos investigados e incluidos en los antecedentes, por consiguiente, se presenta la siguiente investigación que aporta mucho para el trabajo presentado, este artículo publicado por García-Naveira (2018), que lleva como nombre "Autoeficacia y rendimiento en jugadores de fútbol", mencionan que "la autoeficacia se relaciona positivamente con el rendimiento deportivo, principalmente, cuando la persona tiene cierta experiencia y, sobre todo, si es experta" (P. 3), por ello en este estudio utilizan una metodología similar (descriptiva correlacional) con una población mayor, con experiencia y con el mismo deporte, los resultados obtenidos fueron positivos pero moderados.

Así lo indican que existe una relación moderada entre las variables estudiadas (autoeficacia y rendimiento). En la correlación de Pearson, la autoeficacia en ataque correlaciona positivamente con pases cortos (r = .38; p < .05), pases largos (r = .35; p < .05) y rendimiento en ataque (r = .52; p < .05). Por su parte, la autoeficacia en defensa se asocia positivamente con los balones recuperados (r = .42; p < .05), despejes (r = .38; p < .05) y rendimiento en defensa (r = .57; p < .05). En consonancia, con los resultados obtenidos en la presenten investigación, se evidencia que en el coeficiente de correlación (CC) para el criterio de balones recuperados de ambos jueces presenta una puntuación positiva débil (r = 0.27) y no significativa, para el criterio de balones despejados la correlación es positiva media (r = 0.55) y significativa (r = 0.55) y para los pases cortos el CC es casi nulo (r = 0.16) y no significativo y, por último, en los pases largos el CC es positiva media (r = 0.16) y pro significativo.

Para el caso del artículo de García-Naveira (2018), hay una relación positiva pero moderada con las variables de estudio, en cambio para la investigación realizada hay una relación débil, entre las variables de estudio y no significativa, esto último puede ser debido al reducido tamaño de la muestra seleccionada consistente en 25 deportistas. En las dos investigaciones indican la relación entre las variables, sumado a ello, se debería tener en cuenta otras, ya que para el desarrollo psicológico del deporte no solo influyen estas dos, sino que se vinculan otras no tenidas en cuenta para el trabajo.

Se debe de agregar que en la investigación realizada por García-Naveira (2018) se ejecutó con un número mayor en población, con jugadores semiprofesionales y con edad superior de los participantes. Para la investigación presente los resultados arrojados con relación de la autoeficacia y la edad, los de 11, 12 y 14 años muestran una media mayor a 7 (DE = 2,12; 2,75;1,37), en cambio los de 13 años muestran un promedio menor equivalente a de 6,2 (DE = 2,75) puntos en la escala de autoeficacia. Con ello se puede validar lo que menciona la teoría, ya que el adolescente en su desarrollo evolutivo, al pasar por esta etapa de la niñez a la pre-adolescencia y adolescencia va adquiriendo este constructo, al trascurrir el tiempo y las fuentes que Bandura plantea en su teoría como la experiencia propia, la persuasión social, experiencia vicaria y los estados fisiológicos y afectivos. Así pues, los de mayor edad suelen puntuar mejor ya que tiene una buena consolidación de la autoeficacia.

Por otra parte, se encuentran otros estudios que brinda información para los resultados obtenidos, por ejemplo, en el de Ortiz et al., (2016) en el cual evalúan la autoeficacia y resiliencia, diferencias entre deportistas practicantes de fitness/culturismo y no deportistas, dentro de sus resultados hacen una comparación en el nivel de autoeficacia en el sexo puntuando de manera similar para ambos, en cambio para la investigación realizada los hombres puntúan mejor que las mujeres, al comparar por sexo se puede apreciar que para los hombres hay una media mayor que es 7,5 (Des. 1,38) y para las mujeres es de 6 (Des. 1,67), mostrando 1,5 puntos de diferencia, esto denota un promedio mayor en puntuación de autoeficacia en los hombres. Hay que mencionar que la muestra de mujeres es menor que en la de los hombres para esta investigación.

Con respecto a otra investigación que se orientó a la ansiedad somática y cognitiva antes y después de la competencia de fútbol y la relación de esta con los niveles de autoeficacia, según su percepción de rendimiento realizada por Segura et al., (2018) arroja resultados donde la variable de ansiedad influye sobre el deportista al inicio de la competencia, esto lleva a que haya una disminución de la autoeficacia, pero al transcurrir el juego esta empieza a bajar, contribuyendo a la positivamente autoeficacia. De esta manera es importante tener en cuenta para la investigación realizada, al inicio los deportistas que se seleccionaron en la muestra, posiblemente hay sufrido de esta situación, repercutiendo en acciones evaluadas por los jueces.

Además, cabe mencionar que también pudo intervenir la calificación de un solo partido y con una exigencia grande de competencia de parte del contexto, así lo presenta Molina et al. (2018) en su estudio sobre "Influencia del apoyo socioemocional sobre la afectividad experimentada, autoconfianza y autoeficacia en jóvenes deportistas", lo cual habla sobre la importancia de la autoconfianza y el apoyo emocional, la cual brinda los padres, entrenadores y pares, siendo un factor clave para las edades de los deportistas de esta investigación.

Se debe de agregar que, en los estudios realizados previamente en otras investigaciones al analizar y correlacionar la autoeficacia con diferentes modalidades deportivas, se han logrado encontrar relaciones positivas, esto puede deberse a particularidades como la edad, el género, el deporte y el número de participantes entre otros. Así como el análisis de la ansiedad precompetitiva o la resiliencia de los deportistas, ya que en estos estudios previos se tienen en cuenta y genera resultados claves en el desarrollo de la acción deportiva y cognitiva del deportista (Jaramillo, et al. 2020; Ortiz et al. 2016).

Por otro lado, considerando que, al presentarse un resultado en el nivel de la autoeficacia alto en su mayoría de deportistas, se encuentra que la mayor parte presenta autoeficacia alta correspondiente a un 64%, mientras que el resto tiene un 32% en la media y un 4% en bajo; este objetivo se culmina con el análisis del nivel de autoeficacia positivo y alto para la población de estudio.

Siguiendo con el segundo objetivo el análisis del rendimiento deportivo para la muestra, arrojado por los dos jueces la puntuación media de las jugadas de recuperación de balones y pases cortos es similar, específicamente de 3,4 puntos; que es mayor al promedio de pases largos con una media de 3; ya por último con menor media son los despejes de balón con un promedio de 2,8.

Dando a entender que el rendimiento deportivo tuvo una mejor calificación en dos criterios, uno de defensa y el otro de ataque, en la evolución del partido.

Por último, en la correlación de ambas variables como ya se presentó anteriormente, es débil y no significativa, posiblemente por la baja población. Además, puede haber diferentes situaciones, ya que solo se evaluó una variable psicológica la cual es la autoeficacia, pero es de entender que hay muchas otras que influyen como la edad, los procesos cognitivos, la confianza, la motivación, la autoestima, la toma de decisiones al desarrollar una actividad deportiva como es el fútbol.

Finalmente, como se menciona en la teoría, el nivel de autoeficacia presente en estos deportistas, es alto, sus pensamientos sobre lo que pueden realizar son positivos, su experiencia vicaria y su persuasión social, que son algunos de los constructos para realizar esa valoración de autoeficacia, está presente positivamente en estos participantes. El detalle se encuentra en el momento de realizar la acción deportiva, ya que no se muestra una influencia superior con el rendimiento deportivo, su percepción es positiva, pero no se actúa exitosamente acorde a ello.

Por ende, esta investigación aporta conocimiento referido a las variables de estudio, anexando que no solo hay que evaluar una sino más variables psicológicas en la acción deportiva del fútbol, así mismo con una población y muestra más amplia que varíe de edad y sexo.

Este conocimiento es relevante, ya que en esta zona del norte del Cauca, como se mencionó en el apartado de la justificación, han salido talentosos jugadores que sin la condiciones necesarias y trabajos psicológicos han podido llegar a ser profesionales a nivel internacional, por ende realizar investigaciones y lograr identificar esas variables psicológicas para así trabajarlas pueda que lleven a los deportistas de esta zona a explotar su máximo potencial, contribuyendo de manera personal y social al contexto.

#### Recomendaciones

Se recomienda explorar la autoeficacia con otras variables psicológicas en la participación de la acción deportiva, puesto que, al solo tener una no sería posible unos resultados significativamente altos.

Además, sería ideal replicar esta investigación con un mayor número de deportistas y en condiciones diferentes, como variaciones en la edad y un mayor número de partidos de competencia. También sería beneficioso involucrar a más evaluadores externos para garantizar una calificación más objetiva, evitando que el conocimiento o desconocimiento de los deportistas influya en las evaluaciones.

Para una evaluación más completa del rendimiento deportivo, sería recomendable utilizar un instrumento más amplio que abarque una variedad más extensa de acciones específicas del deporte, como es el caso del fútbol, que involucra numerosas acciones deportivas. Así, se podría proporcionar una calificación más precisa del desempeño del deportista.

Es importante tener en cuenta que medir el rendimiento deportivo en el fútbol puede ser complicado debido a la gran cantidad de acciones involucradas en este deporte. Por esta razón, es útil considerar la posibilidad de utilizar enfoques previamente desarrollados, como la creación de sistemas de puntuación o inventarios específicos para medir el rendimiento en diferentes deportes.

Por último, a tener muy en cuenta la valoración de cada deportista sobre su rendimiento en el juego, correlacionarlo con las diferentes variables de estudio.

#### Bibliografía - Referencias

- Álvarez, O. Castillo, I. y Estevan, I. (2015) Autoeficacia percibida y rendimiento técnico-táctico en taekwondistas universitarios. Copyright 2016: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia (España). 1989-5879 https://revistas.um.es/cpd/article/view/264421/196151
- Abalde, N. y Pino, R. (2016) Evaluación de la autoeficacia y de la autoestima en el rendimiento deportivo en Judo. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación, núm. 29, enerojunio, 2016, pp. 109-113. <a href="https://www.redalyc.org/pdf/3457/345743464022.pdf">https://www.redalyc.org/pdf/3457/345743464022.pdf</a>
- Bernal, C. (2010) Metodología de la investigación. *Tercera edición PEARSON EDUCACIÓN*, *Colombia*, 2010 ISBN: 978-958-699-128-5
- Baptista, M. Fernández, C. & Hernández, R. (2014) Metodología de la investigación. Sexta edición por McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. ISBN: 978-1-4562-2396-0
- Cortegaza, L. & Luong, D. (2015) Bases teóricas del rendimiento deportivo. Recuperado de: https://www.efdeportes.com/efd207/bases-teoricas-del-rendimiento-deportivo.htm
- Carbonell V., Guzmán J. y Dorochenko, P. (2023) Efectos de la práctica en variabilidad sobre la autoeficacia y el rendimiento en el lanzamiento en baloncesto. Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF) ISSN: Edición impresa: 1579-1726. Edición Web: 1988-2041 (<a href="https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/index">https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/index</a>)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2023). Panorama Social de América Latina.
- Del Monte L. y Zaldívar D. (2018) Autovaloración y su relación con el rendimiento, la autoeficacia y otras variables psicológicas en yudocas nacionales. Revista cubana de medicina del deporte y la cultura física Versión On-line ISSN 1728-922X.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2022). Índice de Gini.
- Ferreira, A., Oliveira, A., & Silva, S. (2017). Effects of a psychosocial and sports-based intervention on adolescent pregnancy prevention in Brazil. Journal of Adolescent Health, 61(6), 641-647.
- Fundación Universitaria de Popayán. (2020). Lineamientos de gestión de los trabajos de grado modalidad investigación y profundización. Colombia. Popayán. SIDI.

- Fraile-García J., Tejero-González C., Esteban-Cornejo I. y Veiga O. (2019) Asociación entre disfrute, autoeficacia motriz, actividad física y rendimiento académico en educación física. Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF) ISSN: Edición impresa: 1579-1726. Edición Web: 1988-2041 (www.retos.org)
- García-Naveira, A. (2018). Autoeficacia y rendimiento en jugadores de fútbol. Cuadernos de Psicología del Deporte, 2(18), 66-78.
- https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/58920/1/319341-1127841-1-PB.pdf
- Guillén, N. (2007) Implicaciones de la Autoeficacia en el rendimiento deportivo. Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80103903
- IBM Corp. (2020). IBM SPSS Statistics para Windows (Versión 27.0) [Software informático]. IBM Corp.
- Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz (Indepaz). (2023). Informe Especial: Reclutamiento forzado de niños, niñas y adolescentes en Colombia.
- Jaramillo, A. & Mayorga-Lascano, M. & Moreta-Herrera, R. (2020). Ansiedad competitiva y autoeficacia en tenistas de alto rendimiento antes y después de una competencia. 18. 45-54. 10.21500/22563202.4526.
  - https://www.researchgate.net/publication/342671792 Ansiedad competitiva y autoeficac ia en\_tenistas\_de\_alto\_rendimiento\_antes\_y\_despues\_de\_una\_competencia
- Lázzeri, H. (2022, 1 agosto). Pochettino: «Habría que ponerles un psicólogo a todos los equipos que se han enfrentado al Real Madrid». MARCA. Recuperado 10 de octubre de 2022, de <a href="https://www.marca.com/claro-mx/futbol-internacional/real-madrid/2022/08/01/62e8007446163f5b288b4596.htm">https://www.marca.com/claro-mx/futbol-internacional/real-madrid/2022/08/01/62e8007446163f5b288b4596.htm</a>
- López P. (2018) Autoeficacia y Fortaleza Mental en deportistas federados de disciplinas individuales de Lima Metropolitana. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. https://doi.org/10.19083/tesis/624537
- McKay, M., Fox, M., & Shek, D. (2015). Effects of a combined sports-based and psychosocial intervention on substance use among adolescents in Hong Kong. International Journal of Sport and Exercise Psychology, 13(4), 367-383.
- Molina, V. Oriol, X. Mendoza, M. Malo, S. (2018) Influencia del apoyo socioemocional sobre la afectividad experimentada, autoconfianza y autoeficacia en jóvenes deportistas. Revista de psicología del deporte Vol. 27 Núm. 1 Pág. 51-58

## https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6280484

- Mouloud Kenioua (2017) Self-efficacy among Football Players between 16 -19 Years.

  DOI:10.14486/IntJSCS654. <a href="https://www.researchgate.net/publication/321007436\_Self-efficacy\_among\_Football\_Players\_between\_16\_-19\_Years">https://www.researchgate.net/publication/321007436\_Self-efficacy\_among\_Football\_Players\_between\_16\_-19\_Years</a>
- Monje, C. (2011) Metodología de investigación, guía didáctica. Universidad sur colombiana Neiva. <a href="https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf">https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf</a>
- Ortiz, M. Garrido, M. Castañeda, C. (2016) Autoeficacia y resiliencia: diferencias entre deportistas practicantes de fitness/culturismo y no deportistas. Universidad de Sevilla (España) 1988-2041 <a href="https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/88937/66782">https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/88937/66782</a>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2022). Educación en situaciones de emergencia en Colombia: Una mirada al Cauca.
- Rodríguez, C., Rodríguez, A., & Arango, A. (2016). Efectos de un programa de intervención psicosocial y deportiva en niños y adolescentes afectados por el conflicto armado en Colombia. Revista Colombiana de Psicología, 25(2), 255-272.
- Segura, D; Adanis, D; Barrantes-Brais, K; Ureña, P y Sánchez, B. (2018) Autoeficacia, ansiedad precompetitiva y percepción del rendimiento en jugadores de fútbol categorías sub 17 y juvenil. mh, Salud, vol. 15, núm. 2, 2018 Universidad Nacional, Costa Rica. https://www.scielo.sa.cr/pdf/mhs/v15n2/1659-097X-mhs-15-02-36.pdf
- Yevilao A. (2019) Autoeficacia: un acercamiento al estado de la investigación en Latinoamérica. Revista Reflexión E Investigación Educacional, 2(2), 91–102. Recuperado a partir de <a href="https://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/4124">https://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/4124</a>

•	n	n w	nc
$\Delta$	ж	ᄗᄉ	OS

T1		1 /		• ,
1/1	ustración	1 /	l contin	nenta

ASENTIMIENTO INFORMADO
Hola mi nombre esBrayan Eduardo Sánchez Martínez y soy estudiante de la Fundación Universitaria de Popayán. Actualmente se está realizando un estudio para conocer acerca de las variables psicológicas que pueden influir en el rendimiento deportivo para ello queremos pedirte que nos apoyes.
Tu participación en el estudio consistiría en realizar un cuestionario de autoeficacia y posteriormente observar tu participación en un partido en competencia para relacionar la autoeficacia.
Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando tus papá o mamá hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema.
Toda la información que nos proporciones/ las mediciones que realicemos nos ayudarán al estudio en curso, para medir el nivel de autoeficacia en relación con el rendimiento deportivo.
Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.
Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una ( ✓) en el cuadrito de abajo que dice "Sí quiero participar" y escribe tu nombre.
Si no quieres participar, no pongas ninguna ( ✓), ni escribas tu nombre.
☐ Sí quiero participar
Nombre:
Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento:

*Ilustración 2. Consentimiento* Fecha:

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

// febrero del 2023

El/la padre/madre de familia y o acudiente, señor(a)	mayor de
edad, con domicilio en Identificado con la CC No_	
padre, madre del/joven o adolescente	
MANIFIESTAN	
Que consienten la participación de su hijo/hija como parte de un proceso que socializó el estudiante:Brayan Eduardo Sánchez Martínez  No_1007151109_ Pertenecientes a la Fundación Universidad de Popayá	Identificado con la CC
Que hemos sido informados de que la información aportada al estudian el proceso recogida de información para estudiar variables psicológi rendimiento deportivo, está sujeta a secreto profesional y que, por lo tanto, a terceras personas sin nuestro consentimiento expreso. Además, este voluntario en caso de no querer participar puede solicitar el retiro y información recogida.	cas que inciden en el , no puede ser divulgada proceso es totalmente
En el caso de que el/la estudiante de psicología lo estime necesario, registre la sesión mediante medios audio-visuales fotos o grabaciones paracadémica.	-
Que hemos sido informados y consentimos en que nuestro hijo/hija es investigación académica, en diferentes sesiones de 45 minutos o 2 horas du establecido; además se programará secciones de competencia para llevar establecido;	uración, según el tiempo
Firma del padre: Firma de la madre: Firma del r	niñ@/adolescente:
Firma de/la estudiante:	

Ilustración 3. Rejilla (Ad Hoc) para medir rendimiento deportivo.

La siguiente rejilla es un instrumento (ad hoc), que fue creado por García (2018) y publicado en el artículo "Autoeficacia y rendimiento en jugadores de fútbol. Cuadernos de Psicología del Deporte". Con el fin de poder calificar de manera objetiva el rendimiento de los jugadores de futbol en competencia, teniendo en cuenta el sistema de juego y la posición de cada jugador.

Esta rejilla se calificará de manera objetiva por dos entrenadores, los cuales tiene cierto grado de experiencia y titulación en el área.

La forma de aplicación es de manera sencilla, marcando con una (x) según considere la acción del deportista en evaluación, de acuerdo el sistema de juego, ya sea de ataque o defensa. Si cumple o no, se calificaría según la escala de frecuencia en la acción deportiva.

Tabla 1. Catego	orías, acciones deportivas registradas y su definición.	Escala de Frecuencia								
Acción defensiva	"Cuando el rival posee el balón"	Nunca (1)	Casi nunca (2)	Algunas veses (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)				
Balones recuperados	El jugador corta la acción de juego de ataque del equipo rival y la posesión pasa a su equipo"									
Despejes	"El jugador intercepta la acción de juego de ataque del equipo rival y el balón es despejado fuera de esa zona sin importar el receptor posterior"									
Acciones de ataque	"Cuando el equipo posee el balón"	Nunca (1)	Casi nunca (2)	Algunas veses (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)				
Pases cortos	"Pases correctos a un compañero de equipo a una distancia inferior a 10 metros"									
Pases largos	"Pases correctos a un compañero de equipo a una distancia superior a 10 metros"									

			Balone	s Recup	perados			l	Despeje	s			Pa	ses Cor	tos			Pas	ses Lar	gos	
Numero	Nombre de jugador	N	C.N.	A.V	C.S.	s	N	C.N.	A.V	C.S.	S	N	C.N.	A.V	C.S.	S	N	C.N.	A.V	C.S.	S

Ilustración 4. IP-SETA – Inventario Psicológico para el Seguimiento en Deporte.

### FICHA TÉCNICA

NOMBRE: IP-SETA – Inventario Psicológico para el Seguimiento en Deporte

AUTOR: SANDRA YUBELLY GARCIA M.

DURACIÓN: Aproximadamente 15 minutos

APLICACIÓN: Niños entre 7 y 14 años, con un nivel educativo suficiente para comprender

las instrucciones y realizar la tarea que se le pide.

ADMINISTRACIÓN: Individual y colectiva.

SIGNIFICACIÓN: Evalúa tres escalas: Motivación Intrínseca (0,429), Motivación de Logro

(0,560), Auto-Eficacia (0,659), total de la prueba (0,775)

TIPIFICACIÓN: Baremos en decatipos por género y el total de la prueba.



# INVENTARIO PSICOLOGICO PARA EL SEGUIMIENTO DE TALENTOS EN DEPORTE

Lee atentamente cada pregunta y responde colocando una equis (x) en la opción que mejor se acomode a ti. No existen respuestas buenas o malas; responde de la forma más rápida y sincera.

AFIRMACIONES	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE
1 Hago deporte porque me gusta			
2 Cuando compito con otros deportistas quiero ser el mejor			
3 Tengo mucho miedo de participar en actividades en las que pued	perder		
4 Me gustaría competir mucho para llegar a ser un gran deportista			
5 En actividades deportivas soy mejor que mis compañeros			
6 Hago deporte porque mis padres me obligan			
7 Me veo en el futuro siendo un gran deportista			
8 Me gustaría ser mejor que otros jugadores en el deporte			
9 Soy muy malo para el deporte			
10 Elijo hacer deporte antes que hacer otras cosas			
11 En deporte soy una persona muy capaz			
12 Hacer deporte me parece aburrido			
13 La mayor parte de mi tiempo libre la dedico a hacer deporte			
14 Creo que tengo capacidades para destacarme en el deporte			
15 Por mucho que me esfuerce nunca llegaré a ser un gran deportis	a		
16 Me siento muy contento cuando tengo que competir contra otro	s		
17 Mi(s) entrenador(es) piensan que seré un gran deportista			
18 En general los otros jugadores son mejores que yo en el deporte			
19 Se me facilita mucho practicar cualquier deporte			

Autoeficacia y rendimiento deportivo en fútbol

Ilustración 5. Carta permiso de la institución.

Caloto, Cauca // febrero del 2023.

Señor@s:

Junta administrativa del club Pumas F.C.

Ref. SOLICITUD DE PERMISO PARA TRABAJO INVESTIGATIVO

La presente tiene como objetivo solicitar el permiso para realizar un trabajo investigativo con

carácter formativo para el estudiante Brayan Eduardo Sánchez Martínez, con cedula N.º,

1007151109, quien cursa el trabajo de grado que es requisito para la obtención del título de

psicólogo, registrado en la Fundación Universitaria de Popayán sede – Norte.

Se solicita el permiso para estudiar una muestra de 25 futbolistas en edades de 11 a 14 años,

categoría Juvenil del club. En este proceso se evaluará los niveles de autoeficacia especifica y el

rendimiento deportivo, con el fin de realizar una comparación entre las dos variables a evaluar.

Los encuentros dependerán de los horarios establecidos por el entrenador y el estudiante de

psicología

Atentamente;

BRAYAN EDUARDO SANCHEZ MARTINEZ.

CC: 1007151109

Celular: 3116475898

FIRMA DE ACEPTACION

CC:

Celular:

- 47 -

Ilustración 6. Fotos socializando el proyecto con los deportistas.



