

IDENTIDAD CRIMINAL COLECTIVA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA  
SUBJETIVIDAD DE TRES JÓVENES PERTENECIENTES A PANDILLAS DEL  
MUNICIPIO DE PUERTO TEJADA EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA



FUNDACIÓN  
UNIVERSITARIA DE POPAYÁN

ESTUDIANTE.

LUILLI JAVIER CARABALI URREA

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN- SEDE NORTE

2022

IDENTIDAD CRIMINAL COLECTIVA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA  
SUBJETIVIDAD DE TRES JÓVENES PERTENECIENTES A PANDILLAS DEL  
MUNICIPIO DE PUERTO TEJADA EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA



Estudiante:

LUILI JAVIER CARABALI URREA

Asesora:

BIBIANA PÉREZ GONZÁLEZ PhD.

Trabajo de grado para optar por el título de: Psicólogo

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE PSICOLOGIA  
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN- SEDE NORTE  
SANTANDER DE QUILICHAO

2022

## **Agradecimientos**

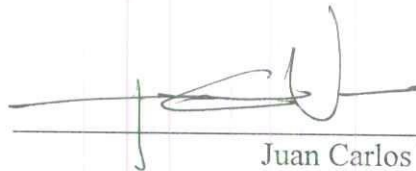
Antes que nada, quiero agradecerle enormemente a Dios por darme la oportunidad hoy día de poder culminar uno de tantos logros que me he planteado para mi vida. quiero agradecerle hoy, mañana y siempre a mis padres quienes, a pesar de las circunstancias han sido un apoyo enorme, durante este proceso de formación. Quiero agradecerle a mi pareja por su compañía y su apoyo incondicional. También agradecerles a todos los profesores comprometidos y de vocación que me instruyeron a lo largo de la carrea. Agradecerle a Bibiana Pérez González quien fue la guía durante la realización de este trabajo. Agradecerle al profesor Andrés Ernesto Torres Cap, quien, con su forma particular de enseñar, no solo instruye en lo académico, sino que instruye para la vida. también quiero agradecerles a todos los compañeros que formaron parte de este proceso.

Aprobado

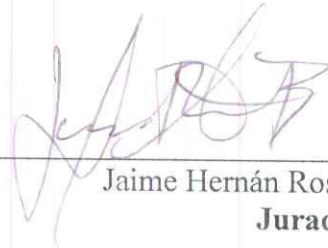
**Nota de aceptación**

BIBIANA PÉREZ G.

Bibiana Pérez Gonzales  
**Director del trabajo de grado**



Juan Carlos Vélez  
**Jurado 1**



Jaime Hernán Rosero  
**Jurado 2**

Diana Isabel Velandia

Diana Isabel Velandia Díaz  
**Coordinadora programa de psicología**

## **Tabla de contenido:**

Introducción,	1
<b>1. Planteamiento del problema,</b>	<b>2</b>
1.1 Antecedentes,	4
1.2 Contexto del estudio,	13
<b>2. Justificación,</b>	<b>14</b>
<b>3. Objetivo,</b>	<b>16</b>
3.1 objetivo general,	16
3.2 objetivos específicos,	17
<b>4. Marco teórico,</b>	<b>17</b>
4.1 Subjetividad y procesos de subjetivación en las obras de Michael Foucault,	19
4.2 Identidad social colectiva,	21
4.3 Conducta criminal desde los postulados de Albert Cohen,	24
<b>5. Metodología,</b>	<b>24</b>
<b>6. Análisis de resultado,</b>	<b>27</b>
6.1 Identidad social colectiva,	27
6.2 Subjetividad: tensión entre la presión de grupo y la voluntad del sujeto,	32
6.3 Conducta criminal,	36
<b>7. Conclusiones,</b>	<b>38</b>
<b>8. Referencias,</b>	<b>40</b>
<b>9. Anexos,</b>	<b>44</b>

## Resumen

Estudiar el fenómeno de las pandillas, es al mismo tiempo estudiar la realidad social desde una perspectiva alternativa a la impuesta por una moral ambigua que predomina en una sociedad. por ello, resulta un reto tanto para el investigador como para las instituciones gubernamentales abordar este fenómeno multicausal que impacta de manera directa en diversas áreas de la sociedad. De este modo, se realizó una investigación de tipo descriptiva, en la que participaron tres individuos procedentes de pandillas, cuyo objetivo consistió en Determinar de qué manera influye la identidad criminal colectiva en la construcción de la subjetividad de tres sujetos pertenecientes a grupos de pandillas del municipio de Puerto Tejada, Cauca.

**Palabras clave:** *conducta criminal, identidad social colectiva, pandillas, subjetividad*

## Abstract

Studying the phenomenon of gangs is, at the same time, studying social reality from an alternative perspective to that imposed by an ambiguous morality that prevails in a society. For this reason, it is a challenge for both the researcher and the government institutions to address this multi-causal phenomenon that directly impacts various areas of society. In this way, a descriptive investigation was carried out, in which three individuals from gangs participated, whose objective was to determine how the collective criminal identity influences the construction of the subjectivity of three subjects belonging to gang groups in the municipality of Puerto Tejada, Cauca.

**Keywords:** *criminal conduct, collective social identity, gangs, subjectivity*

## INTRODUCCIÓN

Las ciencias sociales y humanas desde sus diversas disciplinas aportan al estudio de un sinnúmero de fenómenos que se presentan en la cotidianidad de las sociedades; los aportes que realiza la psicología resultan relevante para comprender el fenómeno de las pandillas que debido a su multicausalidad y su constante proliferación impacta de manera considerable en la región de Latino América y el Caribe (LAC).

La violencia propiciada por pandillas en el contexto colombiano se suma a los diversos factores que deterioran la calidad de vida de sus habitantes, viéndose reflejado en “cuadros severos de ansiedad, depresión, trastornos del comportamiento y estrés postraumático, entre otros” (Vélez, 2018)., por ello, la psicología desde la praxis profesional, la investigación y los diversos marcos teóricos, son la herramienta pertinente para dar cuenta del impacto subjetivo que este fenómeno tiene en los jóvenes, específicamente de Puerto Tejada, los cuales han llegado a naturalizar la presencia de pandillas e incluso llegar a verla como una forma de subsistir.

El eje de esta investigación, gira entorno a la realización de un estudio descriptivo sobre tres sujetos pertenecientes a pandillas del Municipio de Puerto Tejada- Cauca, en el que se realizó una entrevista a profundidad basándose en tres variables, tales como la subjetividad, la identidad colectiva y la conducta criminal

Por esta razón, se evoca los portes teóricos sobre la *subjetividad* planteados por el filósofo Michael Foucault (2007), quien plantea que la subjetividad es un proceso dialéctico, dinámico y cambiante, mediante el cual un individuo se va constituyendo dentro de un

contexto social específico. De igual manera, se identifica otra variable, como la *identidad colectiva*, la cual se aborda desde los postulados de Henry Tajfel y Turner (1986), la cual da cuenta de la construcción de la identidad individual y colectiva a partir de la pertenencia a diversos grupos. Sumado a ello se identifica la variable de *conducta criminal* desde los aportes de Albert Cohen (1957), quien resalta el papel de la clase media como generadora de la criminalidad.

De esta manera, los resultados obtenidos brindan un panorama en el que se expone el proceso de Transformación de la subjetividad de estos sujetos en relación con la construcción de una identidad tanto individual como colectiva, cuyo referente identitario son las pandillas criminales.

### **1. Planteamiento del problema**

Latino América y el Caribe es la región más golpeada por la violencia y la criminalidad con el “el 33% de los homicidios a nivel mundial”, convirtiéndose en la región “más violenta del mundo” (BID, 2017, p.71). Lo que, en consecuencia, imposibilita el normal desarrollo de los países, debido al alto costo que conlleva hacerle frente.

La presencia de las pandillas delincuenciales en el sector urbano se ha convertido en un generador de distintos tipos de violencia. Un flagelo que, como lo plantea Perea, (2004), constantemente se encuentra en expansión “disparada por la creciente pobreza y el incremento del conflicto interno” (p.2).

Un conflicto interno en el que, además de verse involucrados grupos armados al margen de la ley, coexiste un conflicto social generado por la corrupción, falta de oportunidades, estereotipos, exclusión, desigualdad, entre otros. El conflicto social y armado



del país se suma a la multicausalidad de afectaciones en la salud mental de la gran mayoría de los colombianos que han sufrido por más de cinco décadas una ola de violencia:

Esta situación de violencia en Colombia ha tenido un impacto importante en la estabilidad y la estructura social que ha llevado a un deterioro de la calidad de vida y la salud física y mental de la población colombiana (como se citó en Gómez et al., 2016, p. 4).

Un flagelo en el cual sus actores se autodenominan poseedores de un poder que es ejercido sobre la comunidad, sembrando odio y temor a su paso “no solo por su cantidad sino también por su manera de habitar el barrio, el pandillero no pasa inadvertido, todo lo contrario, impone su ley tornándose notorio, remarcando a cada instante su determinación violenta” (Perea, 2004, p.4).

La proliferación de las pandillas a nivel nacional es evidente y se pueden encontrar en las ciudades más grandes hasta los pueblos más pequeños; Puerto Tejada no es una excepción. Según datos publicados en el año (2020) por la página de RCN Radio, Puerto Tejada hasta ahora tiene por lo menos 20 pandillas identificadas en su mayoría conformadas por adolescentes (p.2). Siendo esta una cifra ambigua e inexacta relacionada con las percibidas por la comunidad, donde según argumenta la lideresa de la junta de acción comunal del barrio Luis A. Robles, que la cantidad mencionada anteriormente, podría llegar a ser tan solo un tercio de las pandillas existentes en el Municipio.

En este sentido, la defensoría del pueblo (2022), mediante el proceso de Alerta Temprana N° 018-22, identifica que 39,752 habitantes, los cuales representan el 95,1% de la población total del municipio se encuentra en situaciones de riesgo, siendo los niños, niñas, adolescentes y jóvenes los más vulnerables ante una posible vinculación con los diferentes grupos de pandillas que operan al interior del municipio. Siendo esta, una población que por lo general se recluta y se instrumentaliza para diversificar las actividades ilícitas des estos grupos de pandillas. Creándose así un vínculo entre pandillero y ciudadano, en el que el actuar de ambos se encuentra permeado por la cultura del pandillero.

De este modo, hace pertinente llevar a cabo procesos investigativos con los cuales se busque una respuesta a este fenómeno social que se viene presentando en este contexto conjugado con la presencia de violencia de gran intensidad.

Teniendo en cuenta lo anterior, la pregunta que guía el presente estudio es la siguiente: ¿Cómo influye la identidad criminal colectiva en la construcción de la subjetiva de tres sujetos masculinos procedentes de pandillas del Municipio de Puerto Tejada en el departamento del Cauca?

### **1.1 Antecedentes**

Una de las consecuencias que ha traído consigo la globalización, ha sido el desarrollo de múltiples dimensiones sin precedente alguno. La criminalidad, como una de ellas, se concibe como un fenómeno social y multicausal que afecta principalmente la seguridad y la convivencia, tanto a nivel nacional como a sus alrededores. Por ello, abordar la pandilla en términos investigativos desde sus diversas facetas prende el foco de esta recopilación de investigaciones realizadas alrededor de las pandillas desde diversos países

Se inicia la revisión de antecedentes internacionales, con el informe realizado por el Banco Internacional para el Desarrollo (BID), debido a su alcance y relevancia, el cual, señala que América Latina y el Caribe (ALC), es la región más golpeada por la criminalidad con el “el 33% de los homicidios a nivel mundial”, convirtiéndose en la región “más violenta del mundo” (2017, p.71). Lo que, en consecuencia, imposibilita el normal desarrollo de los países donde el fenómeno impacta con gran intensidad, debido a los alto costes que conlleva hacerle frente.

Un aporte relevante para el desarrollo de la presente investigación es la investigación de Villegas (2005) en su investigación sobre las pandillas llevada a cabo en Lima. Además de haber identificado una serie de factores que influyen en la generación de pandillas juveniles, tales como: la pobreza, la crisis de las instituciones sociales básicas, entre las cuales se encuentra la familia, la escuela y el sistema de seguridad pública, así como, la violencia en la sociedad. El autor logra identificar, una serie de factores que motivan a los sujetos a desvincularse del mundo de las pandillas, entre los que se encuentra la edad, la paternidad, el trabajo, el estudio, nuevos espacios y redes sociales y en el peor de los casos, la delincuencia organizada. (Villegas, 2005).

No obstante, para considerar la multicausalidad del fenómeno de la pandilla, es pertinente evocar el trabajo de Romero, C. et al., (2012) titulado “Efecto de la portación de alelos de riesgo de MAO-A y DRD4 sobre mediciones de agresión” el cual, proporciona un punto de vista genético, en el que se evidencia la presencia del gen “mono-amino oxidasa” (MAO-A), que por lo general se manifiesta en el sexo masculino. Éste es un gen cuya información se asocia a comportamientos violentos e impulsivos. De esta investigación se pudo concluir que factores como nacer biológicamente signado con el sexo masculino, ser

portador del Gen MAOA, y la exposición a las diversas modalidades de maltrato durante una edad temprana, incrementan la posibilidad de desarrollar rasgos antisociales y de agresión física y violencia. (Romero C et al., 2012)

Otro punto de vista se encuentra en la conclusión a la que llegó Mollericona (2015) en la investigación que realizó sobre las Pandillas juveniles en La Paz, Bolivia. En la cual resaltó que, la pertenencia o el ingreso a una pandilla responden a una necesidad identitaria por parte de los jóvenes y adolescentes que la integran, en donde la interacción con la pandilla contribuye a que se definan quiénes son ante ellos mismos y ante los otros. (Mollericona, 2015)

Un aspecto a resaltar del análisis que Rivera (2016) realizó en su artículo “Violencia cotidiana, marginación, limpieza social y pandillas en Guatemala”, es cómo la violencia logra configurarse como parte de la cotidianidad de habitantes de sectores marginados y excluidos de Guatemala, en donde la desigual distribución de los recursos genera una desigual de distribución de la violencia. Sumado a ello, la rutinalización de la violencia “al permanecer como mecanismo de afirmación habitual en los espacios, posibilita que las y los receptores que están dentro de su circuito se apropien de esta enseñanza” (Rivera, 2016, p.114). Lo cual genera nuevas formas de violencia que es redireccionada a diferentes ámbitos de la sociedad. (Rivera, 2016)

La manifestación de conductas antisociales no distingue edad o género alguno, lo que hace más complejo el abordaje de este fenómeno tal y como lo demuestran Garaigordobil y Maganto (2016) en la investigación titulada: “Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes”. Dicha investigación contó con la participación de 3026 niños, niñas y adolescentes

con edades comprendidas entre 12 y 18 años de edad, cuyo objetivo fue “analizar la prevalencia de la conducta antisocial y explorar las diferencias en función de variables socio-demográficas”. Como resultado se obtiene que el 8.5% de los participantes no presentan ninguna conducta antisocial descritas en el cuestionario de conductas antisocial (AD). A diferencia del 16 % de los participantes, los cuales presentaron un alto nivel de conductas antisociales. Por otro lado, el 10% de los participantes se perfilaba con un alto riesgo en cuanto a conductas antisociales. Se concluyó que la manifestación de estas conductas fue aumentando progresivamente en relación a la edad, prevaleciendo más en el género masculino. Sin embargo, aunque los hombres son más propensos a adoptar conductas antisociales, la diferencia fue mínima en comparación con las mujeres. (Maganto, 2016)

Retomando aspectos anteriormente mencionados, las conductas antisociales tienden a presentarse de manera espontánea e indiscriminada a la hora de elegir sus ejecutores, lo que aumenta su impacto en la sociedad y pone en declive la credibilidad de los habitantes en el Estado. Por ello Córdova (2017) en la investigación: “La incidencia de las pandillas en los barrios salvadoreños y su efecto en la legitimidad política”, se propuso identificar “cómo la incidencia de las pandillas en los barrios salvadoreños erosiona la confianza en el gobierno nacional”. Durante su investigación el autor expone la percepción que tienen del Estado, los habitantes de los sectores más golpeados por la criminalidad. Como resultado de ello, se encontró tres mecanismos que debilitan la confianza de los habitantes en el Estado. En primera instancia se encuentra la relación paradójica de abandono del Estado y los sectores populares, donde los habitantes de estos sectores se les dificultan acceder a bienes públicos básicos, debido a que la presencia de estas instituciones es impedida por parte de las pandillas. Otro mecanismo es que los habitantes de estos sectores controlados por las

pandillas, tienen menos confianza en el Estado, debido a que se sienten más vulnerables a la violencia. El último mecanismo que demuestra el por qué los habitantes pierden confianza en el Estado es debido a la percepción de los habitantes que tienen de un gobierno que ha fallado en la prevención de la violencia. (Córdova, 2017)

Teniendo en cuenta lo anterior, Focás (2018) en su investigación: “Miedo al crimen, prevención del delito y narcotráfico”, brinda un panorama del delito en una región golpeada por la criminalidad como Latino América y el Caribe. Expuso que esta situación se debe a factores como “la presencia del crimen organizado en diversos países”, la aparición de nuevas modalidades de crimen que evolucionan conforme avanza la sociedad, y por último, los hechos de violencia que se llevan a cabo dentro de los territorios. Del mismo modo, se refirió a que el miedo a los migrantes es una variable que estimula la xenofobia en los habitantes, en tanto se asocian a los migrantes con la delincuencia, generando miedo, exclusión y rechazo hacia estos. (Focás,2018)

Moreno (2018) en la investigación titulada: “La noción de comunidad aplicada a las pandillas transnacionales”, nos dice que la pandilla es una forma de socialización que emerge del actual sistema social que rige en el Salvador. Desliga a la pandilla del concepto de organización, la cual es más bien una relación comunitaria, que permite pensar a la pandilla como una “alternativa de desarrollo a la familia, la escuela y las iglesias, que han fallado y han dado paso a las pandillas como lugar de socialización” (p. 217). Concluye que el sentido de pertenencia estructura a la pandilla; la venganza y la honorabilidad definen las reglas, en la que la traición se considera como lo más deplorable. (Moreno, 2018),

En este mismo sentido, Rodríguez (2019) en su investigación: “Pandillas, cuadrillas y barras de fútbol: prácticas plurales de la juventud” en Costa Rica, tuvo como objetivo

realizar una aproximación a los conceptos pandilla, cuadrilla juvenil y barra organizada de fútbol. Dice que las prácticas juveniles se encuentran demarcadas por una multiplicidad de facetas y trayectorias individuales y grupales, en la que comparten “diferencias objetivas y cercanías subjetivas” que se entrecruzan, concluyendo que:

“para intentar pensar a las personas jóvenes, en este caso al joven pandillero, es necesario seguir sus movimientos; regularmente, sus biografías no están ceñidas a un solo escenario o a un solo momento histórico. Por lo que resulta vital considerar estos aspectos para construir ideas lo más cercanas posibles a sus universos de sentido (Rodríguez, 2019, p.117).

No obstante, de la investigación llevada a cabo por Silvera, et. al., (2020) realizada en la ciudad de Belo Horizonte, Brasil, tuvo como finalidad abordar las relaciones de rivalidad violenta entre pandillas juveniles, en la cual, se resalta la clasificación que se realizó de la pandilla, distinguiendo dos tipos de miembros: los miembros centrales, estos son “aquellos directamente involucrados en conflictos rivales violentos, que se insertan e identifican plenamente con la pandilla y asumen las consecuencias de sus guerras y alianzas” (p.356). Y los miembros periféricos, los cuales son los jóvenes que, aunque interactúan cotidianamente, comparten espacios físicos, algunos significados, prácticas, valores, entre otros, no se vinculan en enfrentamientos violentos con pandillas rivales. (Silveira Rocha & Davis Rodrigues, 2020).

Marcial (2020) en la investigación: “Siempre firmes en terreno privado: violencias y masculinidades en jóvenes pertenecientes a pandillas” llevada a cabo en Guadalajara-México, reflexiona sobre cómo se ha consolidado las expresiones violentas como propias de la construcción de la masculinidad tradicional. Concluye diciendo que, en la construcción de la masculinidad tradicional, la violencia es el medio que se utiliza para ser reconocido como

hombre, ante la imposibilidad de cumplir con el papel de proveedor que esa masculinidad tradicional juzga como imprescindible. Lo que lleva a pensar la idealización de la masculinidad tradicional como un factor indirecto que posibilita la aparición de las pandillas. (Marcial, 2020)

A nivel nacional se encuentran el informe presentado por INFOBAE (2022), en el que se ubica a Colombia como “el segundo país con los índices de criminalidad más altos del mundo”, contemplando dimensiones como los “mercados ilegales; estructura e influencia de los actores criminales.” (INFOBAE, 2022)

De la investigación de Herrera (2012) “El fenómeno de las pandillas juveniles en Dosquebradas: vínculos con una aparente crisis de sentido”, se puede concluir que las pandillas son el producto de nuevos sentidos y significados que se forman a partir de realidades compartidas por individuos cuyos ideales y valores se contraponen a los que prevalecen dentro de la sociedad. (Herrera, 2012)

Por ello, es necesario abordar a la pandilla desde sus dinámicas, ya que estas cobran sentido para el pandillero. En este mismo orden de ideas López, et al., (2014) en el estudio: “Delimitación de fronteras como estrategia de control social: el caso de la violencia homicida” llevado a cabo en Medellín, tuvo la finalidad de comprender escenarios de violencia homicida a partir de la percepción del hecho violento y su contexto. El estudio arrojó tres resultados pertinentes, tales como: “el control del barrio es ejercido por diferentes actores” (p. 397). “Las fronteras no son visibles para el común de las personas” (p. 397), sino para los sujetos que integran la pandilla. Y que éstos actores “consolidan estrategias para recaudar recursos económicos de forma ilegal y regular las actividades culturales y sociales



de los habitantes, lo cual repercute en la dinámica y los imaginarios sociales” (López et al., 2014, p.397).

Valverde (2015) en su investigación: “Narrativas mágico-religiosas en las pandillas. Un estudio sobre la psicología del pandillero” tenía como objetivo describir las creencias de los pandilleros. Aborda el estudio de las pandillas desde los ideales mágicos y religiosos que estos individuos poseen, que no son más que una narrativa heredada que forma parte del sistema cultural del pandillero que da significado a aspectos de la realidad social, y al mismo tiempo, responde a una realidad subjetiva que satisface necesidades psicológicas. El autor expone de manera explícita la relación existente entre la religiosidad, la magia y el actuar criminal, que, aunque no da respuesta a una explicación objetiva del conflicto, permite apreciar la forma en la que se van configurando realidades a partir de creencia ritualizadas heredadas por un sistema cultural que da sentido a su actuar delictivo. (VALVERDE, 2015)

De manera conceptual, en la investigación de Johan Gatung, *violencia: estructural, cultural y directa*, se resalta en primera instancia la definición de violencia, la cual consiste en “la privación de los derechos fundamentales y la disminución de los niveles reales de satisfacción de las necesidades básicas por debajo de lo que es potencialmente visible” Gatung (2016), p. 150. De igual modo se resalta la implementación del triángulo de la violencia en el que divide la violencia en dos partes, la violencia visible, en el ubica a la violencia directa, siendo esta todo tipo de violencia que se puede percibir a simple vista. Y la violencia invisible, en la que se ubica la violencia cultural, la cual hace referencia “a aspectos de la cultura, la esfera simbólica de nuestra existencia que puede ser utilizada para legitimar la violencia directa o estructural” Gatung (2016), p. 149. Y al mismo tiempo se ubica la violencia estructural, la cual por lo general se ejerce por el poder o el estado el cual

centraliza los recursos para unos cuantos, un ejemplo los más adinerados. In-visibilizando a los otros, eje. los más pobres.

Bonilla y Vargas (2017) en su investigación titulada: “Parches, pandillas y sistema educativo en Bucaramanga: el reto de la inclusión”, en la cual participaron 30 jóvenes pertenecientes a grupos de pandillas. Concluye que una forma de disminuir la tasa de delincuencia juvenil es disminuir la tasa de deserción escolar. Esto se logra promoviendo “estrategias alternativas de inclusión como medida preventiva de la vinculación de los niños, niñas y adolescentes con el delito.” (p.1). No obstante, éstas estrategias deben cobijar al infractor de la ley, y de esta manera, que la educación sirva de puente para la resocialización del pandillero. (Bonilla y Vargas., 2017)

De la conclusión que Baird (2018) realiza de su investigación: “Convertirse en El Más Malo: trayectorias masculinas de violencia en las pandillas de Medellín”, se puede decir que, en un contexto marginado, excluido con una alta tendencia a la hostilidad, la “pandilla se convierte en un espacio de cohesión social para sus miembros, que protege a los jóvenes contra sus temores” (p.23). La pandilla le permite al joven gozar de privilegios que se les han negado. Sin embargo, “Sobrevivir y progresar al interior de la pandilla implica que cada joven se convierta en malo” (p.23); el sujeto adopta conductas de acuerdo al imaginario de pandillero, en el que la maldad cobra un mayor significado en los enfrentamientos en los que, no solo se defiende el territorio, sino también “la identidad colectiva del grupo, su prestigio, su estatus social y su hombría lo que, en últimas, los protege de las múltiples amenazas de la exclusión” (Baird, 2018, p. 23).

Sumado a ello, entre los aspectos que giran alrededor de la cultura del pandillero Valverde (2021) en su estudio sobre la violencia de pandillas en barrios marginales de Cali,

resalta el Honor como un aspecto relevante que forma parte de ésta. El honor es “una forma de organización de la sociedad que produce una gran presión y control sobre el yo” donde la percepción del Otro sobre el sí mismo cobra gran relevancia dentro de una cultura que a naturalizado la violencia, y que a su vez “forja los valores de la hombría, la valía personal depende de la posibilidad de infundir miedo, y la identidad depende de un lugar jerárquico establecido por la inferiorización de los otros”. (Valverde, 2021)

A nivel de las investigaciones realizadas en el departamento del Cauca, se encuentra el informe redactado por Bosch et al., (2017) para la ONU: “Pandillas juveniles en Colombia: aproximaciones conceptuales, expresiones urbanas y posibilidades de intervención”. En el apartado 4.7 los autores proporcionan un relato de cómo fue el origen y las diversas facetas de las pandillas en el municipio de Puerto Tejada a partir de la década de 1980. Se puede resumir diciendo que, estas pandillas surgen en un contexto marcado por la violencia, en los que los intereses de diversos actores como el M-19, contribuyeron al fortalecimiento de estos grupos mediante la estrecha relación que se gestó entre estos actores. (Bosch et al., 2017)

No obstante, Peña (2019) en su trabajo de grado: “Conociendo los significados de la pandilla. Estudio descriptivo desde la voz de tres mujeres jóvenes pertenecientes a pandillas”, realizada en el municipio de Puerto Tejada-Cauca, tuvo como la finalidad “identificar el significado que tiene la pandilla en tres mujeres jóvenes a partir de sus experiencias, las dinámicas de las pandillas y sus interpretaciones”. Concluye manifestando que la interacción de las niñas en etapas comprendidas entre los 12 y los 14 años de edad con grupos de pandilleros, es un factor determinante en la vinculación de éstas con el grupo. El ingreso de las mujeres a la pandilla se debe al vínculo emocional que crean en la interacción con los

miembros del grupo., y el roll a desempeñar es designado por el sistema patriarcal que predomina en la cultura del pandillero. (Peña, 2019)

En este mismo orden de ideas, Vanegas et al., (2020) en su investigación: “Entre lugares comunes y el desconocimiento. Pandillas juveniles en una ciudad intermedia”, proporciona un panorama de las condiciones de los sectores en los que la presencia de las pandillas es más latente, concluye que la presencia de pandillas en distintos sectores de la ciudad de Popayán, se debe a características específicas del sector, los cuales se asocian a la pobreza, el desempleo y la desescolarización. También concluye diciendo que estas pandillas se encuentran conformadas entre 10 a 15 jóvenes en edades comprendidas entre los 12 y 24 años. (Vanegas et al., 2020)

Otro factor que influye en la proliferación de las pandillas lo exponen Robayo et al., (2019), en su investigación titulada: “Estudio de la relación familia Norte Caucana y violencia en el Municipio de Puerto Tejada y Villa Rica”, en la cual, ponen de manifiesto la influencia que tienen las pandillas en las dinámicas familiares. Para ello evocan tres tipos de familias que han ido transformándose en el transcurrir de las historias de los municipios del Norte del Cauca, pasando de familias con prácticas campesinas a familias con crianza pública, y, por último, a la familia moderna. Estos cambios en las pautas de crianza han traído consigo una desvinculación del niño, joven y adolescente de las diversas actividades familiares cotidianas, y una disminución de la presencia de los padres en la vida de estos. Considerando que son figuras necesarias para la creación de una identidad sólida. Como consecuencia de ello, las pandillas le brindan al sujeto lo que la familia ha dejado de proporcionarle, convirtiéndose en su núcleo de referencia. (Robayo et al., 2019)

### ***1.2 Contexto del estudio***

La presente investigación se lleva a cabo en uno de los 42 municipios que conforman al departamento del Cauca: Puerto Tejada. Este municipio fue fundado en el año 1905 por el general Manuel Tejada Sánchez. Cuenta con una ubicación favorable que le permite mantener vínculos económico y laboral con el Valle del Cauca. Al norte colinda con los municipios de Santiago de Cali, al sur colinda con los municipios de Villa Rica y Caloto, al occidente con Jamundí y al oriente con el municipio de Padilla y Miranda. De acuerdo con el Decreto 106 del 2020, Puerto Tejada cuenta con una población de 46.088 habitantes, en la que predomina la etnicidad afrocolombiana. Actualmente la economía del municipio gira en torno al cultivo de caña, siendo el sector azucarero la principal fuente de empleo del sector, seguido de la ganadería y actividades económicas informales.

De acuerdo al plan de Desarrollo Municipal ( 2020) se identificó que Puerto Tejada presenta una problemática en torno a la justicia y seguridad, debido a que ésta cuenta con unas “Condiciones inadecuadas para garantizar la seguridad del municipio” (p.152), los cuales son generados por factores como: la venta de drogas y porte ilegal de armas; el débil empoderamiento de la comunidad de hacerle frente a estos fenómenos debido al temor a denunciar a los delincuentes; y el aumento de fronteras invisibles, la incapacidad de la fuerza pública de contrarrestarlas, entre otros. Trayendo consigo diversas consecuencias como el aumento del riesgo y vulneración de niños niñas y adolescentes, entre otros.

De igual manera, el municipio presenta diversas “limitaciones a la población para acceder a los programas deportivos por falta de políticas claras que fomenten y promuevan el deporte recreativo, formativo, competitivo y la actividad física” (p.61), lo que dinamiza el ocio y el no aprovechamiento del tiempo libre de los jóvenes adolescentes. Sumado a la “Baja calidad en la educación, por falta de compromiso social por parte del Estado y la sociedad”

(p. 52). Siendo éstas algunas de las numerosas problemáticas que presenta el municipio de Puerto Tejada en relación con la aparición de pandillas.

## **2. Justificación**

En Colombia se ha vivenciando un conflicto interno por más de 50 años, el cual ha dejado a su paso múltiples daños irreparables tanto materiales como inmateriales, generando un aumento en los costos monetarios producidos por el conflicto armado que va del “1,5% al 4% del PIB en el periodo 1990-1998 hasta el 9% en el periodo de 2005-2006”. (MINSALUD, 2015).

Como consecuencia de este conflicto, se ha dinamizado la proliferación de factores de riesgos, dentro de estos se encuentra, la desigualdad social, la cual, según investigaciones recopiladas en Minsalud, (2015), ha producido un aumento del “1,5% en las tasas de homicidio y del 2,6% en las tasas de robos, llegando hasta 3,7% y 4,3% los homicidios y el robo” (p. 106). Generando consigo conductas que se derivan de la violencia que afectan de manera directa e indirecta la salud mental de los ciudadanos, reflejándose en “cuadros severos de ansiedad, depresión, trastornos del comportamiento y estrés postraumático, entre otros” (Vélez, 2018).

La violencia como fenómeno social en sus múltiples formas de expresión en el contexto colombiano, es un flagelo que azota la sociedad, el cual se hace cada vez más difícil de enfrentar e intervenir. Por otra parte, la conducta criminal colectiva, como una forma de expresión de la violencia, hace parte de los múltiples generadores de afectación en la salud mental y de igual manera de inseguridad en la sociedad.

De acuerdo a lo planteado por (Justo, 2016), se puede decir que Colombia hasta el año 2016 ocupó el primer puesto como el país más desigual. Viéndose reflejado en la vulnerabilidad y la exclusión social de ciertos sectores de estrato económico más bajo, en la que, debido a su situación, estimula la proliferación de grupos criminales, siendo los adolescentes los más vulnerables ante la influencia de estos grupos

Teniendo en cuenta lo anterior, resulta relevante llevar a cabo procesos investigativos con los cuales se busque una aproximación a la explicación de la conducta criminal desde lo colectivo y como la identidad de estos grupos interviene en la construcción de la subjetividad de sus integrantes.

No obstante, Es pertinente abordar aspectos de la conducta criminal que de una u otra forma se relacionen con la constitución de la subjetividad de los adolescentes que se encuentran inmersos en un contexto que ha llegado a naturalizar la presencia de pandillas, en el que según datos proporcionados por (RCN Radio, 2020) en Puerto Tejada “se tiene por lo menos 20 pandillas identificadas, en su mayoría conformadas por adolescentes”.

Es de precisar que este fenómeno social a pesar de su gran impacto que ha tenido en la comunidad Portejadeña, académicamente es poca las investigaciones que se han realizado en torno a éste, en el que la violencia media entre los conflictos, siendo esta cada vez más atractiva para los jóvenes adolescentes.

Lo que hace necesario abordar este fenómeno bajo el área estratégica de individuo comunidad y cultura y la línea de estudio del desarrollo humano y social, con la finalidad de generar un insumo investigativo de esta población referente a la influencia que ejerce los

grupos de pandillas en la constitución de la subjetividad de los individuos que la integran, y de este modo darles cumplimiento a los objetivos planteados.

### **3. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo General**

Determinar de qué manera influye la identidad criminal colectiva en la construcción de la subjetividad de tres sujetos pertenecientes a grupos de pandillas del municipio de Puerto Tejada, Cauca.

#### **3.2 Objetivos Específicos**

1. Identificar qué factores psicosociales influyen en la construcción de la identidad criminal colectiva de los sujetos pertenecientes a grupos de pandillas de Puerto Tejada, Cauca.
2. Comprender la influencia que ejerce la presión de un grupo criminal en el actuar de los sujetos pertenecientes a los grupos de pandillas.
3. Establecer la relación existente entre la identidad criminal colectiva y la construcción de la subjetiva de tres sujetos pertenecientes a grupos de pandillas del municipio de Puerto Tejada, Cauca.

### **4. Marco teorico**

Para la realización de esta investigación se remite al importante trabajo realizado por el filósofo francés Michel Foucault (1970) quien mediante su pensamiento crítico realizó grandes aportes en el ámbito de las Ciencias Sociales y humanas. Dentro de sus obras se encuentra: “Historia de la locura o el gran encierro” publicada por primera vez en 1962. En esta obra Foucault expone un recorrido histórico de cómo ha cambiado la concepción que se tenía de la locura en la época clásica, comparando éste mismo, con un fenómeno social de la



época media como lo es la lepra, una enfermedad bacteriana que “afecta de manera crónica la piel, los nervios de las manos, pies y en casos extremos, el revestimiento de la nariz” Min-salud, (2015)., no obstante, aunque no se tenía claridad en la forma de contagio se optó por excluir a los pacientes de esta enfermedad de las personas sanas, creando así colonias de personas marginas a causa del padecimiento de la lepra. Manteniendo esta estructura de exclusión siglos más tarde.

De esta manera Foucault (1962) en la presente obra, expone como se va formando y reemplazando un tipo de exclusión por otro, según lo aceptado moralmente por la sociedad. De manera similar al leproso, en la época moderna la concepción de la locura y el trato que se le daba al que la padecía se encontraba influenciado por el sistema de exclusión de la época media. Pasando ya de una concepción de la locura como una enfermedad del alma a considerase una enfermedad mental. Estas personas enfermas, se les apartaba de la sociedad y se les encerraría en hospitales como si fuesen leprosos en la edad media. Más adelante al igual que los que padecían la locura, los pobres y los delincuentes entraría a formar parte del grupo de personas marginas por la sociedad, consideradas poco provechosas.

Obligando a estas a mantenerles privados de los beneficios que gozan las personas sanas. Tratándoles como lo que eran considerados; locos, pobres o delincuentes. Obligándoles a realizar trabajos forzados y a tratamientos psiquiátricos con la finalidad de corregir conductas específicas. Como lo es en el caso del delincuente, el cual era expuesto a castigos de acuerdo al delito que este había cometido.

Sumando así una nueva institución de normalización, a las ya existentes, que se encargarán de realizar esta función específica, como lo son las cárceles, los centros psiquiátricos, entre otros., las cuales legitiman la tortura y el maltrato con una finalidad de

un tratamiento que se realiza dentro de estas instituciones de encierro. Entendida así en su obra *Vigilar y Castigar*.

En esta obra el filósofo inicia realizando una descripción gráfica de cómo se castigaba, por no decir torturar, en público a las personas que habían cometido delito alguno. Ya profundizando más en esta obra, Foucault relata cómo los actos de castigo que se llevaban a cabo de manera pública pasan a realizarse en instituciones de encierro, la cual determina lo que es permitido y lo que no; determina el tipo de castigo dependiendo del tipo de delito cometido, entre otros... Institución que considera que el delito legitima el castigo o la tortura.

Institución que, pese a su forma de ejercer el poder, se tildaba de inhumano, ha redistribuido su poder con otras instituciones las cuales intervienen y forman parte de este procedimiento, en el cual solo un juez no determinará la conducta por criterio propio, sino que también se encuentran inmerso la participación de otras instituciones como por mencionar algunas, la medicina, la psiquiatría, la psicología, sociología, entre otras., a la hora de condenar a un individuo.

Aunque, realizar un análisis de cada una de todas las obras de Michel Foucault no es el objetivo de esta investigación, se menciona las anteriores a modo de pretender realizar una contextualización del pensamiento crítico del presente autor, el cual sus aportes son pertinentes para la realización de la presente. No obstante, se enfatiza en la concepción subjetividad y los procesos de subjetivación que éste plantea en su obra el sujeto y el poder.

#### **4.1 Subjetividad y procesos de subjetivación en la obra Michel Foucault**

La subjetivación, entendida aquí desde una perspectiva foucaultiana; como un proceso dialectico, dinámico y cambiante mediante el cual un individuo se va constituyendo

dentro de un contexto social específico. Este proceso se encuentra íntimamente relacionado con la Norma que prima dentro de una sociedad donde los individuos que habitan en ella la aceptan, se adaptan y actúan conforme a la misma, constituyéndose, así como sujeto. Un sujeto que, por un lado, se encuentra “sometido a otro a través del control y la dependencia” Foucault, (2007) p6. Un sometimiento que subyuga a los individuos mediante un Poder que, en palabras de Foucault, (2007), se ejerce en el diario vivir de cada uno de los individuos., un poder que clasifica y caracteriza a cada uno de estos dentro de una sociedad. Impone leyes y normas con las que construye la realidad de los individuos convirtiéndolos a su vez en sujetos, sujetos a un rol, un papel a desempeñar dentro de la sociedad, una identidad predeterminada por parte de quienes ejercen el poder.

Por otro lado, se ve a un sujeto “atado a su propia identidad por la conciencia o el conocimiento de sí mismo” Foucault, (2007) p6. Un sujeto reflexivo que cuestiona, se opone y atua bajo criterio propio resistiéndose, de este modo, al poder. Siendo esta una lucha por el derecho a ser diferente, guiado por la individualización de cada sujeto. Sin embargo esta lucha se enmarca en un contexto de subjetivación que a su vez ata al sujeto a una identidad y al rol que cumple dentro de este. De lo anterior se puede decir que el proceso de constitución del sujeto se realiza mediante un proceso dialéctico y paralelo entre la norma y la reflexión, siendo esta la forma en la que un sujeto se relaciona dentro de una sociedad de acuerdo a las normas y leyes que rigen dentro de esta misma . en palabras de Foucault (2005) (como se citó en Tonioni, 2021);

En estas condiciones, la subjetivación se hace, en lo esencial, en una forma casi jurídica, donde el sujeto moral se relaciona con una ley, o con un conjunto de leyes, a la que debe someterse bajo la pena de culpas que lo exponen a un castigo. (p. 4)

Este proceso reflexivo, adaptativo, de interiorización, de construcción o como se desee llamar, Michel Foucault lo explica en su obra “Tecnologías del Yo (1990)”, donde plantea una serie de técnicas específicas que utilizan los hombres para entenderse a sí mismos. Entre estas se encuentran:

las tecnologías de producción, “nos permite producir, transformar o manipular cosas”; tecnologías del sistema de signos, “nos permite utilizar signos, sentidos, símbolos o significaciones”; tecnologías de poder, “determina la conducta de los individuos, los somete a cierto tipo de fines o de dominación, y consisten en una objetivación del sujeto; y por ultimo las tecnología del yo, esta permite a los individuos realizar de manera autónoma o “con la ayuda de otros, ciertos números de operaciones sobre su cuerpo y su alma, pensamiento, conducta o cualquier forma de ser, obteniendo así una transformación de sí mismo” (p.2).

La interiorización que realiza un individuo de las diferentes realidades que se van formando en la cotidianidad de los individuos, no son más que el resultado de la relación existente entre el Poder y el Saber, el cual se ejerce por instituciones de normalización o de poder, por mencionar algunas: el colegio, el ejército, hospitales, iglesias, entre otros, donde se imparten conocimientos, valores, normas, etc., que trascienden generaciones, con la cual un individuo va forjando su realidad de acuerdo a la forma en la que éste reflexiona y se relaciona con el poder y la forma en la que este es ejercido.

#### **4.2 Identidad social colectiva en la obra de Henry Tajfel y Turner (1986)**

La teoría foucaultiana aborda la formación de los grupos dentro de una sociedad, los cuales se forjan como respuesta a las formas como es ejercido el poder, sin embargo, resulta

pertinente retomar los estudios sobre la *Identidad social colectiva* propuesta por Henry Tajfel y Turner (1986).

El concepto de *identidad social* de Tajfel citado por Canto y Moral (2005) es definida como “esa parte del individuo que se deriva del conocimiento de pertenencia dentro de un grupo social, junto con el valor significativo otorgado a esa pertenencia” (p. 60). Es decir, la identidad del sujeto tiene lugar a partir de la relacion que el individuo tiene con el entorno social, formandose la identidad tanto individual como social.

La identidad se encuentra demarcada por el autoconcepto, el cual se forja a partir de la pertenencia del sujeto a un grupo social determinado, este proceso se constituye a partir de fases. La categorizacion es la primera fase que va a permitir entender el contexto, diferenciando y discriminando aspectos del mismo en categoria (animales, humanos, hombre-mujer, niño-adulto, estudiante, trabajador, etc.). La identificación es la segunda fase en la cual el individuo ubicará la categoria con la cual tenga mayor semejanza, lo que permitirá que éste se sienta representado por dicha categoria o grupo, le atribuya un significado a la pertenencia y adopte comportamientos propios del grupo, creando de este modo una identidad social desde un pensar de “nosotros” como grupo y una identidad individual desde un pensar del sí mismo dentro del grupo. La Comparacion es la tercera fase que consiste en identificar diferencia existentes del grupo propio de otros grupos sociales, permitiendo evaluar, pensar desde un nosotros y atribuirle aspectos positivos a la pertenencia al grupo.

No obstante, la construccion de la identidad no se limita a la pertenencia a un grupo social o una categoria especifica, si no mas bien, éste se constituye en la medida que el sujeto interactua con diferentes grupos sociales en el transcurrir de su vida, forjando una identidad

colectiva influenciada por rasgos culturales que conforman “un sistema de creencias, valores, normas, símbolos y prácticas colectivas aprendidas y compartidas por los miembros de una colectividad, que constituyen el marco de sus relaciones sociales” (Mercado y Hernandez , 2010, p. 241).

Teniendo en cuenta lo anterior, la teoría de la identidad social permite, a grandes rasgos, comprender la forma en la que se van formando grupos de individuos y la manera en la que estos se relacionan en sociedad. Siendo este un aporte clave para pensar la criminalidad como fenómeno social y la conformación de grupos criminales.

#### **4.3 Conducta criminal desde los postulados de Albert Cohen (1957).**

En este mismo orden de idea, se propone una lectura de la criminalidad desde la teoría de las subculturas criminales de Albert Cohen. En su obra “Delinquent Boy” (1957), el autor resalta el papel que tiene la clase media dentro de una sociedad, pues ésta crea un sistema de normas y valores que rigen la cultura, la cual cobijará la clase marginada o clase baja, que es sometida a coexistir en desigualdad de oportunidades con clases sociales superiores.

Cohen, plantea que las limitaciones o marginación de la clase baja, dificulta la adaptación especialmente de los jóvenes, a la cultura predominante de una sociedad. Lo que, en consecuencia, crea una subcultura criminal con una normativa alternativa que se contrapone a la cultura ya establecida. No obstante, Cohen citado por Herrero (1998), en su libro “Seis lesiones de criminología”, propone una serie de características propias de los grupos delincuenciales. Entre éstas se encuentra la “no utilitaria”, la cual consiste en “una delincuencia cuyos hechos no persiguen un beneficio económico o un ánimo de lucro determinado.” (p.2) En otras palabras, el actuar del delincuente va encaminado, en parte, a la

consecución de objetivos que proporcione reconocimiento y satisfacción. De igual manera, plantea el concepto “malicioso” como segunda característica, argumentando que “la mayor parte de la actividad delincuente de las bandas tienen como único propósito el causar daño y problemas” (p.2) No obstante, plantea la característica “negativa” la cual sugiere que “la subcultura delincuente toma las normas de la cultura circundante, pero las invierte, convirtiendo en justo para ellos, lo que resulta injusto para las normas de la cultura circundante” (p.2); de ésta manera se justifica su actuar delictivo bajo la dinámica de la subcultura. Del mismo modo, plantea la característica “hedonismo inmediato” y argumenta que el delincuente “tienen poco interés en metas a largo plazo, en planificar actividades y en desarrollar actividades que únicamente se puedan adquirir mediante la práctica, la deliberación y el estudio” (p.3.); siendo éstos, individuos que buscan satisfacer necesidades de manera inmediata, omitiendo el normal proceso que conlleva la consecución de dicho objetivo. Por último, plantea la característica de “autonomía” que consiste en que la subcultura se opone a todo tipo de control o normas ajenas al propio grupo delincencial. En definitiva, existen tres tipos de individuos que hacen parte de la clase baja, el primero, es el que decide competir con clases sociales superiores en desigualdad de condiciones, el segundo es un individuo que aceptan la clase baja y se resignan a tomar acción, y por último, se encuentran el que se vincula a la cultura delincencial. (Herrero, 1998)

## **5. Metodología**

Esta investigación se enmarca dentro de un paradigma cualitativo – descriptivo, que consiste en “recolectar y analizar la información en todas las formas posibles exceptuando la numérica.” (Niño, 2011, p.30) Es un enfoque pertinente para la realización de esta investigación, en tanto busca socavar aspectos del fenómeno social de las pandillas, y a su

vez, evidenciar que relación propende este fenómeno en la construcción de la subjetividad tanto grupal como individual; tal como lo menciona Blaxter, et al., (como se citó en Niño, 2011), “centrándose en la exploración de un limitado pero detallado número de casos o ejemplos que se consideran interesantes o esclarecedores” (p.30).

También se realizará una investigación de tipo descriptivo, la cual es definida como “el acto de representar por medio de palabras las características de fenómenos, hechos, situaciones, cosas, personas y demás seres vivos, de tal manera que quien lea o interprete, los evoque en la mente” (Niño, 2011, p.34). De esta manera, se pretende realizar una descripción general del fenómeno a investigar. Por lo que Cerda (como se citó en Torres, 2010) sugiere que este “debe describir aquellos aspectos más característicos, distintivos y particulares de estas personas, situaciones o cosas, o sea, aquellas propiedades que las hacen reconocibles a los ojos de los demás” (p. 71). Por lo que se buscará, describir que aspectos se encuentran presente en la manifestación de las conductas criminales, la consolidación del grupo criminal, y a su vez, describir cómo es el proceso de consolidación de la identidad criminal colectiva y como esto, se convierte en un determinante en la construcción de la subjetividad de los individuos que la integran.

Así mismo, se utilizará como método de investigación el estudio de caso múltiple conformado por tres casos de jóvenes pertenecientes a pandillas de Puerto Tejada, Cauca. Teniendo en cuenta que se desconoce el número exacto de personas vinculadas a pandillas en Puerta Tejada, se realizará un muestreo no probabilístico por conveniencia. Así mismo, se elige el estudio de caso por su carácter crítico, es decir, que permite confirmar, ampliar, modificar el conocimiento sobre el objeto de estudio; su carácter de unicidad, pues concibe



cada sujeto en su subjetividad; y su carácter revelador, en tanto permite analizar un fenómeno relativamente desconocido y generar un gran aporte. (Bouzo, 2015)

La presente investigación se llevará a cabo bajo el método inductivo – deductivo, pues este enfoque:

“Utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos, para llegar a conclusiones cuya aplicación sea de carácter general. Se inicia con un estudio individual de los hechos y se formulan conclusiones universales que se postulan como leyes, principios o fundamentos de una teoría (Bernal, 2010, p. 60).

En este orden de ideas,

se enfatiza en el abordaje de aspectos etnográficos, los cuales resulta relevante para comprender la trayectoria de los sujetos entorno a la temática de estudio. Para ello, se hará uso de la entrevista, la cual es “basada en preguntas y respuestas entre investigador y participantes, que permite recoger las opiniones y puntos de vista de dichos participantes o, eventualmente, según objetivos, intercambiar con ellos en algún campo” (Niño, 2011, p. 64). Considerando que la construcción de la subjetividad es un proceso dialectico y cambiante, se enfatiza en la utilización de la entrevista semi-estructurada la cual tiende a ser “abierta o no dirigida, implica más grados de libertad, flexibilidad y adaptabilidad; puede llegar a tener visos de conversación sobre un tema” (Rojas, 2011, p.65). Por lo que es un instrumento con características pertinentes para abordar con mayor profundidad el fenómeno de estudio, incluyendo aspectos significativos que puedan resultar a lo largo de la realización de la conversación.

Para el análisis de los datos se hará una triangulación de la información obtenida a través de la técnica de análisis de contenido, siguiendo las siguientes fases: lectura de textos, definición de las categorías, selección e interpretación de las categorías de análisis y síntesis.

## **6. Análisis de los resultados**

Se realiza el análisis de la investigación cualitativa, siendo esta un estudio descriptivo sobre la influencia que tiene la identidad criminal colectiva en la construcción de la subjetividad de tres jóvenes procedentes de pandillas del municipio de Puerto Tejada- Cauca. El análisis se realizó en base a tres categorías de análisis (identidad social colectiva, subjetividad, Conducta criminal) y la aplicación individual de una entrevista semi-estructurada, con la que se llevó a cabo la triangulación de la información obtenida.

### **6.1 Identidad Social Colectiva**

El proceso de construcción de la identidad, tanto individual como colectiva, se encuentra demarcada por el autoconcepto, el cual se divide en tres facetas, la primera inicia con la fase de *caracterización*, en la que los miembros resaltan aspectos de la pandilla en la que se identifican (Henry Tajfel y Turner, 1986), tal y como se observa en el discurso de los sujetos:

*“Es una bobada. Que los de allá no pueden pasar para acá y lo de acá no pueden pasar allá. Eso es una chimbada. Eso no es vida”. (entrevistado 1).*

*“Cada día eso más aumenta. jum, eso es un parasito en la calle oís. Eso es el diablo que se mete en la gente.” (entrevistado 2)*

*“Me da nostalgia porque me gustaría que hubiera más oportunidades para los muchachos, muchos se vuelven así por falta de oportunidades y todos eso.”*

*(Entrevistado 3)*

En esta fase, se observa los diferentes aspectos que cada uno de los entrevistados resalta de esta categoría. Estos definen la pandilla de manera negativa, marginados, excluidos, problemáticos y poco provechosos dentro de la sociedad.

Otra fase en la construcción del autoconcepto es la *identificación*, se observa que los sujetos se identifican con la pandilla con la que tiene mayor afinidad y en la que el sujeto logra satisfacer diversas necesidades, ya sean económicas, afectivas, etc. Algunas respuestas de los sujetos al respecto fueron las siguientes:

*“Mi pandilla es como otra familia. Ahí uno da la vida por el otro y el otro da la vida por uno. Tiene mucho sentido estar en la pandilla, uno no siempre está por estar en una pandilla, a veces esa pandilla se convierte en tu segunda familia. Uno se desahoga más fácil con ellos que con la misma familia de uno”. (Entrevistado 1)*

*“Cuando estoy con ellos, hay momentos que uno se crece, que uno dice off. Uno siente que tiene poder, cuando tiene el bolsillo bien, las cosas que ha hecho mal le salen bien, si me entiendes”. (Entrevistado 2)*

Sin embargo, ciertos rasgos personales facilitan la identificación con un grupo cuya dinámica guarda una estrecha relación con rasgos del sujeto:

*“Imagínese yo siempre he sido vago y me pongo a joder con pandilla imagínese, más vagancia desarrolle y todo eso”. (Entrevistado 3)*

La última fase en la construcción del autoconcepto es la *Comparación*, la cual se evidencia en la medida en que los miembros del grupo identifican diferencias existentes entre el grupo propio y otros grupos:

*“Los “Letales” que son los que están más pegados. La diferencia con ellos es que ellos son menores y tienen el centro y se pueden mover. En cambio, nosotros estamos encerrados y tenemos que estar en la juega cuando salimos (entrevistado 1).*

*En una pandilla puede haber más fierros, más gente, más aliados. Mi pandilla se caracteriza por ser los más sonados, bueno fueron uno de los más sonados de todas las épocas.” (Entrevistado 2)*

*“Hay mucha diferencia, hay unas pandillas que quieren ser más que otros y como hay problemas de por medio ahí entonces el problema se agranda más.” (Entrevistado 3).*

Fue posible observar en los sujetos cómo se va forjando la identidad social colectiva a partir de la interacción con un grupo específico, en este caso la pandilla. Sin embargo, este proceso se encuentra influenciado por “un sistema de creencias, valores, normas, símbolos y prácticas colectivas aprendidas y compartidas por los miembros de una colectividad, que constituyen el marco de sus relaciones sociales” (Mercado y Hernandez , 2010, p. 241). El cual el sujeto va adquiriendo mediante la socialización a través de instituciones que forjan y dan significados a diversos contenidos explicativos los cuales guían su comportamiento.

De esta manera, los entrevistados resaltan normas y reglas existentes al interior del grupo: “respetar al que se lo merece, y coger la guerra con el que es. Uno no puede estar cogiendo guerra con todo mundo” (*Entrevistado 1*). De igual modo, se resaltan prácticas

comunes como *“hurto, balacera, mujeres y rumba se ve de todo eso”* (Entrevistado 3), así como, la relevancia que tiene para ellos el territorio:

*“Uno ama ese barrio donde vos naciste, vos te criaste. Uno le coge mucho aprecio a ese barrio y por eso haces respetar tu barrio y no dejas que cualquiera venga a hacer lo que quiera”.* (Entrevistado 1)

*“Ese pedazo es especial, es ahí es donde se realizan todas las actividades. Es como en toda banda tiene un pedazo y lo hacen respetar”.* (Entrevistado 3)

Se puede decir que el proceso de identificación con el grupo, que en este caso es la pandilla, responde a una serie de factores sociales que, a su vez, estimulan la proliferación de las pandillas en el municipio de Puerto Tejada. En primera instancia, se resalta la interacción a una temprana edad con grupos de pandillas:

*“Yo tenía trece o catorce años cuando empecé a ponchar con los manes y ahí fue cuando yo me empecé a involucrar en ese mundo.”* (Entrevistado 1)

*“No, no me recuerdo cuando empecé. Pero era cuando mantenía por allá por esos lados, yo tenía 15 años.”* (Entrevistado 2)

Siendo la interacción temprana con grupos de pandillas un factor determinante para que estos adolescentes percibieran como referente a los grupos delincuenciales; en los cuales encontraron satisfacer necesidades que su familia, como núcleo principal de referencia, no pudo proveer.

En ese mismo sentido, la ausencia o distancia de los padres en la crianza se convierte en un factor determinante para la vinculación posterior a las pandillas:

*“Tal vez si ellos me fueran criado, tal vez yo no sería lo que soy ahora, tal vez sería un profesional. A veces a uno le hace falta ese cariño, un abrazo de su papa y su mama si pillan. Ese vacío uno como que lo llena es con la calle, haciendo maldad, si pillan.” (Entrevistado 1)*

*“La relación con mi papá casi no era tan bien. Casi siempre era así distanciado. Casi no se ha sentido ese afecto de papa así.” (Entrevistado 2)*

La falta de oportunidades existentes en el municipio de Puerto Tejada, sumado a la violencia estructural del Norte del Cauca por el conflicto social y armado en el territorio hacen parte de los factores que llevan a los adolescentes a vincularse a las pandillas como medio para satisfacer necesidades tanto materiales como inmateriales:

*“En la casa a uno no le puede faltar la comida y el techo, pero si en la casa no le dan plata y uno tiene que comprar sus cosas además de las drogas otras cosas que a uno también le gusta comprar, sus lujos... y la falta de trabajo y no poder.” (Entrevistado 2)*

*“Hay muchos que a esta hora aún no han desayunado y todo eso, y esa es la única forma de buscarse lo suyo.” (Entrevistado 1)*

En este mismo orden de ideas, la inadecuada praxis por parte de las instituciones estatales deteriora la relación entre los habitantes y el Estado. En un Municipio marcado por la desigualdad y la marginalidad, la intervención por parte del Estado en estos sectores no va más allá de la intervención policiaca tal y como lo señalan los tres sujetos:

*“La policía es una banda con uniforme. Eso es un negocio si pillan. A vos te cogen preso, pero les pasas dos o tres millones de pesos y esos te sueltan” (Entrevistado 1)*

*“La policía son unos corruptos. Ahora le quitaron la vareta a uno y se lo fueron a fumar por el rio donde no los cogiera ninguna cámara y se lo fueron a fumar por allá, entonces uno que va esperar de ellos.” (Entrevistado 2)*

*“En las cárceles hay gente que no debería, pero allá están. Pero bueno justicia es justicia.” (Entrevistado 3)*

## **6.2 Subjetividad: tensión entre la presión del grupo y el actuar del sujeto.**

La subjetividad se comprende como un proceso dialectico, dinámico y cambiante, que se forja y transforma en la interacción cotidiana del sujeto con las diferentes instituciones de poder. La familia como primera institución de poder, se encarga de forjar los valores, normas, creencias, costumbres, etc., con las que un individuo naturaliza ciertos comportamientos y conforme a ellos interactúa en los diferentes ámbitos de la sociedad. Teniendo en cuenta lo anterior, la determinación violenta de los participantes, se puede explicar en parte por la naturalización de comportamientos violento adquirido al interior de la institución familiar:

*“Cuando se presentaban problemas en la familia, los problemas no se solucionaban hablando ni nada, antes uno buscaba como más problema entre la familia.” (Entrevistado 1)*

*“Cuando estaba pequeño veía como mi papa siempre llega y le pegaba a mi mama y a mí. Siempre fue así.” (Entrevistado 2)*

De esta forma, la subjetividad de los participantes, en primera instancia, se ha ido construyendo a partir de relaciones conflictivas, en el que la violencia es naturalizada en la interacción con los otros. Sumado a ello, las condiciones precarias, marginadas y excluidas

por parte del Estado, ha dado paso a la conformación de subjetividades compartidas, las cuales buscan resistirse a la forma en la que el poder es ejercido, mediante la conformación de grupos de pandillas permeados por la violencia, como símbolo de resistencia y supervivencia ante un Estado cuyo poder es percibido como corrupto.

Estas pandillas, mediante la tecnología de signos, resignifican aspectos de la cotidianidad de cada uno de los integrantes. Un ejemplo de ello es el lugar donde suelen reunirse:

*“Uno ama ese barrio donde vos naciste, vos te criaste. Uno le coge mucho aprecio a ese barrio y por eso haces respetar tu barrio y no dejas que cualquiera venga a hacer lo que quiera. Eso lo lleva todo bandido, aprecia mucho su barrio y por su barrio se hace matar. Por lo menos la frase de nosotros era “todos por una misma causa.”*  
(Entrevistado 1)

*“Pues que hay es donde mantenemos. Como un lugar seguro. Bueno ni tan seguro porque uno no está seguro en ninguna parte.”* (Entrevistado 2)

*“Es pedazo es especial, es ahí donde se realizan todas las actividades. Es como en toda banda tiene un pedazo y lo hacen respetar.”* (Entrevistado 3)

De esta manera, el territorio se convierte en un espacio en el que se interactúa con los otros y se consolidan significados como, por ejemplo, el nombre con el que se identifican como un grupo:

*“Los nombres salen de ahí mismo del barrio, o que una persona le dé un significado y los empiece a llamar ¡a esos son los de Villa clarita! Y así. Antes cuando manteníamos en Álvaro H nos llamábamos “Los de la H”.* (Entrevistado 1)



*“Nosotros nos llamamos ‘Los de la Orilla’ porque como es una orilla del rio pues nos dicen los de la orilla del rio.” (Entrevistado 2)*

*“Nosotros no identificamos como ‘Los Lámparas’. Ese nombre significaba, como en ese tiempo nosotros nos vestíamos muy aletosos, éramos muy notorios y los problemas y la moda, mejor dicho.” (Entrevistado 3)*

Del mismo modo, mediante las tecnologías de poder se determinan normas, reglas, códigos sociales, etc., que regulan el comportamiento de cada uno de sus miembros y con personas ajenas al grupo:

*“Respetar al que se lo merece, y coger la guerra con el que es.” (Entrevistado 1)*

*“No robar a los vecinos todas esas cosas, ¿no? No robarse las cosas entre uno mismo y todo porque o sino lo sacan.” (Entrevistado 2)*

Así mismo, al interior de la pandilla, a la cual pertenece cada uno de los miembros, existen características particulares, como el hecho de que el poder se encuentra descentralizado, guiados por un liderazgo democrático:

*“Pues siempre está el que es más serio, el que es más claro, como el que siempre tiene más ideas, pero que allá patrón, no.” (Entrevistado 1)*

*“No, cada quien se manda.” (Entrevistado 2)*

*“No hay un líder como tal. Porque dentro de los integrantes hay mucho el respeto. Como dice el dicho una para todos y todos para uno. No se veía envide ni nada de eso.” (Entrevistado 3)*

Esta democratización del liderazgo al interior de la pandilla, facilita el desarrollo de las *tecnologías del yo*, la cual permite a los individuos realizar de manera autónoma o “con la ayuda de otros, ciertos números de operaciones sobre su cuerpo y su alma, pensamiento, conducta o cualquier forma de ser, obteniendo así una transformación de sí mismo” (Foucault, 1990, p.2).

Con respecto a la influencia que ejerce la presión de un grupo criminal en el actuar de los sujetos pertenecientes a los grupos de pandillas, se puede decir que los conflictos que se dan entre pandillas y personas ajenas a estos grupos -provocados por fronteras invisibles- influyen en la manera en cómo estos sujetos afrontan dicha problemática: “*Si alguien tiene un problema con uno de la pandilla se tiene que ir porque ya sería enemigo.*” (Entrevistado 2). La búsqueda de protección, se convierte por lo tanto en una de las razones por las cuales los sujetos se vinculen con alguna pandilla:

*“La verdad yo me metí a esta vuelta por que cuando yo estaba menor, cuando estudiaba en San Pedro, yo era muy pequeño, más de uno me la montaba, entonces yo ¡ahss! Y más de un bandido también me la montaban entonces le fueron dañando la mente a uno, que porque uno era de acá que no podía pasar para otro lado. Una vez me volearon candela entonces por eso yo tome la decisión.”* (Entrevistado 1)

*“Manteníamos en una esquina jugando futbol y uno de esos manes me empezó a decir que yo era de ‘los 23’ y todo amenazarme, entonces eso no me empezó a gustar. Entonces ahí fui que yo empecé a mantener con esos manes para que dijeran que yo era de los 23 enserio para que hablen.”* (Entrevistado 2)

Así pues, una vez estos sujetos optan por vincularse a una pandilla, se ven expuestos a rituales de iniciación, en el cual el sujeto debe realizar actividades con la finalidad de ser aceptados por el grupo:

*“Yo empecé a llegar ahí, empecé a decir cosas, hacer cosas para probar finura. Normal, empecé a robar, hacer todas esas cosas, delinquir. Con el tiempo eso ya se le vuelve normal. Y así empecé a ganar la confianza y a parchar todo el tiempo con ellos y ya uno se vuelve amigos de ellos.” (Entrevistado 2)*

Sumado a ello, los vínculos que se forjan al interior de la pandilla conducen a que los sujetos se involucren en diversos conflictos: *“Si alguien tiene un problema con alguno de nosotros, todo mundo se agrega, independientemente del motivo, nos con la razón o sin la razón todo el mundo se agrega.” (Entrevistado 1). “Si alguien se mete a dar bala para acá pues, los que tienen jerarquía y valor, se visten también y van y se les meten para allá” (Entrevistado 2). “Si alguien toca con alguno de nosotros eso es como si tocara con todos. Y así el problema se agrandaba y se agrandaba. Así haya muerto, hasta, mejor dicho, eso es una cosa loca mano.” (Entrevistado 3).*

### **6.3 Conducta Criminal**

Cohen en su obra “*Delinquent Boy*” (1957), resalta el papel que desempeña la clase media, manifestando que ésta se encarga de construir el sistema de valores, normas, creencias, etc., que rige la cultura dentro de una sociedad, y en la cual, la clase baja se ve sometida a competir en desigualdad de oportunidades con clases sociales superiores, en los sujetos esto se evidencia en las siguientes respuestas:

*“Pues soy soldador se construcción, se arreglar computador, mejor dicho, trabajo en oficios varios, pero a veces no le dan trabajo a uno, porque la gente lo ve a uno y saben que uno es de por acá y creen que no sabe hacer nada o va a robar, y así mano, por eso mejor me consigo lo mío por otro lado.” (Entrevistado 1)*

*“Lo que yo quiero estudiar vale mucho y pues no tengo trabajo, no hay plata nadie lo ayuda a uno, es muy duro.” (Entrevistado 2)*

*“Nooo sin trabajar no se puede vivir, a veces si uno trabajando la situación se le pone dura, la plata no alcanza.” (Entrevistado 3)*

De lo anterior se puede decir que, las construcciones sociales creadas por una clase social superior a la que los individuos se encuentran, imposibilitan la adaptación de estos a las expectativas creadas a partir de las mismas; en la cual, la supervivencia de los sujetos se limita a una competencia en desigualdad de oportunidades.

Por otro lado, se evidencia características de los participantes que responden a las propuestas por Cohen, tal es el caso de la característica “maliciosa”, en la que argumentan que: “la mayor parte de la actividad del delincuente tienen como único propósito el causar daño y problemas” (1957, p.2). *“En cuanto al robo te voy a ser sincero, yo lo hacía no sé si era por vagancia o por mero sport, si pillá. Si yo lo hacía era porque quería.” (Entrevistado 2)*. De igual manera, se observa la característica de “hedonismo inmediato” la cual refiere que el delincuente “tienen poco interés en metas a largo plazo, en planificar actividades y en desarrollar actividades que únicamente se puedan adquirir mediante la práctica, la deliberación y el estudio” (1957, p.3). Algunas respuestas prueban esta afirmación: *“Yo prefiero las cosas ahí, me gustan las cosas de una. Tal vez por eso es que no se me dan las*

*cosas a veces” (Entrevistado 1) “No. Yo prefiero que las cosas se me hagan rápido” (Entrevistado 2). “Como los tiempos cambian yo pienso que hay que vivir pensando las cosas y hacerlas de una.” (Entrevistado 3).*

De lo anterior se puede deducir que, los participantes, los cuales proceden de una clase social baja, se ubican en el tipo de habitante que se vincula con la cultura delincencial, propuesta por Cohen (1957), en la cual los entrevistados compiten con clases sociales superiores de una forma alternativa a la que predominan dentro de la sociedad.

En síntesis, en lo que tiene que ver con la relación existente entre la identidad criminal colectiva y la construcción de la subjetiva de los tres sujetos del estudio pertenecientes a grupos de pandillas del municipio de Puerto Tejada, Cauca, se puede afirmar que la subjetividad es un proceso en constante construcción que se transforma en la medida que el sujeto interactúa con el contexto al que pertenece. A partir de la vinculación a grupos específicos, el sujeto ira construyendo su identidad desde las relaciones de poder que se gesten al interior de los grupos y las relaciones entre estos y las instituciones sociales.

## **7 Conclusiones**

A lo largo de la investigación se evidencian aspectos relevantes que permiten comprender el fenómeno de las pandillas en el Municipio de Puerto Tejada, el cual ha generado un impacto desmesurado por la presencia y el accionar de estos grupos en el Norte del Cauca.

Este estudio traza una línea investigativa poco explorada en el municipio, que propone seguir profundizando en las subjetividades que se gestan alrededor de las pandillas.

Siendo éste un aspecto clave para comprender el fenómeno, cuya finalidad última sería ofrecer insumos valiosos desde la academia que aporten en la creación de políticas públicas que aportan en la mitigación y prevención de este fenómeno; no desde el malestar que genera sino más bien, desde las causas que lo provocan.

La vinculación de los participantes en grupos de pandillas se vio persuadida por factores sociales, tales como: la naturalización de la violencia gestada en el entorno familiar; el poco o nulo involucramiento por parte de los padres en la crianza; praxis ineficientes por parte de las instituciones estatales, que generan desigualdad en el contexto y deterioran la relación del Estado y los habitantes. Sumado a ello las condiciones precarias del contexto en el que habitan los jóvenes pertenecientes a pandillas; contextos profundamente atravesados y permeados por la violencia.

Por ello, el ideal de pandilla, como forma de subsistir, que se gesta en un contexto caracterizado por condiciones precarias, violencia, marginalidad, exclusión, etc., facilitó la manera en que los sujetos afrontaron diferentes problemáticas que se presentan en la cotidianidad. Se encuentra que la vinculación a grupos de pandillas responde a factores emocionales más que racionales. A pesar de la percepción negativa que cada uno tiene de la pandilla optan por vincularse a estos grupos por los vínculos emocionales que se crean en la interacción con la pandilla.

En síntesis, la subjetividad es un proceso dinámico y cambiante que se construye en la interacción con los otros. La misma interacción que permite la aparición de subjetividades compartidas, las cuales facilitan la creación de grupos de referencia, como es el caso de los grupos de pandillas. Los sujetos se identifican con la pandilla y se vinculan, forjando así su identidad tanto individual como colectiva a partir de la interacción con el grupo. De manera

que la subjetividad de los miembros se va transformando a través de la interacción con las normas, leyes, costumbre, entre otros, que rigen al interior del grupo.

## 8 Referencias

- Baird, A. (2018). Convertirse en El Más Malo: trayectorias masculinas de violencia en las pandillas de Medellín. *Estudios socio-juridico*.
- Bonilla y Vargas., M. E. (2017). PARCHES, PANDILLAS Y SISTEMA EDUCATIVO EN BUCARAMANGA: EL RETO DE LA INCLUSIÓN. *Desarrollo Humano*.
- Bosch et al., A. B. (2017). Pandillas juveniles en Colombia: aproximaciones conceptuales, expresiones urbanas y posibilidades de intervención. *Munisteriodejusticia*.
- Castro, G. (2007). Jovenes: la identidad social y la construccion de la memoria. *ULTIMA DECADA*, parr2 .
- Córdova, A. (2017). LA INCIDENCIA DE LAS PANDILLAS EN LOS BARRIOS SALVADOREÑOS Y SU EFECTO EN LA LEGITIMIDAD POLÍTICA. *América Latina hoy*.
- Defensoría del Pueblo (2022). Alerta Temprana N° 018-22.
- Dino C., Laura J., Marcela M. (2017). LOS COSTOS DEL CRIMEN: REGIONES SELECCIONADAS EN DETALLE. En L. Jaitman, *Los costos del crimen y de la violencia. Nueva evidencia y hallazgos en América Latina y el Caribe* (pág. 55). Instituciones para el Desarrollo.
- Focás, B. (2018). Miedo al crimen, prevención del delito y narcotráfico: desafíos para las políticas públicas de seguridad ciudadana en América Latina. Entrevista a Lucía Dammert. *URVIO*.
- Foucault, M. (2007). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 50, No. 3. (Jul. - Sep., 1988), pp. 3-20., 6.
- Foucault, M. (1990). Tecnologías del yo. Pais: editorial
- Galtung, J. (2016). La violencia: cultural, estructural y directa. *Cuadernos de estrategia*.

- Gómez-Restrepo C., Tamayo-Martínez N., Buitrago G., Guarnizo-Herre C.C., Garzón-Orjuela N, Eslava-Schmalbach J., Esther de Vries, Rengifo H., Rodríguez A. Rincón C. (2016). Violencia por conflicto armado y prevalencias de trastornos del afecto, ansiedad y problemas mentales en la población adulta colombiana. *revista Colombiana de Psiquiatria*
- Henry Tajfel y Turner Tajfel, H. & Turner, J. C. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. In S. Worchel & L. W. Austin (Eds.), *Psychology of Intergroup Relations*. Chigago: Nelson-Hall.
- Herrera, E. M. (2012). EL FENÓMENO DE LAS PANDILLAS JUVENILES EN DOSQUEBRADAS: VÍNCULOS CON UNA APARENTE CRISIS DE SENTIDO. *Grafías Disciplinarias de la UCP*, 63.
- Herrero, C. H. (1998). *Teoria de Las Subculturas Criminales Albert K Cohen*. Obtenido de IDOCPUB: <https://idoc.pub/download/teoria-de-las-subculturas-criminales-albert-k-cohen-6nge3jzyjily>
- Herrera, E. M. (2012). EL FENÓMENO DE LAS PANDILLAS JUVENILES EN DOSQUEBRADAS: VÍNCULOS CON UNA APARENTE CRISIS DE SENTIDO. *Grafías Disciplinarias de la UCP*, 63.
- INFOBAE. (2022). Obtenido de Colombia, el segundo país con los índices de crimen organizado más altos del mundo: <https://www.infobae.com/americacolombia/2022/04/27/colombia-el-segundo-pais-con-los-indices-de-crimen-organizado-mas-altos-del-mundo/>
- Justo, M. (2016). *¿Cuáles son los 6 países más desiguales de América Latina?* Obtenido de BBC Mundo: [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160308\\_america\\_latina\\_economia\\_d\\_igualdad\\_ab](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160308_america_latina_economia_d_igualdad_ab)
- López et al., M. V. (2014). Delimitación de fronteras como estrategia de control social: el caso de la violencia homicida en Medellín, Colombia. *Salud Colectiva*.
- Maganto, M. G. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Accion Psicológica*.
- Marcial, R. (2020). "Siempre firmes en terreno privado": violencias y masculinidades en jóvenes pertenecientes a pandillas de Guadalajara. *Desidades*.
- MINSALUD. (2015). Encuesta Nacional de Salud Mental 2015 Tomo I. *MINISTERIO DE SALUD*, 106.
- Mollericona, J. Y. (2015). Pandillas juveniles en La Paz: entre la transgresión y el delito. *Tinkazos*.



- Moreno, H. C. (2018). La noción de comunidad aplicada a las pandillas transnacionales. *Tlamehua*.
- Oliva, A. M. (2010). El proceso de construcción de la identidad colectiva . *revista de ciencias sociales* , 241.
- Peña, D. P. (2019). CONOCIENDO LOS SIGNIFICADOS DE LA PANDILLA. ESTUDIO DESCRIPTIVO DESDE LA VOZ DE TRES MUJERES JOVENES PERTECIENTES A PANDILLAS DEL MUNICIPIO DE PUERTO TEJADA CAUCA (2019). *UNIVERSIDAD DEL VALLE- SEDE NORTE DEL CAUCA*.
- Plan de Desarrollo Municipal 2020 -2023 El Cambio es con la gente.
- Radio, R. (2020). *Enfrentamientos entre pandillas en Puerto Tejada dejan dos personas muertas*. Obtenido de <https://www.rcnradio.com/colombia/sur/enfrentamientos-entre-pandillas-en-puerto-tejada-dejan-dos-personas-muertas>.
- Rivera, N. E. (2016). Violencia cotidiana, marginación, limpieza social y pandillas en Guatemala. *URVIO*.
- Restrepo, C. M. (2004). Pandillas y conflicto urbano en Colombia. *Desacato*.
- Robayo et al., L. J. (2019). Estudio de la relación familia Norte Caucana y violencia en el Municipio de Puerto Tejada y Villa Rica (Departamento del Cauca). A proposito de la crianza y el cuidado de la vida misma. *Fundacion Universitaria de Popayán* .
- Rodríguez, O. (2019). Pandillas, cuadrillas y barras de fútbol: prácticas plurales de la juventud. *Rupturas*, 117.
- Romero C et al., F. O. (2012). Efecto de la portación de alelos de riesgo de MAO-A y DRD4 sobre mediciones de agresión. *Acta de investigación psico*.
- Ruth Mery Quitian, S. L. (2020). Conducta delictiva y personalidad en adolescentes en riesgo de exclusión social en una institución educativa. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, ppra. 1.
- RCN Radio (2020). *Enfrentamientos entre pandillas en Puerto Tejada dejan dos personas muertas*. Obtenido de <https://www.rcnradio.com/colombia/sur/enfrentamientos-entre-pandillas-en-puerto-tejada-dejan-dos-personas-muertas>
- Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Ediciones de la U.
- Silveira Rocha, R. L., & Davis Rodrigues, C. (2020). Afiliación, estructura y rivalidades de pandillas juveniles en Belo Horizonte, Brasil. *Estudios sociológicos*.
- Torres, C. A. (2010). 6. Métodos del procedimiento de investigación científica . En C. A. Torres, *Metodología de la investigación* (pág. 60). Colombia: PEARSON EDUCACIÓN, Colombia, 2010 ISBN: 978-958-699-128-5.

- Tonioni, A. R. (2021). Procesos de subjetivación (Foucault): el caso de Don Quijote de la Mancha. *UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 26, n° 92 (enero-marzo), 2021, pp. 128-139 REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555, 4.*
- Toranzo, J. M. (2005). EL SI MISMO DESDE LA TEORIOA SOCIAL. *Escritos de psicología*, 60.
- VALVERDE, J. O. (2015). Narrativas mágico-religiosas en las pandillas. Un estudio sobre la psicología del pandillero. *Revista CS, núm. 17.*
- Valverde, J. O. (2021). EL SISTEMA CULTURAL DEL HONOR EN LAS PANDILLAS. *análisis político n.º 102.*
- Vanegas et al., G. V. (2020). Entre lugares comunes y el desconocimiento. Pandillas juveniles en una ciudad intermedia (Popayán, 2016-2018). *Criminalidad.*
- Vélez, D. M. (2018). Impacto del conflicto y la violencia sobre la salud mental: del diagnóstico a la intervención. *Revista de Estudios Sociales 66, 2.*
- Villegas, F. A. (2005). Las pandillas juveniles de Lima. *Espacio Abierto.*

## 9 Anexos

<b>INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN (ENTREVISTA)</b>	
<b>Datos generales del entrevistador</b>	
<b>Apellidos y Nombres:</b> Luilli Javier Carabali Urrea	<b>Código:</b> 73172023
<b>Faculta:</b> Ciencias Sociales y Humanas.	<b>Universidad:</b> Fundación Universitaria de Popayán Sede Norte
<b>Programa:</b> Psicología	
A continuación se presentara una serie de preguntas con la intención de recopilar información que dé respuesta a una investigación <b>netamente académica.</b>	
<b>Abreviación:</b> <b>P:</b> entrevistador <b>E:</b> entrevistado	
<b>Preguntas</b>	
<b>P</b>	<b>E</b>
Muy buenos días ¿Cómo te encuentras el día de hoy?	
¿Cómo prefieres que me dirija, de Usted o de Tu?	
¿Qué edad tienes?	
¿de dónde eres?	
¿tienes algún hobby?	
¿Actualmente tienes pareja? Si es así como es la relación?	
¿Quiénes conforman tu familia?	
¿Cómo describes la relación con tu familia?	

¿crees que has tenido el apoyo suficiente por parte de tu familia?	
¿durante tu infancia presenciaste episodios de violencia, en tu entorno familiar? Si fue así como solucionaban los conflictos?	
¿durante su infancia solías ser maltratado por tus padres o cuidadores?	
¿Cómo era la relación con tus padres?	
¿anteriormente cómo era la dinámica familiar?	
<b>Educativas</b>	
¿Asistió usted alguna vez al colegio? Si fue así ¿Cuál fue el último grado que cursaste?	
¿Se te hacia fácil interactuar con amigos?	
¿Cómo era la relación con tus maestros?	
En cuento a lo académico ¿se te presentó dificultad alguna para cumplir con lo que te solicitaban?	
¿Planea seguir estudiando?	
¿Sabes algún arte u oficio?	
<b>Laboral</b>	
¿Se puede vivir sin trabajar?	
¿Qué percepción tiene del trabajo?	
¿Recientemente ha desempeñado alguna actividad laboral?	
¿prefiere el proceso y la planificación o la inmediatez?	
<b>Política</b>	

¿Crees que la justicia en Colombia es corrupta?	
¿Qué percepción tiene de la policía?	
¿ha llegado a tener algún inconveniente con miembros de la policía?	
¿Qué piensa sobre la idea de que “la circunstancia lleva a un individuo a cometer delitos”	
<b>Social</b>	
¿Qué percepción tienes de las pandillas?	
¿Tu pandilla se identifica con un nombre?	
¿Existe jerarquías dentro del grupo? Si es así ¿Qué puesto ocupa usted y como llego a conseguirlo?	
¿Hay reglas dentro de la pandilla? Si es así ¿Cómo y quién pone las reglas?	
¿Recuerda como llego a formar parte de este grupo?	
¿Cuál fue el motivo por el cual decidió vincularse a una pandilla?	
¿Qué significa ser miembro de una pandilla?	
¿Existe un objetivo o meta en la pandilla?	
¿Cuál es la actividad que realizan con mayor frecuencia?	

¿Existe diferencia alguna entre un buen pandillero y un mal pandillero?	
¿Qué ocurre cuando alguien agrede a otro miembro de la pandilla?	
¿Qué significado tiene para usted el barrio o territorio?	
En general ¿Por qué se dan los enfrentamientos entre pandillas?	
¿Experimenta alguna emoción durante los enfrentamientos con otra pandilla?	
¿En qué se diferencia tu pandilla de las otras?	
¿Hasta qué edad piensas vivir?	
¿Qué te motiva en tu día a día?	
¿Resalta algún aspecto positivo del pertenecer a la pandilla?	
¿Le ha traído consecuencia alguna el pertenecer a la pandilla?	
¿Qué tiene que ocurrir para que deje usted la pandilla?	