

DIAGNÓSTICO DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL TALLER DE  
PROYECTOS II: EMPLAZAMIENTO Y FUNCIÓN, DE LA FACULTAD DE  
ARQUITECTURA E INGENIERÍAS (FUP) EN LA CIUDAD DE POPAYÁN.  
CASO DE ESTUDIO: GRUPO T2-3



Trabajo de grado para optar por el título de  
Arquitecto

Julián Andrés Velasco Ibarra

José Daniel Ocampo Jaén

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN  
FACULTAD DE INGENIERIAS Y ARQUITECTURA  
PROGRAMA DE ARQUITECTURA  
POPAYÁN

2023

DIAGNÓSTICO DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL TALLER DE  
PROYECTOS II: EMPLAZAMIENTO Y FUNCIÓN, DE LA FACULTAD DE  
ARQUITECTURA E INGENIERÍAS (FUP) EN LA CIUDAD DE POPAYÁN.  
CASO DE ESTUDIO: GRUPO T2-3



Julián Andrés Velasco Ibarra

José Daniel Ocampo Jaén

TUTOR

Arquitecto. Juan Sebastián Serrano Guzmán

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN  
FACULTAD DE INGENIERIAS Y ARQUITECTURA  
PROGRAMA DE ARQUITECTURA  
POPAYÁN

2023

## **TABLA DE CONTENIDO**

<b>1 INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>2 RESUMEN</b> .....	2
<b>3 SUMMARY</b> .....	4
<b>5 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b> .....	7
<b>6 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	9
<b>7 HIPÓTESIS</b> .....	9
<b>8 JUSTIFICACIÓN</b> .....	10
<b>9 OBJETIVO GENERAL</b> .....	11
<b>10 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> .....	11
<b>11 -METODOLOGÍA</b> .....	12
<b>INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION</b> .....	13
<b>12 MARCO TEÓRICO</b> .....	15
<b>12.1 Marco conceptual</b> .....	15
<b>12.1.1 Educación Superior:</b> .....	15
<b>12.2 Marco Referencial</b> .....	16
<b>13 MARCO NORMATIVO</b> .....	18
<b>13.1 Constitución política de 1991</b> .....	19
<b>13.2 Ley 30 de 1992</b> .....	19
<b>13.3 Norma técnica colombiana NTC 4595</b> .....	19

<b>13.4 Norma técnica colombiana NTC 4596 .....</b>	<b>19</b>
<b>13.5 Ministerio de Educación Decreto 1330 del 2019 .....</b>	<b>20</b>
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>20</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>64</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>67</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>70</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>71</b>
<b>Anexo 1 Diagrama de Gantt sobre las semanas de acompañamiento.....</b>	<b>71</b>
<b>Anexo 2. Formato encuestas por categorías para estudiantes de arquitectura realizadas en Google encuestas y tabuladas en office Excel.....</b>	<b>73</b>
<b>Anexo 3. Registro fotográfico.....</b>	<b>76</b>

## ***Dedicatoria***

*A Dios.*

*A mi Papá, Mamá, Abuelos, Hermanos y Sobrinos.*

*A mi demás familia que siempre me apoyo en el transcurso.*

*A todos los profesores que estuvieron en mi proceso de educación.*

## **Agradecimientos**

Antes de todo, quiero expresar mi más profundo agradecimiento a Dios por su guía constante y su gracia que me ha acompañado a lo largo de este proceso, sin su bendición y orientación, este logro no hubiera sido posible.

A mi familia, me gustaría expresar mi más sincero agradecimiento a las personas que han sido fundamentales en mi vida y en el logro de este objetivo personal. Su amor, apoyo y aliento han sido invaluable y han hecho posible que llegue a este punto

A mis queridos padres, Berman Velasco y Clarisa Ibarra les agradezco por ser mi guía constante, por inculcarme valores y por brindarme su apoyo incondicional. Su dedicación y amor han sido mi inspiración para superar desafíos y perseguir mis metas.

A mis hermanos, Diego, Camilo y Maryi les agradezco por ser mis compañeros de vida y por estar siempre dispuestos a escucharme y apoyarme. Gracias por estar a mi lado. Espero seguir creciendo y compartiendo momentos especiales juntos.

Sus palabras de aliento, sus consejos y su amor han sido mi motor y mi motivación. Mis éxitos son también suyos, y espero que sientan el mismo orgullo que siento yo en este momento.

Quiero agradecer a la Fundación Universitaria de Popayán por haber sido una parte fundamental de mi trayectoria educativa y personal. agradecer a todos los profesores y profesoras que me han guiado y compartido sus conocimientos con dedicación y pasión.

*Julián Andrés Velasco Ibarra*

## ***Dedicatoria***

*A mis padres por su amor, paciencia apoyo y entrega  
incondicional les dedicó todo mi esfuerzo y trabajo  
A mis familiares y amigos...Gracias por creer en mí.*

## **Agradecimientos**

A Dios, al Amo Jesús de la Ermita gracias por darme una nueva oportunidad de vida y salud para culminar con éxito esta hermosa carrera; a mi madre Ana Jaén por su amor, por estar presente siempre y creer en mí. a mi padre Edinson Ocampo por ser mi guía y por su apoyo en cada etapa, a mis abuelos José Jaén y Bernarda por su ayuda y entrega incondicional, A Rosita que desde el cielo cuida de mí.

A mis tías Vane y Vale por tanto amor y paciencia, a mis tíos y familiares por darme el aliento necesario para seguir y no desistir.

El camino no fue fácil pero siempre hubo una palabra de aliento, de apoyo moral para continuar este camino y alcanzar este sueño.

Finalmente, gracias a cada uno de los docentes, a nuestro tutor y guía a mis compañeros y amigos de la facultad que estuvieron presentes en este proceso de

formación, compartiendo sus conocimientos y ayudándome a crecer como persona y especialmente como profesional.

***José Daniel Ocampo Jaén***

## 1 INTRODUCCIÓN

El presente estudio de caso tiene como objetivo el diagnóstico de los diversos factores que afectan el desarrollo integral de los estudiantes en el área de Taller II: Emplazamiento y Función, perteneciente al programa de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura e Ingeniería (FUP) en la ciudad de Popayán. A través de un análisis cualitativo y cuantitativo de la información recolectada, se busca identificar y comprender los elementos que influyen en el rendimiento académico y la experiencia educativa de los estudiantes del grupo T2-3.

Este estudio se basará en la recopilación de datos mediante encuestas aplicadas a los estudiantes, abordando aspectos relevantes sobre sus percepciones, motivaciones y actitudes hacia el área de Taller II. Además, se emplearán datos estadísticos para analizar el rendimiento académico del grupo en diferentes etapas del programa.

El diagnóstico resultante permitirá detectar fortalezas y debilidades en el proceso educativo, identificar factores que puedan estar obstaculizando el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes, así como proporcionar recomendaciones para mejorar la calidad de la experiencia académica.

Con el propósito de difundir los resultados y las conclusiones de este estudio, se elaborará una cartilla que sintetice de manera técnica y didáctica las principales conclusiones y recomendaciones. Esta cartilla servirá como una herramienta útil para el diseño de estrategias educativas, facilitando la toma de decisiones informadas y promoviendo una formación académica más efectiva y enriquecedora para los estudiantes del área de Taller II en el programa de Arquitectura de la FUP.

## 2 RESUMEN

El presente texto abarca los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del taller de proyecto 2 de la Fundación Universitaria de Popayán en el programa de Arquitectura. con esta investigación se busca proporcionar un diagnóstico basado en las condiciones del entorno educativo del alumno recolectando a través de la obtención de datos y fuentes de información como los son la investigación de campo y encuestas basadas en el área psicosocial, socio demográfica, socio económica y cultural, institucional y académica. puesto que se ha evidenciado durante los últimos años se ha implementado un nuevo pensum académico con nuevos contenidos programáticos lo cuales consideramos fueron diseñados para obtener un mejor conocimiento y resultado académico.

		NÚCLEOS / ÁREAS										
		BÁSICO: Historia-Ciudad-Objeto Multidisciplinar-Técnica-Expresión			ESPECÍFICO: Teoría-Territorio-Método Interdisciplinar-Tecnología-Representación			PROFUNDIZACIÓN: Crítica-Método-Problema/tema Transdisciplinar-Innovación-Comunicación				
COMPONENTES		SEMESTRE I - Epistemológico	SEMESTRE II - Descriptivo	SEMESTRE III - Analítico	SEMESTRE IV - Comparativo	SEMESTRE V - Explicativo	SEMESTRE VI - Prospectivo	SEMESTRE VII - Modificador	SEMESTRE VIII - Verificador	SEMESTRE IX - Evaluativo		
CAMPOS DE CONOCIMIENTO	HISTORIA	EDAD ANTICUA 80002	EDAD MEDIA 80003	RENACIMIENTO 80004	MODERNISMO 80005	COLUMBA Y LATINOAMERICA 80006	PARANCOLO 80007	ACTIVISMO 80008	ELECTIVA PROFESIONAL II 80009	ELECTIVA PROFESIONAL VI 80010	18	
	TEORIA											
	ÉTICA											
	HUMANIDADES	TPH TAB1	TPH TAB2	TPH TAB3	TPH TAB4	TPH TAB5	TPH TAB6	TPH TAB7	TPH TAB8	TPH TAB9		
	CIUDAD	DESARROLLO Y TRANSFORMACION 80011	MORFOLOGIA Y ESTRUCTURA URBANA 80012	ANÁLISIS I 80013	ORGANIZACION TERRITORIAL 80014	PLANIFICACION I 80015	ELECTIVA PROFESIONAL I 80016	ELECTIVA PROFESIONAL II 80017	ELECTIVA PROFESIONAL III 80018	ELECTIVA PROFESIONAL IV 80019	PRÁCTICA SOCIAL 80020	19
	TERRITORIO											
	URBANO	TPH TAB1	TPH TAB2	TPH TAB3	TPH TAB4	TPH TAB5	TPH TAB6	TPH TAB7	TPH TAB8	TPH TAB9		
	MÉTODOS											
	PROBLEMATICA	TALLER I - CONFORMACION 80021	TALLER II - EMPAQUETAMIENTO Y PLANIFICACION 80022	TALLER III - PROYECTO ARQUITECTÓNICO I 80023	TALLER IV - ANÁLISIS DE VIVIENDA URBANA 80024	TALLER V - VIVIENDA DEL TERRITORIO EN ALTURA 80025	TALLER VI - PROYECTO URBANO 80026	TALLER VII - PROYECTO ARQUITECTÓNICO II 80027	TALLER VIII - ARQUITECTURA Y CIUDAD 80028	TALLER IX - PATRIMONIO 80029		
	TALLER PROYECTOS	TPH TAB1	TPH TAB2	TPH TAB3	TPH TAB4	TPH TAB5	TPH TAB6	TPH TAB7	TPH TAB8	TPH TAB9		
	MULTIDISCIPLINAR											
	INTERDISCIPLINAR	ACTIVIDAD FORMATIVA 80030	MOODBOARDING Y LÓGICA MATEMÁTICA 80031	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION 80032	COMUNICACION ORAL Y ESCRITA 80033	PROYECTO DE VIDA 80034	INTERMEDIACION EN ARQUITECTURA 80035	ELECTIVA SOCIO HUMANISTICA I 80036	ELECTIVA SOCIO HUMANISTICA II 80037	ÉTICA Y CONSTITUCION 80038	TRABAJO DE GRADO 80039	18
	REINTEGRACION	TPH TAB1	TPH TAB2	TPH TAB3	TPH TAB4	TPH TAB5	TPH TAB6	TPH TAB7	TPH TAB8	TPH TAB9		
TÉCNICA												
CONSTRUCCION	PROYECTO Y MANEJO DE LA TÉCNICA EN ARQUITECTURA 80040	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS 80041	REPERFORACIONES 80042	TECNOLOGIA DE ATENCION A HABITANTES 80043	ESTRUCTURAS I 80044	ESTRUCTURAS II 80045	PROYECTACION Y CONTROL DE CALIDAD 80046	ELECTIVA PROFESIONAL V 80047	ELECTIVA PROFESIONAL VI 80048			
INDICACION	TPH TAB1	TPH TAB2	TPH TAB3	TPH TAB4	TPH TAB5	TPH TAB6	TPH TAB7	TPH TAB8	TPH TAB9			
CONSTRUCCION												
EXPRESION												
REPRESENTACION	EXPRESION I - DEL DIBUJO 80049	GEOMETRIA PLANA Y DEL ESPACIO 80050	EXPRESION II - PLANIMETRIA DE PROYECTOS 80051	GEOMETRIA ESFERICA 80052	ANÁLISIS DE REPRESENTACIONES 80053	REPRESENTACION I 80054	REPRESENTACION II 80055	REPRESENTACION III 80056	ELECTIVA PROFESIONAL VII 80057	ELECTIVA PROFESIONAL VIII 80058	18	
COMUNICACION	TPH TAB1	TPH TAB2	TPH TAB3	TPH TAB4	TPH TAB5	TPH TAB6	TPH TAB7	TPH TAB8	TPH TAB9			
OBJETO												
TC 18		17	17	17	17	17	17	17	17	15	90	

**Imagen 1 Fuente: Plan de estudios: LP2021-2 Programa de Arquitectura**

Dentro de este orden de ideas se observa una falta de integración en los estudios analíticos pedagógicos, cualitativos y cuantitativos puesto que estos son necesarios para

determinar los factores que influyen de manera positiva y negativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por lo tanto, es fundamental identificar estas carencias académicas, realizar autoevaluaciones y diagnósticos que permitan llenar estos vacíos.

De modo que al desarrollar este diagnóstico mencionado anteriormente se busca justificar los distintos factores que afectan el desarrollo integral de los estudiantes en el área de taller II proporcionando un documento que contenga una metodología replicable y adaptable a otros organismos académicos y profesionales en el campo de la Arquitectura y la investigación futura. Ayudando a mejorar la educación y el desempeño profesional.

### 3 SUMMARY

The present text deals with the factors that influence the academic performance of university students of the project II workshop of the Fundación Universitaria de Popayán in the architecture program. This research seeks to provide a diagnosis based on the conditions of the student's educational environment by collecting data and sources of information such as field research and surveys based on the psychosocial, socio demographic, socio economic and cultural, institutional and academic areas. Because it has been evidenced during the last years the implementation of an educational program based on micro curricular contents which implies the development of knowledge in the subject.

Within this order of ideas, there is a lack of integration in the pedagogical, qualitative and quantitative analytical studies, since these are necessary to determine the factors that influence positively and negatively the teaching and learning process. Therefore, it is essential to identify these academic deficiencies, conduct self-evaluations and diagnostics to fill these gaps.

So, by developing this diagnosis mentioned above, we seek to justify the different factors that affect the integral development of students in the area of workshop II by providing a document that contains a replicable and adaptable methodology to other academic and professional bodies in the field of architecture and future

future research. Helping to improve education and professional performance.

#### **4 LOCALIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO**

La ciudad de Popayán es la capital del departamento del Cauca en Colombia. Se encuentra localizada en el altiplano de Popayán y el piedemonte de la Cordillera Central, entre los 2° 27" de latitud norte y 76° 37" de longitud desde el Meridiano de Greenwich, entre las cordilleras Occidental y Central al sur occidente del país.

También conocida como la ciudad universitaria a nivel nacional debido a que la ciudad alberga varias instituciones de educación superior y tiene una fuerte tradición académica. Esto ha llevado a que se asocie a Popayán con una gran actividad educativa y estudiantil, lo que puede explicar por qué a veces se le llame de esa manera.

La ciudad de Popayán cuenta con importantes universidades, entre la que se destacan la Universidad del Cauca, la cual tienen una larga historia y prestigio en el país. Esta institución atrae a estudiantes de diferentes partes de Colombia y del extranjero, y contribuyen a enriquecer la vida cultural y académica de la ciudad.

La Fundación universitaria de Popayán (FUP) es una universidad colombiana, privada, con sede principal en la ciudad de Popayán, y con presencia en el municipio de Santander de Quilichao. La universidad fue fundada el 14 de diciembre de 1982. Empezando sus labores académicas con cuatro carreras: Ecología, Ingeniería de Minas, Administración Agropecuaria e Historia. Esta se encuentra ubicada en el centro histórico de la ciudad de Popayán exactamente en el Claustro San José en la calle 5 #8-58 albergando la Facultad de ingenierías y Arquitectura, en su programa de Arquitectura el cual fue en el año 1996 el Arquitecto Juan José Bonilla Montúa dio inicio al proceso de creación de la primera Facultad de Arquitectura en Popayán, entregándole este proyecto a la administración de la FUP, el cual ha sido un éxito total.

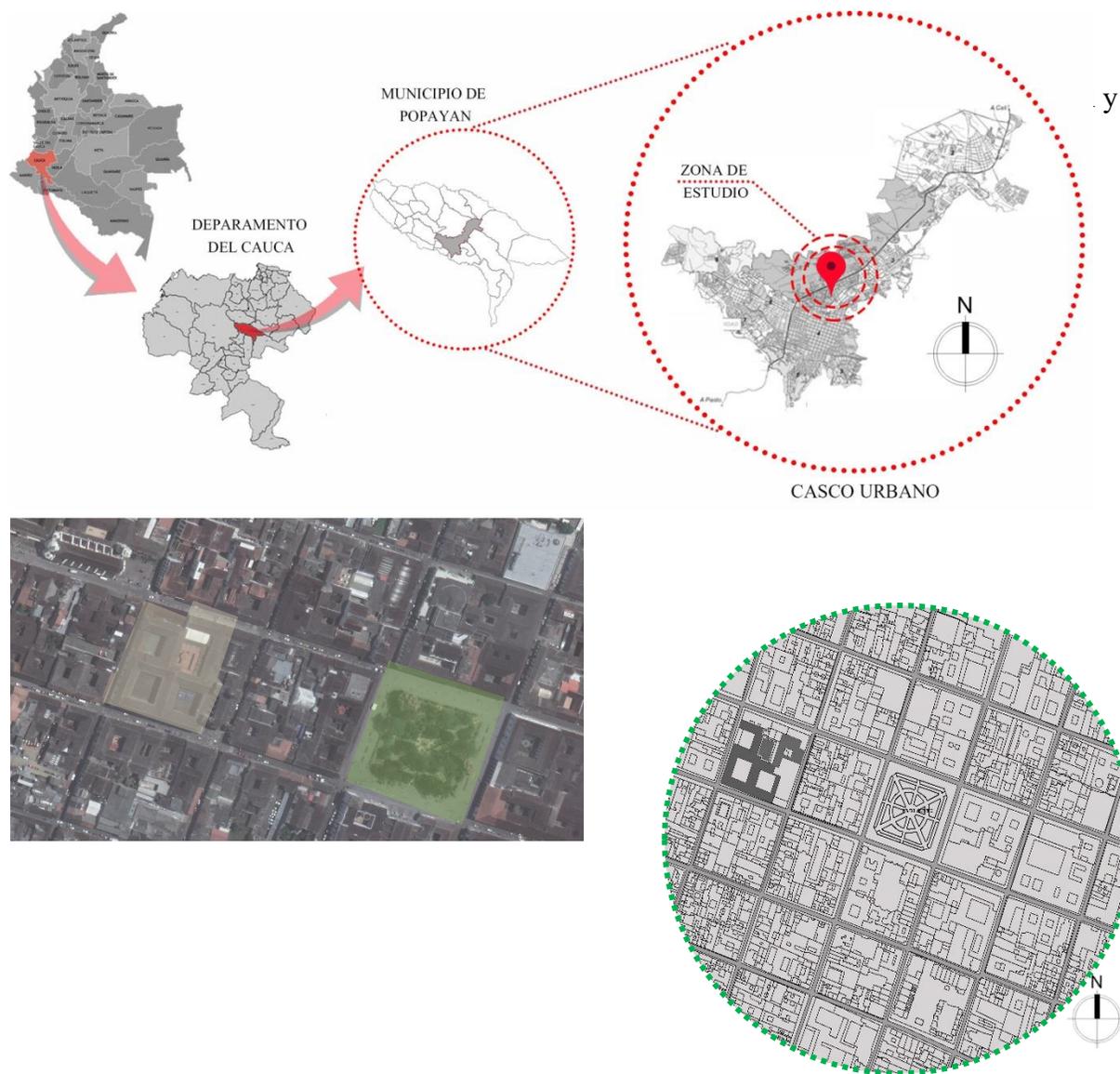


Ilustración 1

Fuente: <http://www.esacademic.com> localización municipio de Popayán (zona rural y zona urbana).

## 5 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

“En el pasado, los talleres de proyectos en Colombia durante los siglos XIX y XX representaban un entorno inspirador para los arquitectos. Sin embargo, las consideraciones relacionadas con el espacio y el aprendizaje no son un tema nuevo, y desde el siglo XIX ha habido un debate significativo sobre cómo factores demográficos, psicosociales, económicos y culturales influyen en el entorno educativo. La Fundación Universitaria de Popayán ha adoptado el objetivo de implementar un programa educativo a través de contenidos micro curriculares. Esto implica el desarrollo de conocimiento en la materia, pero con un enfoque en las habilidades, competencias y actitudes que contribuyen a ello, y que deben ser alcanzadas en todos los niveles educativos y asignaturas mediante una intervención individual y ordenada por parte del profesor. Sin embargo, es difícil determinar qué está afectando el rendimiento académico en los programas de Arquitectura, lo cual puede obstaculizar la obtención de una educación superior. Diversas causas como problemas personales y socioeconómicos, relaciones familiares, dificultades académicas y la falta de una base sólida para futuras sugerencias y estrategias pueden estar contribuyendo a este obstáculo.

“Es crucial identificar todos estos factores para brindar a los estudiantes igualdad de oportunidades para alcanzar su máximo potencial “(Educrea, 2017). Por lo tanto, al evaluar el desempeño académico en la educación superior, no es suficiente depender únicamente de las calificaciones y las puntuaciones, ya que esto simplifica en exceso el complejo fenómeno del rendimiento en la educación superior. Factores cualitativos como la motivación, las actitudes de aprendizaje y las habilidades sociales también desempeñan un papel importante en la determinación del éxito y la función del Proyecto Taller II: Facultad de Ingeniería y Arquitectura (FUP) en la ciudad de Popayán. Además, la metodología utilizada para evaluar un proyecto de

construcción puede influir en su resultado. Por lo tanto, se requiere un enfoque integral que considere tantos factores cuantitativos como cualitativos. En este sentido, se proponen cuatro categorías analíticas generales para abordar varios temas relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021):

- Categoría socio-demográfica.
- Categoría psicosocial.
- Categoría socioeconómica y cultural.
- Categoría institucional y académica.

A pesar de este vacío de información, aún no es posible consolidar y organizar la información dispersa sobre los logros científicos de los estudiantes. Es necesario identificar y abordar con mayor confianza las debilidades científicas, lo que permitirá desarrollar estrategias educativas específicas para mejorar el rendimiento y garantizar el éxito educativo”.

## **6 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuáles son las estrategias educativas y metodológicas que se pueden aplicar para optimizar el rendimiento y fomentar la educación integral de los estudiantes universitarios en el área de taller de proyectos II dentro del programa de Arquitectura, asegurando el logro académico de manera efectiva?

## **7 HIPÓTESIS**

Con el desarrollo de nuevos implementos infográficos y metodológicos en la enseñanza de la carrera de Arquitectura permitirá reforzar los temas tratados durante el semestre, lo que a su vez contribuirá a reducir la deserción estudiantil en los primeros semestres. Se espera que, al proporcionar herramientas más visuales e interactivas, tanto para el estudiante como para el educador, se promueva un aprendizaje más efectivo y motivador, lo que resultará en una mayor retención de estudiantes en la carrera y una mejora en el rendimiento académico.

## 8 JUSTIFICACIÓN.

Según Arriaga Hernández (2015), el diagnóstico pedagógico desempeña un papel crucial al permitir que los profesores establezcan una correspondencia entre las necesidades educativas actuales y los desafíos que enfrentan en su práctica docente. Además, a través del diagnóstico, los docentes pueden identificar aspectos cognitivos, actitudinales y contextuales tanto del grupo como de cada alumno, como estilos de aprendizaje, habilidades, destrezas y diversidad sociocultural. Esta información les permite maximizar el potencial de cada individuo en el proceso educativo. Es importante destacar que la población de interés en este contexto es la comunidad académica de Arquitectura, especialmente en relación al Taller de Proyectos II: Facultad de Ingeniería y Arquitectura (FUP) en la Ciudad de Popayán, donde se llevan a cabo los diagnósticos. A pesar de los avances y las iniciativas existentes, se observa una falta de integración en los estudios analíticos pedagógicos, cualitativos y cuantitativos que son necesarios para determinar los factores que influyen de manera positiva y negativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por lo tanto, es fundamental identificar estas carencias académicas, realizar autoevaluaciones y diagnósticos que permitan llenar estos vacíos. Se puede mejorar en este aspecto para proporcionar un análisis de casos más completo y basado tanto en información cualitativa como cuantitativa.

Este enfoque aborda la confusión y la falta de información sobre los componentes fundamentales de la Arquitectura, asegurando que los estudiantes reciban una educación integral y adecuada que les permita comprender los diversos elementos y sus interrelaciones. Además, es importante destacar que la universidad proporciona herramientas idóneas y adecuadas para mejorar la calidad de los conocimientos adquiridos en los estudios de Arquitectura.

## **9 OBJETIVO GENERAL**

Diagnosticar los distintos factores que afectan el desarrollo integral de los estudiantes en el área de taller II. Emplazamiento y función, del programa de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura e ingeniería (FUP) de la ciudad de Popayán, proporcionando un diagnóstico cualitativo y cuantitativo del análisis de la información recolectada caso de estudio grupo T2-3

## **10 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Recopilar información según las categorías de análisis del rendimiento académico en los estudiantes universitarios de Taller II, Emplazamiento y función, del programa de Arquitectura. Caso de estudio: T2-3.
- Caracterizar cualitativamente la información sociodemográfica, psicosocial, socioeconómica y culturas e institucional y académica, a partir del trabajo de campo y la aplicación de instrumentos de recolección de información en el caso de estudio: grupo T2-1.
- Sintetizar cuantitativamente el desarrollo académico de los estudiantes universitarios en el área de Taller II, Emplazamiento y Función del programa de Arquitectura en el semestre 2023-1. Caso de estudio: T2-3.
- Elaborar un registro de diagnóstico a partir del cruce y comparación de la información recolectada en los tres grupos de Taller II, 2023-3.

## 11 -METODOLOGÍA

El siguiente caso de estudio que tiene como objetivo general, **“Diagnosticar los distintos factores que afectan el desarrollo integral de los estudiantes en el área de taller II. Emplazamiento y función, del programa de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura e ingeniera (FUP) de la ciudad de Popayán, proporcionando un diagnóstico cualitativo y cuantitativo del análisis de la información recolectada caso de estudio grupo T2-3”** se planteará con la siguiente metodología de investigación clasificada en tipo cualitativo y cuantitativo, con trabajo de campo. A través del método planteado por (Polo, Chilito, Tálaga, 2021) el cual nos justifica lo siguiente **“se proponen cuatro categorías analíticas generales para abordar varios temas relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura”** Categoría socio-demográfica, Categoría psicosocial, Categoría socioeconómica y cultural, Categoría institucional y académica.

**INVESTIGACION CUANTITATIVA:** Es un método estructurado de recopilación y análisis de información que se obtiene a través de diversas fuentes. Este proceso se lleva a cabo con el uso de herramientas estadísticas y matemáticas con el propósito de cuantificar el problema de investigación.

De manera general, se trata de pedirle a las personas que den su opinión de manera estructurada para que puedas producir datos y estadísticas concretas que te guíen y de esta manera, obtengas resultados estadísticos confiables.

**INVESTIGACION CUALITATIVA:** La investigación cualitativa es un conjunto de técnicas de investigación que se utilizan para obtener una visión general del comportamiento y la percepción de las personas sobre un tema en particular.

Genera ideas y suposiciones que pueden ayudar a entender cómo es percibido un problema por la población objetivo, así como a definir o identificar opciones relacionadas con ese problema.

La siguiente tabla muestra la clasificación y el tipo de investigación

**Tabla 1**

*Tipo de investigación implementada en el estudio de caso*

CLASIFICACION	TIPO DE INVESTIGACION
Según la fuente de información	Investigación Documental Investigación de Campo Investigación de Caso (encuestas)
Según el nivel de medición y análisis de la información	Investigación cualitativa Investigación cuantitativa

*Fuente: Velasco I, Ocampo J (2023). Basado Polo G (2022)*

## INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION

OBJETIVOS	ETAPAS	ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS Y HERRAMIENTAS	DURACIÓN EN SEMANAS POR ACTIVIDAD
Objetivo específico 1	•Etapa #1: Recopilación de información	Búsqueda bibliográfica de pedagogías aplicadas a estudiantes de arquitectura.	-Páginas Web. -Revistas digitales. -Biblioteca (FUP).	1 semanas
		Definición y distribución por grupos de muestra poblacional, anexando	-Word Office. -Base de datos (SIREs).	1 semana

		el consentimiento por tratamiento de datos aplicado a los estudiantes de arquitectura		
		Determinar las categorías de análisis cualitativas y cuantitativas.	-Diseño de tablas de análisis y rubrica	1 semana
		Generar una base de datos sobre el progreso cuantitativo de los estudiantes de arquitectura.	-Excel Office	1 semana
		Aplicación de instrumentos de recolección cualitativa y cuantitativa de información	-Word Office. -Excel Office. -Encuestas digitales.	1 semana
<b>Objetivo específico 2</b>	ETAPA #2: Caracterización cualitativa.	Caracterización grupal por categorías de análisis.	-Word Office.	2 semanas
		Caracterización individual por categorías de análisis.	-Word Office.	1 semanas
		Síntesis cualitativa de la información recolectada.	-Word Office.	1 semana
<b>Objetivo específico 3</b>	ETAPA #3 Sintetizar cuantitativamente el rendimiento académico.	Acompañamiento y Seguimiento sobre el progreso académico de los estudiantes	-Registro Fotográfico. -Asesorías presenciales y virtuales. -Registro del desempeño.	16 semanas
		Caracterización general e individual sobre el desempeño de los estudiantes, en el Taller de Proyectos II, del programa de arquitectura.	-Word Office. -Excel Office.	2 semanas
		Síntesis cuantitativa de la información recolectada	-Word Office. -Excel Office	1 semana
<b>Objetivo específico 4</b>	ETAPA #4 Elaboración del diagnóstico final.	Definir por grupo de estudio los factores de mayor influencia en el	-Word Office. -Excel Office. -Tablas de datos	2 semanas

		desempeño de los estudiantes.		
		Comparar mediante un cruce de datos toda la información recopilada y analizada, en los tres grupos de muestra poblacional, del Taller de proyectos II.	-Word Office. -Excel Office. -Tablas de datos	1 semanas
		Concluir de manera general los factores predominantes que afectan el desempeño de los estudiantes de Taller de proyectos II.	-Word Office. -Excel Office. -Tablas de datos.	1 semana

**Tabla 2 Fuente:** Luna E, Cuellar, Tabarquino G, Belalcázar C, Velasco I, Ocampo J (2023). Basado Polo G (2022)

## 12 MARCO TEÓRICO

### 12.1 Marco conceptual

#### 12.1.1 Educación Superior:

El nivel superior comprende aquella educación que se imparte después del bachillerato o sus equivalentes y las funciones que realizan las instituciones se refieren a la formación de recursos humanos en los distintos campos de la ciencia, la tecnología y las humanidades.

En Colombia, la importancia en la educación superior radica en su capacidad para impulsar el desarrollo económico, social y cultural del país. Diversos expertos en el campo de la

educación han destacado este impacto positivo, brindando una perspectiva fundamentada en investigaciones y análisis.

## **12.2 Marco Referencial**

Según, Henao (2014), reconocido académico y exrector de la Universidad Externado de Colombia,” sostiene que una educación superior de calidad contribuye al desarrollo de la sociedad y al fortalecimiento de la economía, al preparar a los individuos para enfrentar los desafíos y aprovechar las oportunidades en un entorno globalizado”.

De igual manera, Palacios (2007) afirma y sostiene que “las instituciones de educación superior juegan un papel clave en la generación y difusión del conocimiento, así como en la formación de profesionales en disciplinas artísticas y humanísticas. Esto contribuye a fortalecer la identidad cultural del país y a enriquecer la vida intelectual y artística de la sociedad”

En resumen, la educación superior en Colombia es esencial debido a su impacto en el desarrollo económico, social y cultural del país. Autores como Juan Carlos Henao y Luz Amparo Palacios han señalado la importancia de la educación superior en la formación de profesionales calificados, la reducción de la desigualdad, la movilidad social y el enriquecimiento cultural. Estas perspectivas fundamentadas respaldan la necesidad de invertir en la educación superior como motor de progreso y transformación en Colombia.

Por consiguiente, la enseñanza y los procesos de aprendizaje en Arquitectura involucran una combinación de métodos y enfoques específicos que permiten a los estudiantes adquirir los conocimientos, destrezas y habilidades necesarios para su formación como arquitectos; Diversos expertos en el campo de la educación arquitectónica han explorado y analizado estos métodos, brindando valiosas contribuciones a la pedagogía arquitectónica.

así como lo postula Mitchell (2004) en su libro “*Symbols, Space and the City.*”

Argumenta que “la integración de herramientas como la realidad virtual, la modelización 3D y el diseño paramétrico puede mejorar la comprensión espacial y la visualización arquitectónica, permitiendo a los estudiantes explorar y experimentar de manera más efectiva.”

Por su parte el arquitecto y teórico del diseño Alexander (1977) en su libro “*el lenguaje de patrones*” afirma que los patrones son soluciones probadas y replicables para problemas de diseño, y que enseñar a los estudiantes a identificar y aplicar estos patrones en sus proyectos les brinda un marco sólido para el desarrollo de su pensamiento arquitectónico

Además, la investigadora y escritora en el campo de la teoría arquitectónica Lefavre sustenta que involucrar todos los sentidos en el proceso de diseño y enseñar a los estudiantes a considerar el impacto de la luz, el sonido y la materialidad en sus proyectos puede enriquecer su comprensión y apreciación de la Arquitectura como una disciplina multidimensional.

Finalmente, los métodos de enseñanza y procesos de aprendizaje en Arquitectura involucran la integración de tecnologías digitales, el uso de patrones de diseño y la consideración de la experiencia sensorial. Autores como William J. Mitchell, Christopher Alexander y Liane Lefavre han realizado valiosas contribuciones a este campo, promoviendo enfoques pedagógicos que mejoran la comprensión espacial, fomentan el pensamiento arquitectónico y enriquecen la experiencia de diseño de los estudiantes.

### **13 MARCO NORMATIVO**

La normativa en la educación superior en Colombia desempeña un papel crucial en la regulación y el control de las instituciones y programas académicos del país. A través de un marco legal y normativo sólido, se establecen los requisitos, estándares y procedimientos que garantizan la calidad y la pertinencia de la educación superior en Colombia. Estas normativas abarcan aspectos como la acreditación institucional, la aprobación de programas académicos, la evaluación y seguimiento de la calidad, los derechos y deberes de los estudiantes, la autonomía universitaria, la gestión administrativa y financiera, entre otros. La normativa en la educación

superior busca asegurar la equidad, la transparencia y la excelencia en la formación de profesionales y contribuir al desarrollo socioeconómico del país.

Del mismo modo se han creado dichas normativas que rigen diferentes parámetros establecidos para la educación superior como resultado de lo mencionado anteriormente se establece las siguientes normas:

### **13.1 Constitución política de 1991**

Dentro de este marco establecido en la constitución política de Colombia de 1991 en el capítulo 2 de los derechos sociales, económicos y culturales, Artículo 69, “*Se garantiza la autonomía universitaria. Las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la ley.*”

### **13.2 Ley 30 de 1992**

Además, como en la ley 30 de 1992 Decreta lo siguiente, abordar temas como la autonomía universitaria, la calidad del servicio educativo, la libertad de pensamiento y el acceso a la educación.

### **13.3 Norma técnica colombiana NTC 4595**

A continuación, se establece la NTC 4595 la cual plantea “Los requisitos y las recomendaciones para el planeamiento y diseño de instalaciones y ambientes escolares en Colombia. Esta norma tiene como objetivo garantizar que las edificaciones escolares sean seguras, saludables y adecuadas para el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes.”

### **13.4 Norma técnica colombiana NTC 4596**

De este modo definido por la norma NTC 4596 que tiene como objeto, “Esta norma establece los requisitos para diseñar y desarrollar un sistema integral de

señalización en las instituciones educativas que contribuya a la seguridad y fácil orientación de los usuarios dentro de estas”

### **13.5 Ministerio de Educación Decreto 1330 del 2019**

De este modo definido por el Decreto 1330 del 2019 que establece el objetivo principal en, “mejorar la calidad de la educación superior en Colombia. Se espera que este decreto tenga un impacto positivo en la educación del país al establecer normas claras y precisas para el registro calificado de programas de educación superior y al fortalecer la inspección y vigilancia de las instituciones de educación superior. Además, el decreto busca promover la transparencia y la rendición de cuentas en el sector educativo, lo que debería contribuir a mejorar la confianza de la sociedad en la educación superior y en las instituciones que la ofrecen”

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

En el desarrollo de la investigación del estudio de caso que tiene como metodología los siguientes parámetros: 1) Según la fuente de información que abarca la investigación documental, investigación de campo e investigación de caso (encuestas), 2) Según el nivel de medición y análisis de información el tipo de investigación es: cualitativa y cuantitativa.

Con anticipación se realizó una reunión con los docentes de taller II emplazamiento y función, manifestando la falta de la asignatura expresión II (planimetría de proyectos) en el

segundo semestre ya que ahora pertenece al semestre III a su vez refieren que a los estudiantes le hacía falta más expresión en las memorias, más expresión oral y representación planimétrica y por último nos dieron a entender que los salones tienen mucho estudiantes y la cantidad de horas son insuficientes para orientar este tipo de asignaturas.

Ahora bien, en entrevista realizada a uno de los docentes de taller I de la jornada diurna afirma que. *“la mayoría de estudiantes en anteriores semestres llegan a segundo semestre con vacíos de exploración formal debido a que muchos estudiantes no tuvieron las bases que estaban implementadas hace tiempo como el punto, línea, plano y volumen el cual era basado en el libro F. Ching (1979) “Arquitectura: Forma, espacio y orden”*. Igualmente, uno de los arquitectos de taller III de la jornada diurna afirma que. *“a los estudiantes de taller III, se les dificulta la conceptualización del proyecto, manejar diferentes escalas tanto en maqueta como propuesta urbana y planimetría en gran parte por el cambio que se realizó en el plan de estudios”*

Adicional se realizó encuestas a los estudiantes del grupo 3 del taller II emplazamiento y función del programa de Arquitectura por consiguiente de los 25 estudiantes (ver tabla N°3 y N°4) encuestados el 20% son estudiantes con una edad de 18 años y un 15% oscila entre los 20 y 21 años de edad, es así que evidenciamos que los estudiantes llegan con la mayoría de edad al taller II emplazamiento y función.

### **TABLA 3**

*Edad de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos- emplazamiento y función*

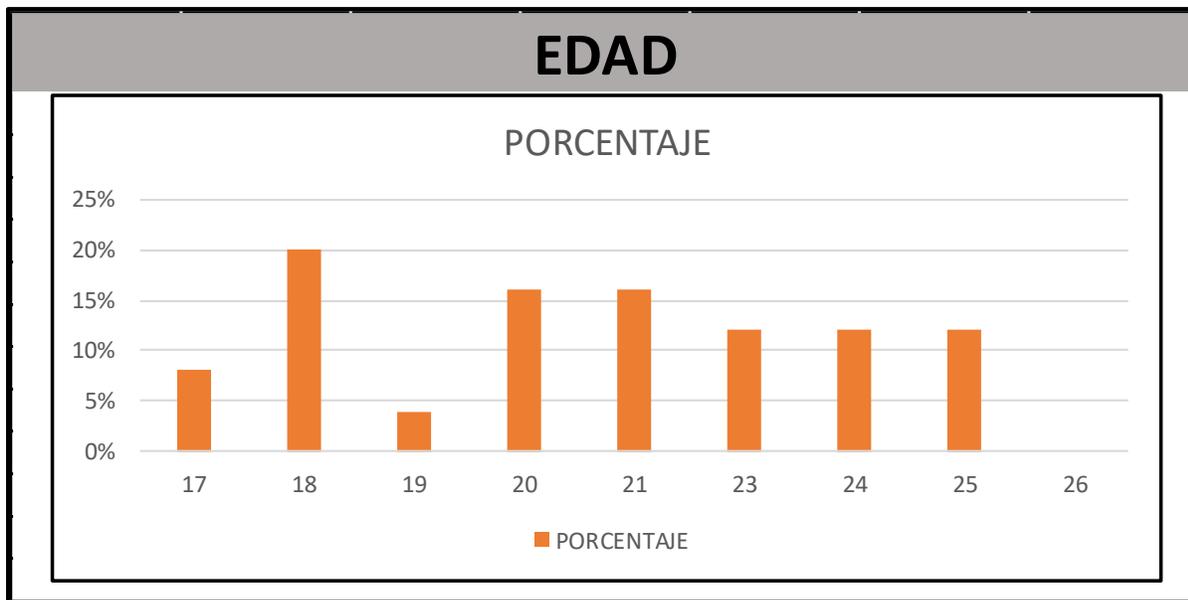
<b>EDAD</b>			
	<b>RESPUESTA</b>	<b>N.RESPUESTAS</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>1</b>	17	2	8%
<b>2</b>	18	5	20%
<b>3</b>	19	1	4%
<b>4</b>	20	4	16%
<b>5</b>	21	4	16%
<b>6</b>	22	0	0%
<b>7</b>	23	3	12%
<b>8</b>	24	3	12%
<b>9</b>	25	3	12%
<b>10</b>	26	0	0%
	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**NOTA** La tabla N°3 muestra el promedio de edad de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** *Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura*

**TABLA 4**

*Porcentaje de edad de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos- emplazamiento y función*



**NOTA** La tabla N°4 muestra el porcentaje de edad de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

De hecho, de los 25 estudiantes encuestados (ver tabla N° 5 y N°6), el 84% de los estudiantes provienen de una zona urbana y 16% de una zona rural dándonos a entender que en la encuesta (ver tabla N°7 y N°8) el lugar de su centro educativo de procedencia; el 72% viene de una institución pública y 28% de una institución privada.

**TABLA 5**

*Ubicación geográfica de residencia de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos-emplazamiento y función*

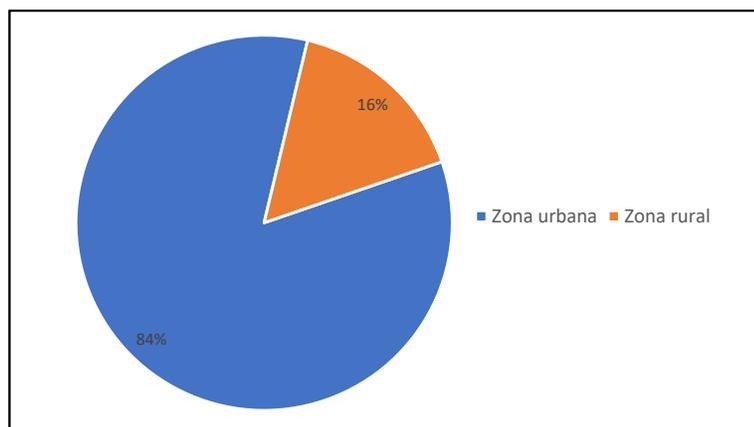
PREGUNTA 6			
¿Cuál es la ubicación geográfica de tu residencia durante el período de estudios universitarios?			
	RESPUESTA	N.RESPUESTAS	PORCENTAJE
A	Zona urbana	21	84%
B	Zona rural	4	16%
C		0	0%
	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**NOTA** La tabla N°5 nos indica que de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura el 84% su residencia se encuentra ubicada en zona urbana y solo el 16% en zona rural.

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**TABLA 6**

Porcentaje de la ubicación geográfica de residencia de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos- emplazamiento y función



**NOTA** La tabla N°6 nos indica que de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura el 84% su residencia se encuentra ubicada en zona urbana y solo el 16% en zona rural.

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

TABLA 7

**DESCRIPCIÓN** Porcentaje del centro educativo de procedencia de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos- emplazamiento y función

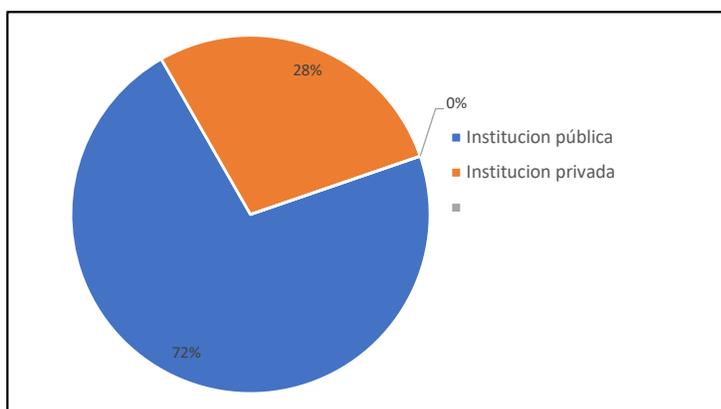
¿Cuál es el tipo de centro educativo en el que completaste tus estudios preuniversitarios?			
	RESPUESTA	N.RESPUESTAS	PORCENTAJE
<b>A</b>	Institucion pública	18	72%
<b>B</b>	Institucion privada	7	28%
<b>C</b>		0	0%
	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**NOTA** La tabla N°7 indica el porcentaje del centro de procedencia de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

TABLA 8

Porcentaje del centro educativo de procedencia de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos-emplazamiento y función



**NOTA** La tabla N°8 indica el porcentaje del centro de procedencia de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

Con respecto a la categoría psicosocial respondida por los 25 estudiantes del taller II emplazamiento y función grupo 3 nos indica que el nivel de estrés de los alumnos se encuentra en un 52% es decir un nivel 4, para afrontar las situaciones estresantes en el área de taller II (ver tabla N°9 y N°10) debido a que hay muchos temas nuevos para ellos y las horas han disminuido ya que anteriormente los talleres tenían una duración de 6 horas por jornada.

**TABLA 9**

**DESCRIPCIÓN** Nivel de estrés de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos- emplazamiento y función

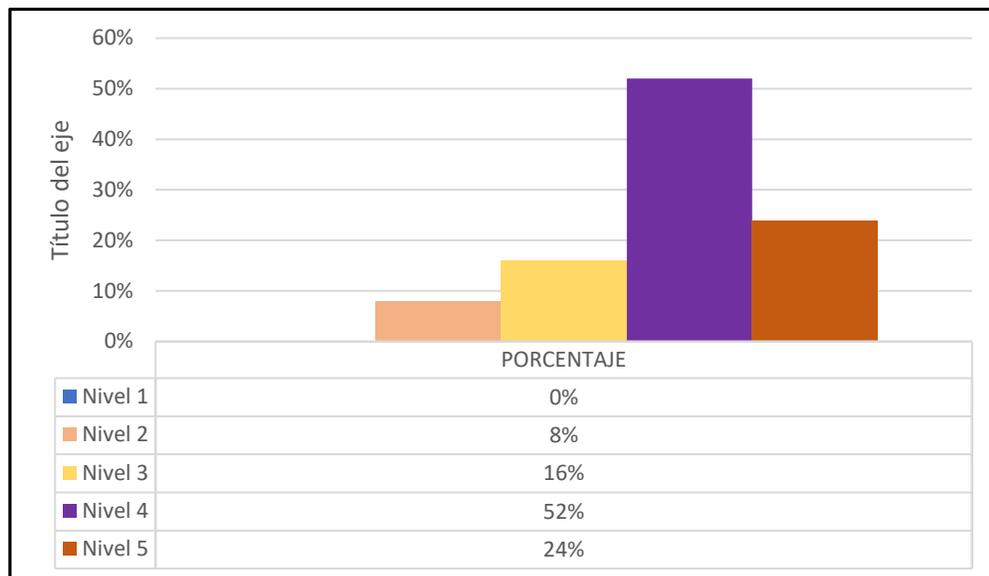
<b>PREGUNTA 3</b>			
<b>Del 1 al 5, siendo 1 un nivel más bajo de estrés y 5 el nivel más alto de estrés Responde ¿Cómo manejan los estudiantes de arquitectura las situaciones estresantes en el área de taller ?</b>			
	<b>RESPUESTA</b>	<b>N.RESPUESTAS</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>A</b>	Nivel 1	0	0%
<b>B</b>	Nivel 2	2	8%
<b>C</b>	Nivel 3	4	16%
<b>D</b>	Nivel 4	13	52%
<b>E</b>	Nivel 5	6	24%
	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**NOTA** La tabla N°9 evidencia el porcentaje de estrés de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**TABLA 10**

*Nivel de estrés y porcentajes de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos- emplazamiento y función*



**NOTA** La tabla N°10 justifica el porcentaje de estrés de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

Igualmente, se le da un enfoque a la carga académica de los estudiantes y del 100% de los encuestados el 80% (ver tabla N° 11y N°12) afirma tener una adaptación buena en los nuevos contextos académicos que se le presentan y el 20% restante afirma que presenta dificultades en la adaptación a estos nuevos contextos

**TABLA 11**

*Adaptación a nuevos contextos académicos de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos-emplazamiento y función*

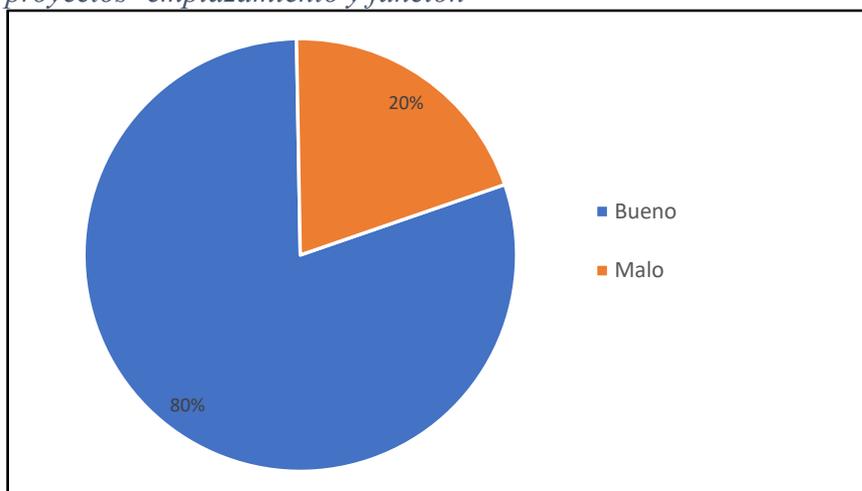
PREGUNTA 1			
¿Cómo describirías la adaptación de los estudiantes de arquitectura en el área de taller a nuevos contextos académicos?			
	RESPUESTA	N.RESPUESTAS	PORCENTAJE
<b>A</b>	Bueno	20	80%
<b>B</b>	Malo	5	20%
<b>C</b>		0	0%
	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**NOTA** La tabla N°11 justifica la adaptación a nuevos contextos académicos de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**TABLA 12**

*Porcentaje de adaptación a nuevos contextos académicos de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos- emplazamiento y función*



**NOTA** La tabla N°12 evidencia la adaptación a nuevos contextos académicos de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chiloto, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

Así pues la adaptación de los estudiantes a nuevos contextos académicos lleva a desarrollar la capacidad y habilidad en el área de taller es decir que (ver tabla N° 13 y N°14) de los 25 estudiantes encuestados 16 estudiantes que equivalen al 64% consideran buena su capacidad y habilidad intelectual en el área de taller y solo un 8% considera que sus capacidades y habilidades no son las mejores

**TABLA 13**

*Autoevaluación en la capacidad y habilidad de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos-emplazamiento y función*

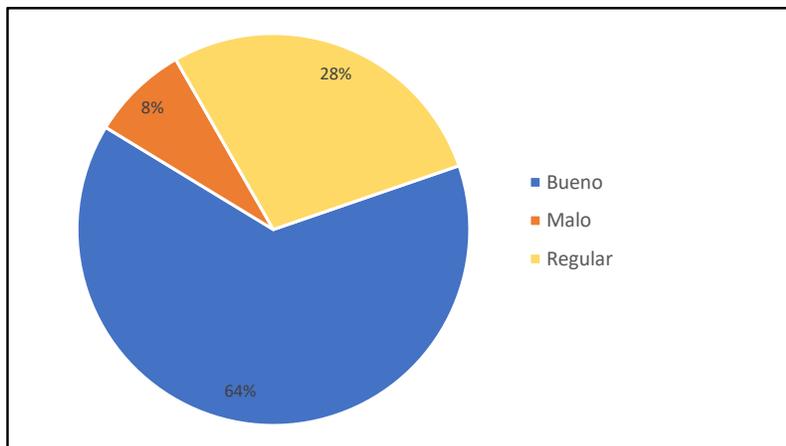
¿Cómo autoevalúa su capacidad y habilidades intelectuales en el área de taller ?			
	RESPUESTA	N.RESPUESTAS	PORCENTAJE
<b>A</b>	Bueno	16	64%
<b>B</b>	Malo	2	8%
<b>C</b>	Regular	7	28%
	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**NOTA** La tabla N°13 demuestra la capacidad y habilidad de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chiloto, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**TABLA 14**

*Autoevaluación en la capacidad y habilidad de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos emplazamiento y función*



**NOTA** La tabla N°13 demuestra la capacidad y habilidad de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

Probablemente los resultados sobre la autoevaluación de sus capacidades y habilidades sean considerados desde sus emociones y motivaciones por lo que (ver tabla N°15 y N°16) del 100% de los estudiantes el 40% considera que sus emociones y motivaciones influyen considerablemente, solo un 14% afirma que las motivaciones no son relevantes para su aprendizaje

**TABLA 15**

*Impacto de los elementos Psicosociales como las emociones y la motivación de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos emplazamiento y función*

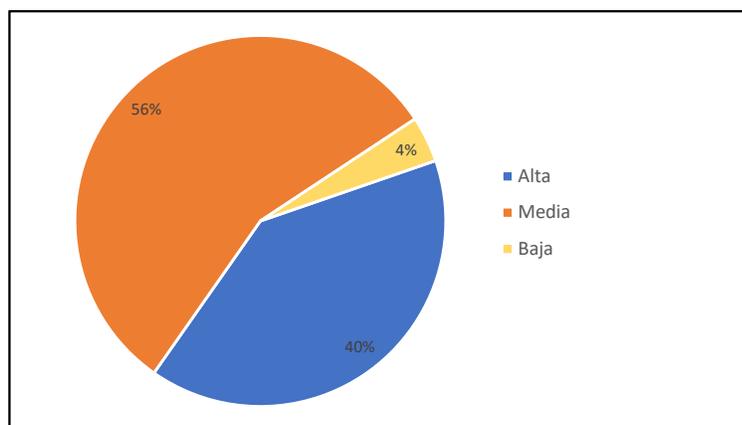
¿Cuál es el impacto de los elementos psicosociales, como las emociones y la motivación, en la mejora del proceso de aprendizaje de los estudiantes de arquitectura?			
	RESPUESTA	N.RESPUESTAS	PORCENTAJE
<b>A</b>	Alta	10	40%
<b>B</b>	Media	14	56%
<b>C</b>	Baja	1	4%
	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**NOTA** La tabla N°15 demuestra las emociones y la motivación de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**TABLA 16**

*Impacto de los elementos Psicosociales como las emociones y la motivación de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos emplazamiento y función*



**NOTA** La tabla N°16 demuestra las emociones y la motivación de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

Además, la inteligencia emocional y motivacional es uno de los factores que influyen en el proceso de aprendizaje es así que (ver tabla N° 17 y N°18) de los 25 estudiantes encuestados el 15% considera una influencia alta las ayudas externas y el 8% manifiesta no tener una influencia tan relevante

**TABLA 17**

*Influencia de los factores externos de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos emplazamiento y función*

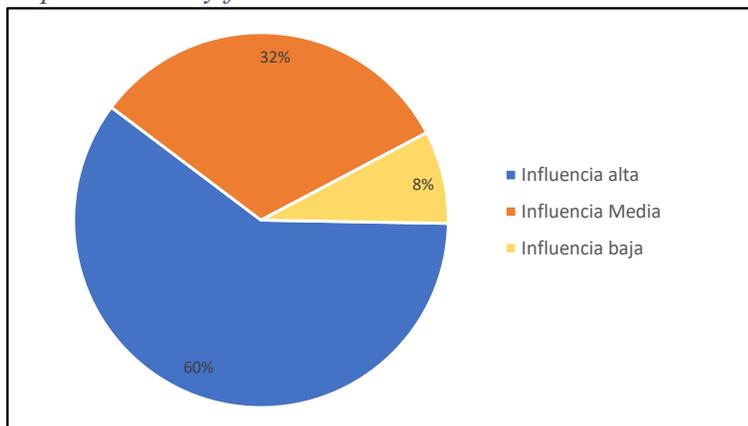
<b>¿Qué influencia tienen los factores extrínsecos, como los docentes y las instituciones, en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura?</b>			
	<b>RESPUESTA</b>	<b>N.RESPUESTAS</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>A</b>	Influencia alta	15	60%
<b>B</b>	Influencia Media	8	32%
<b>C</b>	Influencia baja	2	8%
	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**NOTA** La tabla N°17 justifica la influencia que tienen los factores externos de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**TABLA 18**

*Porcentaje de Influencia de los factores externos de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos emplazamiento y función*



**NOTA** La tabla N°17 justifica la influencia que tienen los factores externos de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

Por otra parte (ver tabla N°19 Y N°20) de los 25 estudiantes encuestados el 80% consideran que es en el segundo corte donde se demuestra más destreza para sobre llevar el taller II, Aunque (ver tabla N°21 y N°22) el 80% considera que la inteligencia emocional influye mas en el primer corte para solucionar problemas en taller II

**TABLA 19**

*Destreza de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos emplazamiento y función*

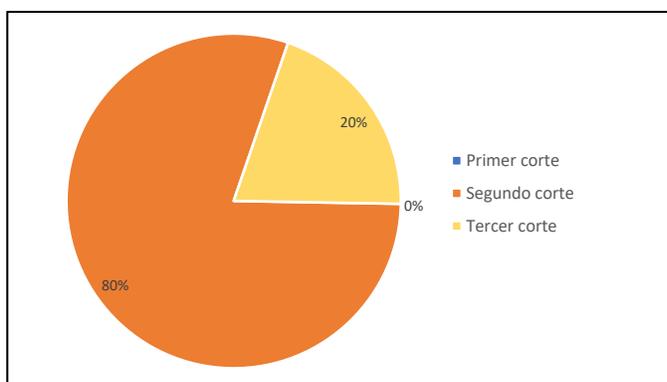
¿En qué momento los estudiantes de arquitectura demuestran destreza para cambiar su conducta de manera permanente en función de lo que llevan de semestre?			
	RESPUESTA	N.RESPUESTAS	PORCENTAJE
<b>A</b>	Primer corte	0	0%
<b>B</b>	Segundo corte	20	80%
<b>C</b>	Tercer corte	5	20%
	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**NOTA** La tabla N°19 justifica el corte donde demuestran destreza los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**TABLA 20**

*Destreza de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos emplazamiento y función*



**NOTA** La tabla N°20 justifica el porcentaje donde demuestran destreza los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**TABLA 21**

*Inteligencia emocional en el rendimiento académico y la resolución de problemas de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos emplazamiento y función*

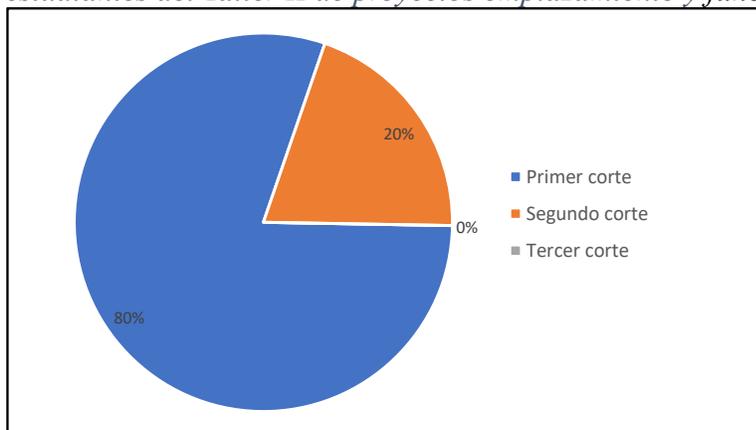
¿En qué medida consideras que la inteligencia emocional influye en tu rendimiento académico y en la resolución de problemas relacionados con la arquitectura?			
	RESPUESTA	N.RESPUESTAS	PORCENTAJE
<b>A</b>	Primer corte	20	80%
<b>B</b>	Segundo corte	5	20%
<b>C</b>	Tercer corte	0	0%
	<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**NOTA** La tabla N°21 justifica el porcentaje donde demuestran la inteligencia emocional en el rendimiento académico y la resolución de problemas de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**TABLA 22**

*Inteligencia emocional en el rendimiento académico y la resolución de problemas de los 25 estudiantes del Taller II de proyectos emplazamiento y función*



**NOTA** La tabla N°22 justifica el porcentaje donde se muestra la inteligencia emocional en el rendimiento académico y la resolución de problemas de los 25 estudiantes de segundo semestre del programa de Arquitectura en el área de Taller II-Emplazamiento y función, semestre 2023-1

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023). Basado en categorías relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en Arquitectura (Polo, Chilito, Tálaga, 2021); encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

Por lo tanto, durante el estudio de caso se decide realizar un muestreo de los 25 estudiantes donde se seleccionan tres casos los cuales se clasificaron en desempeño alto, básico y bajo

La siguiente tabla se evidencia el desempeño de 3 estudiantes durante el semestre 2023-1 en el área de taller II-emplazamiento y función grupo 3 en el programa de Arquitectura clasificándolos en desempeños alto básico y bajo teniendo en cuenta los trabajos entregados y las asesorías que se realizaron durante las 12 semanas de acompañamiento y finalizando con la entrega final

**TABLA 23**

*Clasificación por desempeño de los tres estudiantes seleccionados*

<b>CLASIFICACION POR DESEMPEÑO</b>	<b>ALTO</b>
	<b>BASICO</b>
	<b>BAJO</b>

**Fuente:** *Velasco I, Ocampo J (2023).*

### **DESEMPEÑO ALTO**

#### **Semana de acompañamiento 1**

En primer lugar, se muestra la primera semana de acompañamiento y semana del mes en donde se realizaron sus respectivas actividades y el desempeño que obtuvo el estudiante al realizar dicha actividad con su respectiva observación.

**TABLA 24***Fechas de las semanas de acompañamiento*

FECHA		SEMANA DEL MES	SEMANA DE ACOMPAÑAMIENTO
MARZO			
lunes, 13 de marzo de 2023	viernes, 17 de marzo de 2023	3	1

**NOTA** La tabla N°24 se observa las fechas de la primera semana del mes y el numero de semana de acompañamiento

**Fuente:** *Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura*

**TABLA 25***Actividades realizadas por los estudiantes durante la primera semana de acompañamiento*

ACTIVIDADES
EXPOSICIÓN SOBRE REFERENTES DE VIVIENDAS COLOMBIANAS
FINALIZACION EXPOSICION DE SUS REFERENTES ARQUITECTONICOS

**NOTA** La tabla N°25 se muestran las actividades realizadas las cuales son: Exposición sobre referentes de viviendas colombianas

**Fuente:** *Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura*



*Imagen 2:Exposición sobre referentes de vivienda aislada en Colombia*

*Fuente: Fuente: Velasco I, Ocampo J (2023)*

### **Observación:**

El estudiante 1 en las dos actividades realizadas en la primera semana de acompañamiento se evidencio un desempeño básico debido a que presentaba falencias al momento de exponer y en sus presentaciones había mucha información y poco análisis del referente de vivienda colombiana

### **Clasificación de desempeño en esta actividad**

DESEMPEÑO
BASICO





*Imagen 3: entrega primer avance y primera idea (análisis del lote, referente, volumetría)*

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023)

## OBSERVACION

El estudiante 1 en las semanas 2 y 3 de acompañamiento se evidencio que en las 4 entregas realizadas destaco la forma de expresión en las memorias correspondientes teniendo la información clara y concisa y realizando un buen emplazamiento con programa arquitectónico e idea generadora

El estudiante 1 en las semanas 2 y 3 de acompañamiento se evidencio un interés alto por asesorar y preguntar todas las dudas que le quedaron sobre las entregas realizadas teniendo la opción de asesorar ya sea con el arquitecto o con los monitores asignados

### Clasificación de desempeño en esta actividad

DESEMPEÑO
ALTO

### Semana de acompañamiento 5-7

**TABLA 28**

*Fechas de las semanas de acompañamiento*

FECHA		SEMANA DEL MES	SEMANA DE ACOMPAÑAMIENTO
ABRIL			
lunes, 10 de abril de 2023	viernes, 28 de abril de 2023	3,4,5	5,6,7

**NOTA** La tabla N°28 se observa las fechas de la semana del mes y la semana de acompañamiento

**Fuente:** *Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura*

**TABLA 29**

*Actividades realizadas por los estudiantes durante la primera semana de acompañamiento*

ACTIVIDADES
ENTREGA-CON EXPOSICION
ASIGNACION RAPIDO – BOCETO-(DISTRIBUCION POR CADA ESTUDIANTE)
ASESORIA DE LA CORRECCION DEL LUNES 27 DE MARZO
ENTREGA DE LA CASA IDEAL PARA CADA ESTUDIANTE
ASESORIA DE PLANIMETRIA Y FORMA
RAPIDO COMPOSICION BIDIMENSIONAL
ENTREGA DE PLANIMETRIA (13 ESTUDIANTES PUNTUALES)
CORRECCION PLANIMETRICA

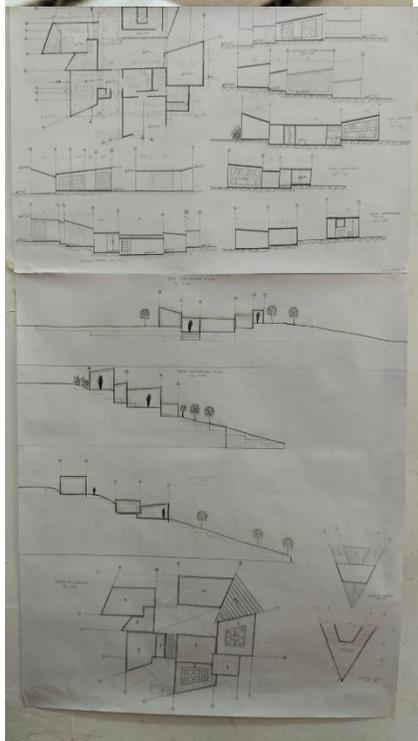
**NOTA** La tabla N°29 se muestran las actividades realizadas las cuales son: entrega-con exposición, asignación rápido – boceto-(distribución por cada estudiante), asesoría de la corrección del lunes 27 de marzo, entrega de la casa ideal para cada estudiante, asesoría de planimetría y forma, rápido composición bidimensional, entrega de planimetría y corrección planimétrica.

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); *Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura*



*Imagen 3: Rápido Boceto y distribución por cada estudiante*

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023)



*Imagen 5: Entrega vivienda*

*Imagen 6: Planimetría*

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II- programa de arquitectura

-El estudiante 1 en las semanas 5,6,7 de acompañamiento se evidencio que en las entregas realizadas destaco la buena representación planimétrica con las intensidades adecuadas y una forma un poco más clara para su vivienda aislada.

-El estudiante 1 en las semanas 5,6,7 de acompañamiento se evidencio un interés alto por asesorar y preguntar todas las dudas que le quedaron sobre representación planimétrica, forma y composición teniendo la opción de asesorar ya sea con el arquitecto o con los monitores asignados.

### Clasificación de desempeño en estas actividades

DESEMPEÑO
ALTO

### Semana de acompañamiento 8-11

**TABLA 30**

*Fechas de las semanas de acompañamiento*

FECHA		SEMANA DEL MES	SEMANA DE ACOMPAÑAMIENTO
MAYO			
lunes, 01 de mayo de 2023	viernes, 26 de mayo de 2023	1,2,3,4	8,9,10,11

**NOTA** La tabla N°30 se observa las fechas de la semana del mes y la semana de acompañamiento

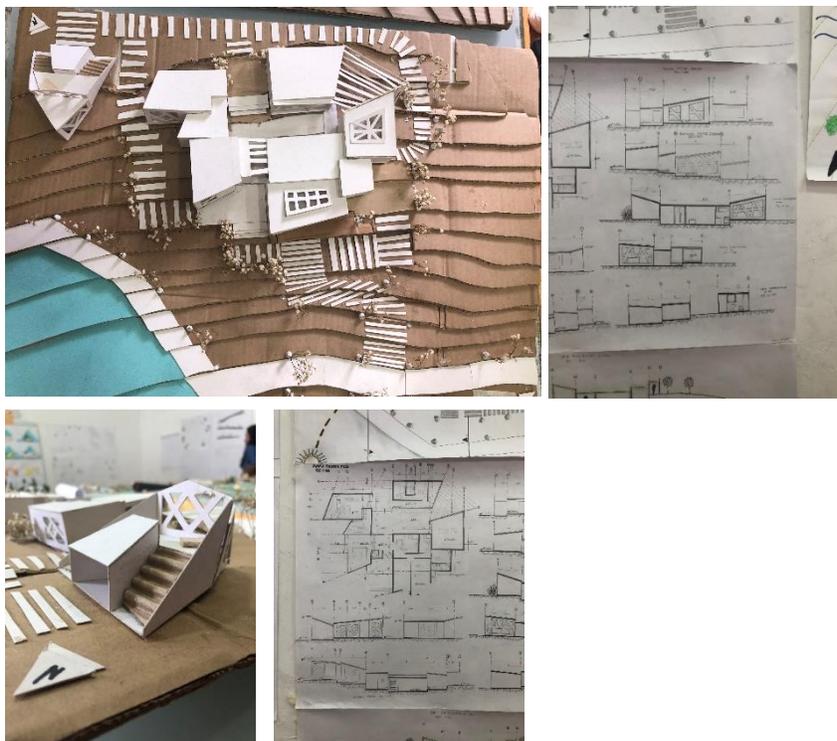
**Fuente:** *Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura*

**TABLA 31**

*Actividades realizadas por los estudiantes durante la primera semana de acompañamiento*

ACTIVIDADES
ENTREGA DE PLANIMETRIA
ASESORIA Y ASIGNACION PARA LA ENTREGA FINAL
ENTREGA DE PLANOS Y CORTES
ASESORIA PRE ENTREGA
ASESORIA Y ASIGNACION DE ENTREGA (EMPLAZAMIENTO Y PLANOS ARQUITECTONICOS)
ENTREGA DE PLANIMETRIA (EMPLAZAMIENTO Y PLANOS ARQUITECTONICOS)
ASESORIA VIRTUAL
ENTREGA DE ANTE PROYECTO (VIRTUAL)

**NOTA** La tabla N°31 se muestran las actividades realizadas las cuales son: entrega de planimetría, asesoría y asignación para la entrega final, entrega de planos y cortes, asesoría pre entrega, asesoría y asignación de entrega (emplazamiento y planos arquitectónicos), entrega de planimetría (emplazamiento y planos arquitectónicos), asesoría virtual y entrega de ante proyecto (virtual). **Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura



*Imagen 7: entrega Maqueta Vivienda*

*Imagen 8: entrega planimetría de la vivienda*

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

## OBSERVACIONES

El estudiante 1 en las semanas 8,9,10,11 de acompañamiento se evidencio que en las entregas realizadas destaco la buena representacion planimetrica en planos,cortes,fachadas,corte por fachada ademas ya tenia un emplazamiento mas claro y un hobby desarrollado.

### Clasificación de desempeño en estas actividades

DESEMPEÑO
ALTO

### Semana de acompañamiento 12-Entrega final

**TABLA 31**

*Fechas de las semanas de acompañamiento*

FECHA	SEMANA DEL MES	SEMANA DE ACOMPAÑAMIENTO
MAYO		
miércoles, 31 de mayo de 2023	5	12

**NOTA** La tabla N°31 se observa las fechas de la semana del mes y la semana de acompañamiento

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

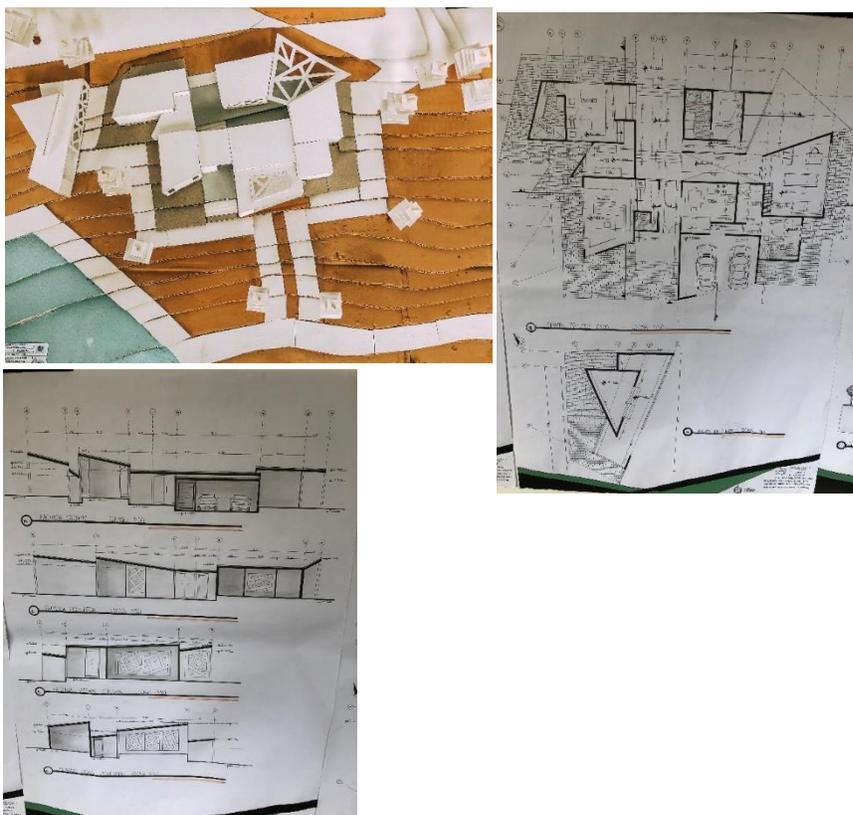
**TABLA 32**

*Actividades realizadas por los estudiantes durante la primera semana de acompañamiento*

ACTIVIDADES
ENTREGA FINAL

**NOTA** La tabla N°31 se muestran las actividades realizadas las cuales son: Entrega final

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura



*Imagen 9: entrega Final*

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

## OBSERVACION

El estudiante 1 en la entrega final de taller II emplazamiento y función tuvo un buen resultado tanto en planimetría, maquetas y memorias

### Clasificación de desempeño en estas actividades

DESEMPEÑO
ALTO

## CONCLUSION

En conclusión, se evidencia un buen resultado en la entrega final debido a que el estudiante durante las 12 semanas de acompañamiento asesoró la gran mayoría de tiempo y cada entrega realizada avanzaba y exploraba más su vivienda aislada.

## RENDIMIENTO BASICO

### Semana de acompañamiento 1

*TABLA 33*

*Fechas de las semanas de acompañamiento*

FECHA		SEMANA DEL MES	SEMANA DE ACOMPAÑAMIENTO
MARZO			
lunes, 13 de marzo de 2023	viernes, 17 de marzo de 2023	3	1

**NOTA** La tabla N°33 se observa las fechas de la semana del mes y la semana de acompañamiento

**TABLA 34**

*Actividades realizadas por los estudiantes durante la primera semana de acompañamiento*

ACTIVIDADES
EXPOSICIÓN SOBRE REFERENTES DE VIVIENDAS COLOMBIANAS
FINALIZACIÓN EXPOSICION DE SUS REFERENTES ARQUITECTONICOS

**NOTA** La tabla N°25 se muestran las actividades realizadas las cuales son: Exposición sobre referentes de viviendas colombianas

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura



*Imagen 11: Exposición sobre referentes de vivienda aislada en Colombia*

**Fuente:** Fuente: Velasco I, Ocampo J (2023)

**Observación:**

El estudiante en las dos actividades realizadas en la primera semana de acompañamiento se evidencio un desempeño alto debido a que presento una buena exposición y en sus presentaciones la información estaba bien distribuida.

**Clasificación de desempeño en estas actividades**

DESEMPEÑO
ALTO

**Semana de acompañamiento 2 y 3****TABLA 35**

*Fechas de las semanas de acompañamiento*

FECHA		SEMANA DEL MES	SEMANA DE ACOMPAÑAMIENTO
MARZO			
lunes, 20 de marzo de 2023	viernes, 31 de marzo de 2023	4 Y 5	2 Y 3

**NOTA** La tabla N°26 se observa las fechas de la semana del mes y la semana de acompañamiento

**Fuente:** *Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura*

**TABLA 36**

*Actividades realizadas por los estudiantes durante la primera semana de acompañamiento*

ACTIVIDADES									
ENTREGA PRIMER AVANCE Y PRIMER IDEA (ANÁLISIS DEL LOTE, REFERENTE, VOLUMETRÍA)									
ENTREGA ANÁLISIS DEL LOTE, EMPLAZAMIENTO, USUARIO, AFORO, IDEA GENERADORA, PROGRAMA ARQUITECTÓNICO									
ASESORIA DE LA CORRECCION DEL LUNES 27 DE MARZO									

**NOTA** La tabla N°27 se muestran las actividades realizadas las cuales son: entrega primer avance y primera idea (análisis del lote, referente, volumetría), entrega análisis del lote, emplazamiento, usuario, aforo, idea generadora, programa arquitectónico y asesoría de la corrección del lunes 27 de marzo

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura



*Imagen 12: entrega primer avance y primera idea (análisis del lote, referente, volumetría)*

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023)

**Observación:**

El estudiante 2 en las semanas 2 y 3 de acompañamiento se evidencio que en las 3 entregas realizadas en la forma de expresión de las memorias eran entendibles por lo que tenía la información clara pero no tenía un buen emplazamiento y no tenía definido el programa arquitectónico e idea generadora

**Clasificación de desempeño en estas actividades**

DESEMPEÑO
BASICO

**TABLA 37**

*Fechas de las semanas de acompañamiento*

FECHA		SEMANA DEL MES	SEMANA DE ACOMPAÑAMIENTO
MAYO			
lunes, 01 de mayo de 2023	viernes, 26 de mayo de 2023	1,2,3,4	8,9,10,11

**NOTA** La tabla N°30 se observa las fechas de la semana del mes y la semana de acompañamiento

**Fuente:** *Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura*

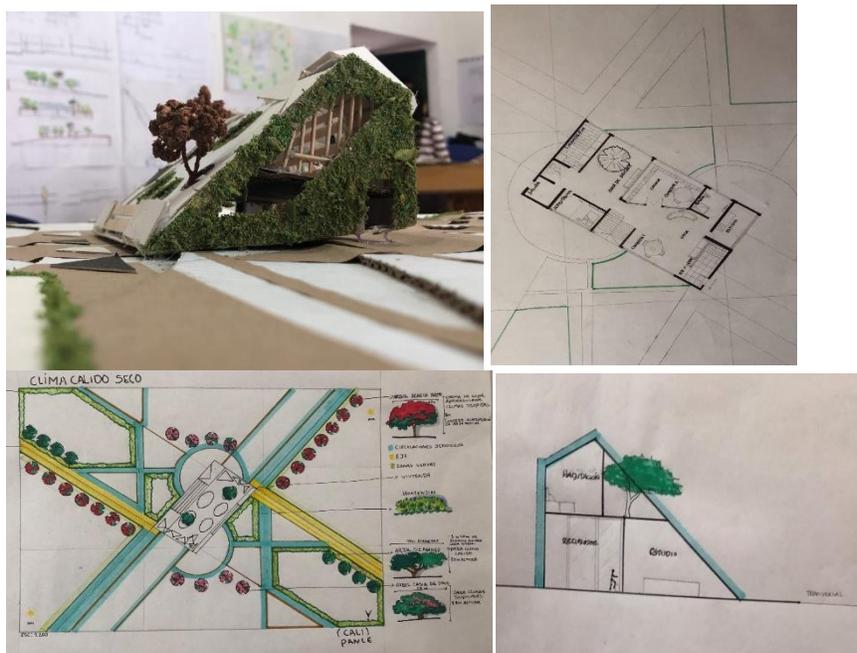
**TABLA 38**

*Actividades realizadas por los estudiantes durante la primera semana de acompañamiento*

ACTIVIDADES
ENTREGA DE PLANIMETRIA
ASESORIA Y ASIGNACION PARA LA ENTREGA FINAL
ENTREGA DE PLANOS Y CORTES
ASESORIA PRE ENTREGA
ASESORIA Y ASIGNACION DE ENTREGA (EMPLAZAMIENTO Y PLANOS ARQUITECTONICOS)
ENTREGA DE PLANIMETRIA (EMPLAZAMIENTO Y PLANOS ARQUITECTONICOS)
ASESORIA VIRTUAL
ENTREGA DE ANTE PROYECTO (VIRTUAL)

**NOTA** La tabla N°31 se muestran las actividades realizadas las cuales son: entrega de planimetría, asesoría y asignación para la entrega final, entrega de planos y cortes, asesoría pre entrega, asesoría y asignación de entrega (emplazamiento y planos arquitectónicos), entrega de planimetría (emplazamiento y planos arquitectónicos), asesoría virtual y entrega de ante proyecto (virtual).

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura



*Imagen 12: entrega Maqueta Vivienda*

*Imagen 13: entrega planimetría de la vivienda*

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**Observación:**

El estudiante 2 en las semanas 5,6,7 de acompañamiento se evidencio que en las entregas planimetría le falto realizar una buena representación ya que no se evidenciaba las intensidades de líneas adecuadas y el volumen del proyecto aun no era muy clara

**Clasificación de desempeño en estas actividades**

DESEMPEÑO
BASICO

**Semana de acompañamiento-12 Entrega final****TABLA 39**

*Fechas de las semanas de acompañamiento*

FECHA	SEMANA DEL MES	SEMANA DE ACOMPAÑAMIENTO
MAYO		
miércoles, 31 de mayo de 2023	5	12

**NOTA** La tabla N°39 se observa las fechas de la semana del mes y la semana de acompañamiento

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**TABLA 40**

*Actividades realizadas por los estudiantes durante la primera semana de acompañamiento*

ACTIVIDADES
ENTREGA FINAL

**NOTA** La tabla N°40 se muestran las actividades realizadas las cuales son: Entrega final

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura



*Imagen 14: entrega Final*

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**Observación:**

El estudiante 2 en la entrega final de taller II emplazamiento y función tuvo un resultado aceptable a pesar de que el desarrollo de la planimetría no tuvo mucha exploración, pero se evidencio que desarrollo mucho más y mejor la representación en las memorias y maqueta

**Clasificación de desempeño en estas actividades**

DESEMPEÑO
BASICO

**CONCLUSION**

En conclusion el estudiante estuvo presente en las asesorias y correcciones pero se evidencio que le hacia dificil aceptar los cambios en su emplazamiento, planimateria y maqueta es por eso que en la entrega tuvo un buen desarrollo en su entrega pero quedaron vacios en la representacion planimetrica y maquetacion

## RENDIMIENTO BAJO

### Semana de acompañamiento 1

**TABLA 41**

*Fechas de las semanas de acompañamiento*

FECHA		SEMANA DEL MES	SEMANA DE ACOMPAÑAMIENTO
MARZO			
lunes, 13 de marzo de 2023	viernes, 17 de marzo de 2023	3	1

**NOTA** La tabla N°41 se observa las fechas de la semana del mes y la semana de acompañamiento.

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**TABLA 42**

*Actividades realizadas por los estudiantes durante la primera semana de acompañamiento*

ACTIVIDADES
EXPOSICION SOBRE REFERENTES DE VIVIENDAS COLOMBIANAS
FINALIZACION EXPOSICION DE SUS REFERENTES ARQUITECTONICOS

**NOTA** La tabla N°42 se muestran las actividades realizadas las cuales son: Exposición sobre referentes de viviendas colombianas

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura



*Imagen 15: Exposición sobre referentes de vivienda aislada en Colombia*

**Fuente:** Fuente: Velasco I, Ocampo J (2023)



usuario, aforo, idea generadora, programa arquitectónico y asesoría de la corrección del lunes 27 de marzo

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

### OBSERVACION

No se realizó registro fotográfico de las actividades de la semana de acompañamiento 2 y 3 debido a que el estudiante no se presentó a las entregas y clases.

### Clasificación de desempeño en estas actividades

DESEMPEÑO
BAJO

**TABLA 45**

*Fechas de las semanas de acompañamiento*

FECHA		SEMANA DEL MES	SEMANA DE ACOMPAÑAMIENTO
MAYO			
lunes, 01 de mayo de 2023	viernes, 26 de mayo de 2023	1,2,3,4	8,9,10,11

**NOTA** La tabla N°45 se observa las fechas de la semana del mes y la semana de acompañamiento

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**TABLA 46**

*Actividades realizadas por los estudiantes durante la primera semana de acompañamiento*

ACTIVIDADES
ENTREGA DE PLANIMETRIA
ASESORIA Y ASIGNACION PARA LA ENTREGA FINAL
ENTREGA DE PLANOS Y CORTES
ASESORIA PRE ENTREGA
ASESORIA Y ASIGNACION DE ENTREGA (EMPLAZAMIENTO Y PLANOS ARQUITECTONICOS)
ENTREGA DE PLANIMETRIA (EMPLAZAMIENTO Y PLANOS ARQUITECTONICOS)
ASESORIA VIRTUAL
ENTREGA DE ANTE PROYECTO (VIRTUAL)

**NOTA** La tabla N°46 se muestran las actividades realizadas las cuales son: entrega de planimetría, asesoría y asignación para la entrega final, entrega de planos y cortes, asesoría pre entrega, asesoría y asignación de entrega (emplazamiento y planos arquitectónicos), entrega de planimetría (emplazamiento y planos arquitectónicos), asesoría virtual y entrega de ante proyecto (virtual).

**Fuente:** *Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura*



*Imagen 16: Preentrega*

**Fuente:** *Velasco I, Ocampo J (2023)*

### **Observación:**

El estudiante 3 en las semanas 8,9,10,11 de acompañamiento se evidencio que debido a la falta de asistencia a las clases no había desarrollado las entregas correspondientes

### **Clasificación de desempeño en estas actividades**

DESEMPEÑO
BAJO

### Semana de acompañamiento-12 Entrega final

**TABLA 47**

*Fechas de las semanas de acompañamiento*

FECHA	SEMANA DEL MES	SEMANA DE ACOMPAÑAMIENTO
MAYO		
miércoles, 31 de mayo de 2023	5	12

**NOTA** La tabla N°47 se observa las fechas de la semana del mes y la semana de acompañamiento

**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura

**TABLA 48**

*Actividades realizadas por los estudiantes durante la primera semana de acompañamiento*

ACTIVIDADES
ENTREGA FINAL

**NOTA** La tabla N°48 se muestran las actividades realizadas las cuales son: Entrega final  
**Fuente:** Velasco I, Ocampo J (2023); Tabulación encuestas realizadas a los 25 estudiantes de segundo semestre taller II-programa de arquitectura



**Observación:**

El estudiante 3 en la entrega final de taller II emplazamiento y función no tuvo un buen trabajo ya que por su falta de compromiso u otras razones no alcanzo a desarrollar por completo la correspondiente entrega

**Clasificación de desempeño en estas actividades**

DESEMPEÑO
BAJO

**CONCLUSION**

En conclusion la falta de asistencia del estudiante a la mayoría de asesorias y correcciones se evidencio que en su entrega final no obtuvo gran desarrollo en su vivienda aislada, tampoco en su emplazamiento, planimeteria y maqueta es por eso que en la entrega no se termino de desarrollar por completo.

## Conclusiones

La normativa en la educación superior de Colombia cumple un rol esencial al regular aspectos vitales de las instituciones y programas académicos. Desde la Constitución Política de 1991 hasta las regulaciones más recientes como el Decreto 1330 del 2019. Estas normativas establecen parámetros para la calidad, la seguridad y la transparencia en la educación, así se garantiza la autonomía universitaria, se promueve la excelencia educativa y se asegura la adecuación de las instalaciones. Estas regulaciones contribuyen significativamente al desarrollo educativo y socioeconómico del país.

En correspondencia con las opiniones tanto de arquitectos como de estudiantes entrevistados revelan una preocupación en relación con la ausencia de la representación y expresión planimétrica en el taller II de arquitectura. Estos elementos, considerados fundamentales en el proceso de aprendizaje centrado en el emplazamiento y la función, están ausentes en la dinámica actual del taller ya que en el plan de estudios la asignatura no está presente sino hasta el semestre III.

El análisis realizado a través de las categorías previamente mencionadas arroja una tendencia clara entre los estudiantes que se matriculan en el taller II de emplazamiento y función. Se destaca que la mayoría de los alumnos son jóvenes, lo que señala un momento crucial en su desarrollo académico y personal, así pues, en el transcurso del taller refleja que la mayoría de estudiantes con un promedio de edad entre 18 y 20 años de edad, se observa que durante los primeros dos meses del semestre en el cual se realizan trabajos grupales no se presentan altibajos en la mayoría de alumnos, de otra parte en los dos últimos meses del semestre al realizarse trabajos individuales la mayoría de alumnos presentan una buena capacidad en sus habilidades.

Sin embargo, debido a los contextos que se presentan en el taller hay estudiantes que por falta de desarrollo en su proyecto de vivienda aislada muestran altibajos por no tener un buen alcance ya sea por falta de asesorías, por falta de interés o asistencia.

El enfoque en el taller II, junto con la llegada a nuevos entornos académicos, despierta una serie de desafíos psicológicos y emocionales que son cruciales para comprender. Se ha identificado un alto nivel de estrés entre los estudiantes a medida que navegan por la complejidad del taller de diseño. Este estrés puede ser atribuido tanto a la carga académica como a la necesidad de adaptarse a un ambiente de aprendizaje diferente.

Es importante recalcar que el rendimiento académico no es simplemente el resultado de la adquisición de conocimientos. Al igual que también se ve influido por una variedad de factores, entre ellos las emociones y las motivaciones de los estudiantes. La transición a un nivel más avanzado en los talleres y la inmersión en nuevos proyectos de mayor complejidad pueden generar un impacto profundo en la mentalidad y la motivación de los estudiantes.

En este sentido, en el estudio de caso realizado se resalta la necesidad de abordar no solo el aspecto académico, sino también el bienestar emocional y motivacional de los estudiantes. La creación de entornos de aprendizaje que consideren estas dimensiones puede ser esencial para promover un rendimiento académico óptimo y una experiencia educativa positiva. Las instituciones educativas pueden considerar estrategias para brindar apoyo psicológico y emocional a los estudiantes, lo que puede contribuir significativamente a su éxito en el taller II y talleres posteriores.

En síntesis, el análisis obtenido de tres estudiantes de arquitectura de taller II emplazamiento y función grupo tres, catalogados según su desempeño como alto, básico y bajo, ha proporcionado valiosas revelaciones sobre el impacto de diversos factores en su proceso de aprendizaje. Es claro que el estudiante con un desempeño alto ha demostrado una notoria diferencia con respecto a sus compañeros en términos de alcance en su proyecto.

En este caso, el estudiante de alto desempeño ha sobresalido por asesorar, avanzar, analizar y explorar diferentes enfoques en relación con el emplazamiento y la volumetría en su proyecto. Estos logros indican un compromiso profundo con el proceso de diseño, una habilidad buena para investigar y una capacidad propia para evaluar críticamente las diversas facetas del proyecto arquitectónico. -

En cuanto al desempeño básico y bajo se reflejan áreas de oportunidad que merecen atención. Los resultados subrayan la necesidad de abordar factores que puedan estar limitando su progreso, posiblemente relacionados con la orientación, la investigación y el análisis. Esto sugiere que una intervención temprana y específica podría ser beneficiosa para impulsar su desempeño y fomentar su crecimiento académico y profesional.

Finalmente, este estudio de caso pone de manifiesto la importancia de considerar múltiples factores, incluidos los enfoques de trabajo y la capacidad de exploración, en el rendimiento de los estudiantes de arquitectura. Los resultados del estudiante de alto desempeño subrayan la influencia positiva de un compromiso sólido y habilidades analíticas en el éxito del aprendizaje. Estos hallazgos pueden informar estrategias educativas que promuevan un mayor compromiso, exploración y análisis por parte de todos los estudiantes, con el objetivo de elevar la calidad general del proceso educativo en el campo de la arquitectura.

## Recomendaciones

Estrategias orientadas a optimizar el desempeño académico de los estudiantes en su segundo semestre de la carrera de arquitectura:

**Enfoque en el aprendizaje activo:** Dirigir a estudiantes de arquitectura como un pilar fundamental para la formación de profesionales competentes y creativos en el ámbito de la construcción y el diseño arquitectónico, a través de la combinación de la teoría con la práctica y la orientación individualizada, enfoque que empodera a los estudiantes para que asuman un papel activo en su proceso educativo. Al fomentar la investigación, el análisis y la resolución de problemas reales, el aprendizaje dirigido no solo promueve una comprensión más profunda de los conceptos arquitectónicos, sino que también forja habilidades y prácticas esenciales en el campo académico. El estudiante se convierte en un participante comprometido en la construcción de su conocimiento, lo que a su vez prepara para enfrentar los desafíos durante la carrera.

**Uso de tecnologías y herramientas digitales:** Integrar el uso de tecnologías y herramientas digitales en la educación de estudiantes de arquitectura ha demostrado ser una evolución significativa en el proceso de formación. La adopción de estas herramientas digitales ha enriquecido la manera en que los futuros arquitectos abordan los desafíos del diseño y la conceptualización espacial.

El acceso a tecnologías como el modelado 3D, la realidad virtual y el uso de la inteligencia artificial ha transformado la forma en que los estudiantes exploran y representan sus ideas arquitectónicas. Estas herramientas permiten una visualización más precisa y detallada de los conceptos, lo que a su vez fomenta la creatividad y la experimentación en el proceso de diseño.

No obstante, es esencial abordar la integración de estas tecnologías de manera equilibrada. Si bien las herramientas digitales ofrecen muchas ventajas, es importante mantener un enfoque en el desarrollo de habilidades manuales y en la comprensión profunda de los principios arquitectónicos fundamentales.

**Trabajo en equipo y aprendizaje basado en problemas arquitectónicos:** Fomentar la colaboración entre estudiantes de arquitectura, reflejando la realidad del campo profesional, donde la cooperación y el intercambio de ideas son esenciales para abordar proyectos complejos y multifacéticos. Esta metodología permite a los estudiantes aprender a comunicar sus conceptos, escuchar y considerar las perspectivas de otros, y trabajar juntos para encontrar soluciones integrales.

El aprendizaje basado en problemas lleva la teoría a la práctica al enfrentar a los estudiantes con desafíos arquitectónicos. Esto no solo les brinda la oportunidad de aplicar sus conocimientos en contextos reales, sino que también fomenta el pensamiento crítico y la resolución de problemas. A través de este enfoque, los estudiantes aprenden a analizar situaciones, tomar decisiones informadas y justificar sus elecciones de diseño.

**Asesorías y acompañamiento académico:** La implementación de asesorías individuales y acompañamiento académico permite a los estudiantes abordar desafíos académicos y profesionales de manera más efectiva. Los profesores y monitores brindan orientación en el área de taller para el desarrollo de proyectos y la exploración de oportunidades de investigación y prácticas, lo que contribuye a la construcción de un camino educativo coherente y significativo.

El seguimiento cercano y la retroalimentación continua ofrecen a los estudiantes la oportunidad de mejorar su rendimiento y habilidades en tiempo real. Estas asesorías no solo abordan sus necesidades individuales, sino que también promueve la autoconfianza y el

empoderamiento, creando arquitectos con una mentalidad sólida y una comprensión profunda de su disciplina.

**Actividades para reforzar la expresión y representación planimétrica:** La importancia de las actividades destinadas a reforzar la expresión y representación planimétrica en el segundo semestre de arquitectura es innegable. Estas áreas fundamentales desempeñan un papel crucial en el desarrollo de proyectos arquitectónicos.

La identificación de los vacíos en estas habilidades resalta la necesidad de intervenciones específicas. Mediante actividades de refuerzo, los estudiantes pueden abordar de manera directa los desafíos identificados y mejorar sus capacidades en la representación gráfica y conceptualización del proyecto.

Estas actividades no solo permiten superar dificultades individuales, sino que también fomentan la comprensión profunda y la aplicación efectiva de conceptos arquitectónicos. El refuerzo de la expresión y representación planimétrica establece una base sólida para el desarrollo de proyectos más creativos en futuros semestres.

Además, estas actividades de refuerzo contribuyen a una formación integral. Fortalecen habilidades esenciales para la comunicación y el pensamiento crítico en el ámbito arquitectónico. Al mismo tiempo, brindan a los estudiantes una oportunidad para explorar nuevas técnicas y enfoques, obteniendo nuevas herramientas de diseño.

En última instancia, el fomento de actividades de refuerzo en expresión y representación planimétrica es una estrategia clave para abordar los desafíos encontrados en el segundo semestre de arquitectura. Proporciona a los estudiantes las herramientas necesarias para enfrentar los proyectos de manera confiada y eficiente, preparándolos para un progreso exitoso en su formación y futura carrera en el campo de la arquitectura.

## BIBLIOGRAFÍA

(Alexander, (1977). Un lenguaje de patrones

<https://archive.org/details/EbookArchitecture02.AlexanderChristopherUnLenguajeDePatronesOCR/page/n185/mode/2up>

(Educrea, 2017, 12 septiembre) E. (2017, 12 septiembre). *Instrumentos de evaluación en el proceso enseñanza - aprendizaje*. Educrea. <https://educra.cl/instrumentos-de-evaluacion-en-el-proceso-ensenanza-aprendizaje/>

(Everitt, (2020, 19 octubre). *¿Qué es un registro de riesgos en la gestión de proyectos?* Blog Wrike. <https://www.wrike.com/es/blog/que-es-un-registro-de-riesgos-en-la-gestion-de-proyectos/>

(Hernández, 2020) Hernández, J. A. G. (2020, 22 junio). *20 diferentes instrumentos e ideas para evaluar a los alumnos*. Docentes al Día. <https://docentesaldia.com/2020/06/21/20-diferentes-instrumentos-e-ideas-para-evaluar-a-los-alumnos/>

Hernández, M., (2015). Arriaga Hernández, M., (2015). EL DIAGNÓSTICO EDUCATIVO, UNA IMPORTANTE HERRAMIENTA PARA ELEVAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN MANOS DE LOS DOCENTES. Atenas, 3 (31), 63-74.

(La arquitectura, una aliada en la educación, 2016).

Admin-Ruta. (2016). La arquitectura, una aliada en la educación. Ruta Maestra.

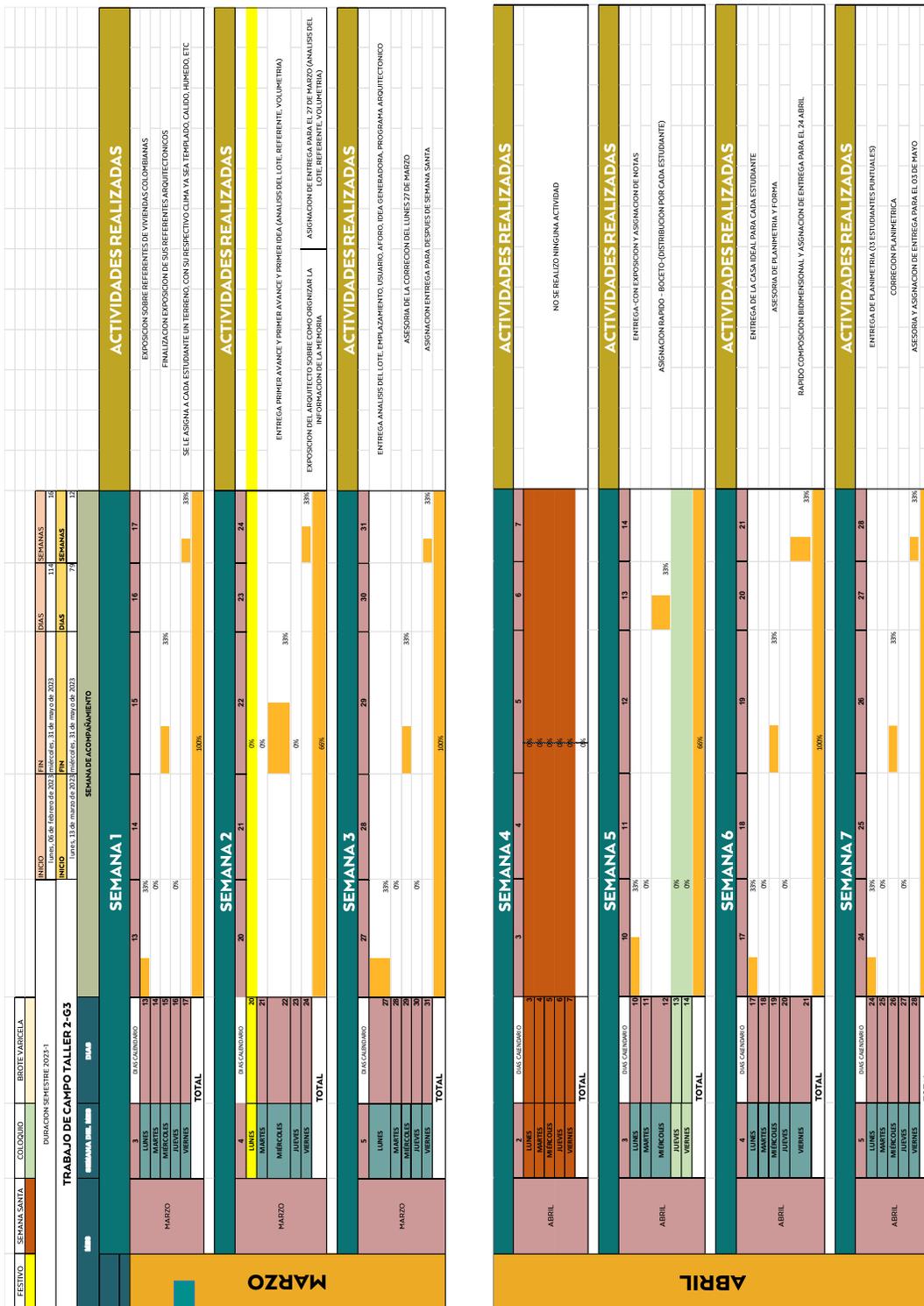
<https://rutamaestra.santillana.com.co/la-arquitectura-una-aliada-en-la-educacion/>

(Mitchell, (2005). Placing words: symbols, space and the city

[https://www.google.com.co/books/edition/Placing\\_Words/5q640ezZtOkC?hl=es&gbpv=1&dq=symbols,+space+and+the+city&printsec=frontcover](https://www.google.com.co/books/edition/Placing_Words/5q640ezZtOkC?hl=es&gbpv=1&dq=symbols,+space+and+the+city&printsec=frontcover)

# ANEXOS

## Anexo 1 Diagrama de Gantt sobre las semanas de acompañamiento



		SEMANA 8					ACTIVIDADES REALIZADAS				
		1	2	3	4	5					
		DIA(S) CALENDARIO									
MAYO	LUNES	1	2	3	4	5					
	MARTES	1	0%	0%	0%	0%	ENTREGA DE PLANNIMETRIA				
	MIÉRCOLES	2	0%	33%	0%	0%	ASESORIA Y ASIGNACION PARA LA ENTREGA FINAL				
	JUEVES	3	0%	0%	0%	0%					
	VIERNES	4	0%	0%	0%	0%					
<b>TOTAL</b>		5	0%	66%	0%	33%					
		SEMANA 9					ACTIVIDADES REALIZADAS				
		6	7	8	9	10	11	12			
		DIA(S) CALENDARIO									
MAYO	LUNES	6	7	8	9	10	11	12			
	MARTES	6	33%	0%	0%	0%	0%	0%	ENTREGA DE PLANOS Y CORTES		
	MIÉRCOLES	7	0%	0%	0%	0%	0%	0%	ASESORIA PRE ENTREGA		
	JUEVES	8	0%	0%	0%	0%	0%	0%	ASESORIA Y ASIGNACION DE ENTREGA (EMPLAZAMIENTO Y PLANOS ARQUITECTONICOS)		
	VIERNES	9	0%	0%	0%	0%	0%	0%			
<b>TOTAL</b>		10	100%	0%	0%	0%	0%	33%			
		SEMANA 10					ACTIVIDADES REALIZADAS				
		13	14	15	16	17	18	19			
		DIA(S) CALENDARIO									
MAYO	LUNES	13	14	15	16	17	18	19			
	MARTES	13	0%	33%	0%	0%	0%	0%	ENTREGA DE PLANNIMETRIA (EMPLAZAMIENTO Y PLANOS ARQUITECTONICOS)		
	MIÉRCOLES	14	0%	0%	0%	0%	0%	0%	EXPOSICION SOBRE DIAGRAMACION DE MEMORIAS		
	JUEVES	15	0%	0%	0%	0%	0%	0%			
	VIERNES	16	0%	0%	0%	0%	0%	0%			
<b>TOTAL</b>		19	0%	66%	0%	0%	0%	10%			
		SEMANA 11					ACTIVIDADES REALIZADAS				
		20	21	22	23	24	25	26			
		DIA(S) CALENDARIO									
MAYO	LUNES	20	21	22	23	24	25	26			
	MARTES	20	0%	0%	0%	0%	0%	0%	ASESORIA VIRTUAL		
	MIÉRCOLES	21	0%	0%	0%	0%	0%	0%	ENTREGA DE ANTE PROYECTO (VIRTUAL)		
	JUEVES	22	0%	0%	0%	0%	0%	0%			
	VIERNES	23	0%	0%	0%	0%	0%	0%			
<b>TOTAL</b>		26	0%	66%	0%	0%	0%	33%			
		SEMANA 12					ACTIVIDADES REALIZADAS				
		27	28	29	30	31					
		DIA(S) CALENDARIO									
MAYO	LUNES	27	28	29	30	31					
	MARTES	27	0%	0%	0%	0%	ENTREGA FINAL ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA TALLER 2 (OO ESTUDIANTES ASESIERON A LA ENTREGA FINAL)				
	MIÉRCOLES	28	0%	0%	0%	0%					
<b>TOTAL</b>		31	0%	33%	0%	0%					

MAYO

## Anexo 2. Formato encuestas por categorías para estudiantes de arquitectura realizadas en Google encuestas y tabuladas en office Excel

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA - FUNDACION UNIVERSITARIA DE POPAYÁN-FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA

La siguiente encuesta es para recopilar información necesaria para el estudio de caso que tiene como objetivo general : "Diagnosticar los distintos factores que afectan el desarrollo integral de los estudiantes en el área de taller II. Emplazamiento y función, del programa de Arquitectura de la Facultad de arquitectura e ingeniería (FUP) de la ciudad de Popayán, proporcionando un diagnóstico cualitativo y cuantitativo del análisis de la información recolectada caso de estudio grupo T2-3"

Encuesta Formulada por: **Julián Andrés Velasco Ibarra - José Daniel Ocampo Jaén (Estudiantes de arquitectura)**

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

1.1		NIVEL SOCIOECONOMICO					
ESTUDIANTES	N. DE PREGUNTA	1	2	3	4	5	6
	Edad	¿En qué medida percibes que tu nivel socioeconómico ha influido en tus oportunidades educativas y acceso a recursos académicos?	¿Cuál es tu condición laboral actual mientras estudias en la universidad?	¿Cuentas con el apoyo económico de tu familia para cubrir los gastos relacionados con tu educación universitaria?	¿Has recibido alguna beca o ayuda económica para financiar tus estudios universitarios?	¿En qué medida consideras que tu nivel socioeconómico influye en tu acceso a recursos educativos y oportunidades extracurriculares?	¿Cuál es la ubicación geográfica de tu residencia durante el período de estudios universitarios?
	1	a	a	a	a	a	a
	2	a	a	a	a	a	a
	3	a	a	a	b	a	a
	4	a	a	a	b	a	a
	5	a	a	a	b	a	a
	6	a	a	a	b	a	a
	7	a	a	a	b	a	a
	8	a	a	a	b	a	a
	9	a	a	a	b	a	a
	10	a	a	a	b	a	a
	11	b	a	a	b	a	a
	12	b	a	a	b	a	a
	13	b	a	a	b	b	a
	14	b	a	a	b	b	a
	15	b	a	b	b	b	a
	16	b	a	b	b	b	a
	17	b	b	b	b	b	a
	18	b	b	b	b	b	a
	19	b	b	b	b	b	a
	20	b	b	b	b	b	a
	21	b	b	b	b	b	a
	22	b	b	b	b	b	b
	23	b	b	b	b	c	b
	24	b	b	c	b	c	b
	25	b	b	c	c	c	b

1.2		RELACIONES INTRAFAMILIARES	
N.PREGUNTA	1	2	
ESTUDIANTES	¿Cuál es el tipo de estructura familiar en la que creciste?	¿Cuál es el nivel de participación de tus padres o tutores en tu educación universitaria?	
1	a	a	
2	a	a	
3	a	a	
4	a	a	
5	a	a	
6	a	a	
7	a	a	
8	a	a	
9	a	a	
10	a	a	
11	a	a	
12	a	b	
13	a	b	
14	a	b	
15	a	b	
16	a	b	
17	b	b	
18	b	b	
19	b	b	
20	b	c	
21	b	c	
22	b	c	
23	b	c	
24	c	c	
25	c	c	

1.3		CENTRO EDUCATIVO DE PROCEDENCIA		
N.PREGUNTA	1	2	3	
ESTUDIANTES	¿Cuál es el tipo de centro educativo en el que completaste tus estudios preuniversitarios?	¿Cuál es el nivel de participación de tus padres o tutores en tu educación universitaria?	¿En qué medida crees que la formación recibida en tu institución educativa de procedencia te ha preparado para los desafíos académicos en la facultad de arquitectura?	
1	a	a	a	
2	a	a	a	
3	a	a	a	
4	a	a	b	
5	a	b	b	
6	a	b	b	
7	a	b	b	
8	a	b	b	
9	a	b	b	
10	a	b	b	
11	a	b	b	
12	a	b	b	
13	a	b	b	
14	a	b	b	
15	a	b	c	
16	a	b	c	
17	a	b	c	
18	a	b	c	
19	b	b	c	
20	b	b	c	
21	b	b	c	
22	b	b	c	
23	b	c	c	
24	b	c	c	
25	b	c	c	

2.1		CARGA ACADÉMICA Y ESTRÉS				
N.PREGUNTA	1	2	3	4	5	
ESTUDIANTES	¿Cómo describirías la adaptación de los estudiantes de arquitectura en el área de taller a nuevos contextos académicos?	¿Cómo consideras la motivación propia y externa de los estudiantes de arquitectura en el área de taller en su carga académica?	Del 1 al 5, siendo 1 un nivel más bajo de estrés y 5 el nivel más alto de estrés. Responde ¿Cómo manejan los estudiantes de arquitectura las situaciones estresantes en el área de taller?	¿Cuál es el índice de asistencia y rendimiento académico en la asignatura de taller de diseño de los estudiantes de arquitectura?	¿En qué corte académico del semestre considera usted que los estudiantes de arquitectura experimentan comodidad y seguridad al abordar situaciones académicas desafiantes?	
1	a	a	b	a	a	
2	a	a	b	a	a	
3	a	b	c	a	b	
4	a	a	c	a	b	
5	a	a	c	a	b	
6	a	a	c	a	b	
7	a	a	d	a	b	
8	a	a	d	b	b	
9	a	a	d	b	b	
10	a	a	d	b	b	
11	a	a	d	b	b	
12	a	a	d	b	b	
13	a	a	d	b	b	
14	a	a	d	b	b	
15	a	a	d	b	b	
16	a	a	d	b	b	
17	a	b	d	b	b	
18	a	b	d	b	b	
19	a	b	d	b	b	
20	a	b	e	b	b	
21	b	c	e	b	b	
22	b	c	e	b	b	
23	b	c	e	b	b	
24	b	c	e	b	c	
25	b	c	e	c	c	

2.2		APTITUD/ACTITUD INTELLECTUAL					
N.PREGUNTA	1	2	3	4	5	6	
ESTUDIANTES	¿Cómo evaluarías la formación de las habilidades básicas de aprendizaje activo de los estudiantes de arquitectura en el área de taller?	¿Cómo autoevalúa su capacidad y habilidades intelectuales en el área de taller?	¿Cómo describirías la capacidad de adaptación de los estudiantes de arquitectura a nuevas situaciones académicas durante el semestre?	¿Cómo valorarías la aptitud intelectual de los estudiantes de arquitectura en relación con su rendimiento académico?	¿Cuál es el impacto de los elementos psicosociales, como las emociones y la motivación, en la mejora del proceso de aprendizaje de los estudiantes de arquitectura?	¿Cómo influyen los aspectos familiares en la aptitud y actitud intelectual de los estudiantes de arquitectura?	
1	a	a	a	a	a	a	
2	a	a	a	a	a	a	
3	a	a	a	a	a	a	
4	a	a	a	a	a	a	
5	a	a	a	a	a	a	
6	a	a	a	a	a	a	
7	a	a	a	b	a	a	
8	a	a	a	b	a	a	
9	a	a	a	b	a	a	
10	a	a	b	b	a	a	
11	a	a	b	b	b	a	
12	a	a	b	b	b	a	
13	a	a	b	b	b	a	
14	a	a	b	b	b	a	
15	a	a	b	b	b	a	
16	a	a	b	b	b	a	
17	a	b	b	b	b	b	
18	a	b	b	b	b	b	
19	a	c	b	b	b	b	
20	a	c	b	b	b	b	
21	b	c	b	b	b	b	
22	c	c	b	b	b	b	
23	c	c	b	b	b	b	
24	c	c	b	b	b	b	
25	c	c	b	b	c	b	

2.3		Inteligencia emocional y motivación					
N. PREGUNTA	1	2	3	4	5	6	
ESTUDIANTES	¿Qué influencia tienen los factores extrínsecos, como los docentes y las instituciones, en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura?	¿Cómo valora usted las relaciones interinstitucionales y sociales que hay en los estudiantes de arquitectura?	¿En qué momento los estudiantes de arquitectura demuestran destreza para cambiar su conducta de manera permanente en función de lo que llevan de semestre?	¿En qué medida consideras que la inteligencia emocional influye en tu rendimiento académico y en la resolución de problemas relacionados con la arquitectura?	¿Qué estrategias utilizas para mantener la motivación en tus estudios de arquitectura a pesar de los desafíos académicos y la carga de trabajo?	¿Qué recursos o apoyos consideras que podrían ayudarte a fortalecer tu inteligencia emocional y motivación en el ámbito académico de la arquitectura?	
1	a	a	b	a	a	a	
2	a	a	b	a	a	a	
3	a	a	b	a	a	a	
4	a	a	b	a	a	a	
5	a	a	b	a	a	a	
6	a	a	b	a	a	a	
7	a	a	b	a	a	a	
8	a	a	b	a	a	a	
9	a	a	b	a	a	a	
10	a	a	b	a	a	a	
11	a	a	b	a	a	a	
12	a	a	b	a	a	a	
13	a	a	b	a	a	a	
14	a	a	b	a	a	a	
15	a	a	b	a	a	a	
16	b	a	b	a	b	a	
17	b	a	b	a	b	a	
18	b	a	b	a	b	a	
19	b	a	b	a	b	a	
20	b	a	b	a	b	b	
21	b	b	c	b	b	b	
22	b	b	c	b	b	b	
23	b	c	c	b	b	b	
24	c	c	c	b	b	b	
25	c	c	c	b	b	b	

Anexo 3. Registro fotográfico

