

INTELIGENCIA EMOCIONAL COMO APTITUD EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA
DE LA FUP CON PERMANENCIA REGULAR E IRREGULAR

PAULA ANDREA BENAVIDES MUÑOZ

ELIANA LÓPEZ DÍAZ

CAROL ANDREA SERNA SÁNCHEZ



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA DE POPAYÁN

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

POPAYÁN

AGOSTO 2019

INTELIGENCIA EMOCIONAL COMO APTITUD EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA
DE LA FUP CON PERMANENCIA REGULAR E IRREGULAR

PAULA ANDREA BENAVIDES MUÑOZ

ELIANA LÓPEZ DÍAZ

CAROL ANDREA SERNA SÁNCHEZ

Trabajo de grado para obtener el título de Psicólogas

Asesora

MARILUZ CARDOZO DUARTE

Psicóloga

Maestrante en Psicología de la Salud



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA DE POPAYÁN

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

POPAYÁN

AGOSTO 2019

NOTA DE ACEPTACIÓN

La mesa de jurados del proyecto de investigación "Inteligencia emocional como aptitud en estudiantes de psicología de la FUP con permanencia regular e irregular", presentado por Carol Andrea Serna Sánchez, Paula Andrea Benavides Muñoz y Eliana López Díaz. Una vez revisado el informe final y aprobado su sustentación, dan fe que éste trabajo cumple con los requisitos estipulados como opción de grado para la obtención del título de Psicólogo(a).


Valoración del trabajo

ACEPTABLE:

BUENO:

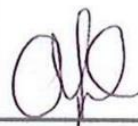
SOBRESALIENTE:

EXCELENTE:



MARILUZ CARDOZO DUARTE

Asesora



MARIA ALEJANDRA CEBALLOS C.

Presidente del Jurado

Popayán, 24 de septiembre de 2019

Agradecimientos

Le entregamos nuestra gratitud principalmente a Dios, pues nos dio el regalo más importante de todos, salud y vida, para nuestros padres quienes, gracias a su apoyo, logramos culminar el trabajo.

A nuestras familias, esposo e hijos, quién nos brindó su entendimiento y comprensión por el tiempo dedicado al proyecto y siempre con una sonrisa, una palabra o un gesto de amor, nos motivaron a seguir a pesar de las dificultades.

A nuestra Asesora Mariluz Cardozo, por brindarnos su conocimiento en esta hermosa profesión de la psicología, por su acompañamiento en todo este proceso de investigación y a la vez por brindarnos tantas enseñanzas de vida.

Dedicatorias

Este trabajo es el resultado de un constante trabajo de estos últimos meses, a quien se lo dedicamos en primera instancia a Dios, porque sin él nada de esto hubiera sido posible.

A nuestras madres, por ser nuestra motivación, porque siempre nos brindaron todo su apoyo, por estar pendiente y de ser de gran apoyo en las dificultades.

A familiares, esposo e hijos, por ser el pilar fundamental y el motor de nuestras vidas

A nuestros docentes, por su esfuerzo, apoyo y ayuda cuando lo hemos necesitado

A nuestra asesora, Mariluz Cardozo, por su tiempo invertido, por su paciencia, por su apoyo en este trabajo, mismo que nos permitió convertirnos en profesionales.

A la Fundación Universitaria de Popayán, que nos brindaron el espacio para poder realizar esta investigación.

Resumen

La Inteligencia Emocional no se incluye en los factores que determinan la Permanencia Estudiantil, según el modelo psicológico que se menciona en la Guía para la implementación de educación superior del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones de educación superior, 2015. El objetivo del presente estudio se encaminó hacia describir la diferencia en la Inteligencia emocional medida desde 4 aptitudes, entre estudiantes del programa de psicología de la FUP con permanencia estudiantil regular e irregular. El enfoque empleado fue de tipo cuantitativo, de corte transversal, con un alcance descriptivo y no experimental, se aplicó el instrumento MSCEIT (Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test) prueba psicológica que mide la IE en una población de 24 estudiantes de psicología de la FUP con PER y PEI. Los resultados obtenidos fueron que al describir la diferencia de la inteligencia emocional (IE) entre la población estudiantil con PER y PEI, se corrobora que la IE es uno de los factores implicados en la Permanencia Estudiantil, dado que en ambos grupos, persisten en el sistema educativo, sin desistir de dejar la universidad, para alcanzar la graduación. Conclusiones: Las aptitudes de percepción, facilitación y comprensión emocional apenas presentan diferencias entre los estudiantes con PER y con PEI, a excepción del manejo emocional donde se aprecia mayor diferencia a favor del segundo grupo, lo que sugiere que tienen la capacidad suficiente para incorporar sus emociones en el proceso de toma de decisiones, no sucede lo mismo en los estudiantes con PER, quienes tienen que desarrollar esta habilidad.

Palabras clave: Inteligencia emocional, permanencia estudiantil regular e irregular, graduación estudiantil, aptitudes.

Abstract

Emotional Intelligence is not included in the factors that determine Student Permanence, according to the psychological model mentioned in the Guide to the Implementation of Higher Education of the Student Graduation and Permanence Management Model in higher education institutions, 2015. The objective of this study was set towards to describing the difference in Emotional Intelligence measured from 4 abilities, between students in the FUP psychology program with regular and irregular student permanence. The approach employed was quantitative type, cross-sectional, with a descriptive and non-experimental scope, the MSCEIT (Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test) instrument was applied psychological test that measures IE in a population of 24 FUP psychology students with PER and PEI. The results obtained were that in describing the difference in emotional intelligence (IE) between the student population with PER and PEI, it is confirmed that IE is one of the factors involved in Student Permanence, given that in both groups, persist in the education system, without leaving the university, to reach graduation. Conclusions: Perception, facilitation and emotional understanding skills have little difference between students with PER and PEI, with the exception of emotional management where the greatest difference is seen in favor of the second group, suggesting that they have sufficient capacity to incorporate their emotions into the decision-making process, the same is not true for students with PER, who have to develop this skill.

Keywords: Emotional intelligence, regular and irregular student permanence, student graduation, skills.

Línea de Investigación Cognición y Educación

La presente investigación se enmarca en la línea de investigación, cognición y educación, la cual, Según la Fundación Universitaria de Popayán (FUP, 2015), “Permite al programa de Psicología, construir conocimiento a partir de la investigación básica y aplicada” (p. 2). Partiendo del objetivo general. FUP (2015) busca:

Favorecer el desarrollo de la Psicología Cognitiva como disciplina y sus aportes a la Educación, el aprendizaje y la enseñanza, desde diversos paradigmas de la Psicología Conductual, Experimental, Psicología Cognitiva y Neurociencias Cognitiva, empleando métodos cualitativos, cuantitativos, experimentales o mixtos; en la medida que se considera que el saber es solo una postura sin constituir una verdad absoluta, por lo tanto, en la diversidad se construye el conocimiento (p.3).

Esta investigación pretendió brindar información, que aportara con el avance de uno de los objetivos propuestos en la línea, que es FUP (2015) “brindar una visión amplia en el campo de la psicología cognitiva y sus aportes a la educación, en la formación de los estudiantes del programa de Psicología” (p.2). Entendiendo la emoción como influencia en la cognición, se abordó el concepto de Inteligencia Emocional (IE) entendida como la capacidad para razonar sobre las emociones y procesar la información emocional para aumentar el razonamiento (Salovey, 2007). El estudio se centra en el modelo de habilidades cognitivas, para obtener una visión general de la IE entre dos grupos de población estudiantil en el que se presenta el fenómeno de permanencia estudiantil regular e irregular y determinar si la IE puede ser uno de los factores determinantes en la permanencia estudiantil (PE).

Índice

Introducción,	11
Planteamiento,	12
Formulación del problema.	13
Antecedentes.	13
Contextualización.	18
Justificación.	19
Objetivos,	21
Referente Conceptual,	21
Metodología,	29
Enfoque.	29
Método.	30
Técnicas.	30
Instrumentos.	30
Población.	32
Aspectos Éticos.	33
Resultados,	34
Discusión,	43
Conclusiones y Recomendaciones,	50
Referencias Bibliográficas,	53
Anexos,	58
A. Solicitud a bienestar estudiantil	
B. Solicitud a Vicerrector Académico	

- C. Consentimiento Informado
- D. Encuesta
- E. Cuestionario MSCEIT
- F. Base de datos del test MSCEIT
- G. Base de Matriculados del periodo 2014

Índice de Tablas

- Tabla 1 Rangos de puntuación de MSCEIT
- Tabla 2 Percepción emocional en estudiantes PER
- Tabla 3 Facilitación emocional en estudiantes PER
- Tabla 4 Comprensión emocional en estudiantes PER
- Tabla 5 Manejo emocional en estudiantes PER
- Tabla 6 Percepción emocional en estudiantes PEI
- Tabla 7 Facilitación emocional en estudiantes PEI
- Tabla 8 Comprensión emocional en estudiantes PEI
- Tabla 9 Manejo emocional en estudiantes PEI

Índice de Gráficas,

- Gráfica 1 Percepción emocional
- Gráfica 2 Facilitación emocional
- Gráfica 3 Comprensión emocional
- Gráfica 4 Manejo emocional
- Gráfica 5 Puntuaciones comparativas de las ramas entre estudiantes con PER y PEI

Índice de Imágenes

Imagen 1 Factores que posibilitan la permanencia estudiantil

Introducción

Partiendo del modelo de habilidades de Salovey y Mayer (1997), la presente investigación pretende indagar si la IE es un factor implicado en la PE y específicamente en la Permanencia Estudiantil Irregular (PEI), ya que este aspecto no se incluye en los factores que determinan la PE según el modelo psicológico, que se menciona en la Guía para la implementación de educación superior del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones de educación superior, 2015. En la actualidad se han empezado a tomar en cuenta estrategias que promuevan el acceso, la PE y la graduación oportuna de los estudiantes, por tanto, cualquier información que sea útil para iniciar procesos preventivos enfocados a promover la PE sería favorable para las IES. Además, existe poca evidencia investigativa sobre el tema lo que hace que se despierte el interés por investigar, teniendo en cuenta que la IE es un constructo, que se desarrolla, se mide y se puede evidenciar en el ámbito educativo.

El estudio se realizó desde un enfoque cuantitativo, de corte transversal, con un alcance descriptivo y no experimental. Martyn Shuttleworth (2008) afirma. “Este diseño de investigación es un método válido como un antecedente a estudios más cuantitativos” (p. 10). Se aplicó el Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT) prueba psicológica que mide la IE, en una población de 24 estudiantes de psicología de la FUP con PER y PEI. El objetivo general está encaminado a describir la diferencia en la Inteligencia emocional medida desde 4 aptitudes, entre estudiantes del programa de psicología de la FUP con permanencia estudiantil regular e irregular.

Planteamiento del Problema

En el transcurso del proceso académico se presenta un fenómeno conocido como permanencia estudiantil irregular (PEI), el cual hace referencia a estudiantes que persisten en una institución de educación superior (IES) por más tiempo del que se espera para la terminación de los programas académicos; como consecuencia se genera un desgaste en sus finanzas, además del tiempo adicional que emplea, en este periodo no será productivo para su economía personal, por cuanto no puede ejercer su labor hasta obtener el título que lo acredite como profesional; es así como el área de sistemas de la FUP reportó el caso de un estudiante de psicología con 16 semestres cursados a la fecha.

Son múltiples los factores que según el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2015) “posibilitan la permanencia estudiantil en un programa, institución o sistema educativo” (p.12). conforme a los modelos psicológicos, sociológicos, organizacionales, económicos e interaccionales. (Ver anexo, imagen 1). Para este caso en particular se indagó desde el modelo psicológico, si la IE podría ser otro factor implicado en la permanencia estudiantil (PE), y específicamente en la PEI por lo cual se consideró relevante indagar sobre este aspecto debido a la poca evidencia investigativa y que no se incluye dentro de los factores psicológicos que se mencionan en la Guía para la implementación de educación superior del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones de educación superior.

Se tomó como referencia un grupo de estudiantes con permanencia estudiantil regular (PER), que se espera se gradúen en el tiempo estipulado. Se evaluaron los niveles de IE para corroborar o descartar diferencias marcadas, según el modelo de habilidades de Salovey y Mayer (1997), con lo cual se esperaba que a un mayor nivel de IE más posibilidades de graduarse en el tiempo establecido.

Formulación del Problema

¿Cuál es la diferencia en la Inteligencia emocional medida desde 4 aptitudes, entre estudiantes del programa de psicología de la FUP con permanencia estudiantil regular e irregular?

Antecedentes

En este apartado se mencionan algunas investigaciones previas sobre permanencia estudiantil e IE, consultadas en diferentes bases de datos como Dialnet, Redalyc, Scielo, Ebsco y Google Académico, con el fin de obtener estudios nacionales e internacionales, que abordan de manera específica y detallada las temáticas relacionadas con la presente investigación.

Los temas relacionados con la Permanencia estudiantil han sido abordados con gran interés por las instituciones educativas, como lo señala el siguiente estudio de Franzante, Hernández y Hernández (2014). El objetivo es identificar aquellos aspectos que permitan generar conocimientos para pensar políticas académicas que favorezcan la permanencia, ya que no se trata solo de alcanzar altos niveles de acceso a las universidades, sino también lograr adecuados niveles de permanencia y de egreso. Se aborda desde un modelo metodológico combinado, cuanti-cualitativo. Se concluye que es posible diseñar e implementar políticas universitarias que, adecuadas al contexto, pueden ser exitosas para abordar el fenómeno del acceso, la permanencia y el abandono como complejo y multicausal. También se cree la capacidad de construir colectivamente un oficio universitario, donde el proceso de enseñanza y aprendizaje, incorpore creativamente todo lo complejo de los procesos involucrados. Teniendo en cuenta la función docente como mediador, es ineludible la importancia del estudiante en el proceso y del intercambio con sus compañeros

A continuación, se presenta una investigación nacional que muestra diferentes factores asociados a la permanencia estudiantil y cómo la preocupación no sólo se centra en que un estudiante abandone la universidad, sino que curse más tiempo del que se espera.

En el estudio de Parada, Correa, Cárdenas y González (2017), se utiliza un Enfoque cuantitativo descriptivo transversal, con una muestra de doscientos dieciséis (216) estudiantes de último semestre de programas ofertados por la Universidad Pública Francisco de Paula Santander de Cúcuta. Emplearon como instrumento la encuesta denominada Factores relacionados con la permanencia estudiantil en los programas académicos de pregrado presencial, se analizaron factores socio económicos, institucionales y académicos; concluyeron que el de mayor influencia es el relacionado con lo personal, además evidenciaron aspectos influyentes en el logro de la permanencia, por ejemplo la motivación y el gusto por la carrera seleccionada, métodos de estudio, el aporte económico de los padres, trabajar mientras se estudia, la calidad del programa académico, la metodología del docente, así como los recursos bibliográficos e informáticos a los que se tiene acceso.

Los siguientes estudios fueron considerados pertinentes, aun cuando no son específicos del programa de psicología, si guardan relación con la temática de permanencia estudiantil e inteligencia emocional.

En la Universidad del Cauca, Pérez et al. (2018) realizaron en el Programa de Fonoaudiología, un estudio para determinar cuáles son las causas asociadas al fenómeno de alta permanencia estudiantil o permanencia irregular, usando una metodología cuantitativa de alcance descriptivo y una muestra de 60 estudiantes. Aplicaron un formato estructurado adaptado de la encuesta de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (Romo y Fresan, 2012). Según los encuestados, el bajo rendimiento académico tuvo mayor

incidencia para la alta permanencia, así como la falta de orientación profesional. Suponen según este estudio que existe una relación estrecha entre la alta permanencia y otros fenómenos culturales, psicológicos y educativos que pueden influir, ya que no se evidenció que factores socio económicos y laborales en los estudiantes pudieran haber incidido en esta situación; tampoco influyeron condiciones de maternidad, paternidad, problemas de salud o el ambiente laboral.

La investigación de Lujan y Díaz (2014), busca determinar los niveles de inteligencia emocional predominantes en los estudiantes de la Facultad de Enfermería, ya que, en el ámbito universitario complejos y diversos factores pueden influir en los resultados académicos del estudiante y por ende en su deserción/permanencia en la universidad. Los evaluados fueron 195 estudiantes. El método empleado es descriptivo prospectivo. Los instrumentos aplicados son: el inventario Emocional de BarOn y el inventario de coeficiente emocional (ICE). El estudio concluye que el nivel de inteligencia emocional general predominante es el adecuado en un 49 %, el 47 % bajo y 0,4% muy bajo, lo cual implica que los componentes de inteligencia emocional tienen niveles de riesgo y se deben mejorar. No se encontraron diferencias significativas entre varones y mujeres en la inteligencia emocional, a excepción del componente interpersonal en la que los varones alcanzan un IE bajo y muy bajo de 72 % en relación al 56 % de las estudiantes del sexo femenino; lo que indicaría que las estudiantes serían personas más responsables y confiables. Aunque la investigación de forma implícita muestra que quizás la inteligencia emocional esté relacionada con la permanencia estudiantil, no muestra en sus resultados y conclusiones cómo la IE sería un factor que influye en este fenómeno.

Teniendo en cuenta las anteriores investigaciones surge el interés por indagar desde el ámbito personal, es decir, considerando el factor de la Inteligencia emocional, si existe alguna diferencia entre estudiantes que terminan sus estudios en el tiempo estipulado y estudiantes con

permanencia irregular, por cual se realizó una búsqueda detallada para identificar estudios de este tipo.

En primera instancia se abordan dos trabajos internacionales realizados en Perú y España, el primero de Vigoa (2010) cuyo objetivo es estudiar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación es descriptiva-correlacional de tipo transeccional, donde se analizaron los historiales académicos de todos los estudiantes del último nivel, los cuales suman 38; Se administró el inventario de BarOn, inventario de coeficiente emocional (I-CE). Se determinó que existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes materia de investigación, donde se evidencia que un 86,8% de los estudiantes investigados se encuentran en un nivel de inteligencia emocional promedio o adecuado (CIEP); el rendimiento académico promedio general es regular.

Por su parte, Revuelta (2006) de la Facultad de Educación de la Universidad de Zaragoza también realizó una investigación conocida, con la que pretenden analizar las relaciones entre inteligencia emocional percibida (IEP) y el optimismo disposicional, se evalúan 102 estudiantes, todos de segundo curso de Magisterio (especialidades de Educación Primaria y de Lengua Extranjera: inglés) de la Facultad de Educación de Zaragoza. Con una metodología cuantitativa correlacional, utilizan la *Trait Meta-MoodScale* (TMMS) y el *LifeOrientation Test* (LOT-R), la primera evalúa la IEP y el segundo mide el optimismo disposicional. El resultado obtenido muestra una moderada intercorrelación entre el subfactor de reparación de la IE y el optimismo disposicional. Lo que sugiere que los estudiantes con mayor capacidad para reparar sus estados emocionales negativos poseen expectativas generalizadas más favorables acerca de las cosas que les suceden en la vida.

Por otro lado, en el ámbito nacional Rodríguez de Alba y Colorado (2012) presentan los resultados de un estudio. Su objetivo principal consiste identificar la relación entre la Inteligencia Emocional Percibida (IE), depresión y rendimiento académico en estudiantes de Psicología de Santa Marta (Colombia). El estudio es de tipo descriptivo-correlacional y de diseño transversal. Participaron un total de 76 estudiantes de Psicología. El estudio concluye que el rendimiento académico no se relaciona con ninguna habilidad emocional (atención, claridad, reparación), e indica que el componente de atención se relaciona significativamente con el rendimiento académico; sin embargo, en este caso, la relación es negativa, lo cual implica que, a mayor atención, menor rendimiento académico (-0.165). Los niveles de depresión en cambio sí se relacionaron con el rendimiento académico, además, las habilidades emocionales, claridad y reparación emocional, también se relacionan con la depresión; de modo que, a mayores habilidades emocionales, se presenta menor depresión y a menores habilidades emocionales, mayor depresión. Lo que indica que la IE no tiene relación directa con el rendimiento académico.

También Rodríguez de Ávila, Agudelo y Pineda (2011) cuyo objetivo es determinar la relación entre la inteligencia Emocional Percibida y la Ansiedad Rasgo-Estado. La investigación se desarrolló a partir del diseño descriptivo-correlacional. Los resultados indicaron que existe relación directa y significativa entre la percepción emocional y la ansiedad estado y la ansiedad rasgo. Por el contrario, se presentó una relación inversa y significativa entre la comprensión emocional y la ansiedad estado y la ansiedad rasgo; igualmente entre la regulación emocional y la ansiedad estado y la ansiedad rasgo.

Moreno, Pedraza y Pineda (2010) por su parte presentan la investigación, con el objetivo de identificar y analizar las acciones pedagógicas que favorecen la permanencia de los estudiantes mediante un estudio de corte mixto en instituciones de educación superior colombiana. El

resultado permite identificar que la vinculación social y la participación en comunidades de aprendizaje, el compromiso del estudiante con su formación académica y la relación docente-estudiante dentro de estas comunidades, fomenta el compromiso del estudiante con su formación intelectual y personal, además de hacerlo sentir reconocido y aceptado.

Se infiere de los diferentes estudios, la necesidad de continuar investigando para esclarecer interrogantes que contribuyan con la adquisición o mejora de habilidades y capacidades personales de los estudiantes, inmersos en el contexto educativo, ya que cada IES debe garantizar no solo el acceso a la educación, sino también que el estudiante termine sus estudios en el tiempo diseñado por su programa académico y cuánto mejor se describan factores que contribuyan con el logro de los objetivos, mayores serán los beneficios.

Contextualización

La Fundación Universitaria de Popayán (FUP) es una universidad privada ubicada en el municipio de Popayán, en el departamento del Cauca, que cuenta con seis sedes educativas y diversos programas de educación superior, entre ellos el de psicología, carrera profesional en la cual se enfocó el proyecto de investigación actual en los períodos 2018-II y 2019-I.

Se consideró una muestra de 24 estudiantes divididos en dos grupos, el primero con doce sujetos como grupo de referencia con PER y el segundo con PEI con doce sujetos igualmente, seleccionados previamente con una encuesta para corroborar si cumplían con los requisitos para el estudio. Como punto de partida se tomó la información aportada por la FUP, sobre estudiantes matriculados en el período 2014-I que corresponde a 173 estudiantes, de los cuales 118 son estudiantes con PER y 23 estudiantes con PEI.

Hasta el momento no se ha realizado ninguna investigación relacionada con PE e IE, en la FUP ya que, en las IES por lo general se hace mucho énfasis en la problemática relacionada con la deserción, pero no en la PE. En el presente

La apuesta por la permanencia se entiende como un tema ocasionado por múltiples causas en el que intervienen diferentes actores y que más allá de un asunto económico, pues tiene también un impacto directo en el proyecto de vida del estudiante y su familia. (MEN, 2015, p.19)

Justificación.

En la actualidad el Ministerio de Educación Nacional (MEN) está instando a todas las Universidades del país a que realicen estudios y ajusten sus políticas de permanencia del estudiante para que estos no deserten, ya que los cupos de quienes desisten o abandonan no pueden ser ocupados por otros estudiantes, sino que por el contrario se pierden con las consecuencias que este hecho acarrea para la institución, además anima a las instituciones a mantener un buen índice de permanencia dentro de sus programas como un indicador de eficiencia y eficacia institucional (Meléndez y Meriño, 2007). Al respecto, no se han realizado investigaciones acerca de la IE y la PER y PEI en la Fundación Universitaria de Popayán, sin embargo, existen tres estudios relacionados con el ámbito organizacional y tres estudios en el ámbito educativo, específicamente con el proceso enseñanza-aprendizaje, no de permanencia.

El objetivo que se ha planteado la FUP en su Proyecto Educativo Institucional, adopta en su concepción curricular, principios de los modelos pedagógico desarrollista y constructivista que buscan desarrollar las estructuras cognitivas del alumno, donde el profesor es guía y orientador, pero es el estudiante quien construye su propio conocimiento, sobre una base conceptual previa

que se reorganiza cada vez. Estos modelos están centrados en la evolución del conocimiento y hacen énfasis en que el estudiante ascienda a niveles superiores en su construcción.

En la búsqueda de este objetivo y teniendo en cuenta, Antonio Damasio (como se citó en Uribe y Henao, 2015) afirman:

Que no se puede desligar la IE de la Inteligencia racional, por cuanto la decisión que un estudiante toma para terminar su carrera Universitaria está vinculada al factor emocional más que al racional, de modo que el proceso de toma de decisiones está altamente influenciado por las emociones y sentimientos (p. 13).

La IE sería entonces una habilidad que permite unificar las emociones y el razonamiento, así como Mayer y Salovey plantean que la IE es una habilidad mental que consiste en procesar información emocional, ésta sirve como conductor para orientar la atención y nuestro pensamiento para encontrar las soluciones a las diferentes situaciones y problemas (Citado por Fernández y Extremera, 2003). En consecuencia, la presente investigación resulta de gran interés para los estudiantes del programa de Psicología ya que se describen sus aptitudes para percibir, facilitar, comprender y manejar las emociones, en tanto que para la FUP, se aporta información novedosa que se constituye en un punto de partida para conocer el rol de la IE en la permanencia estudiantil, lo que eventualmente permitirá generar iniciativas para que los estudiantes desarrollen habilidades y destrezas necesarias para culminar la formación académica, reflejando en la FUP el cumplimiento de objetivos y metas establecidos desde la política nacional, de modo que la permanencia y graduación además de ser índices de eficacia y eficiencia, apuntan al desarrollo personal y social (Vásquez, Gómez, Gallón y Castaño, 2009).

De igual forma se consideró el acercamiento a la IE desde Salovey y Mayer (como se citó en Extremera, Fernández, 2003) ya que su modelo ha mostrado robustez científica y viabilidad debido

a continuas investigaciones sobre el tema por más de una década. La IE se ha postulado como una nueva forma de inteligencia, complementaria a las demás, que se debe fomentar en un sistema educativo más amplio, por lo que es necesario desarrollarla y no sólo enfocarse en las inteligencias tradicionales (p.97).

Objetivo General

Describir la diferencia en la Inteligencia emocional medida desde 4 aptitudes, entre estudiantes del programa de psicología de la FUP con permanencia estudiantil regular e irregular.

Objetivos Específicos

Medir la aptitud para percibir, facilitar, comprender y manejar las emociones de los estudiantes con permanencia estudiantil regular.

Medir la aptitud para percibir, facilitar, comprender y manejar las emociones de los estudiantes con permanencia estudiantil irregular.

Comparar entre los estudiantes con permanencia estudiantil regular e irregular, la aptitud para percibir, facilitar, comprender y manejar las emociones.

Marco Referencial

El MEN adelanta desde el año 2002 un proyecto encaminado a Fomentar la PE como una estrategia para aumentar la cobertura, la calidad y la eficiencia del sistema. Espera avanzar en la meta prevista para el presente año, la cual consiste en disminuir la deserción por cohorte al 25%, garantizando el acceso la permanencia y graduación de los estudiantes (MEN, 2002).

Para comprender el fenómeno de la PE es necesario definirla. Tras la revisión teórica que sobre el tema se ha consultado, diferentes autores la definen cómo un fenómeno de carácter temporal, Granja (1983) la describe como el recorrido escolar completo o incompleto en el tiempo estipulado en el que un estudiante obtiene mayor nivel de escolaridad, cuyo resultado son grados y títulos

académicos. Por su parte Romo y Fresan (como se citó en Jaramillo, 2016) toman la permanencia como el tiempo que el estudiante está en la institución, desde el inicio de actividades académicas hasta alcanzar el último año. Ferreire (como se citó en Jaramillo, 2016) define la PE como el estar, quedarse, continuar y progresar en el ámbito educativo, donde se involucran, conocimientos, costumbres y formas de actuar.

En el caso de la presente investigación se revisaron diferentes perspectivas, donde la PE se relaciona con el estudio de dos conceptos importantes. Berger, Blanco Ramírez y Lyon (como se citó en la Guía para la Implementación de Educación Superior, 2015) los definen de esta manera: Retención: habilidad de una institución para que el estudiante permanezca en ella desde la admisión hasta la graduación; Persistencia: deseo y acciones de un estudiante para permanecer dentro del sistema de educación superior hasta lograr la meta de obtener el título al que aspira (p. 196).

El objeto de estudio está encaminado a la PE desde el punto de vista de la persistencia, distinguiendo dos fenómenos presentes en el proceso, el primero de ellos es la PER la cual hace referencia a la cantidad de tiempo que emplea un estudiante para obtener su título profesional sin interrupción del ciclo académico pre-establecido en los planes de estudio de la Institución educativa. En condiciones normales, los estudiantes se titularán en los tiempos establecidos por su programa académico (Pérez, et al., 2018). El segundo es la PEI que es un fenómeno representado por aquellos estudiantes que exceden el tiempo estipulado dentro de los planes de estudio, sin obtener su título profesional (Gómez, Sánchez, Jiménez, 2016). Siendo una de las principales afectaciones en la educación superior, considerando el impacto en la economía del estudiante y la calidad que refleja la IES, dado que afecta además el sistema educativo, esto en relación con la

oferta académica, debido a que, si un estudiante permanece por mayor tiempo al establecido, disminuye la posibilidad de que otro estudiante ingrese al sistema (Pérez, et al 2018).

Al revisar estos dos fenómenos desde el modelo psicológico, Himmel (2002) “se centra en el análisis de los rasgos de personalidad que diferencian (discriminan) a los alumnos que completan sus estudios respecto de los que no lo hacen” (p. 13). En general involucra variables de tipo individual, características y atributos del estudiante que explican la PE. Los primeros estudios fueron realizados por Fishbein y Ajzen (1975, citados en Himmel 2002 y Donoso y Schiefelbein, 2007), quienes encontraron que el comportamiento de los estudiantes está influido en gran medida por creencias y actitudes. Así que la decisión de continuar en un programa académico está influida por las conductas previas, que genera un comportamiento definido que afecta sus creencias sobre las consecuencias de su actuar y sus convicciones normativas subjetivas. En este caso la deserción sería la consecuencia. Torres (2012) afirma que el “debilitamiento de las intenciones iniciales del estudiante, y la persistencia, como un fortalecimiento de estas” (p.35).

Este enfoque se centra en aspectos intelectuales relacionados con la capacidad individual, con los que se cubre la vida universitaria y por otro lado aspectos que involucran aspectos importantes de la personalidad, motivación y otros elementos que afectan las habilidades y la voluntad del individuo para enfrentar el reto universitario. Bajo este modelo se afirma que, a pesar de la influencia externa, la responsabilidad de dejar o continuar con los estudios es exclusiva del estudiante (Gil, García, Romero y Álvarez, 2001). Se sabe que la PE no es un asunto exclusivo del estudiante, pero si se considera que en ocasiones las instituciones colocan al alcance del estudiante diferentes apoyos para garantizar el acceso, la permanencia y graduación del estudiante y es este quien no cuenta con las habilidades necesarias para afrontar las diferentes situaciones a las que se está expuesto en un ambiente educativo.

Tomando como punto de partida el modelo psicológico y teniendo en cuenta que la PE estudiantil no sólo está relacionada con políticas estatales o institucionales solamente. Cárdenas, J.E.U y Rodriguez, G.A.O (2016)

En nuestro país son muy escasas las investigaciones realizadas en las que se estudie el papel que pueden desempeñar las prácticas pedagógicas en la creación de ambientes y contextos de aprendizaje significativos, así como su contribución en aspectos tales como el desarrollo de habilidades cognitivas y de pensamiento superior, desarrollo de competencias emocionales y comunicativas o en el desarrollo moral y espiritual (p. 28).

Como se puede observar no sólo las preocupaciones están relacionadas con prácticas pedagógicas o institucionales, sino que el factor emocional siempre estará implícito en los procesos educativos. Se indagó entonces sobre el factor IE, ya que es imposible no asociarlo al ámbito educativo y a los diferentes procesos que se presentan en él.

Se dará una breve descripción de la evolución del concepto de IE el cuál se formula por primera vez en 1990 por Salovey y Mayer, definido como “un tipo de inteligencia social que incluía la habilidad de supervisar y entender las emociones propias y las de los demás, discriminar entre ellas y usar la información (afectiva) para guiar el pensamiento y las acciones de uno” (p. 189). En ese entonces ésta definición pasó algo desapercibida. Fue el trabajo de Gardner, H. (2005) autor de la teoría de las inteligencias múltiples y Sternberg, R. (2009) autor de la teoría triádica de la inteligencia basada en el procesamiento de la información, quienes inspiraron las investigaciones de Salovey y Mayer, sin embargo este término no se popularizó sino hasta después de la publicación del libro de Goleman, en 1995, conocido bestseller “Inteligencia Emocional” (Mestre y Guil, 2003).

Tras este evento Salovey y Mayer en 1997, dieron un mayor énfasis a los aspectos cognitivos,

Mayer, Caruso y Salovey (como se citó en Mestre y Guil, 2004) la IE es:

Descrita como la habilidad para percibir, valorar y expresar la emoción adecuadamente y adaptativamente; la habilidad para comprender la emoción y el conocimiento emocional; la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten las actividades cognitivas y la acción adaptativa; y la habilidad para regular las emociones en uno mismo y en otros (p.5).

Los principales modelos de inteligencia emocional según Mayer (2001), se clasifican en dos grandes grupos: primero el modelo de habilidad planteado por Salovey y Mayer. Al segundo se le denomina modelos mixtos, planteados por Goleman y Bar-On. Modelo de habilidad de Mayer y Salovey (1997), quienes describen la IE como concepto a través de las habilidades cognitivas, independientes de cualquier rasgo de personalidad, siendo estos elementos de la IE que se pueden desarrollar de manera consecuente, con entrenamiento, trabajo y su fortalecimiento. Dichas habilidades o aptitudes emocionales son evaluadas en el presente trabajo con un test desarrollado por Salovey y Caruso llamado MSCEIT (Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test; Mayer, Salovey, Caruso & Sitarenios, 2003). Los cuales postulan que el uso adecuado de las emociones y cuando se permite la relación que entre la IE y la cognición se logra la solución eficaz de problemas emocionales. El modelo de habilidades presentado por los autores consta de cuatro aptitudes que integran la IE, aptitudes interrelacionadas y establecidas jerárquicamente e inicia por las aptitudes más sencillas y termina con las más difíciles.

Percepción emocional

Todas las personas se relacionan y experimentan emociones, estas contienen información de valor que permite la comunicación a través de mensajes emocionales. Con esta aptitud se toma consciencia de las señales emocionales, así su significado es preciso. Esta habilidad permite

conocer el entorno, ser consciente de las emociones de otras personas, expresar correctamente las necesidades asociadas a las emociones y discriminar entre expresiones emocionales honestas y deshonestas (Extremera y Berrocal, 2003).

Facilitación emocional

La forma en que se experimentan las emociones influye en el pensamiento, de modo que la atención se dirige a la información relevante, así mismo, las emociones facilitan la formación de juicio y recuerdos, en tanto que cambian la perspectiva para considerar diversos puntos de vista. Conocer qué estados de ánimo son más adecuados en cada situación y "conseguir el estado de ánimo correcto" es una aptitud. Al ser consciente de las emociones y la información adyacente, se pueden usar para la resolución de problemas y el resultado puede ser positivo, ya que no actuamos del mismo modo cuando estamos tristes o alegres (Extremera y Berrocal, 2003).

Comprensión emocional

Las emociones guardan información y la capacidad para pensar haciendo uso de esta, desempeña un rol importante en la vida. La comprensión emocional permite dar respuesta a preguntas tales como: ¿Por qué me siento feliz? ¿Cómo se sentirá mi amigo si le digo esto? ¿Qué pasará si le cuento esto a cierta persona? el conocimiento que se adquiere brinda una mejor comprensión de las personas. Esto requiere la habilidad de relacionar la palabra con el significado de las emociones, con las situaciones y reconocer la transición de unos estados emocionales a otros (Extremera y Berrocal, 2003).

Manejo emocional

Permanecer abiertos a nuestras emociones, usar esa información e iniciar acciones adecuadas y aprender de ellas, puede facilitar la toma de decisiones. Al ignorar la información que brindan las emociones se puede tomar una decisión inadecuada, sin embargo, desconectarse de ellas por un

momento, puede ser conveniente, para retomar después, reflexionar y procesar la información de manera eficaz. Si se alcanza el equilibrio correcto a la hora de manejarlas emociones, se puede tener éxito (Extremera y Berrocal, 2003).

Inteligencia Emocional

Se aborda la IE desde el modelo de Salovey y Mayer quienes la conciben como una inteligencia genuina que se basa en el uso adaptativo de las emociones y su aplicación al pensamiento, para resolver problemas y facilitar la adaptación al medio.

Mayer y Salovey (como se citó en Extremera y Berrocal, 2003) piensan que la IE es

La habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud, la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la habilidad para comprender emociones y el conocimiento emocional y la habilidad para regular las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual (p. 68).

En el Modelo de IE de Mayer y Salovey (1997) la IE se considera como una habilidad centrada en el procesamiento de la información emocional, que, al unificar las emociones y el razonamiento, lo que consecuentemente, lleva a pensar de forma más inteligente sobre la vida emocional (Salovey y Mayer 1997). Al conceptuar la inteligencia emocional, Mayer y Salovey (1997) lo describen a través de las habilidades o aptitudes que se pueden llegar a desarrollar, destacando la relación que existe entre la inteligencia emocional y la cognición.

Modelos mixtos. El modelo de Goleman formula la IE como “un conjunto de características clave para resolver con éxito los problemas vitales entre las que destacan: la habilidad de auto-motivarse y persistir sobre las decepciones; controlar el impulso para demorar la gratificación; regular el humor; evitar trastornos que disminuyan las capacidades

cognitivas; mostrar empatía, y generar esperanza.” Así mismo, afirma que la IE está integrada por cuatro dimensiones:

1. El conocimiento de uno mismo. Esta dimensión está conformada a su vez por la competencia del autoconocimiento emocional, lo cual permite atender señales internas, reconocer los propios sentimientos, escuchar a la intuición y emplear las emociones como guía de acción.
2. La autorregulación. Esta dimensión se relaciona con el manejo del mundo interior para el beneficio propio y de los demás, las competencias que la integran son: autocontrol emocional, orientación a los resultados, adaptabilidad y optimismo
3. La conciencia social. Las competencias desarrolladas en esta dimensión son esenciales para establecer buenas relaciones interpersonales, se conforma de: empatía y conciencia organizacional
4. La regulación de relaciones interpersonales. Se trata de aspectos de persuasión e influencia sobre otros; integrado por las competencias: inspiración de liderazgo, influencia, manejo de conflicto, y trabajo en equipo y colaboración. (Association y Goleman, 2011).

Según Goleman (2000) la IE sólo indica la “potencialidad que tiene la persona para el uso de habilidades inter e intrapersonales”, por lo cual “Una competencia emocional es una capacidad adquirida basada en la inteligencia emocional que da lugar a un desempeño sobresaliente” (p. 33).

El Modelo de Bar-On (como se citó en Parra et, al. 2018) plantea una inteligencia social y emocional, como “un conjunto de competencias y habilidades que determinan cuán efectivamente los individuos se entienden, comprenden a otros, expresan sus emociones y afrontan las demandas de la vida cotidiana” (p. 16). De acuerdo a esa definición el autor

enuncia un modelo designado es (Emotional Social Intelligence) y plantea la inteligencia socio-emocional en cinco dimensiones básicas (Bar-On, 1997) enunciadas a continuación:

- Intrapersonal. Esta dimensión consiste en tener conciencia de las propias emociones, así como de su autoexpresión, las habilidades y competencias que la conforman son: autoreconocimiento, autoconciencia emocional, asertividad, independencia y autoactualización.
- Interpersonal. Esta dimensión hace referencia a la importancia de la conciencia social y las relaciones interpersonales, las habilidades y competencias que la comprenden son: empatía, responsabilidad social y establecimiento de relaciones interpersonales satisfactorias.
- Manejo del estrés. Esta dimensión hace referencia al manejo y regulación emocional, las habilidades que la conforman son: tolerancia al estrés y control de impulsos.
- Adaptabilidad. Lo importante de esta dimensión es el manejo del cambio; las competencias y habilidades que hacen parte son: chequeo de realidad, flexibilidad y resolución de problemas.
- Humor. En esta dimensión el aspecto central es la motivación de la persona y está integrada por las habilidades: optimismo y felicidad.

Metodología

Enfoque

El trabajo se realizó bajo el enfoque cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista, (2010) afirman. “Que los estudios cuantitativos buscan la recolección de datos, con base en la medición numérica de la IE y su análisis estadístico, para analizar el comportamiento de los estudiantes con permanencia estudiantil regular e irregular” (p.46).

Método

Este proyecto de grado, propone un estudio de corte transversal, donde se recolectarán datos en un solo momento y tiempo único, que consistirá en describir las características de la IE y su relación con aspectos de la Permanencia estudiantil. Así mismo, es una investigación descriptiva no experimental, ya que no hay manipulación de las variables, sino una observación del fenómeno en su ambiente natural, Hernández, et al. (2010), refieren que la investigación descriptiva busca:

Especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas (p.80).

Técnica

En un primer aspecto se trabajó la encuesta (ver Anexo D), elaborada por las investigadoras, con el fin de obtener datos, que ampliarán información de modo rápido y eficaz, y complementara características de la población estudiada (Casas, Repullo, Donado, 2002) y al mismo tiempo, sirviera de filtro que permitiera saber si el estudiante era apto para aplicar al test. Así mismo, se aplicará el test MSCEIT de inteligencia emocional (ver anexo E).

Instrumento

Se aplicó el test diseñado por Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT), de adaptación española realizada por Natalio Extremera y Pablo Fernández- Berrocal, con una fiabilidad total de 0,95 el cual iba dirigido a personas de 17 años en adelante, sin restricciones de tiempo. Puede aplicarse de forma individual o grupal a población de contextos laborales, escolares, médicos, psiquiátricos, penitenciarios y de investigación. Además, se han obtenido

elevadas correlaciones entre las puntuaciones obtenidas con los sistemas de corrección español y el original consenso ($r = 0,99$).

ESTRUCTURA DEL MSCEIT

Según el instructivo del MSCEIT (2007) fue diseñado considerando la inteligencia emocional como un modelo constituido por cuatro aptitudes relacionadas entre sí, de acuerdo a esto, el test evalúa y proporciona una puntuación total (CIE), lo que corresponde a un resumen que integra las puntuaciones de las cuatro aptitudes, expresando así el nivel global de inteligencia emocional.

Los resultados del MSCEIT indican cuál es el nivel de aptitud en cada área en comparación con otras personas. Las puntuaciones se agrupan en distintos rangos, con el fin de interpretarlos resultados fácilmente. Estos rangos de puntuaciones son una estimación de la aptitud real y, ordenados de menor a mayor aptitud, se definen de la siguiente manera, según un modelo de TEA (p.82).

Tabla 9 Rangos de puntuación de MSCEIT

Rango de CIE	Rango cualitativo	Descripción
Menor de 70	Necesita mejorar	Tiene algunas dificultades en esta área. Sería útil mejorar habilidades y conocimientos.
Entre 70 - 89	Puede mejorar	Esta área no constituye un punto fuerte, por lo que puede mejorar esta habilidad en esta área si forma parte importante de la vida cotidiana.
Entre 90 - 110	Competente	Posee una habilidad suficiente en esta área que le permite desenvolverse en ella con cierto grado de éxito.
Entre 111 - 130	Muy competente	Esta área constituye un punto fuerte para la persona
Mayor de 130	Experto	Esta área parece estar muy desarrollada, lo que sugiere un elevado potencial en ella.

Fuente: instructivo MSCEIT

Elaboración propia

Población. El universo lo componen 173 estudiantes del programa de Psicología de la FUP con permanencia regular e irregular.

Muestra. El tipo de muestra es no probabilístico que corresponde a un subgrupo del universo de la población, seleccionados con permanencia estudiantil regular e irregular a estudiar, lo cual no depende de la probabilidad, sino de las características que presenta el trabajo de investigación (Hernández, et al. 2010). Para el estudio, se seleccionaron 12 estudiantes con permanencia estudiantil regular y 12 estudiantes con permanencia estudiantil irregular. Vale la pena resaltar, que el número de la población a estudiar, se realizó considerando el acceso económico de la prueba, ya que solo se obtienen 25 paquetes que incluyen: 25 cuadernillos, 25 hojas de respuesta y 25 pines para el análisis de resultado del Test. Del mismo modo, se solicita información a la universidad sobre la base de datos de los estudiantes con permanencia regular e irregular, los cuáles, se obtuvieron manualmente, puesto que no hay un sistema que maneje la información discriminando los estudiantes. Los anteriores, se escogieron bajo ciertos criterios que a continuación se explicarán.

Criterios de inclusión

Los estudiantes que aplicaron para la prueba son aquellos que se matricularon en el período 2014-1, (ver anexo G) que aplazaron sus estudios al menos un semestre y aquellos estudiantes que cursaron dos veces la misma asignatura. También aquellos que respondan la encuesta y resulten aptos para la aplicación del Test (ver anexo D).

Criterios de exclusión

Los Estudiantes que no aplicaron para la investigación son los que no están matriculados en periodos antes del 2014-1 y después del periodo 2018-2. Que aplazaron sus estudios más de un semestre y los que estén cursando más de dos veces la misma asignatura. Otro aspecto importante, es que la población no esté bajo condiciones de estrés extremo (de tipo laboral o emocional, como una pérdida o trauma por un evento reciente), cansancio o con antecedentes psiquiátricos.

Fases de la Investigación

Primera Fase.

En 10 minutos se aplicó la encuesta para realizar el filtro de la población

Segunda Fase.

En 5 minutos, se realizó una breve explicación de la prueba y el objetivo de la misma a la población, además de los motivos de la investigación.

Tercera Fase.

Aplicación del test MSCEIT en una única sesión, Sin restricción de tiempo.

Cuarta Fase.

Análisis de resultados de la prueba MSCEIT

Aspectos Éticos

Se tomará en cuenta la ley 1090 del 2006, la cual refiere, sobre el uso y la obtención de la información obtenida del test a aplicar. Igualmente, se tomará en cuenta el artículo 39, donde estipula que, en el proceso del trabajo con la población, los psicólogos en formación deberán mostrar respeto ante el derecho de la intimidad utilizando la información estrictamente necesaria y bajo la autorización del estudiante para el desarrollo del proyecto (COLPSIC 2010).

Confidencialidad

Según el código deontológico y bioética del psicólogo, se está en la obligación de manejar la confidencialidad de la información obtenida de los sujetos. Hay que tener en cuenta, que ésta información solo se hará conocer siempre y cuando exista el consentimiento de las personas de estudio. Además, los psicólogos en formación, informarán a los sujetos de las limitaciones legales de la confidencialidad (COLPSIC 2010).

Resultados

En este apartado se describen los resultados obtenidos tras aplicar el MSCEIT como instrumento para medir la IE desde las 4 habilidades que la componen según el modelo de Salovey y Mayer (ver anexo F). En una fase previa a esta medición, se aplicó una encuesta de preselección de la población, donde se verificó que 3 sujetos no se encontraban en condiciones para aplicar el test, ya que mencionan alteraciones emocionales como duelo reciente y otros que no especifican, pero los inhabilitan para participar en el proceso. A continuación, se presentan los hallazgos obtenidos según los objetivos específicos planteados, las tablas aquí presentadas, toman 12 estudiantes quienes representan el 100% de la población objeto de estudio:

1. Medir la aptitud para percibir, facilitar, comprender y manejar las emociones de los estudiantes con PER

Tabla 2
Percepción emocional en estudiantes con PER

PERCEPCIÓN EMOCIONAL EN ESTUDIANTES CON PER						
	Necesita Mejorar	Puede mejorar	Competente	Muy competente	Experto	Total
Recuento	0	0	8	4	0	12
% dentro de Estudiantes	0,00%	0,00%	66,70%	33,30%	0,00%	100,00%

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA FUP CON PERMANENCIA REGULAR E IRREGULAR

% dentro de CIEP	0,00%	0,00%	72,70%	40,00%	0,00%	50,00%
% del total	0,00%	0,00%	33,30%	16,70%	0,00%	50,00%

Fuente: SPSS; Fundación Universitaria de Popayán, 2018

Elaboración Propia

La tabla 2 en primer lugar, muestra cómo se ubica la población según los niveles de competencia en la primer habilidad denominada percepción emocional para estudiantes con PER. 66,70% de la población puntuaron en el rango Competente y 33,30% se ubican en el rango muy competente.

Tabla 3

Facilitación emocional en estudiantes con PER

FACILITACIÓN EMOCIONAL EN ESTUDIANTES CON PER						
	Necesita Mejorar	Puede mejorar	Competente	Muy competente	Experto	Total
Recuento	0	2	10	0	0	12
% dentro de Estudiantes	0,00%	16,70%	83,30%	0,00%	0,00%	100,00%
% dentro de CIEF	0,00%	66,70%	55,60%	0,00%	0,00%	50,00%
% del total	0,00%	8,30%	41,70%	0,00%	0,00%	50,00%

Fuente: SPSS; Fundación Universitaria de Popayán, 2018

Elaboración propia

La tabla 3 en segundo lugar, muestra cómo se ubica la población según los niveles de competencia en la segunda habilidad denominada facilitación emocional para estudiantes con PER. 16,70%, puntuaron en el rango de puede mejorar y 83,30% puntuaron en el rango de competente.

Tabla 4

Comprensión emocional en estudiantes con PER

COMPRESIÓN EMOCIONAL EN ESTUDIANTES CON PER						
	Necesita Mejorar	Puede mejorar	Competente	Muy competente	Experto	Total
Recuento	0	2	10	0	0	12

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA FUP CON PERMANENCIA REGULAR E IRREGULAR

% dentro de Estudiantes	0,00%	16,70%	83,30%	0,00%	0,00%	100,00%
% dentro de CIEF	0,00%	66,70%	47,60%	0,00%	0,00%	50,00%
% del total	0,00%	8,30%	41,70%	0,00%	0,00%	50,00%

Fuente: SPSS; Fundación Universitaria de Popayán, 2018

Elaboración propia

La tabla 4 en tercer lugar, muestra cómo se ubica la población según los niveles de competencia en la tercera habilidad denominada comprensión emocional para estudiantes con PER. 16,70% se encuentran en el rango de puede mejorar y 83,30%, se encuentran en el rango de competente.

Tabla 5

Manejo emocional en estudiantes con PER

MANEJO EMOCIONAL EN ESTUDIANTES CON PER						
	Necesita Mejorar	Puede mejorar	Competente	Muy competente	Experto	Total
Recuento	1	6	5	0	0	12
% dentro de Estudiantes	8,30%	50,00%	41,70%	0,00%	0,00%	100,00%
% dentro de CIEF	100,00%	60,00%	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%
% del total	4,20%	25,00%	20,80%	0,00%	0,00%	50,00%

Fuente: SPSS; Fundación Universitaria de Popayán, 2018

Elaboración propia

La tabla 5 en cuarto lugar, muestra cómo se ubica la población según los niveles de competencia en la cuarta habilidad denominada manejo emocional para estudiantes con PER. El 8,3% puntuó en el rango de necesita mejorar, un 50% puntuó en el rango de puede mejorar y 41,70% se ubican en el rango de competente.

2. Medir la aptitud para percibir, facilitar, comprender y manejar las emociones de los estudiantes con permanencia estudiantil irregular

Tabla 6

Percepción emocional en estudiantes con PEI

PERCEPCIÓN EMOCIONAL EN ESTUDIANTES CON PEI						
	Necesita Mejorar	Puede mejorar	Competente	Muy competente	Experto	Total
Recuento	0	2	3	6	1	12
% dentro de Estudiantes	0,0%	16,7%	25,0%	50,0%	8,3%	100,0%
% dentro de CIEP	0,0%	100,0%	27,3%	60,0%	100,0%	50,0%
% del total	0,0%	8,3%	12,5%	25,0%	4,2%	50,0%

Fuente: SPSS; Fundación Universitaria de Popayán, 2018

Elaborado por: Elaboración propia

La tabla 6 en quinto lugar, muestra cómo se ubica la población según los niveles de competencia en la primera habilidad denominada percepción emocional para estudiantes con PEI. Un 16,7% se encuentran en el rango de puede mejorar, el 25% se encuentran en el rango de competentes, 50% en el rango de muy competentes, y el 8,3% se encuentra en el rango de experto.

Tabla 7

Facilitación emocional en estudiantes con PEI

FACILITACIÓN EMOCIONAL EN ESTUDIANTES CON PEI						
	Necesita Mejorar	Puede mejorar	Competente	Muy competente	Experto	Total
Recuento	0	1	8	3	0	12
% dentro de Estudiantes	0,0%	8,3%	66,7%	25,0%	0,0%	100,0%
% dentro de CIEP	0,0%	33,3%	44,4%	100,0%	0,0%	50,0%
% del total	0,0%	4,2%	33,3%	12,5%	0,0%	50,0%

Fuente: SPSS; Fundación Universitaria de Popayán, 2018

Elaboración propia

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA FUP CON PERMANENCIA REGULAR E IRREGULAR

La tabla 7 en sexto lugar, muestra cómo se ubica la población según los niveles de competencia en la segunda habilidad denominada facilitación emocional para estudiantes con PEI. En el rango de puede mejorar se ubica un 8,3%, 66,7% en el rango de competente, en el rango de muy competente, están el 25% restante.

Tabla 8
Comprensión emocional en estudiantes con PEI

COMPRESIÓN EMOCIONAL EN ESTUDIANTES CON PEI						
	Necesita Mejorar	Puede mejorar	Competente	Muy competente	Experto	Total
Recuento	0	1	11	0	0	12
% dentro de Estudiantes	0,0%	8,30%	91,70%	0,0%	0,0%	100,00%
% dentro de CIEP	0,0%	33,30%	52,40%	0,0%	0,0%	50,00%
% del total	0,0%	4,20%	45,80%	0,0%	0,0%	50,00%

Fuente: SPSS; Fundación Universitaria de Popayán, 2018

Elaboración propia

La tabla 8 en séptimo lugar, muestra cómo se ubica la población según los niveles de competencia en la tercera habilidad denominada facilitación emocional para estudiantes con PEI. un 8,30% se ubica en el rango de puede mejorar, y 91,70% se encuentran en el rango competente.

Tabla 9
Manejo emocional en estudiantes con PEI

MANEJO EMOCIONAL EN ESTUDIANTES CON PEI						
	Necesita Mejorar	Puede mejorar	Competente	Muy competente	Experto	Total
Recuento	0	4	5	3	0	12
% dentro de Estudiantes	0,00%	33,30%	41,70%	25,00%	0,00%	100,00%
% dentro de CIEP	0,00%	40,00%	50,00%	100,00%	0,00%	50,00%

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA FUP CON PERMANENCIA REGULAR E IRREGULAR

% del total	0,00%	16,70%	20,80%	12,50%	0,00%	50,00%
-------------	-------	--------	--------	--------	-------	--------

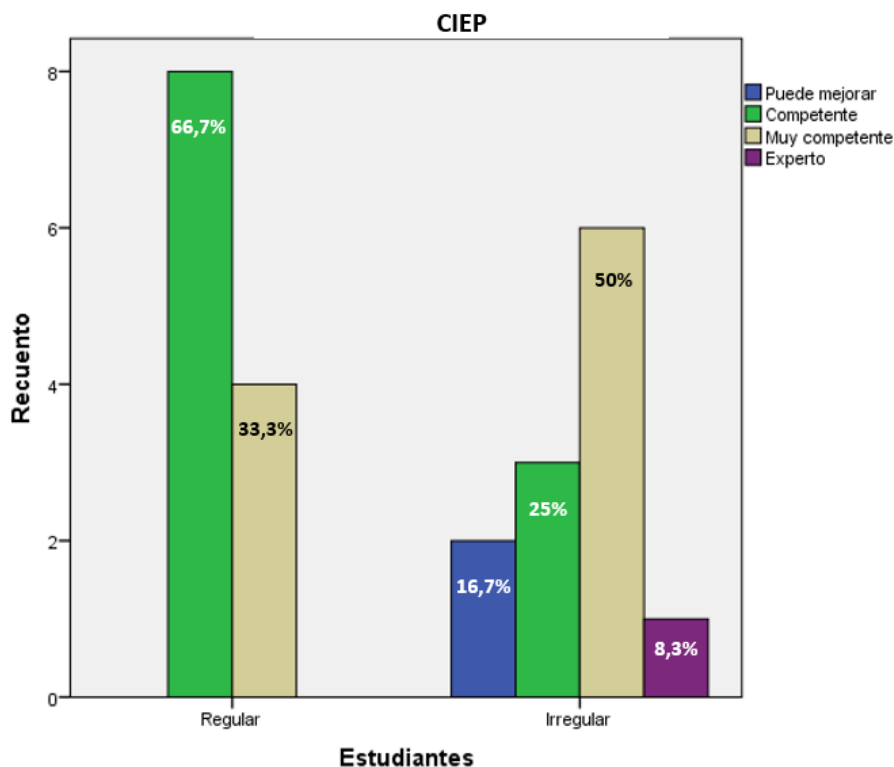
Fuente: SPSS; Fundación Universitaria de Popayán, 2018

Elaborado por: Elaboración propia

La tabla 9 en octavo lugar, muestra cómo se ubica la población según los niveles de competencia en la cuarta habilidad denominada manejo emocional para estudiantes con PEI. en el rango de puede mejorar se ubica el 33,30% de la población, el 41,70% se encuentran en el rango de componente, y un 25% se encuentran en el rango de muy competentes.

3. Comparar entre los estudiantes con permanencia estudiantil regular e irregular, la aptitud para percibir, facilitar, comprender y manejar las emociones.

Gráfica 1
Percepción emocional.



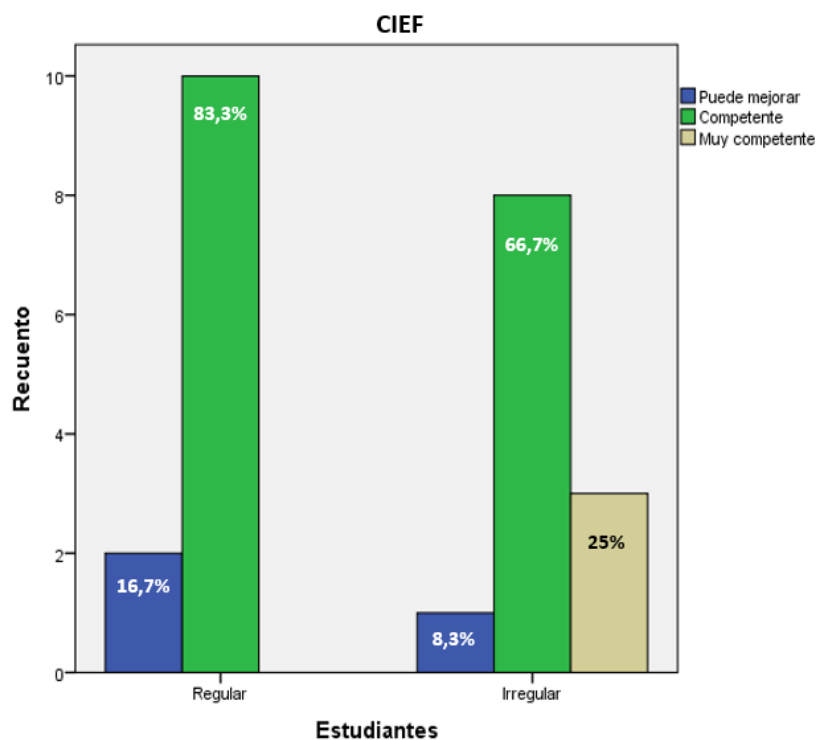
Fuente: SPSS; Fundación Universitaria de Popayán, 2018

Elaboración propia

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA FUP CON PERMANENCIA REGULAR E IRREGULAR

Según la gráfica 1, en la aptitud de Percepción, los estudiantes con permanencia estudiantil regular (PER) no presenta puntuaciones en el rango de puede mejorar. Mientras que los estudiantes con permanencia estudiantil irregular (PEI) si ubican al 16,7%, en ese rango. En los resultados en el rango competente de los estudiantes PER, ubican al 66,7% de su población, mientras que los estudiantes PEI tienen un 25% de los sujetos. En el rango de muy competente los estudiantes con PER representan el 33,3%, Se observa, que solo en el grupo de estudiantes con PEI, el 8,3% se encuentra en el rango de experto.

Gráfica 2
Facilitación emocional



Fuente: SPSS; Fundación Universitaria de Popayán, 2018

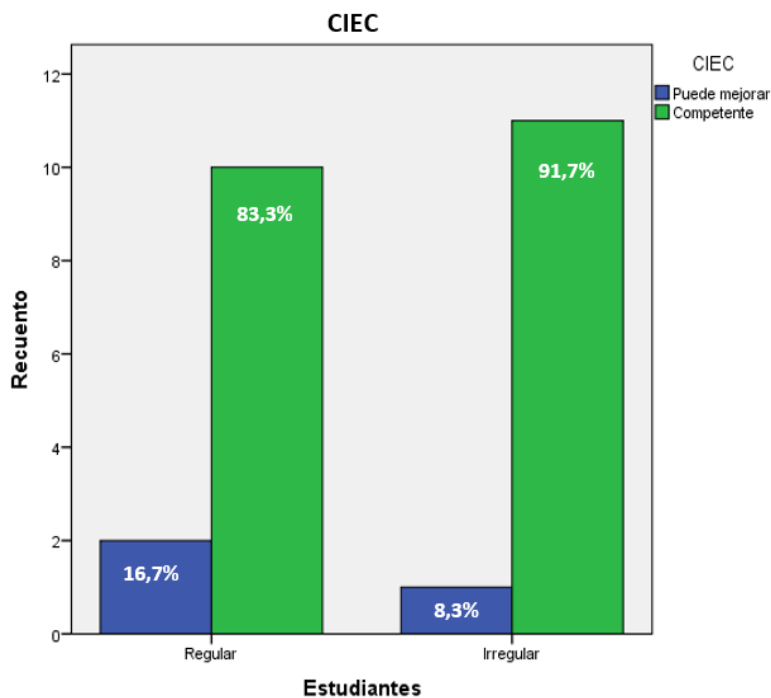
Elaboración propia

La gráfica 2, nos muestra la comparación la aptitud de facilitación emocional, los estudiantes con PER representan el 16,7% y en los estudiantes con PEI un 8,3% en el rango de puede mejorar. Los estudiantes con PER presentan un 83,3% en el rango de competente, más que en los estudiantes

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA FUP CON PERMANENCIA REGULAR E IRREGULAR

con PEI con un 66,7%, en los estudiantes con PER hay más personas competentes que en los de PEI. Mientras que los estudiantes con PEI presentan personas en el rango de muy competentes con un porcentaje de 25%.

Gráfica 3
Comprensión emocional



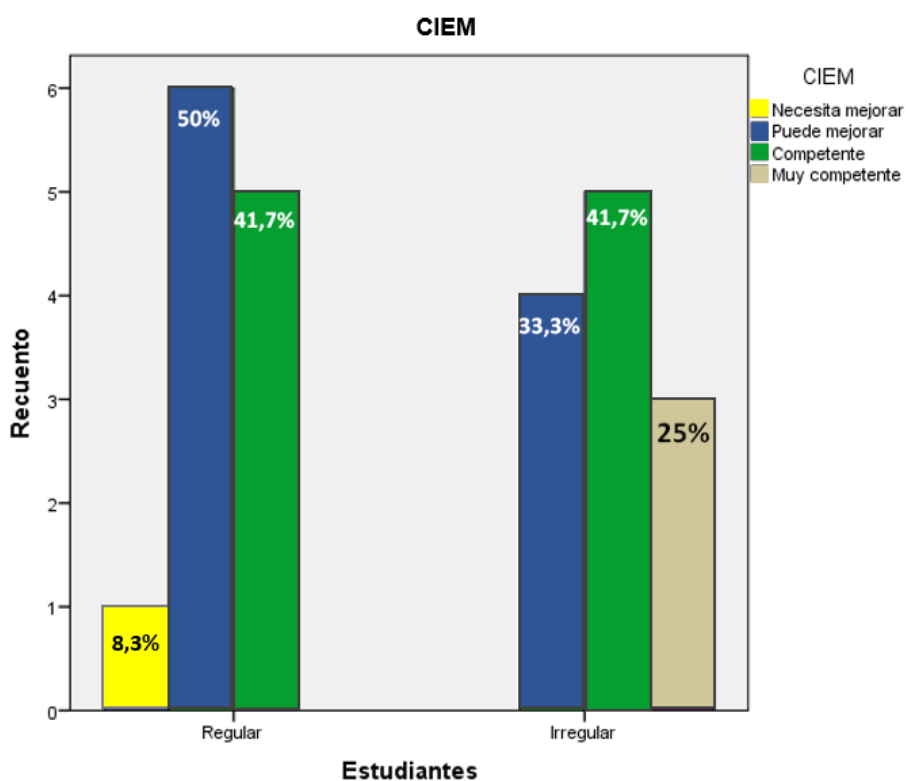
Fuente: SPSS; Fundación Universitaria de Popayán, 2018

Elaboración propia

En la gráfica 3, un 16,7% los estudiantes con PER y en los estudiantes con PEI un 8,3% se ubican el rango de puede mejorar. Los estudiantes con PER se ubican con un 83,3% y los estudiantes de PEI un 91,7%, en el rango competente.

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA FUP CON PERMANENCIA REGULAR E IRREGULAR

Gráfica 4
Manejo emocional



Fuente: SPSS; Fundación Universitaria de Popayán, 2018

Elaboración propia

Gráfica 4, en el grupo de estudiantes con PER, hay un 8,3% en el rango de necesita mejorar. De los estudiantes con PER un 50% y los de PEI con un 33,3% se ubican en el rango de pueden mejorar. los estudiantes con PER representan 41,7% y los de PEI el 41,7% en el rango competente. Solo los estudiantes con PEI presentan con un 25% en el rango muy competente.

Discusión

Se da inicio a este apartado haciendo referencia a los dos primeros objetivos específicos, los cuales estaban encaminados a medir la aptitud para percibir, facilitar, comprender y manejar las emociones en estudiantes con PER y PEI.

Haciendo alusión al primer objetivo, la medición de las aptitudes emocionales de los estudiantes con PER evidenció que la aptitud para percibir, facilitar y comprender emociones propias y de los demás, puntúan en el rango competente en su mayoría, mientras que en la aptitud para manejar emociones predominaron puntuaciones en el rango aspecto a desarrollar.

Se observó que en la aptitud más básica, la percepción emocional los estudiantes puntuaron en el rango competente, (ver Anexo Gráfica 5) lo que indicó que poseen habilidades suficientes para identificar correctamente como se sienten las personas, lo que permite que conozcan mejor el mundo que les rodea, prestar atención y decodificar las señales de la expresión facial y el tono de voz e incluso las expresiones artísticas, lo que permite que conozcan las emociones de los demás (MSCEIT, 2007). Siguiendo la misma línea, Rodríguez de Ávila, Agudelo y Pineda (2011) indicaron que existe una relación directa entre la percepción emocional y la ansiedad estado y la ansiedad rasgo, lo cual podría indicar que este grupo tiene niveles adecuados/aceptables de ansiedad.

En la segunda aptitud, facilitación emocional, los estudiantes con PER también reflejan un nivel competente, cuyas emociones les apoyan para enfocar, según el instructivo del MSCEIT, 2007 “la atención hacia información considerada relevante, hasta el punto que determina tanto la manera en que procesamos la información como la forma de enfrentarnos a los problemas” (p.25).

Esto permitiría generar emociones que facilitan la toma de decisiones, por cuanto esta aptitud regula la forma como las emociones ingresan en el sistema cognitivo y alteran las cogniciones en las que se sustenta el pensamiento, descrito por Mayer y Salovey. Tienen la habilidad para crear emociones e integrarlas en su forma de pensar, son conscientes de que sus emociones contienen información valiosa y utilizan esto para resolver obstáculos, para razonar, tomar decisiones y realizar esfuerzos creativos por lo cual el resultado puede ser más positivo y eficaz. Fácilmente pueden sintonizar y compartir emociones de los demás, adaptarse sin bloquear lo que sienten. Las personas que se ubican en el rango, puede mejorar, requieren que desarrollen habilidades, si es un aspecto importante en su vida cotidiana, cuyo esfuerzo debe dirigirse a que las emociones también puedan hacer que el sistema cognitivo establezca prioridades para prestar atención a lo que es importante (TEA Ediciones, 2007). Así lo explican Extremera y Berrocal (2003) de modo que las personas que obtuvieron esta puntuación pueden aprender a ser conscientes de las emociones y la información adyacente a ellas para resolver problemas, en cuyo caso el resultado puede ser positivo.

El aprovechar las emociones para redirigir la atención hacia acontecimientos de importancia sumado a la generación de emociones que facilitan la toma de decisiones y modificar los estados de ánimo, promueve el análisis de distintas formas de solucionar un problema, considerando diversos puntos de vista (Mayer, Salovey y Caruso, 2002).

En tercer lugar, la aptitud de comprensión emocional en estudiantes con PER, los ubicó en el rango competente, por tanto, tienen la capacidad suficiente de comprender las causas de las emociones y comprender la información que contienen las mismas. Conceden valor a sus emociones y piensan con precisión sobre las mismas, siendo capaces de conectar las situaciones y

determinadas emociones, comprenden las transiciones emocionales, es decir, como cambian a lo largo del tiempo. Pueden usar palabras que describen sus emociones y las de los demás. Analizan la situación en la que se encuentran para tener información acerca de las personas y como resultado sus respuestas son más eficaces (Mayer y Salovey, 1997). También se ubicaron estudiantes en el rango, puede mejorar, para ambos grupos, pero en menor medida, sólo tres de veinticuatro (TEA ediciones, 2007). Según Rodríguez de Ávila, Agudelo y Pineda (2011) se presenta una relación inversa y significativa entre la comprensión emocional y la ansiedad estado y la ansiedad rasgo, de tal modo que es posible que estos tres estudiantes con baja puntuación en comprensión emocional experimenten niveles moderados/altos de ansiedad.

El conocimiento acerca de cómo se procesa a nivel cognitivo la emoción, y cómo los procesos de comprensión y razonamiento se ven afectados con el uso de la información emocional, la habilidad fundamental para etiquetar las emociones con palabras y reconocer las relaciones entre los distintos elementos de nuestro léxico afectivo, está contenida en este nivel. Los sujetos emocionalmente inteligentes reconocen términos que se emplean para describir los diferentes tipos de emociones (Salovey, 2001). Mayer y Salovey (1997), señalan que las personas aprenderán que existen eventos de carácter complejo y contradictorio en correspondencia a las emociones.

Generalmente, las emociones tienen lugar de forma gradual, por ejemplo, el enfado puede convertirse en rabia, después, esto puede transformarse en satisfacción o culpa. De otra parte, comprender las emociones implica un amplio nivel de conciencia, lo cual incluye el término de la emoción y ubica a la conciencia emocional en un dominio de la inteligencia (Lane y Pollerman, 2002).

El poder expresar abiertamente las emociones, tener el conocimiento del vocabulario afectivo y poder comunicar los diferentes estados emocionales dándoles un significado a cada uno, mejora los procesos comunicativos con los demás ya que no solo se reconocen los propios, sino los de los demás, lo cual favorece la persistencia de los estudiantes en la IES ya que adquieren confianza en sus procesos comunicativos, lo que sin duda mejora las relaciones interpersonales.

Respecto a la cuarta aptitud, manejo emocional en estudiantes con PER, la puntuación se dispuso en su mayoría, por debajo del nivel de competencia, en el rango puede mejorar, lo que implica que esta aptitud, como cualquier otra habilidad cognitiva, con la práctica puede llegar a alcanzar niveles superiores de competencia. Este nivel sugiere que es posible que las personas no confíen en sus emociones y consideren en mayor medida, el pensamiento lógico para la toma de decisiones. Puede saber cómo solucionar algunas situaciones, pero no entender como lo hacen los demás. Quizás se limitan al pensar en los problemas y no consideran sus emociones, no prestan atención a esta información; pueden llegar a ser personas muy lógicas y racionales, valorando lo que pueden ver y tocar, más no sus emociones por cuanto les resultan incómodas o inútiles; pueden llegar a tomar decisiones poco eficaces debido a que ignoran información emocional. Adicionalmente y retomando lo expresado por Rodríguez de Ávila, Agudelo y Pineda (2011) quienes se tienen poca regulación emocional pueden presentar altos niveles de ansiedad.

Entre tanto, el segundo grupo conformado por los estudiantes con PEI, se evidencia que la aptitud para percibir emociones, en su gran mayoría puntuaron en el rango muy competente, mientras que la aptitud para facilitar, comprender y manejar las emociones propias y de los demás, la gran mayoría puntuaron en el rango Competente.

A nivel individual, en el grupo de estudiantes con PEI, una persona se ubica en el rango experto, lo que sugiere una elevada aptitud y potencial, así como las personas que se ubican en el rango muy competente, tienen áreas bastante desarrolladas, lo que se constituye en su punto fuerte.

La puntuación de los estudiantes con PEI, en la aptitud de facilitación emocional se ubicó en el rango competente, lo que indica que tienen habilidades suficientes para generar estrategias eficaces con el fin de utilizar las emociones para el logro de objetivos, en lugar de verse influenciados por sus propias emociones de forma imprevisible. Usan sus emociones de forma acertada, para tomar las mejores decisiones posibles y emprender acciones más efectivas, es decir, toman decisiones lógicas teniendo en cuenta sus emociones (Mayer et al, 2007). Sin embargo, (Pérez et al., 2018) manifiesta que la alta permanencia estudiantil se debe al bajo rendimiento académico y la falta de orientación profesional, lo que supone otros fenómenos culturales, psicológicos y educativos, por lo cual no sería preciso decir que corresponde específicamente con pobres habilidades emocionales. Al contrario, Rodríguez de Alba y Colorado 2012, concluye que el rendimiento académico no se relaciona con ninguna habilidad emocional, de lo que se infiere que la IE no afecta directamente el rendimiento académico, aspecto que si guarda relación con la PE. Sin embargo, también menciona que las habilidades emocionales se relacionan de forma inversa con la depresión en estudiantes, por lo tanto, a mayores habilidades emocionales menor depresión y a menores habilidades emocionales mayor depresión y dado que ésta influye en el rendimiento académico, puede convertirse en un aspecto importante que afecta la PE, lo que indirectamente concierna a la IE.

La puntuación de la aptitud de comprensión emocional en estudiantes con PEI, los ubicó en el rango competente, al igual que el grupo con PER, tienen la capacidad suficiente de comprender las causas de las emociones y comprender la información que contienen las mismas.

En vista de lo expuesto anteriormente, las tres primeras aptitudes apenas presentaron diferencias entre los dos grupos, a excepción del manejo emocional, descrito por Mayer y Salovey como la aptitud más importante, fue ahí, en donde se apreció mayor diferencia en la puntuación, donde los estudiantes con PER obtuvieron el resultado, puede mejorar, y estudiantes con PEI el resultado, competente. Esto sugiere que es posible identificar a aquellos estudiantes que tienen dificultades para afrontar adecuadamente las demandas sociales y que tienen mayores posibilidades que otros, de experimentar comportamientos de riesgo como fumar, beber o involucrarse en actividades violentas. Por ejemplo, un estudiante que manifiesta limitaciones para manejar y utilizar las emociones, para manejar el estrés, o si su perfil de IE indica que tiene deficiencia en habilidades interpersonales, esto reflejado en las bajas puntuaciones en el MSCEIT, es recomendable que realice un curso o participe en algún programa de desarrollo en esta área (MSCEIT, 2007).

Finalmente, el ejercicio desarrollado evidenció al compararlos, que los dos grupos se encuentran en un nivel similar de competencia con respecto a la IE. Esto es similar al estudio de Vigoa (2010) donde observó que un alto porcentaje de los estudiantes investigados se encuentran en un nivel de IE promedio o adecuado. Cabe destacar que en un apartado anterior se planteó la PEI como un factor negativo en la vida de los estudiantes, sin embargo tras los hallazgos en cuanto al desarrollo y la práctica de las habilidades suficientes para obtener un nivel más alto de IE, existe una pequeña tendencia a que las puntuaciones más altas las obtengan estudiantes con PEI, lo que indicaría que al estar expuestos a algunas circunstancias debieron desarrollar un nivel más alto de

las distintas aptitudes que conforman la IE desde el modelo de habilidades, lo que no sucede con los estudiantes con PER. Contrario a esto, Lujan y Díaz, 2014, indican que quizás la IE se relaciona con la permanencia estudiantil, pero no precisan de que forma la IE influye en la PE. Revuelta, 2006, sugiere desde el modelo de Bar-On, que los estudiantes con mayor capacidad para reparar sus estados emocionales negativos poseen expectativas generalizadas más favorables acerca de las cosas que les suceden en la vida, lo que aplica para ambos grupos de estudiantes, ya que ambos poseen en general, habilidades suficientes para responder las demandas académicas y sociales.

De otra parte, los hallazgos del CIE total entre los estudiantes con PER y PEI, permiten considerar que son personas competentes, que tienen habilidades suficientes para percibir y responder a sus propias emociones e incluso con las emociones de otras personas, ya que conocen sus propios estados afectivos (Mayer, Caruso y Salovey, 2000). Son conscientes de las propias emociones y las de los demás, lo cual es clave para relacionarse. En ambos grupos las puntuaciones tienden a ser altas, especialmente los estudiantes con PEI, es decir, en la medida de que se ocupen de desarrollar las diferentes habilidades emocionales pueden alcanzar un nivel muy competente, e incluso experto (MSCEIT, 2007). A la luz de los hallazgos del CIE total, no hay una marcada diferencia entre los dos grupos, por lo cual fue importante la revisión una a una, de las cuatro aptitudes que conforman la IE.

Mayer, Caruso y Salovey (2000) estiman que las personas más precisas en percibir y responder a sus propias emociones pueden hacerlo también con las emociones de otros, debido al conocimiento que se tiene de sus propios estados afectivos. Para que se lleven a cabo interacciones sociales adaptativas, cada sujeto debe ser preciso cuando interactúa con otros, en la evaluación del estado emocional. La habilidad de percibir las señales no verbales que reflejan el estado emocional

de un ser humano, apreciarlo y actuar adecuadamente en función las emociones percibidas, indica que se ha desarrollado, la habilidad para discriminar entre sentimientos y entre las expresiones sinceras y no sinceras de los mismos.

Se diría entonces que los estudiantes de ambos grupos han logrado adaptarse al ambiente universitario, además de que la interacción con otros ha sido la adecuada, aun cuando se exponen a estados emocionales que varían de persona a persona, en la cotidianidad de la Universidad, corroborando así, la importancia del intercambio entre el estudiante con sus pares y docentes (Franzante, et,al. 2014).

Así mismo, entre los dos grupos de estudiantes, se evidenció que han priorizado la permanencia dentro del sistema de educación superior para obtener el título profesional, Mayer y Salovey (como se citó en Mestré; Guil y Brackett, 2008), lo cual también observó Parada et al. (2017) donde los factores que influyeron principalmente para que los estudiantes permanecieran, fueron la motivación y el gusto por la carrera, aspectos que se relacionan con las prioridades personales y las habilidades.

Conclusiones

Los estudiantes con PER como grupo de referencia, en su mayoría poseen un CIE que los ubica en el rango Competente, sin embargo, el mayor número de estudiantes evaluados se ubican por debajo de la media. Lo que significa que puede tener dificultad en la puesta en práctica de habilidades que les permiten desempeñarse bien en la percepción, facilitación, comprensión y manejo emocional. En general sus puntuaciones muestran una tendencia a bajar, esto haciendo alusión a la puntuación general.

Con respecto a la medición de las cuatro aptitudes los estudiantes con PER muestran un

desempeño adecuado en las tres primeras aptitudes. Con respecto a la habilidad Manejo emocional la mayoría de los estudiantes puntúan por debajo de la media y Bajo el Rango puede mejorar. Lo que significa que en esta aptitud es dónde estos estudiantes deben enfocarse para mejorar su desempeño, en una próxima evaluación ya que son aspectos que se pueden desarrollar.

Al comparar el grupo de referencia y el grupo sujeto a estudio, se evidencia en los resultados obtenidos que lo planteado inicialmente no es cómo se esperaba, se buscó indagar si a mayor inteligencia emocional, mayor probabilidad de graduarse en el tiempo establecido sin embargo los datos muestran que no precisamente tener un elevado puntaje en IE garantiza este hecho, puesto que los estudiantes irregulares obtuvieron puntuaciones altas, lo que muestra que sus habilidades emocionales presentan un desarrollo superior.

Se podría afirmar que el estudio evidencia que la IE es un factor determinante en cuanto a la persistencia de un estudiante en la IES, debido a que tanto los estudiantes con PER como los estudiantes con PEI, obtuvieron puntajes que les atribuyen niveles de competencia adecuados, lo que les permite tomar decisiones que están acorde con sus deseos y toma de acción que los encamina al logro de su meta “graduarse”.

Recomendaciones

Uno de los aspectos a considerar antes de iniciar una investigación es elegir un instrumento de fácil acceso y procesamiento, incluyendo bajo costo, ya que, como estudiantes, el aspecto económico limita la labor investigativa. Respecto a la muestra, considerar que sea representativa, es decir, seleccionar la cantidad necesaria de personas, que reflejen a un grupo más grande, de acuerdo a las características a investigar. En este caso, la muestra fue pequeña, porque se tuvo en cuenta el costo del instrumento.

Continuar realizando investigaciones entre la población estudiantil de la FUP, debido a que, en la búsqueda de antecedentes existe escasa información al respecto. De este modo, se pueden plantear futuras investigaciones relacionadas con la IE en estudiantes que permanecen en la IES y en aquellos que han abandonado sus estudios, para contrastar los resultados y saber si el factor IE es determinante, con el fin de proponer la inclusión de este aspecto en programas de prevención de la deserción y el fomento de la permanencia estudiantil.

Por otro lado, es importante para toda IES en proceso de Acreditación, preservar los datos actualizados, sistematizados y pertinentes con respecto a los estudiantes, con el fin de tener acceso oportuno a la información y así evitar procesos manuales, en una época donde las tecnologías de la información y la comunicación deben apoyar e impulsar la labor investigativa. Conocer cuántos estudiantes han desertado, cuantos son estudiantes con PER y PEI favorece la implementación de medidas preventivas con respecto a procesos y estrategias futuras.

Referencias Bibliográficas

- Camargo Correa A. y Figueroa Morales L. (2014). *Estrategias de permanencia estudiantil del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil* (Tesis de Posgrado). Universidad libre de Colombia, Facultad de Ciencias de la Educación.
- Cano, C. A. G., Castillo, V. S., & Zapata, E. M. J. (2016). Factores endógenos relacionados con la permanencia irregular en las IES, una aproximación conceptual. *Revista En-contexto/ISSN: 2346-3279*, (5), 285-306.
- Cárdenas, J. E. U., & Rodríguez, G. A. O. (2016). Abandono y permanencia en la educación superior: Una aplicación de la Teoría Fundamentada. *Sophia*, 12(1), 27-37. <https://www.redalyc.org/pdf/4137/413744648003.pdf>
- Casas, J., Repullo, J. R., y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I), *El Sevier*, 31(8), 469-558.
- de Alba, U. R., & Colorado, Y. S. (2012). Relación entre inteligencia emocional, depresión y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Psicogente*, 15(28), 348-359.
- de Ávila, U. R., Agudelo, A. M. A., & Pineda, A. P. A. (2011). Inteligencia emocional y ansiedad en estudiantes universitarios. *Psicogente*, 14(26), 310-320.
- Extremera, N., & Fernández-Berrocal, P. (2003). La inteligencia emocional en el contexto educativo: hallazgos científicos de sus efectos en el aula. *Revista de educación*, 332(2003), 97-116.
Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Pablo_Fernandez-Berrocal/publication/39207918_La_inteligencia_emocional_en_el_contexto_educativo_Hall

azgos_cientificos_de_sus_efectos_en_el_aula/links/587f51a308ae9275d4ede93f/La-inteligencia-emocional-en-el-contexto-educativo-Hallazgos-cientificos-de-sus-efectos-en-el-aula.pdf

Franzante, B., Hernández, Y. P., & Hernández, Y. R. (2014). Permanencia estudiantil en el contexto universitario actual. Reto pedagógico para la igualdad de oportunidades educativas. In *Congreso Universidad* Vol. III, No. 2, 2014, ISSN: 2306-918X

Fundación Universitaria de Popayán. (1982). *La FUP en el Cauca, (Ubicación Geográfica)*. Recuperado de <https://fup.edu.co/la-fup/donde-estamos/la-fup-en-el-cauca/>

Fundación Universitaria de Popayán. (2006). *Plan Educativo Institucional (PEI)*. Recuperado de: <https://fup.edu.co/la-fup/informacion-general/plan-educativo-institucional/>

Fundación Universitaria de Popayán. (2006). *Política de Bienestar Institucional, Acuerdo 001 (2018)*. Recuperado de: https://fup.edu.co/archivosAnexos/documentosAnexos/politica_bienestar_2018.pdf

Granja, J., Juárez, R., & De Ibarrola, M. (1983). Análisis sobre las posibilidades de permanencia y egreso en cuatro instituciones de educación superior del Distrito Federal, 1960-1978. *Revista de la Educación Superior*, 23, 47

Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad en la Educación (Chile)*, (17), 91-08. Disponible en: http://www.cse.cl/public/secciones/seccionpublicaciones/publicaciones_revista_calidad_de_talle.aspx?idPublicacion=35

- Jaramillo, M. (2016). *Factores de deserción y permanencia del programa CLEI de la Institución Educativa* (Tesis de Magister). Facultad de Educación y Ciencias Sociales Maestría en Educación. Poblaciones Vulnerables Grupo de investigación Senderos, Medellín.
- Ley 1090. (Artículo 2o). (6 de septiembre de 2006. Código Deontológico y Bioético y Otras disposiciones, publicación No. 46.383, 2006, 06, septiembre).
- Lujan, C. R., & Díaz, I. C. (2014). Inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2013. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 4(1), 87-100.
- Meléndez, R., & Meriño, D. (2008). *Estudio sobre deserción y permanencia académica en la facultad de ingeniería de la universidad de la Guajira desde el II PA 2005 hasta el II PA 2007*. (Tesis de pregrado). Universidad de La Guajira. Recuperado de: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-323174_recurso_1.pdf.
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Guía para la implementación del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones de educación superior*. Primera edición. Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356272_recurso.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Guía para la implementación del modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones de educación superior*. Primera edición. Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356272_recurso.pdf, (p.196)

- Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Estrategias para la Permanencia en Educación Superior: Experiencias Significativas*. Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356276_recurso.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2002). Fomento de la permanencia estudiantil. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-printer-235085.html>
- Mestré, J., Guil, R., & Brackett, M. (2008). Inteligencia emocional: definición, evaluación y aplicaciones desde el modelo de habilidades de Mayer y Salovey. *Motivación y emoción*, 407-438. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/jose_mestre2/publication/259998138_inteligencia_emocional_definicion_evaluacion_y_aplicaciones_desde_el_modelo_de_habilidades_de_mayer_y_salovey/links/0c96052ef9b5b3f2c4000000/inteligencia-emocional-definicion-evaluacion-y-aplicaciones-desde-el-modelo-de-habilidades-de-mayer-y-salovey.pdf
- Moreno, I., Pedraza Ortiz, A. y Pineda Báez C. (2011) *Efectividad de las estrategias de retención universitaria: la función del docente*. Educación y Educadores, vol. 14, (núm. 1).
- Parada Rico, D., Correa Suárez, L., & Cárdenas González, Y. (2017). Factores relacionados con la permanencia estudiantil en programas de pregrado de una universidad pública. *Investigación En Enfermería: Imagen Y Desarrollo*, 19(1), 155-170. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.ie19-1.frpe>
- Parody, G. Ariza, N. Basto, D. Gómez, C. y Monsalve, P. (2015, mayo, 13). *Del problema de deserción estudiantil a la apuesta por la permanencia y la graduación*. Revista de Educación Superior. Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-350451_recurso_9.pdf

- Pérez, L. M., San Roque, I. M., Higuera, A. L., Gómez, A. E., Valencia, A. M., Rojas, V. & Avellaneda, P. (2018). Alta permanencia de estudiantes en un programa de educación superior. *Sophia*, 14(2), 24-34.
- Revuelta, Ó. A. (2006). Inteligencia emocional percibida y optimismo disposicional en estudiantes universitarios. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 9(1), 2.
- Salas, R., y Moncayo, K. (2016). Coordinación Laboratorio de Psicología. Monitoreo de Habilidades y Cualidades de los Estudiantes de Primer Semestre de la Fundación Universitaria de Popayán, Colombia
- Sánchez, R, TEA Ediciones (2007). Informe para el profesional. Recuperado de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/Informe_MSC.pdf
- Shuttleworth, M. Diseño de investigación descriptiva. Recuperado de <https://explorable.com/es/disenio-de-investigacion-descriptiva>
- Torres, L. (2012). Retención estudiantil en la educación superior Revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano. *Universidad Pontificia Javeriana*. Primera edición: Bogotá, d. c, recuperado de <https://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/Retenci%25C3%25B3nEstudiantil2012.pdf/124fdb5-2318-432a-8e9f-126a2501c229>
- Uribe Chinkovsky, S., & Henao Cadavid, N. (2015). La inteligencia emocional en la toma de decisiones (Bachelor's thesis, Universidad EAFIT). Recuperado de: https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/8693/Sebastian_UribeChinkovsky_Natalia_HenaoCadavid_2015.pdf?sequence=2

Velázquez Narváez, Y.y González Medina, A. (2017) *Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso UAMM-UAT*. Revista de la Educación Superior 46(184). Unidad Académica Multidisciplinaria Matamoros, Universidad Autónoma de Tamaulipas (uamm-uat), Matamoros, México Instituto de Investigación, Innovación y Estudios de Posgrado en Educación (i), Monterrey, México, de 2016.

Vigoa, E. V. (2010). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. *Ciencia y Desarrollo*, 12, 41-56.

Anexos

- A. Solicitud a bienestar estudiantil
- B. Solicitud a Vicerrector Académico
- C. Consentimiento Informado
- D. Encuesta
- E. Cuestionario MSCEIT
- F. Base de datos del test MSCEIT
- G. Base de Matriculados del periodo 2014

Índice de Tablas

- Tabla 1 Rangos de puntuación de MSCEIT
- Tabla 2 Percepción emocional en estudiantes PER
- Tabla 3 Facilitación emocional en estudiantes PER
- Tabla 4 Comprensión emocional en estudiantes PER
- Tabla 5 Manejo emocional en estudiantes PER

Tabla 6 Percepción emocional en estudiantes PEI

Tabla 7 Facilitación emocional en estudiantes PEI

Tabla 8 Comprensión emocional en estudiantes PEI

Tabla 9 Manejo emocional en estudiantes PEI

Índice de Gráficas,

Gráfica 1 Percepción emocional

Gráfica 2 Facilitación emocional

Gráfica 3 Comprensión emocional

Gráfica 4 Manejo emocional

Gráfica 5 Puntuaciones comparativas de las ramas entre estudiantes con PER y PEI

Índice de Imágenes

Imagen 1 Factores que posibilitan la permanencia estudiantil

Anexo A. Solicitud a Bienestar Institucional

Popayán, 19 de septiembre de 2018

Doctora

LIZED PAOLA MEJIA

Coordinación de Bienestar Estudiantil.

Fundación Universitaria de Popayán

La Ciudad

ASUNTO: SOLICITUD DE INFORMACIÓN

Cordial saludo

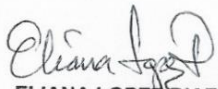
Nos dirigimos a Uds, como estudiantes de X semestre del Programa de Psicología de la FUP, para solicitar comedidamente, el suministro de las estadísticas que dan cuenta de la *permanencia estudiantil (regular e irregular)*, desde la fecha de inicio que corresponda, esto con el fin de adelantar actividades para la investigación de Trabajo de Grado que se efectuará con algunos estudiantes de la FUP, y que se relaciona con el tema en mención.

Agradecemos de antemano su gestión.

Atentamente,


PAULA ANDREA BENAVIDES M

Código: 73141190


ELIANA LOPEZ DIAZ

Código: 73141211


CAROL ANDREA SERNA S.

Código: 73141152

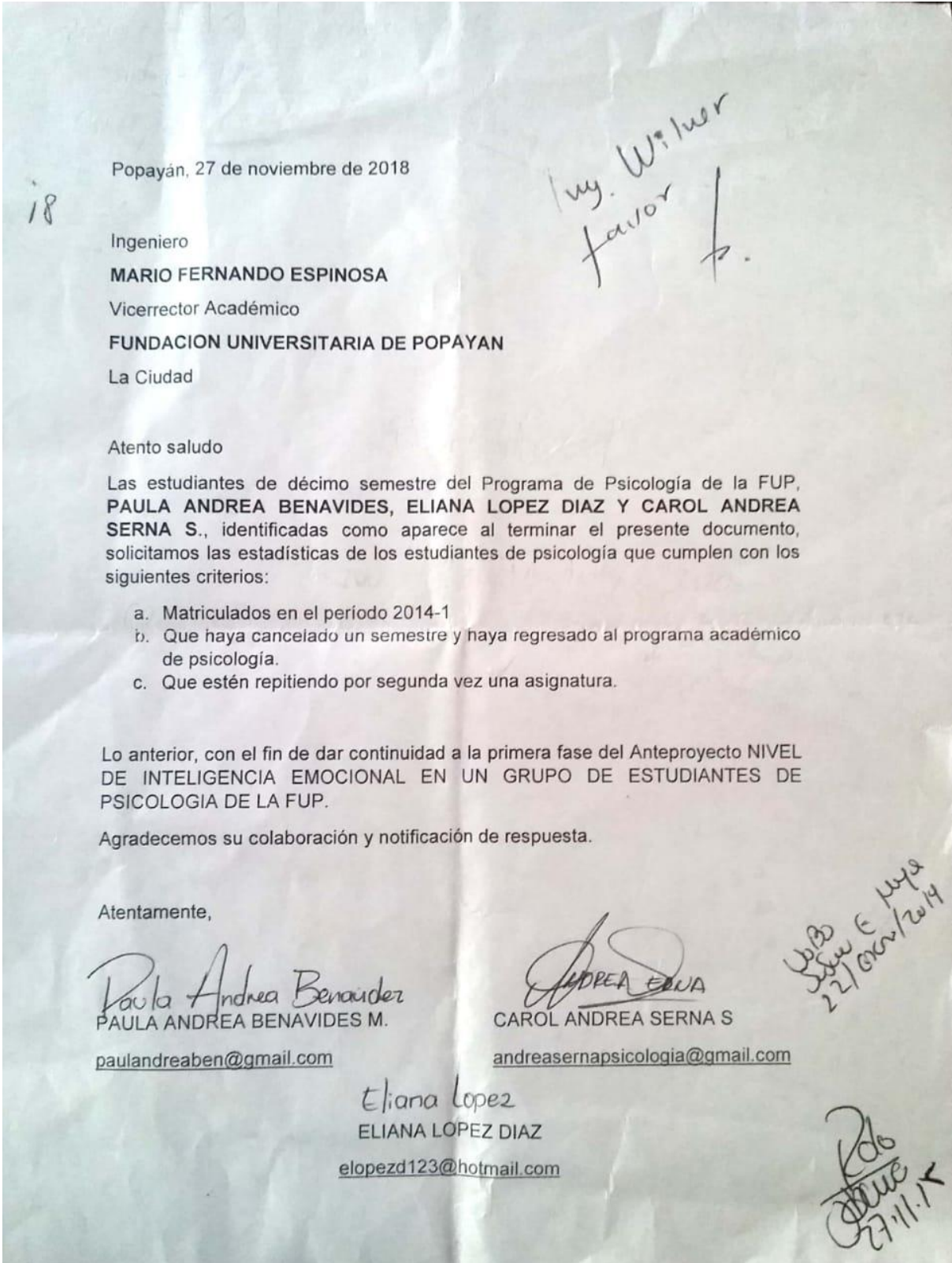

MANUEL JOSÉ QUICENO BEJARANO

Asesor Trabajo de Grado.

T.P. 152808
C.C. 1.130.613.967

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA FUP CON PERMANENCIA REGULAR E IRREGULAR

Anexo B. Solicitud a Vicerrectoría Académica



INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA FUP CON PERMANENCIA
REGULAR E IRREGULAR

Anexo C. Consentimiento Informado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN
INVESTIGACIONES**

Título de la Investigación:
Grupo No.
Ciudad y Fecha:

Yo, _____ una vez
informado/a sobre los propósitos, objetivos, procedimientos de intervención y evaluación
que se llevarán a cabo en esta investigación y los posibles riesgos que se puedan generar
de _____ ella, _____ autorizo _____ a
_____, _____, _____ estudiantes y
asesor/a de la Fundación Universitaria de Popayán, para la realización de las siguientes
procedimientos:

1. Diligenciamiento de encuesta
2. Aplicación de prueba MSCEIT

Adicionalmente se me informó que:

- Mi participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, estoy en libertad de retirarme de ella en cualquier momento.
- No recibiré beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto de investigación.
- Toda la información obtenida y los resultados de la investigación serán tratados confidencialmente. Esta información será archivada en papel y medio electrónico. El archivo del estudio se guardará en la Fundación Universitaria de Popayán y en archivos de los investigadores.
- Puesto que toda la información en este proyecto de investigación es llevada al anonimato, los resultados personales no pueden estar disponibles para terceras personas como empleadores, organizaciones gubernamentales, compañías de seguros u otras instituciones educativas. Esto también se aplica a mi cónyuge, a otros miembros de mi familia y a mis médicos. Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad de manera libre y espontánea.

Firma

Documento de identidad _____ No. _____ de _____

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA FUP CON PERMANENCIA
REGULAR E IRREGULAR

Anexo D. Encuesta

ENCUESTA			
DATOS PERSONALES			
Nombres Apellidos:			
Sexo:	F	M	Correo:
Fecha de Nacimiento:	Semestre:		
Edad: (Indique en que rango se encuentra)	De 18 a 20		De 26 a 30
	De 21 a 25		De 31 a 40
			Mayor de 40
Estado Civil:	Soltero/a		Separado/a
	Casado/a		Divorciado/a
	Unión libre		Viudo/a
¿Tiene Hijos?	SI	NO	
Indique si tiene personas a cargo:	Hijo/a/as/os		Otros
	Padres		
¿Ha sido beneficiado por los programas que ofrece actualmente el bienestar Institucional de la FUP?	SI	NO	¿Cuál?
¿Ha sido beneficiado con becas para estudiar en la FUP?	SI	NO	¿Cuál?
¿Tiene alguna condición médica física?	SI	NO	Menciónelo si está de acuerdo
¿Se encuentra en tratamiento?	SI	NO	
¿Tiene alguna condición médica de salud mental?	SI	NO	Menciónelo si está de acuerdo
¿Se encuentra en tratamiento?	SI	NO	
¿Actualmente atraviesa por alguna circunstancia de duelo o pérdida?	SI	NO	Menciónelo si está de acuerdo

Anexo E. Cuestionario MSCEIT

MSCEIT

Apellidos y nombre

Centro

Sexo V M Edad / /

CONTESTE SIEMPRE EN ESTA HOJA DE RESPUESTAS RODEANDO CON UN CÍRCULO LA OPCIÓN ELEGIDA.

Sección A

- | | | | | | | |
|----|---------------|---|---|---|---|---|
| 1. | 1. Felicidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 3. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 4. Asco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 5. Entusiasmo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
- | | | | | | | |
|----|---------------|---|---|---|---|---|
| 2. | 1. Felicidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 3. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 4. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 5. Entusiasmo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
- | | | | | | | |
|----|---------------|---|---|---|---|---|
| 3. | 1. Felicidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 3. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 4. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 5. Entusiasmo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
- | | | | | | | |
|----|--------------|---|---|---|---|---|
| 4. | 1. Felicidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 3. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 4. Enojo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 5. Asco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Sección C

- | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|
| 1. | a | b | c | d | e |
| 2. | a | b | c | d | e |
| 3. | a | b | c | d | e |
| 4. | a | b | c | d | e |
| 5. | a | b | c | d | e |
| 6. | a | b | c | d | e |
| 7. | a | b | c | d | e |
| 8. | a | b | c | d | e |
| 9. | a | b | c | d | e |
| 10. | a | b | c | d | e |
| 11. | a | b | c | d | e |
| 12. | a | b | c | d | e |
| 13. | a | b | c | d | e |
| 14. | a | b | c | d | e |
| 15. | a | b | c | d | e |
| 16. | a | b | c | d | e |
| 17. | a | b | c | d | e |
| 18. | a | b | c | d | e |
| 19. | a | b | c | d | e |
| 20. | a | b | c | d | e |


Sección B

- | | | | | | | |
|----|-----------------|---|---|---|---|---|
| 1. | 1. Fastidio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2. Aburrimiento | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 3. Alegría | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
- | | | | | | | |
|----|----------------|---|---|---|---|---|
| 2. | 1. Enojo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2. Entusiasmo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 3. Frustración | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
- | | | | | | | |
|----|------------------|---|---|---|---|---|
| 3. | 1. Tensión | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2. Pena | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 3. Animo neutral | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
- | | | | | | | |
|----|--------------|---|---|---|---|---|
| 4. | 1. Felicidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 3. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
- | | | | | | | |
|----|--------------------|---|---|---|---|---|
| 5. | 1. Felicidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2. Animo neutral | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 3. Enojo y desafío | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |


Sección D

- | | | | | | | |
|----|-----------|---|---|---|---|---|
| 1. | Acción 1. | a | b | c | d | e |
| | Acción 2. | a | b | c | d | e |
| | Acción 3. | a | b | c | d | e |
| | Acción 4. | a | b | c | d | e |
- | | | | | | | |
|----|-----------|---|---|---|---|---|
| 2. | Acción 1. | a | b | c | d | e |
| | Acción 2. | a | b | c | d | e |
| | Acción 3. | a | b | c | d | e |
| | Acción 4. | a | b | c | d | e |
- | | | | | | | |
|----|-----------|---|---|---|---|---|
| 3. | Acción 1. | a | b | c | d | e |
| | Acción 2. | a | b | c | d | e |
| | Acción 3. | a | b | c | d | e |
| | Acción 4. | a | b | c | d | e |
- | | | | | | | |
|----|-----------|---|---|---|---|---|
| 4. | Acción 1. | a | b | c | d | e |
| | Acción 2. | a | b | c | d | e |
| | Acción 3. | a | b | c | d | e |
| | Acción 4. | a | b | c | d | e |
- | | | | | | | |
|----|-----------|---|---|---|---|---|
| 5. | Acción 1. | a | b | c | d | e |
| | Acción 2. | a | b | c | d | e |
| | Acción 3. | a | b | c | d | e |
| | Acción 4. | a | b | c | d | e |


Sección E

1 


1. Felicidad	1	2	3	4	5
2. Tristeza	1	2	3	4	5
3. Miedo	1	2	3	4	5
4. Enojo	1	2	3	4	5
5. Asco	1	2	3	4	5

2 


1. Tristeza	1	2	3	4	5
2. Enojo	1	2	3	4	5
3. Sorpresa	1	2	3	4	5
4. Asco	1	2	3	4	5
5. Entusiasmo	1	2	3	4	5

3 


1. Felicidad	1	2	3	4	5
2. Miedo	1	2	3	4	5
3. Enojo	1	2	3	4	5
4. Sorpresa	1	2	3	4	5
5. Asco	1	2	3	4	5

4 

1. Tristeza	1	2	3	4	5
2. Miedo	1	2	3	4	5
3. Enojo	1	2	3	4	5
4. Sorpresa	1	2	3	4	5
5. Asco	1	2	3	4	5

5 

1. Felicidad	1	2	3	4	5
2. Tristeza	1	2	3	4	5
3. Miedo	1	2	3	4	5
4. Enojo	1	2	3	4	5
5. Asco	1	2	3	4	5

6 

1. Felicidad	1	2	3	4	5
2. Tristeza	1	2	3	4	5
3. Enojo	1	2	3	4	5
4. Sorpresa	1	2	3	4	5
5. Asco	1	2	3	4	5

Sección F

1

1. Frio	1	2	3	4	5
2. Azul	1	2	3	4	5
3. Dulce	1	2	3	4	5

2

1. Calido	1	2	3	4	5
2. Púrpura	1	2	3	4	5
3. Salado	1	2	3	4	5

3

1. Desafiado	1	2	3	4	5
2. Aislado	1	2	3	4	5
3. Sorprendido	1	2	3	4	5

4

1. Entusiasmado	1	2	3	4	5
2. Celoso	1	2	3	4	5
3. Asustado	1	2	3	4	5

5

1. Triste	1	2	3	4	5
2. Contento	1	2	3	4	5
3. Calmado	1	2	3	4	5

Sección G

1. a b c d e

2. a b c d e

3. a b c d e

4. a b c d e

5. a b c d e

6. a b c d e

7. a b c d e

8. a b c d e

9. a b c d e

10. a b c d e

11. a b c d e

12. a b c d e

Sección H

1


Respuesta 1.	a	b	c	d	e
Respuesta 2.	a	b	c	d	e
Respuesta 3.	a	b	c	d	e

2

Respuesta 1.	a	b	c	d	e
Respuesta 2.	a	b	c	d	e
Respuesta 3.	a	b	c	d	e

3

Respuesta 1.	a	b	c	d	e
Respuesta 2.	a	b	c	d	e
Respuesta 3.	a	b	c	d	e

 Copyright © 2009 by TEA Ediciones, S.A.U. Adaptado y publicado con permiso de Multi-Health Systems, Inc. Printed in Spain. Impreso en España.

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA FUP CON PERMANENCIA REGULAR E IRREGULAR

Anexo F. Base de Datos del test MSCEIT

		PT		PA		PR				TAREAS								SESGO			
		IRREGULARES	CIE	CIEX	CIES	CIEP	CIEF	CIEC	CIEM	CARAS	IBUJO	ILITACIS	ASIO	AMBICIN	ACO	EMOCES	EMG				PERSION
1	fup6999	118	123	110	117	122	105	111	121	110	103	135	105	103	104	120	105	91			
2	fup3848	91	89	95	84	100	98	95	65	105	91	111	102	93	91	100	106	82			
3	fup9893	93	97	89	97	98	108	77	96	97	93	101	105	111	80	77	101	91			
4	fup7995	102	102	101	116	92	96	107	121	108	88	98	91	104	105	105	95	89			
5	fup6827	105	120	94	117	118	97	92	102	128	116	112	100	93	91	94	111	90			
6	fup2380	95	87	106	77	128	99	114	121	65	126	117	92	111	114	108	129	99	Rango Cualitativo	Rango de CIE	
7	fup9290	82	90	77	95	86	82	75	96	95	87	88	84	83	79	72	86	90	Necesita Mejorar	70	
8	fup6037	98	111	87	122	100	100	80	116	117	106	95	102	96	86	75	113	88	Puede Mejorar	70-89	
9	fup5878	85	94	79	92	96	90	72	86	100	114	87	91	91	74	75	103	82	Media	100	
10	fup6517	118	114	116	118	106	108	118	113	115	119	97	102	114	113	116	85	88	Competente	90-110	
11	fup8272	106	119	95	131	106	98	95	135	125	110	101	92	107	92	98	117	91	Muy Competente	111-130	
12	fup3384	116	118	111	121	103	109	107	123	126	96	107	120	96	105	105	107	90	Experto	130	
	Total:	101	105	96,7	107	105	99,2	95,3	107,9	108	104	104	98,8	100	94,5	95,42	105	89,25			
REGULARES	CIE	CIEX	CIES	CIEP	CIEF	CIEC	CIEM	CARAS	IBUJO	ILITACIS	ASIO	AMBICIN	ACO	EMOCES	EMG	PERSION	SESGO				
1	fup1923	91	97	86	95	99	90	87	95	94	97	100	87	98	82	95	79	86			
2	fup7022	98	105	92	101	108	108	81	95	105	98	116	104	112	86	79	107	88			
3	fup9971	98	99	96	105	94	109	87	109	100	103	89	100	123	89	87	101	91			
4	fup7803	108	107	107	118	97	109	102	116	113	86	112	106	111	108	95	95	89			
5	fup1772	97	116	84	125	105	90	84	11	125	204	102	92	89	81	91	113	88			
6	fup8086	87	99	78	111	91	94	69	111	107	94	90	100	88	69	69	118	93			
7	fup8300	83	82	90	90	75	107	79	80	104	82	74	104	110	82	79	120	87			
8	fup9178	105	111	100	110	108	100	99	103	110	101	110	95	107	96	103	78	89			
9	fup2792	96	111	85	113	105	77	101	111	110	92	120	80	77	100	101	117	89			
10	fup1462	89	99	82	109	92	82	86	107	107	92	93	79	89	82	93	93	90			
11	fup7486	99	102	94	95	109	97	93	82	117	103	117	103	109	99	94	90	99			
12	fup5718	87	86	89	93	82	91	90	103	88	69	105	88	100	93	88	100	89			
	Total:	94,8	101	90,3	105	97,1	96,2	88,2	93,58	107	102	102	94,8	101	88,92	89,5	101	89,833333			

Anexo G. Base de Matriculados del periodo 2014

Matriculados-2014-1 [Modo de compatibilidad] - Excel (Error de activación de productos)

	2014	2015	2016	2017	2018	DESERCIÓN	
1	73141002	73141003	73141003	73141003	73141003	73141003	REINGRESOS 2 SEMESTRES
2	73141003	73141004	73141004	73141004	73141004	73141004	REINGRESOS 1 SEMESTRE
3	73141004	73141005	73141005	73141005	73141005	73141005	POBLACION IRREGULAR
4	73141005	73141006	73141006	73141006	73141006	73141006	POBLACION REGULAR
5	73141006	73141007	73141007	73141007	73141007	73141007	
6	73141007	73141008	73141008	73141008	73141008	73141008	
7	73141008	73141009	73141009	73141009	73141009	73141009	
8	73141009	73141010	73141010	73141010	73141010	73141010	
9	73141010	73141011	73141011	73141011	73141011	73141011	
10	73141011	73141012	73141012	73141012	73141012	73141012	
11	73141012	73141013	73141013	73141013	73141013	73141013	
12	73141013	73141014	73141014	73141014	73141014	73141014	
13	73141014	73141015	73141015	73141015	73141015	73141015	
14	73141015	73141016	73141016	73141016	73141016	73141016	
15	73141016	73141017	73141017	73141017	73141017	73141017	
16	73141017	73141018	73141018	73141018	73141018	73141018	
17	73141018	73141019	73141019	73141019	73141019	73141019	
18	73141019	73141020	73141020	73141020	73141020	73141020	
19	73141020	73141021	73141021	73141021	73141021	73141021	
20	73141021	73141022	73141022	73141022	73141022	73141022	
21	73141022	73141023	73141023	73141023	73141023	73141023	
22	73141023	73141024	73141024	73141024	73141024	73141024	
23	73141024	73141025	73141025	73141025	73141025	73141025	
24	73141025	73141026	73141026	73141026	73141026	73141026	
25	73141026	73141027	73141027	73141027	73141027	73141027	
26	73141027	73141028	73141028	73141028	73141028	73141028	
27	73141028	73141029	73141029	73141029	73141029	73141029	
28	73141029	73141030	73141030	73141030	73141030	73141030	
29	73141030	73141031	73141031	73141031	73141031	73141031	
30	73141031	73141032	73141032	73141032	73141032	73141032	
31	73141032	73141033	73141033	73141033	73141033	73141033	
32	73141033	73141034	73141034	73141034	73141034	73141034	
33	73141034	73141035	73141035	73141035	73141035	73141035	
34	73141035	73141036	73141036	73141036	73141036	73141036	
35	73141036	73141037	73141037	73141037	73141037	73141037	

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA FUP CON PERMANENCIA

REGULAR E IRREGULAR

Matriculados-2014-1 [Modo de compatibilidad] - Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer?

Cortar Copiar Copiar formato Ajustar texto General

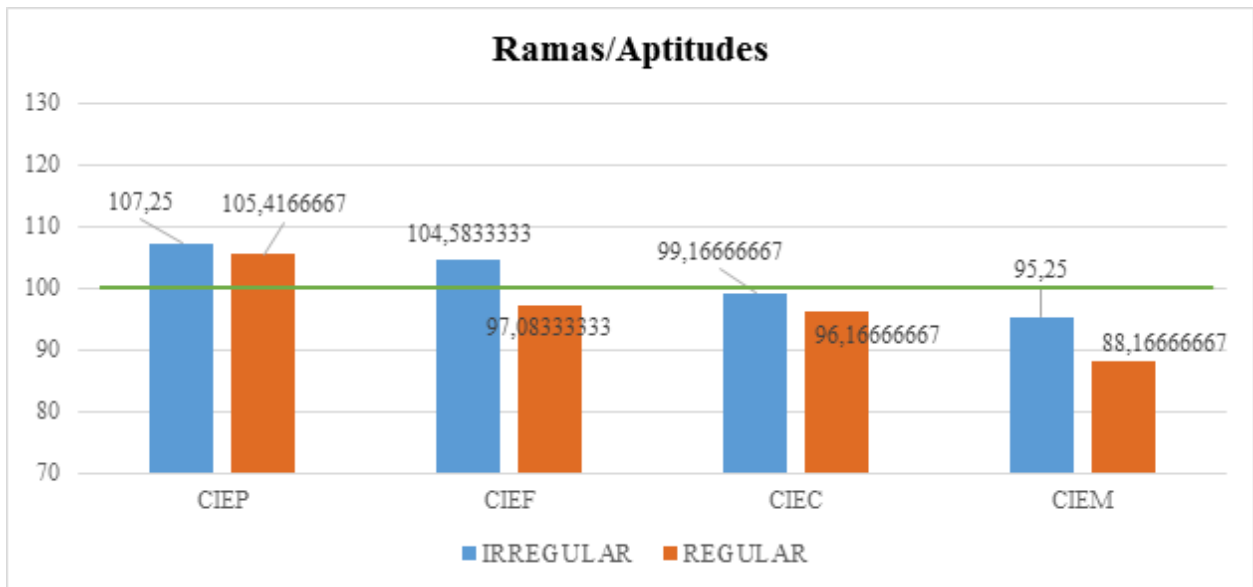
Portapapeles Fuente Alineación Número

A3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
3		141051	20142	EPISTEMOLOGIA	2				
4		141051	20142	HISTORIA Y FUNDAMENTOS DE PSICOLOGIA	2				
5		141087	20142	ESTADISTICA	2				
6		141087	20142	NEUROANATOMIA	2				
7		141204	20142	LOGICA MATEMATICA	2				
8									
9		141051	20151	HISTORIA Y FUNDAMENTOS DE PSICOLOGIA	3				
10		141051	20151	EPISTEMOLOGIA	3				
11		141087	20151	ESTADISTICA	3				
12									
13		141087	20152	NEUROANATOMIA	3				
14		141087	20152	ESTADISTICA	3				
15		141119	20152	ENTREVISTA	4				
16		141124	20152	PROCESOS COGNITIVOS I	4				
17		141204	20152	LOGICA MATEMATICA	4				
18									
19		141029	20161	PROCESOS COGNITIVOS I	3				
20		141119	20161	ENTREVISTA	4				
21		141124	20161	PROCESOS COGNITIVOS I	4				
22		141135	20161	PSICOPATOLOGIA	4				
23		141135	20161	NEUROPSICOLOGIA	4				
24		141135	20161	ELECTIVA SOCIOHUMANISTICA III	4				
25		141187	20161	PROCESOS COGNITIVOS I	4				
26		141199	20161	PROCESOS COGNITIVOS I	5				
27									
28		141029	20162	PROCESOS COGNITIVOS I	3				
29		141044	20162	PRUEBAS PSICOLOGICAS	3				
30		141050	20162	PROCESOS COGNITIVOS I	3				
31		141064	20162	PSICOLOGIA DEL DESARROLLO II	3				
32		141119	20162	ENTREVISTA	4				
33		141121	20162	PSICOLOGIA HUMANISTA	3				
34		141124	20162	PROCESOS COGNITIVOS I	4				
35		141135	20162	ELECTIVA SOCIOHUMANISTICA III	4				
36		141135	20162	NEUROPSICOLOGIA	4				
37		141135	20162	PROCESOS COGNITIVOS II	5				

Índice de Gráficas

Gráfica 5 Puntuaciones comparativas de las ramas entre estudiantes con PER y PEI



Índice de Imágenes

Imagen 1



Fuente: Ministerio de Educación Nacional (MEN)