



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN

NOTA DE ACEPTACION

El trabajo de grado “APOYO EN LA PRIMERA ETAPA DE DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DE LAS PRUEBAS SABER PRO EN ARQUITECTURA” presentado por el estudiante **PABLO STIVEN RODRÍGUEZ AROCA** el **14 de agosto de 2020** para optar al título de Arquitecto cumple con los requisitos establecidos, es aprobado.



Director Trabajo de Grado
ANDRÉS FABIÁN TÁLAGA SANDOVAL



Jurado Interno de Trabajo de Grado
CAROLINA POLO GARZON



Jurado Interno de Trabajo de Grado
JOSE MANUEL ALEGRÍA





Apoyo en la primera etapa de desarrollo del proyecto de investigación estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber Pro en Arquitectura.



Pablo Stiven Rodríguez Aroca

Fundación Universitaria de Popayán

Facultad de Arquitectura

Popayán-Cauca

2020



Apoyo en la primera etapa de desarrollo del proyecto de investigación estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber Pro en Arquitectura.

Trabajo de grado con modalidad de pasantía para optar por el título de Arquitecto.

Pablo Stiven Rodríguez Aroca
Ing. Andrés Fabian Tálaga Sandoval
Director de pasantía

Fundación Universitaria de Popayán
Facultad de Arquitectura
Popayán-Cauca
2020



Observaciones.

Arq. Andrés Fabian Tálaga Sandoval

Jurado

Jurado



TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	6
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	10
1. GENERALIDADES DE LA PASANTÍA.....	12
1.1 PROBLEMA	12
1.2 JUSTIFICACIÓN	15
1.3 OBJETIVOS.....	17
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	17
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	17
1.4 MARCO TEÓRICO	18
1.5 MARCO REFERENCIAL	21
1.6 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	30
1.6.1 OBJETO DE ESTUDIO	30
1.7 METODOLOGÍA.....	32
1.7.1 FASE 1: apoyo en la revisión bibliográfica para identificar las categorías de análisis que permitan identificar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.....	32
1.7.2 FASE 2: diligenciamiento de las rubricas de evaluación de los talleres III y VI.	32
1.7.3 FASE 3: apoyo al análisis de resultados de entregas finales del taller de proyectos III.	33
1.7.4 FASE 4: análisis de los criterios de evaluación del ciclo de profundización taller VII VIII y XI.	33
1.7.5 FASE 5: Creación de una base de datos de los estudiantes que hayan presentado las pruebas Saber Pro para su futuro análisis estadístico y comparativo.	33
2. APOYO EN LA PRIMERA ETAPA DE DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DE LAS PRUEBAS SABER PRO EN ARQUITECTURA.....	35
2.1 APOYO EN LA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PARA IDENTIFICAR LAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS QUE PERMITAN IDENTIFICAR LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA.	36
2.1.1 Búsqueda de bibliografía referente a estrategias de aprendizaje:	36
2.1.2 Diligenciamiento de las fichas de análisis de la bibliografía para facilitar su comprensión y clasificación de información:	38



2.1.3 Análisis e interpretación de los datos obtenidos, a partir de las fichas bibliográficas...	42
2.1.4. Factores que afectan el rendimiento académico con muestra poblacional tomada de estudiantes de arquitectura.....	44
2.1.5 Factores que afectan el rendimiento académico con muestra poblacional tomada de estudiantes ajenos a la carrera de arquitectura.....	49
2.2 DILIGENCIAMIENTO LAS RUBRICAS DE EVALUACIÓN DE LOS TALLERES III Y VI.....	52
2.3 APOYAR AL ANÁLISIS DE RESULTADOS DE ENTREGAS FINALES DEL TALLER DE PROYECTOS III.....	53
2.4 ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL CICLO DE PROFUNDIZACIÓN TALLER VII VIII Y IX.....	56
2.4.1 Taller VII.....	56
2.4.2 Taller VIII.....	59
2.4.3 Taller IX.....	61
2.5 DILIGENCIAR UNA BASE DE DATOS DE LOS ESTUDIANTES QUE HAYAN PRESENTADO LAS PRUEBAS SABER PRO PARA SU FUTURO ANÁLISIS ESTADÍSTICO Y COMPARATIVO.....	64
CONCLUSIÓN.....	66
REFERENCIAS.....	73

RESUMEN

La Fundación Universitaria de Popayán, con sede principal en la ciudad de Popayán, y con presencia en otros 2 municipios del país; es una universidad colombiana, privada, de origen nacional; la cual tuvo sus inicios en el año 1980 cuando un grupo de profesionales, hombres y mujeres resolvieron fundar una universidad nueva que complementara áreas docentes que la Universidad Pública no ofrecía. Después de varios tramites, charlas y demás, se lanzó la campaña por la universidad nueva para poder hacerlo realidad, después de muchos procesos de lucha, de problemas económicos por causa del terremoto de 1983; “hoy, después de 37 años, la Fundación Universitaria de Popayán se ha consolidado como la más importante Institución de Educación Superior privada de la región. Cuenta con más de 7000 alumnos matriculados en sus programas académicos y tecnológicos certificados en calidad bajo la norma ISO 9001:2008 y fortalece la Investigación, Internacionalización y Proyección Social” (Fundación Universitaria de Popayán, s.f.).

Con el objetivo de seguir mejorando como institución, de seguir brindando buenos resultados y mejoras en el sistema educativo, de tal modo que se beneficien especialmente los estudiantes y puedan adquirir su título de un modo satisfactorio y con las herramientas necesarias para llevar a cabo su vida laboral, así como poder demostrar dichas mejoras en las pruebas Saber PRO, se decide realizar un estudio denominado “Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber Pro en Arquitectura” donde se realizan diferentes procedimientos en el transcurso de su ejecución. Para la primera etapa se llevó a cabo actividades como recolección de bibliografía, análisis de datos estadísticos, teniendo en cuenta factores tanto cualitativos como cuantitativos; a su vez, el estudio no solo se limita a estudiar alumnos de arquitectura, sino que se enfoca, también, en estudiantes que no pertenecen a esta

área, obteniendo así un análisis más preciso en cuanto a estrategias pedagógicas que fortalezcan las competencias genéricas y específicas de dichas pruebas.

El tema principal a tratar en el presente documento, se centra en el proceso de apoyo para la primera etapa del proyecto, donde en compañía de dos estudiantes, también del área de arquitectura, se llevan a cabo cada uno de los objetivos planteados y que se acercan cada vez más a la meta en beneficio de la comunidad educativa.

Los factores cualitativos son los mayormente tenidos en cuenta en los estudios, especialmente los de carácter sociodemográfico, en los que se incluye el nivel socioeconómico, relaciones intrafamiliares y el centro educativo de procedencia, esto para estudiantes que estudian la carrera de arquitectura, para estudiantes ajenos a dicha carrera se observa que cualitativamente los factores que más afectan son la pedagogía y el aspecto psicológico.

En cuanto a los aspectos de índole cuantitativo, se destaca mucho la influencia de los estilos de aprendizaje y sus dimensiones, las cuales se analizan en varios textos ya que sus autores consideran que estos elementos relacionados con temas de habilidades propias como de incentivación, conllevan al mejor desarrollo de un rendimiento académico óptimo, si estos se comprenden, el panorama de la enseñanza se adaptará de forma adecuada al estilo de cada individuo contemplando que el avance no es lineal y único, si no variable y enriquecedor.

Palabras clave: Arquitectura, universidad, estudiantes, estrategia, saber PRO.



ABSTRACT

The Popayán University Foundation, with its main headquarters in the city of Popayán, and with a presence in 2 other municipalities in the country; It is a Colombian, private university of national origin; Which had its beginnings in the year 1980 when a group of professionals, men and women decided to found a new university that complemented teaching areas that the Public University did not offer. After several procedures, talks and others, the campaign for the new university was launched to make it possible, after many processes of struggle, of economic problems due to the 1983 earthquake; “Today, after 37 years, the Popayán University Foundation has established itself as the most important private Higher Education Institution in the region. It has more than 7000 students enrolled in its quality-certified academic and technological programs under ISO 9001: 2008 and strengthens Research, Internationalization and Social Projection ”(Fundacion Universitaria de Popayan, s.f.).

With the aim of continuing to improve as an institution, to continue providing good results and improvements in the educational system, in such a way that students especially benefit and can acquire their degree in a satisfactory way and with the necessary tools to carry out their lives work, as well as being able to demonstrate these improvements in the Saber PRO tests, it was decided to carry out a study called "Pedagogical strategies for strengthening the generic and specific competences of the knowledge pro tests in Architecture" where different procedures are carried out during their course. execution. For the first stage, activities such as bibliography collection, statistical data analysis were carried out, taking into account both qualitative and quantitative factors; in turn, the study is not only limited to studying architecture students, but also focuses on students who do not belong to this area, thus obtaining a more precise analysis of pedagogical strategies that strengthen generic and specific competences of such tests.

The main topic to be dealt with in this document focuses on the support process for the first stage of the project, where in the company of two students, also from the area of architecture, each of the stated objectives is carried out and They get closer and closer to the goal for the benefit of the educational community.

The qualitative factors are the most taken into account in the studies, especially those of a sociodemographic nature, which include socioeconomic level, intra-family relations and the educational center of origin, this for students studying architecture, for foreign students to this career it is observed that qualitatively the factors that most affect are pedagogy and the psychological aspect.

Regarding the aspects of a quantitative nature, the influence of the styles of learning and its dimensions, which are analyzed in various texts since their authors consider that these elements related to their own skills topics such as incentive, lead to the best development of optimal academic performance, if these understand, the teaching landscape will be adapted appropriately to the style of each individual contemplating that progress is not linear and unique, if not variable and enriching.

Key words: Architecture, university, students, strategy, know PRO.

INTRODUCCIÓN

Existen distintas metodologías para brindar información con claridad; asimismo, cada quien tiene su propia metodología para realizar sus actividades de tal modo que se le facilite que dicha información, haga parte de su conocimiento a largo plazo; estas metodologías se pueden hallar tanto de carácter individual como de carácter grupal, este último hace referencia en especial a grupos de edades, grupos sociales, ubicación geográfica, etc. Pues, asimismo se adquieren costumbres, o se tienen capacidades específicas que, en última instancia, se convierte en su estrategia de aprendizaje, pero, ¿qué es una estrategia de aprendizaje? A pesar de que es fácil de entender el concepto de estrategia de aprendizaje, al mismo tiempo es difícil de describir, pues la palabra estrategia, en el ámbito del aprendizaje, se encuentra entre los procesos y las técnicas.

Las estrategias no son tan visibles como las técnicas ni tan encubiertas como los procesos. Pues, las técnicas se pueden describir como actividades fácilmente visibles, operativas y manipulables; por ejemplo, hacer un resumen o un esquema (Llera) y los procesos, pueden tomarse como procedimientos no palpables, ni observables. Por tanto, las estrategias incluyen tanto proceso como técnicas que asume un estudiante para su aprendizaje, y donde también influye su educador.

El trabajo investigativo “Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas saber pro en Arquitectura” está comprendido por diferentes fases; el presente documento tiene como tema principal, documentar la primera etapa de dicho proyecto, donde se realiza la recopilación de bibliografía sobre estrategias de aprendizaje y factores que influyen en el rendimiento académico, después se realiza el respectivo análisis de la bibliografía hallada, hablándose de un análisis tanto cualitativo como cuantitativo; buscando los factores más mencionados y tenidos en cuenta, así como porcentualmente cual afecta y cuales

factores no influyen en dicho proceso. Posteriormente, se realiza un análisis de los criterios de evaluación presentes, para terminar la primera fase con el análisis de la rúbrica de evaluación.

En la bibliografía utilizada y durante la realización del presente proyecto investigativo; se logra observar la importancia de las estrategias de aprendizaje y la gran influencia que tienen muchos factores a la hora tanto de brindar como de adquirir conocimiento. Cómo afecta desde el estrato social, como la ubicación geográfica y las vivencias de cada quien respecto a su conocimiento general. Se observa la influencia de padres educados y cómo este ejemplo incentiva a los hijos a seguir los mismos pasos; se observa cómo la actitud del estudiante ante un problema o sus gustos respecto a su carrera influyen de manera directa en su rendimiento académico. Obteniendo como resultado la estrecha relación entre las estrategias de aprendizaje, factores que influyen en el aprendizaje y el rendimiento académico.

1. GENERALIDADES DE LA PASANTÍA

1.1 PROBLEMA

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, adscrito al Ministerio de Educación Nacional de Colombia, se creó en el año 1968 con la finalidad de evaluar la educación en todos sus niveles y fomentar investigaciones sobre factores que inciden en la calidad educativa nacional (ICFES, s.f.).

Para el caso de la educación superior tipo pregrado, el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES, implementa anualmente el Examen de Estado de la Educación Superior, Saber Pro, distribuido en módulos genéricos y específicos que para el caso de Arquitectura es una prueba que evalúa y proporciona un reporte del grado de desarrollo de habilidades y conocimientos en esta área específica.

La Fundación Universitaria de Popayán, con sede principal en la ciudad de Popayán, y con presencia en otros 2 municipios del país; es una universidad colombiana, privada, de origen nacional; la cual tuvo sus inicios en el año 1980 cuando un grupo de profesionales, hombres y mujeres resolvieron fundar una universidad nueva que complementara áreas docentes que la universidad pública no ofrecía. Después de varios tramites, charlas y demás, se lanzó la campaña por la universidad nueva para poder hacerlo realidad, después de muchos procesos de lucha, de problemas económicos por causa del terremoto de 1983; “hoy, después de 37 años, la Fundación Universitaria de Popayán se ha consolidado como la más importante Institución de Educación Superior privada de la región. Cuenta con más de 7000 alumnos matriculados en sus programas académicos y tecnológicos certificados en calidad bajo la norma ISO 9001:2008 y fortalece la Investigación, Internacionalización y Proyección Social” (Fundación Universitaria de Popayán, s.f.)

Como se ha mencionado, la Fundación desde su inicio a prestado gran interés en el mejoramiento de la calidad en educación de su programa académico, con el fin de preparar a su comunidad universitaria para que tengan un buen desempeño en las Pruebas Saber Pro, así como brindar el conocimiento necesario sobre dichas pruebas, pues se evidencia desde una falta de interés hasta el desconocimiento de las mismas, provocando que estas arrojen resultados poco confiables respecto a la calidad educativa de la universidad, que se puede observar en las pruebas saber PRO. De allí que, durante los últimos años, además de la preparación académica se ha optado por implementar un sistema de simulacros, talleres, etc. que ayuden al estudiante a tener un acercamiento previo con los parámetros que dicta la prueba y enseñarle a sintetizar el análisis y plasmarlo en una propuesta arquitectónica, optimizando el tiempo (polo, 2020).

Por tanto, este no es un proceso el cual el estudiante deba enfrentarse durante sus últimos años de carrera, debe ser un ejercicio paralelo a su formación académica con el fin de fortalecer las competencias a lo largo de su proceso académico; no solo para mejorar sus resultados en las pruebas, sino para mejorar su aprendizaje a largo plazo durante toda su carrera; logrando que a la hora de su graduación, dicho estudiante tenga todos los conocimientos necesarios para llevar a cabo totalmente y de forma correcta su vida laboral. Para tal fin es necesario hacer la caracterización del desempeño de los estudiantes en competencias como lectura crítica, razonamiento lógico, inglés, composición y expresión, para analizar cuáles son sus fortalezas a potencializar y cuáles son esos puntos débiles que hay que fortalecer, con ayuda y previa capacitación del cuerpo docente de la facultad, donde al final sea un proceso de construcción mutua y de retroalimentación.

Pese a que la facultad en cabeza del Decano Diego Fabian Bolaños y su equipo de colaboradores han implementado simulacros de capacitación acerca del desarrollo de la prueba, la facultad no

cuenta con estrategias definidas que permitan hacer una caracterización de los resultados de los simulacros realizados durante los últimos años ni con estrategias de tipo pedagógico que permitan a los estudiantes fortalecer sus conocimientos, habilidades y destrezas en la presentación de la prueba.

Por tanto, se hace necesario que la facultad desarrolle un método pedagógico que comprenda estrategias, aplicación de ejercicios y finalmente la evaluación de los impactos académicos que arroje la aplicación del ejercicio pedagógico. Sin pasar por alto los factores externos que puedan afectar el desempeño del estudiante, ya sean de carácter social, psicológico, personal, económico, entre otros. Y así, conociendo la problemática de la mayoría de estudiantes y de cada uno de carácter individual, se pueda brindar atención no solo académica sino personal, logrando que la educación en la universidad cada vez se brinde de la mejor manera posible, supliendo todas las necesidades tanto de los estudiantes, como de la propia universidad (polo, 2020).

1.2 JUSTIFICACIÓN

Si se hiciera una encuesta dentro de la comunidad universitaria, sobre la pregunta ¿Para qué se realiza las pruebas Saber Pro?, muchos de ellos responderían que es un requisito para poder graduarse, pero pocos sabrán la importancia que tiene tanto para la universidad como para sí mismos.

Por tanto, es importante hacer que los estudiantes desde el comienzo de su carrera, todos los estudiantes, y en este caso lo estudiantes propios de la carrera de arquitectura, sepan detalladamente en que consiste la prueba, que evalúa y que beneficios pueden obtener si alcanzar una alta calificación. Así como la importancia que dichas pruebas traen a la universidad, tanto de carácter general como propios, pues, los resultados de dichas pruebas pueden ayudar a conocer las falencias y ventajas que está teniendo la universidad, para mejorar estas primeras y seguir reforzando en la segunda mencionada.

La exdirectora del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, Ximena Dueñas Herrera, indica: “estas pruebas producen indicadores de valor agregado y proporciona información para la comparación entre programas e instituciones, y sirve de fuente de información para la construcción de indicadores de evaluación de la calidad y la formulación de políticas que soporten el proceso de toma de decisiones en todos los órdenes y componentes del sistema educativo” (Grajales, 2017).

En base a lo anterior, esta prueba mide el grado final del desarrollo de las competencias adquiridas durante el proceso académico, por lo cual este debe ser un desarrollo profundo de las competencias básicas y específicas llevado a cabo a conciencia desde el inicio del programa de pregrado.



Para tal fin es necesario que la facultad en miras del mejoramiento de la calidad de la educación, y la importancia del comportamiento y sentimiento de pertenencia del estudiante tanto a la universidad como a su carrera, se implemente estrategias pedagógicas que fortalezcan el conocimiento y el buen desarrollo académico de sus estudiantes en la presentación de las pruebas Saber Pro, así como a lo largo de su vida estudiantil, evidenciándose en su desarrollo ético, moral, servicial y educativo; lográndose que al marcharse de la universidad, no solo se lleven una buena experiencia, sino todos los conocimientos necesarios para su vida laboral (polo, 2020).

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Brindar apoyo en la primera etapa de desarrollo del proyecto de investigación estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber Pro en Arquitectura.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Apoyar la revisión bibliográfica para identificar las categorías de análisis que permitan identificar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.
- Diligenciar las rubricas de evaluación de los talleres III y VI.
- Apoyar al análisis de resultados de entregas finales del taller de proyectos III.
- Realizar el análisis de los criterios de evaluación del ciclo de profundización taller VII VIII y XI.
- Diligenciar una base de datos de los estudiantes que hayan presentado las pruebas saber PRO para su futuro análisis estadístico y comparativo.

1.4 MARCO TEÓRICO

Para entender un proyecto investigativo, es de gran importancia conocer los procedimientos y elementos que lo conforman, por tal razón, se dará a conocer en qué consisten cada objetivo que se planteó y que se llevó a cabo durante el proceso de apoyo en la primera etapa de desarrollo del proyecto de investigación “estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas saber pro en Arquitectura”.

Como en toda investigación, se deben tener en cuenta los pasos del método científico. A pesar de que en la presente investigación no se realizaron de forma sistemática sino implícita, dichos pasos siempre están presentes. Tales como la observación, hipótesis y experimentación. En un principio, se observó, que los estudiantes no tienen total conocimiento de las pruebas saber PRO y la importancia que conlleva tanto para la universidad como para ellos mismos, es una prueba que evalúa y proporciona un reporte del grado de desarrollo de habilidades y conocimientos en diferentes áreas, en este caso la Arquitectura; brindándole a la universidad información sobre qué tan preparados están sus estudiantes y orientar a la misma a un mejoramiento continuo, también se evidencio que los estudiantes, en medio de su poco conocimiento sobre las pruebas, no ponían todo su empeño para sacar un buen resultado en las mismas, arrojando falsos resultados, por lo que surge una problemática y la necesidad de saber cómo poder orientar a estos estudiantes de tal modo que sean más conocedores del tema y qué herramientas utilizar para su mejora en el desarrollo de las pruebas saber PRO. Partiendo de lo dicho, se llega a tres hipótesis principales: ¿afectan o no afectan las estrategias pedagógicas en los resultados de las pruebas saber PRO? ¿están las notas de los estudiantes a lo largo de su carrera, estrechamente relacionadas con sus resultados obtenidos en las pruebas saber PRO? ¿factores externos afectan en el desempeño académico y en los resultados de las pruebas saber PRO? Para dar respuesta, se

debe realizar un largo pero productivo proceso en el que se recolecta bibliografía externa, como datos internos para realizar las respectivas comparativas y llegar a una conclusión concisa que pueda responder a las preguntas de investigación.

En el proceso de búsqueda de bibliografía se tuvo en cuenta que debe ser referente a estrategias de aprendizaje para estudiantes que se encuentran en la educación superior, tanto estudiantes de arquitectura e ingeniería civil, como las demás carreras, y en menor medida se buscaron estudios referentes a estudiantes que muchas veces mezclaban entre niños y jóvenes en proceso de formación básica. Con el objetivo principal de diligenciar las fichas de análisis de la bibliografía para facilitar su comprensión y clasificación de información, para así llevar un orden específico. Posterior al diligenciamiento de las fichas académicas, se analizan e interpretan los datos obtenidos para lograr la determinación de los factores principales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes.

Seguido a esto, realiza un trabajo en conjunto, que consiste en realizar el análisis de resultados de entregas finales de los determinados talleres. En el presente trabajo se evidencia dicho análisis del taller de proyectos para poder caracterizar las asignaturas del programa con relación a las competencias que evalúa las saber PRO y a su vez, obtener los respectivos promedios de las siete competencias manejadas.

Como guía de estudio se hizo uso de diferentes textos, los cuales sirvieron como punto de apoyo no solo para analizar los factores de estudio, sino la metodología implementada, la cual, en su mayoría, buscaba realizar una comparativa entre las estrategias de aprendizaje y los resultados académicos. Tales textos fueron principalmente “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura – USMP”, “Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad



de la educación superior pública”, “El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la UANL”, “los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de arquitectura de una universidad privada”, entre otros.

1.5 MARCO REFERENCIAL

La organización del documento corresponde con los pasos que se llevaron a cabo, a partir de la metodología planteada orientada al análisis e interpretación de bibliografía. Los resultados en cada actividad inician y se basan principalmente en la búsqueda de bibliografía. De la cual, posteriormente se realiza el diligenciamiento de las fichas de análisis de la bibliografía escogida, de los cuales se recopiló 21 documentos con la temática planteada en el presente proyecto. Los cuales son:

- Investigación y propuestas innovadoras de redes UA para la mejora docente (Investigación y propuesta innovadoras de redes UA para la mejora docente, 2015)
- Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura – USMP (Vásquez, 2018).
- Factores asociados al rendimiento académico estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública (Vargas, 2007).
- El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de Arquitectura de la UANL (Hinojosa, 2004).
- Relación entre la inteligencia emocional percibida y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo del Curso Taller de Proyectos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte, sede Lima Centro, periodo 2018 (Martin Bogdanovich, 2018).
- La satisfacción de los estudiantes de arquitectura y su relación con el rendimiento académico en una universidad privada del Estado de Tlaxcala (Méndez, 2018).

- Los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Arquitectura de una universidad privada (Delma Esther Rocha Álvarez, 2011).
- El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo (Navarro, 2003).
- Habilidades del pensamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios de las carreras de Ingeniería y Arquitectura (Rosario Arias Barahona Guzmán, 2018)
- Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: estudio de caso (García, 2015).
- Deserción en estudiantes de nuevo ingreso a carreras de diseño. El caso de la universidad de Buenos Aires. Argentina (Marianela Noriega Biggio, 2015).
- El estilo de aprendizaje y su relación con el desempeño académico en estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León (Cantú, 2003).
- Alfabetización digital para la enseñanza de la arquitectura. Un estudio de caso (Ernesto Redondo, 2012).
- Relaciones entre rendimiento académico, competencia espacial, estilos de aprendizaje y deserción (Stella Maris Vázquez, 2013).
- El rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante: un estudio de caso longitudinal (Raúl-Tomás Mora-García, 2018).
- Aprender de la educación en arquitectura (Teymur, 2011).
- “Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de medicina, enfermería, microbiología, psicología, arquitectura y derecho de la universidad

católica del ecuador del primer semestre de la carrera universitaria, en el período de agosto – diciembre 2013” (Martínez Villafuerte & Salazar Poveda, 2014).

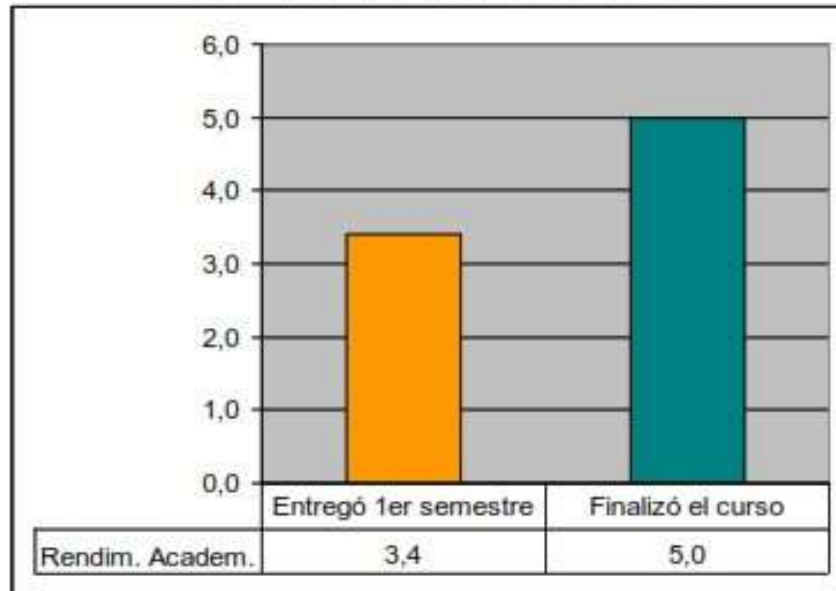
- Inserción de los estudiantes en la vida universitaria (Univalle) (Hurtado Hermann, 2013).
- Medición de Preparación Universitaria con SABER PRO: Un examen de la validez predictiva (Iefes, 2013).
- Identificación de Patrones de Rendimiento Académico en las Pruebas Saber Pro entre 2012-2014, en las Competencias Lectura Crítica y Comunicación Escrita con Técnicas Predictivas de Minería de Datos (Colegio Mayor del Cauca) (Dahyana Andrea Solís Flórez, 2019).
- Relación del rendimiento académico con resultados en las pruebas saber pro de estudiantes de la facultad de ingeniería industrial de la Universidad Libre (Pérez, 2016).

En la documentación encontrada, se procedió a su lectura completa, teniendo en cuenta la metodología que utilizaron, así como la base de su estudio, población, teorías, factores que tuvieron en cuenta, entre otros. Con dichos datos, se procedió a la clasificación de dichos textos, iniciando por una clasificación de población perteneciente a arquitectura e ingeniería, y estudiantes que no pertenecen a alguna de estas dos carreras. Siguiendo con una clasificación de estadísticas cualitativas y cuantitativas.

A modo de ejemplos, las siguientes son algunas de las gráficas y discusiones que se tuvieron en cuenta en parte de los textos en mención.

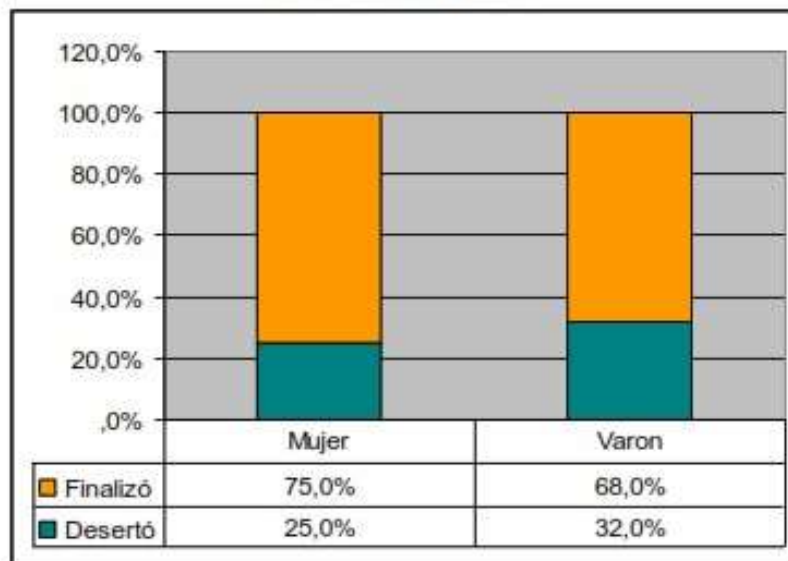
El bajo rendimiento académico está relacionado con la deserción, siendo ambos importantes indicadores de calidad educativa. El periodo más crítico, especialmente en Arquitectura parece ser el primer semestre como señalan algunos autores.

Gráfico 1
Deserción por Rendimiento académico



Fuente: Elaboración propia de los autores (2013)

Gráfico 6
Deserción por sexos



Fuente: Elaboración propia de los autores (2013)

El factor socio-económico parece pesar especialmente en el estudio de la Arquitectura pues es una carrera que demanda inversión constante en elementos para poder llevar a cabo los trabajos académicos y este también se considera dentro de esta categoría, pero no existe un estudio que lo catalogue como factor determinante.

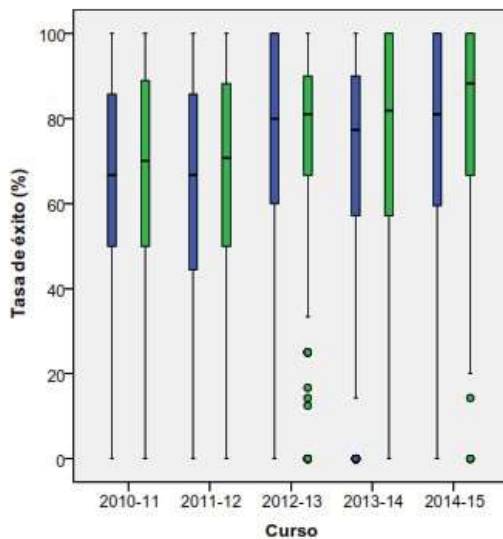


Fig. 2. Tasa de éxito según sexo y curso

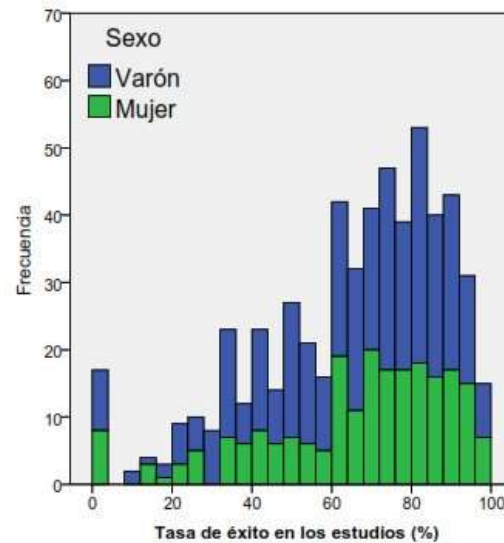
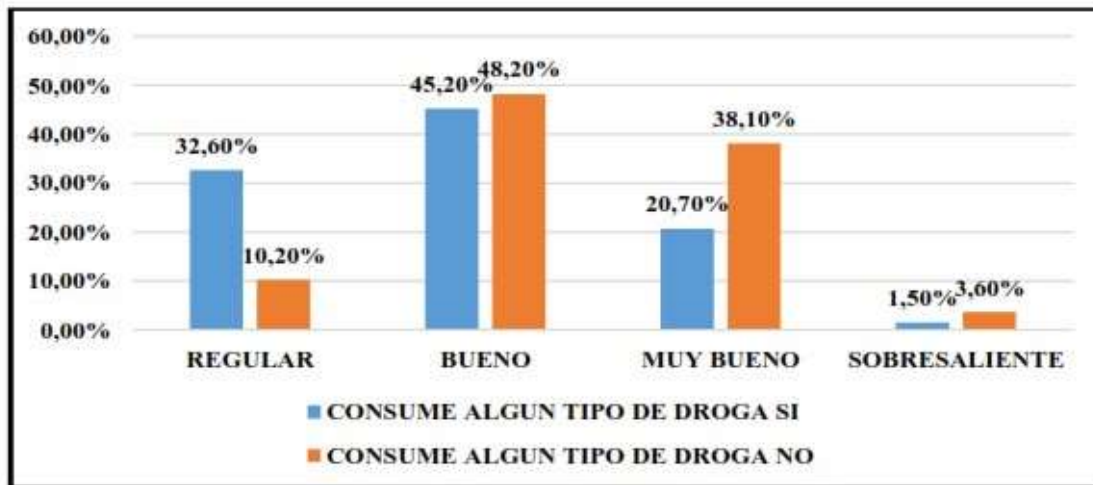
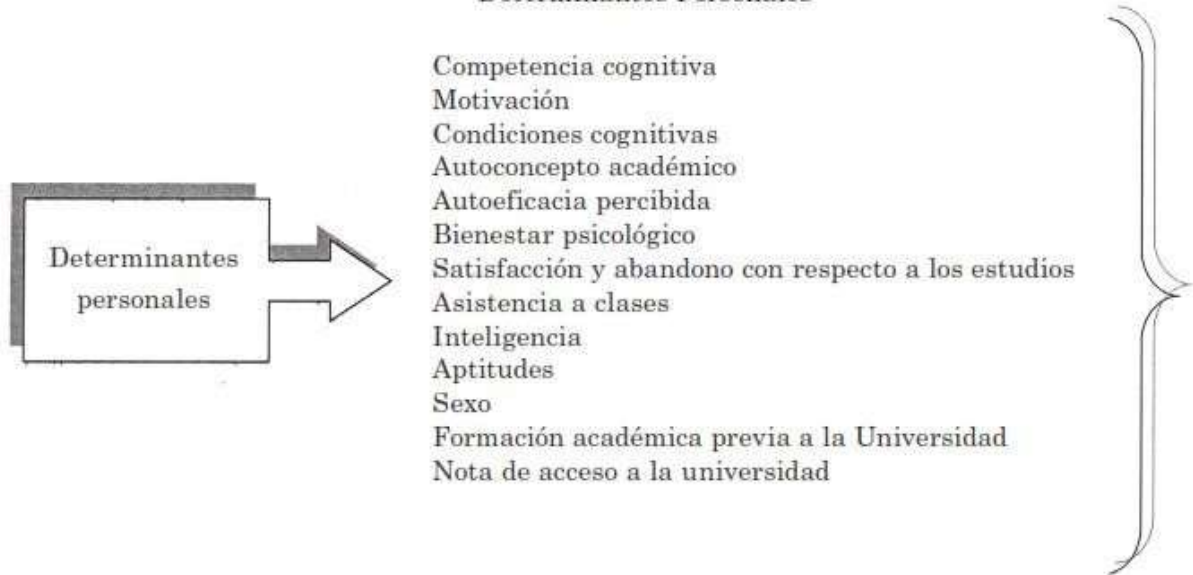


Fig. 3. Histograma Tasa de éxito según sexo

VARIABLES COMO LA DEPRESIÓN O EL EXCESO DE ALCOHOL O DROGAS, EN ALGUNOS ESTUDIOS MUESTRAN UNA INFLUENCIA MÍNIMA PERO VISIBLE SOBRE EL BAJO RENDIMIENTO Y POSTERIOR DESERCIÓN.

Figura N.º 1

Factores asociados al rendimiento académico
en estudiantes universitarios
Determinantes Personales



Fuente: Encuestas sobre factores que influyen en el rendimiento académico en los estudiantes de la PUCE Agosto – Diciembre 2013

Elaboración: Jessie Martínez Villafuerte, Ricardo Salazar Poveda.

Figura N.º 3

Factores asociados al rendimiento académico
en estudiantes universitarios
Determinantes Institucionales

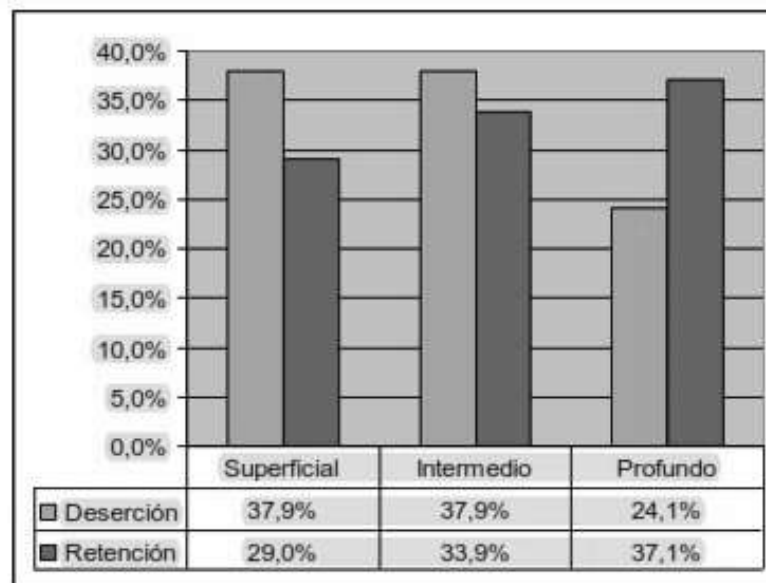


- Elección de los estudios según interés del estudiante
- Complejidad en los estudios
- Condiciones institucionales
- Servicios institucionales de apoyo
- Ambiente estudiantil
- Relación estudiante - profesor
- Pruebas específicas de ingreso a la carrera



Gráfico 2

Relación entre Deserción/Retención y Estilos de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia de los autores (2013)

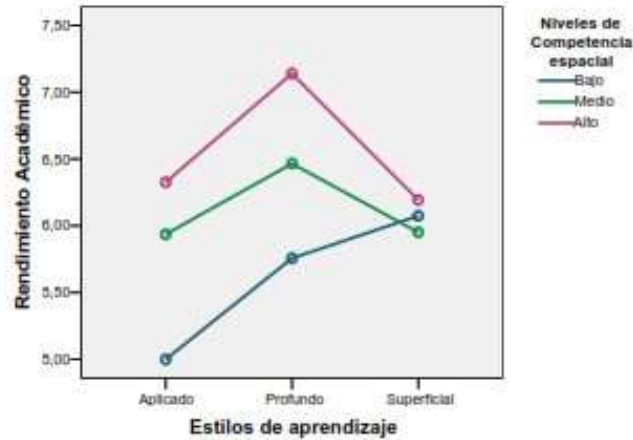


Figura 1. Rendimiento académico, competencia espacial y estilos de aprendizaje

En la Fig. 1 se muestran las tasas de eficacia y éxito medias de los 634 estudiantes para cada curso académico, además de cuantificar un valor total de las dos tasas (para todos los cursos en los que ha estado matriculado el/la estudiante). La tasa de eficacia media ha variado desde un 55,3% en 2010-11 hasta un 70,0% en 2014-15. La tasa de éxito ha sido más estable en el tiempo, pasando de un 65,6% en 2010-11 a un 76,6% en 2014-15.

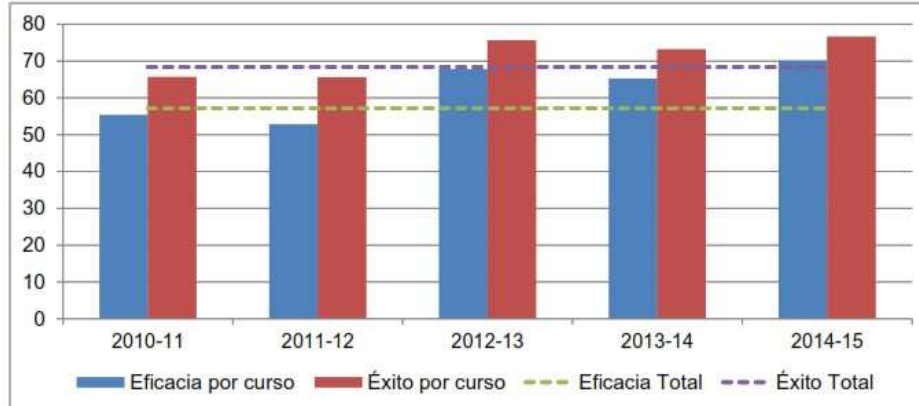


Fig. 1. Tasas de eficacia y éxito medias por curso y totales (en %)

Observándose en las mismas, a mayor escala los factores que se tuvieron en cuenta en algunos de los textos, su organización, su orientación, entre otros aspectos. Con dichas gráficas, en



acompañamiento con las descripciones de cada texto y especialmente las conclusiones del mismo, se realizó un acompañamiento y la utilización de guías investigativas para contradecir o reforzar las ideas planteadas en los mismo; logrando mayor acierto en la presente investigación y, por tanto, futuros buenos resultados en el desarrollo y puesta en marcha de dicho proyecto.

1.6 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se realiza tanto de tipo cualitativo, respecto a los factores que afectan al rendimiento académico del estudiante, como cuantitativo, pues se realiza un estudio sobre la concordancia entre las notas obtenidas durante la carrera y los resultados en las pruebas saber PRO. Por dicha razón, se determina que la investigación es de carácter mixto.

La investigación se realiza en compañía de dos estudiantes de la carrera de Arquitectura de la fundación universitaria de Popayán, donde se encuentra la población de estudio.

Como técnicas de apoyo para la recolección de datos, por causa de la crisis sanitaria por la que está pasando el mundo, no es posible realizar entrevistas ni encuestas, por lo que se decide recolectar información externa por medio de bibliografía confiable, hallada de forma magnética.

A su vez, como métodos de análisis, se utilizan tortas y gráficos que facilitan el entendimiento por medios visuales y comparativos. Esto con el fin de enriquecer los datos obtenidos en la bibliografía y poder coincidir o refutar sus conclusiones y posiciones.

1.6.1 OBJETO DE ESTUDIO

Para realizar una delimitación del objeto de estudio se realiza una breve descripción muy general sobre el mismo, con el objetivo de que se tenga en cuenta datos como población de estudio, ubicación geográfica, temporal, entre otras cosas.

1.6.1.2 Espacio geográfico: Popayán- Cauca.

1.6.1.3 Elemento a investigar: estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas saber pro en Arquitectura.

1.6.1.4 Población de estudio: estudiantes de arquitectura de la universidad Fundación Universitaria de Popayán que hayan presentado las pruebas saber PRO a partir del año 2011.

1.6.1.5 Periodo de estudio: 2011-2019.

1.6.1.6 Preguntas de investigación:

- ¿Afectan o no afectan las estrategias pedagógicas en los resultados de las pruebas saber PRO?
- ¿Están las notas de los estudiantes a lo largo de su carrera, estrechamente relacionadas con sus resultados obtenidos en las pruebas saber PRO?
- ¿Factores externos afectan en el desempeño académico y en los resultados de las pruebas saber PRO?

1.7 METODOLOGÍA

La pasantía se dividió en 5 fases:

1.7.1 FASE 1: apoyo en la revisión bibliográfica para identificar las categorías de análisis que permitan identificar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.

El apoyo en la revisión de la bibliografía consiste, a su vez, en las siguientes etapas:

- Búsqueda de bibliografía referente a estrategias de aprendizaje para estudiantes que se encuentran en la educación superior.
- Diligenciamiento las fichas de análisis de la bibliografía para facilitar su comprensión y clasificación de información.
- Analizar e interpretar los datos obtenidos, a partir de las fichas bibliográficas.
- Determinar los factores principales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de educación superior.
- Determinar los factores principales que influyen en el rendimiento de los estudiantes de arquitectura.

1.7.2 FASE 2: diligenciamiento de las rubricas de evaluación de los talleres III y VI.

Con el objetivo de tener claridad en las rubricas de evaluación, se obtienen plantillas a modo de guía, para diseñar y complementar la implementación de las rubricas de evaluación, facilitando su entendimiento y diligenciamiento, a su vez, quedando como base para el proyecto investigativo que se está realizando.

1.7.3 FASE 3: apoyo al análisis de resultados de entregas finales del taller de proyectos III.

Una vez obtenidos todos los criterios de evaluación por taller se procede a realizar los respectivos análisis gráficos, partiendo de las rubricas de evaluación diligenciadas con anterioridad.

El jurado recibió de manera digital por parte del docente del taller los archivos entregados por los estudiantes, ellos incluían: memorias, planimetrías y video de sustentación de su proyecto.

Cada pareja de jurado evaluó de manera individual cada proyecto de tal manera que al finalizar otorgara nuevamente al docente la matriz debidamente diligenciada. Una vez obtenidos los resultados individuales por materia, se procede a la realización de las gráficas de dichos resultados, para facilitar su análisis. Realizándose los respectivos análisis para cada gráfica y llegando a conclusiones relevantes respecto a concordancias y diferencias entre jurados, que pueden destacar en los resultados del presente proyecto investigativo.

1.7.4 FASE 4: análisis de los criterios de evaluación del ciclo de profundización taller VII VIII y XI.

Al igual que en el análisis de resultados de entregas finales del taller de proyectos III, en esta fase se realizan los respectivos análisis para cada gráfica, llegando a conclusiones relevantes respecto a concordancias y diferencias entre jurados, que pueden destacar en los resultados del presente proyecto investigativo.

1.7.5 FASE 5: Creación de una base de datos de los estudiantes que hayan presentado las pruebas Saber Pro para su futuro análisis estadístico y comparativo.

Para la base de datos de los estudiantes que hayan presentado las pruebas Saber Pro, se adquirió las notas por estudiantes, se debió organizar el respectivo documento de tal modo que no



hubiese ninguna nota faltante, que los documentos coincidieran y realizar la obtención de las notas aprobatorias de cada estudiante, para así adquirir la totalidad de las notas por estudiante, clasificados por semestre y organizados por apellidos seguido de nombres. La hoja de cálculo realizada en Excel, consta de:

- Periodo.
- Nombre del estudiante.
- Código.
- Número de identificación.
- Materias.

Estas últimas mencionadas, se encuentran organizadas por semestre académico. Se debió tener en cuenta que algunas materias cambian en su nombre dependiendo del pensum, así como solo se añadirá la nota aprobatoria de cada materia vista por el estudiante, entre otros factores para su total organización y fácil entendimiento.

2. APOYO EN LA PRIMERA ETAPA DE DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DE LAS PRUEBAS SABER PRO EN ARQUITECTURA

Existe gran variedad de factores que pueden influir de manera permanente, parcial o esporádicamente en el rendimiento de los estudiantes universitarios. Particularmente, los ritmos de aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes de arquitectura se constituyen como un aspecto complejo que debe analizarse desde diferentes puntos de vista, ya que, sumado a aspectos técnicos propios de la disciplina, también pueden existir factores internos o externos de acuerdo con la realidad de cada estudiante, que pueden hacer que existan variaciones significativas entre la respuesta de un estudiante a otro.

Para la realización del proyecto se tiene en cuenta la heterogeneidad de los estudiantes del programa de arquitectura, características que influyen en su desempeño académico, como el nivel de escolaridad, aspectos culturales, sociales y psicológicos, o su lugar de origen ya que gran parte de los estudiantes del programa corresponde a estudiantes de otras regiones del departamento del Cauca y otros departamentos.

El proyecto propuesto nace de la intención de desarrollar estrategias pedagógicas integrales e innovadoras, que reconozcan las diferencias en los ritmos y formas de aprendizaje de los estudiantes del programa de arquitectura. La intención no es replicar estrategias desde aspectos técnicos exclusivamente, sino, explorar los diferentes procesos cognitivos que permiten llegar más a los estudiantes, no sin antes tener claro que estrategias funcionan para población similar, en diferentes partes del mundo.

2.1 APOYO EN LA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PARA IDENTIFICAR LAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS QUE PERMITAN IDENTIFICAR LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA.

2.1.1 Búsqueda de bibliografía referente a estrategias de aprendizaje: la cual permitió identificar las categorías mediante un análisis, permitiendo encontrar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de arquitectura, así como de otras áreas, buscando realizar un análisis general del estudiantado.

En la bibliografía se lograron encontrar 21 documentos con información que hace referencia a estrategias de aprendizaje, las cuales se organizaron en la siguiente tabla.


No.	Tipo de documento (Artículo, tesis de pregrado/posgrado, libro, artículo de libro, blog, revista científica, etc)	Nombre del documento	Año de publicación	País	Ciudad	Autor /es
1	LIBRO	Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente	2015	ESPAÑA	ALICANTE	Álvarez Teruel, José Daniel Tortosa Ybáñez, María Teresa Pellín Buades
2	TESIS	Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura - USMP	2018	PERU	LIMA	Br. Jhony Godofredo Marín Vásquez
3	ARTICULO	Factores asociados al rendimiento académico estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública	2007	COSTA RICA	SAN PEDRO	Guiselle María Garbanzo Vargas
4	ARTICULO	El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de Arquitectura de la UANL	2004	MEXICO	MONTERREY	Irma Laura Cantú Hinojosa

5	TESIS	Relación entre la inteligencia emocional percibida y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo del Curso Taller de Proyectos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte, sede Lima Centro, periodo 2018-2	2018	PERU	LIMA	Martin Bogdanovich, María Mini Ramírez, Carlos Ángel Alzamora Muñiz
6	TESIS	La satisfacción de los estudiantes de arquitectura y su relación con el rendimiento académico en una universidad privada del Estado de Tlaxcala.	2018	MEXICO	TLAXCALA	Fernando Corona Méndez
7	ARTICULO	Habilidades del pensamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios de las carreras de Ingeniería y Arquitectura	2018	PERU	LIMA	Rosario Arias Barahona Guzmán, Ana Sofía Aparicio Pereda
8	ARTICULO	Los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Arquitectura de una universidad privada	2011	COLOMBIA	BARRANQUILLA	Delma Esther Rocha Álvarez, José Luis Báez Agámez
9	ARTICULO	El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo	2003	ESPAÑA	MADRID	Rubén Edel Navarro
10	ARTICULO	Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: estudio de caso	2015	VENEZUELA	MARACAIBO	Raúl Tomás Mora García
11	ARTICULO	Deserción en estudiantes de nuevo ingreso a carreras de diseño, el caso de la universidad de Buenos Aires. Argentina	2015	ARGENTINA	BUENOS AIRES	Marianela Noriega Biggio, Stella Maris Vázquez, Stella Maris García
12	ESTUDIO	El estilo de aprendizaje y su relación con el desempeño académico en estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León	2003	MEXICO	NUEVO LEÓN	Irma Cantú
13	ARTICULO	Alfabetización digital para la enseñanza de la arquitectura. Un estudio de caso	2012	ESPAÑA	BARCELONA	Ernesto Redondo, David Fonseca, Lluís Giménez, Galdric Santana, Isidro Navarro
14	ARTICULO	Relaciones entre rendimiento académico, competencia espacial, estilos de aprendizaje y deserción	2013	ARGENTINA	BUENOS AIRES	Stella Maris Vázquez, Marianela Noriega Biggio, Stella Maris García
15	ESTUDIO	El rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante: un estudio de caso longitudinal	2018	ESPAÑA	ALICANTE	Raúl-Tomás Mora-García, V. Raúl Pérez-Sánchez, Juan-Carlos Pérez-Sánchez, Francisca Céspedes-López
16	ARTICULO	Aprender de la educación en arquitectura (Traducida por UniAndes revista Dearq	2011	REINO UNIDO		Necdet Teymur

17	TESIS	"Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de medicina, enfermería, microbiología, psicología, arquitectura y derecho de la universidad católica del ecuador del primer semestre de la carrera universitaria, en el período de agosto –diciembre 2013"	2014	ECUADOR		Martínez Villafuerte, Jessie Priscila; Salazar Poveda, Ricardo Napoleón
18	TESIS MAESTRÍA	Inserción de los estudiantes en la vida universitaria (Univalle)	2013	COLOMBIA	CALI	Hurtado Hermann, Alexandra Patricia
19	ESTUDIO	Medición de Preparación Universitaria con SABER PRO: Un examen de la validez predictiva	2014	COLOMBIA	BOGOTÁ	Icfes, Ministerio de Educación
20	ARTICULO	Identificación de Patrones de Rendimiento Académico en las Pruebas Saber Pro entre 2012-2014, en las Competencias Lectura Crítica y Comunicación Escrita con Técnicas Predictivas de Minería de Datos (Colegio Mayor del Cauca)	2019	COLOMBIA	POPAYÁN	Dahyana Andrea Solís Flórez, Diego Fernando Alegría Castrillón, Edgar Armando Gutiérrez Vidal, Víctor Alfonso Zapata Bedoya, Fredy Alonso Vidal Alegría, Ricardo Timarán Pereira
21	TESIS	Relación del rendimiento académico con resultados en las pruebas saber pro de estudiantes de la facultad de ingeniería industrial de la Universidad Libre	2016	COLOMBIA	CALI	Gustavo Andres Campy Pérez

2.1.2 Diligenciamiento de las fichas de análisis de la bibliografía para facilitar su

comprensión y clasificación de información: después de realizada cada lectura, se procede a hacer uso de las fichas, destacando toda la información importante, de tal modo que se facilite a futuro el entendimiento, contenido y análisis de cada bibliografía.

 <p>FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN</p>	Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.			
	FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.	
	Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:
TIPO DE DOCUMENTO			TITULO:	
Trabajo de grado pregrado	Artículo de revista		a) Apellidos del Autor, inicial en mayúscula del nombre; b) año de publicación del texto en paréntesis; c) Título del texto; d) Ciudad de la publicación y e) Editorial que publica el texto.	
Tesis posgrado	Audiovisual		Ejemplo: Rockwell, E. (2009). <i>La Experiencia Etnográfica: Historia y cultura en los procesos educativos</i> . Buenos Aires: Paidós.	
Capítulo de libro	Blog			
Memoria ponencia	Otro			
AUTOR (ES):			AÑO 20XX	EDITORIAL Ej: Revista de Arquitectura. Bogotá, Colombia.

		UBICACIÓN Ciudad, País	EDICION / ISBN Primera edición / ISBN libro o revista	
Enlace del texto en internet:				
DESCRIPCIÓN (En este espacio se sintetiza clara y de forma concreta los elementos clave del texto)				
POBLACIÓN ESTUDIADA (Cuando aplique, se debe detallar y caracterizar de forma clara y concreta los sujetos o población con la que se realizó la investigación o estudio)				PROGRAMA ACADÉMICO Ej: Arquitectura
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO (Enunciar el objetivo general del estudio, investigación o documento estudiado)				
ENFOQUES TEÓRICOS - CONCEPTUALES (Teorías y conceptos clave en el marco de los cuales se desarrolla el estudio y/o investigación)				
Categoría / conceptos clave del texto Conceptos clave que estructuran la propuesta analítica del autor en su texto	Cita textual Se recortan fragmentos del texto, tal cual como lo escribió el autor entre comillas	Página	Observaciones / interpretación Interpretación de la cita registrada en relación con la disciplina, con un enfoque crítico.	
FACTORES IDENTIFICADOS (Enunciar los factores que influyen en el rendimiento de los estudiantes de acuerdo con las categorías o subgrupos desarrollados en el documento estudiado) Agruparlo en una tabla ej. Categoría: Social Factor 1: Condiciones de habitabilidad: Describir de acuerdo con lo contenido en el texto. Factor 2: Aspectos familiares: Describir Factor 3: Etc.				
	Categoría 1 Ej: SOCIAL	Categoría 2	Categoría 3	Categoría 4
Factor 1	Condiciones de habitabilidad: Describir muy brevemente			
Factor 2	Aspectos familiares: Describir muy brevemente			
Factor 3				
Factor 4				
CONCLUSIONES				

Las fichas bibliográficas se pueden componer de distintos factores según sea la necesidad, en este caso, está compuesta por:

- **Nombre del proyecto:** especifica el nombre de la investigación que se está llevando a cabo en la pasantía supervisada por parte de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Fundación Universitaria de Popayán.
- **Fase del proyecto:** el proyecto que se lleva a cabo, está compuesto de fases, en este caso, el proceso de la revisión bibliográfica corresponde a la fase 1, dato que se especifica en cada ficha.
- **Nombre de la actividad a realizar respecto al proyecto:** el proyecto que se lleva a cabo, está compuesto por distintas actividades, las cuales se deben especificar en la ficha de cada documento investigado.
- **Numero de actividad correspondiente al proyecto:** para llevar un orden, no solo se pone el nombre de la actividad llevada a cabo en las fichas, sino un número.
- **Numero de ficha:** debido a que la consulta bibliográfica, dio como resultado una compilación de 21 documentos, se busca llevar un orden de fichas ya que se realiza una por cada documento. Esto para facilitar su relación con cada bibliografía y encontrar directamente la información requerida sobre la misma.
- **Fecha de elaboración de la ficha.**
- **Tipo de documento:** puede ser trabajo de grado, tesis postgrado, capítulo de libro, memoria ponencia, artículo de revista, audiovisual, blog, otro.
- **Título del documento:** incluye: apellidos y nombre del autor, año de publicación, título del texto, ciudad de la publicación y editorial que publica el texto.

- **Enlace del texto:** debido a las circunstancias de la época, como la pandemia, se dificulta consultar de forma física los libros. Por tal razón, se busca obtener documentos en páginas web, que brinden información al respecto y teniendo en cuenta que sean obtenidos de una fuente confiable; por esto, en la ficha a diligenciar, se encuentra un espacio para añadir el enlace de donde se ha extraído dicho documento.
- **Descripción general del texto:** a modo de resumen, se explica el contenido general del texto, el enfoque que busca, a quien va dirigido, los factores que resaltan, entre otros datos importantes.
- **Población estudiada:** en toda investigación, es de vital importancia resaltar la población en la que se han hecho los estudios, esta puede ser de carácter general, es decir, que aplica para todo tipo de personas; también puede ser a infantes, adolescentes, jóvenes adultos, adultos o ancianos, dependiendo del caso; sin dejar de lado poblaciones más reducidas como un grupo específico donde se puede diferenciar o no, entre edades; entre estos pueden entrar todos los estudiantes de una determinada carrera, de un determinado espacio geográfico o algún colegio o universidad donde se haya realizado el estudio.
- **Programa académico:** hace referencia al programa académico al que pertenece la población de estudio. O en su defecto, si la población no pertenece a un programa académico, se toma como dato el programa para el cual se realizó la investigación.
- **Objetivo o propósito del estudio:** destaca explícitamente lo que busca el estudio.
- **Enfoques teórico- conceptuales:** incluye: categoría, cita textual, número de página donde se encuentra dicha información y observaciones.

- **Factores identificados en el estudio:** parte importante a resaltar en la ficha bibliográfica, son los factores identificados, en este caso, la relación entre estos con el rendimiento académico de los estudiantes. Pues es el tema de investigación.

- **Conclusiones:** después de que se tienen en cuenta los factores y se analiza la relación de los mismos con el rendimiento académico, se debe llegar a una conclusión: si están o no directamente relacionados y de qué modo lo realizan. Las conclusiones son un resumen de los resultados del estudio.

2.1.3 Análisis e interpretación de los datos obtenidos, a partir de las fichas bibliográficas.

Después de diligencias una ficha por cada texto documentado, se procede a su clasificación, en primera instancia, dicha clasificación se realiza respecto a estudiantes que hacen parte de las carreras de arquitectura e ingeniería, separado de estudiantes que no pertenecen a ninguna de estas carreras. Del siguiente modo:

Bibliografía con muestra poblacional tomada de estudiantes de arquitectura.	Bibliografía con muestra poblacional ajena a estudiantes de arquitectura
<ul style="list-style-type: none"> - Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente. - Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura. - Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública - El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la UANL - Relación entre la inteligencia emocional percibida y el 	<ul style="list-style-type: none"> - La satisfacción de los estudiantes de arquitectura y su relación con el rendimiento académico en una universidad privada del Estado de Tlaxcala. - El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. - Aprender de la educación en arquitectura. - Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de medicina, enfermería, microbiología, psicología, arquitectura y derecho de la universidad católica del ecuador del primer semestre de la carrera

<p>rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo del Curso Taller de Proyectos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte, sede Lima Centro, periodo 2018-2</p> <ul style="list-style-type: none">- Habilidades del pensamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios de las carreras de Ingeniería y Arquitectura.- Los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Arquitectura de una universidad privada.- Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: Un estudio de caso.- Deserción en Estudiantes de Nuevo Ingreso a Carreras de Diseño. El Caso de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.- El estilo de aprendizaje y su relación con el desempeño académico en estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León.- Alfabetización digital para la enseñanza de la arquitectura. Un estudio de caso.- Relaciones entre rendimiento académico, competencia espacial, estilos de aprendizaje y deserción.- El rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante: un estudio de caso longitudinal.	<p>universitaria, en el período de agosto –diciembre 2013.</p> <ul style="list-style-type: none">- Inserción de los estudiantes en la vida universitaria.- Medición de Preparación Universitaria con SABER PRO: Un examen de la validez predictiva.- Identificación de Patrones de Rendimiento Académico en las Pruebas Saber Pro entre 2012-2014, en las Competencias Lectura Crítica y Comunicación Escrita con Técnicas Predictivas de Minería de Datos (Colegio Mayor del Cauca).- Relación del rendimiento académico con resultados en las pruebas Saber Pro de estudiantes de la facultad de ingeniería industrial de la Universidad Libre.
--	--

Después de dicha clasificación, se realizó una subcategoría buscando dividir los factores de carácter cualitativos y de carácter cuantitativo, posteriormente se especifican los aspectos más

mencionados y se logra concluir, de dicho grupo cuales son los factores que más se deben tener en cuenta en la educación respecto a dicha bibliografía.

A modo de subcategoría, se procede a tomar los factores que afectan el rendimiento académico, tenidos en cuenta en la bibliografía con muestra poblacional tomada de estudiantes de arquitectura, para proceder a analizar este mismo aspecto en la bibliografía con muestra poblacional ajena a estudiantes de arquitectura, con el objetivo de resaltar los factores en común de los distintos estudios, así como su carácter, ya sea cualitativo o cuantitativo.

2.1.4. Factores que afectan el rendimiento académico con muestra poblacional tomada de estudiantes de arquitectura.

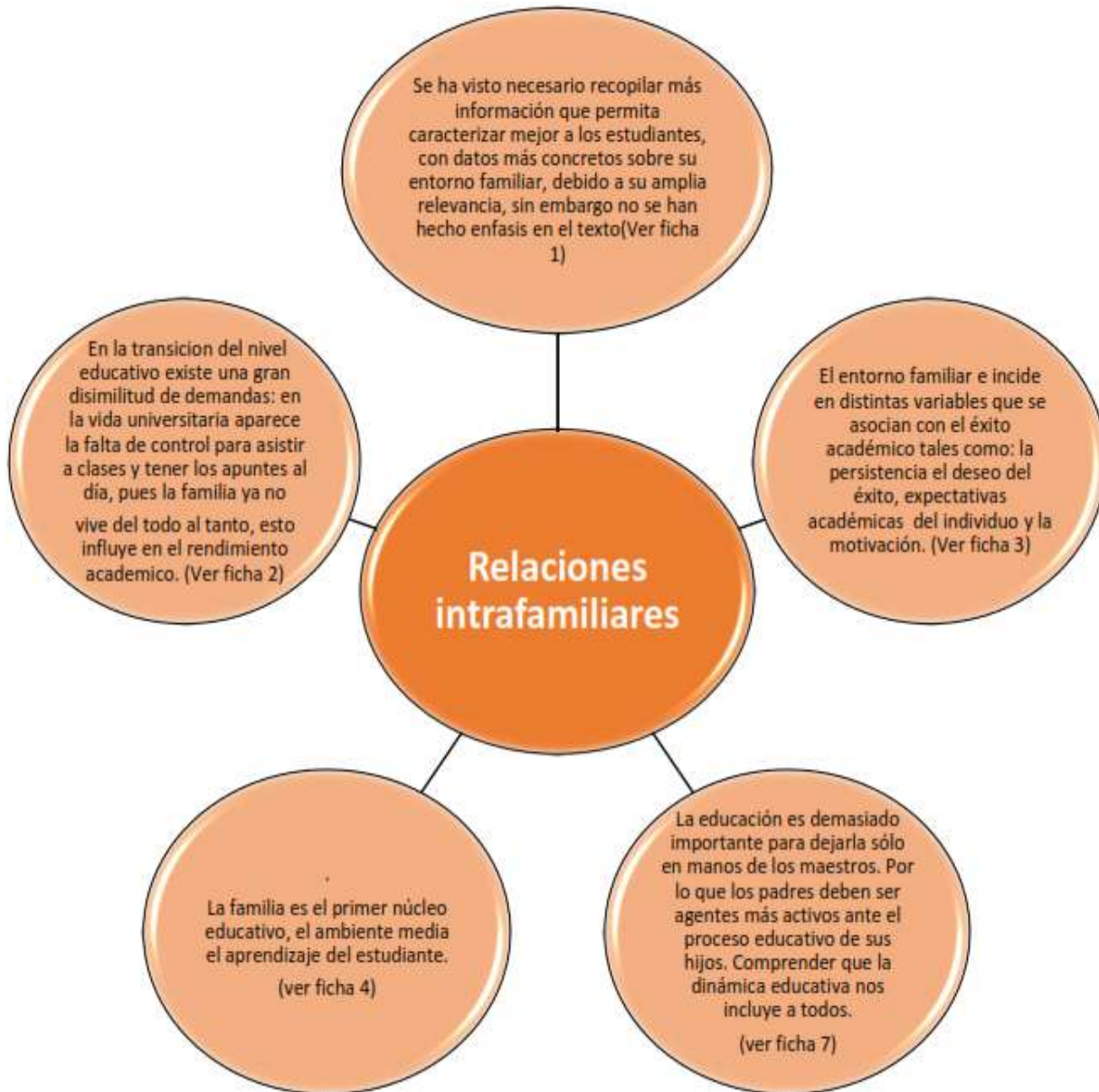
La mayor parte de los estudios tomados como base, tienen componentes tanto cualitativos como cuantitativos. Destacando algunos factores más que otros y recopilando una cantidad bastante amplia de información que puede aportar de modo significativo a la investigación sobre los factores que afectan al rendimiento académico de estudiantes, en este caso, de arquitectura.

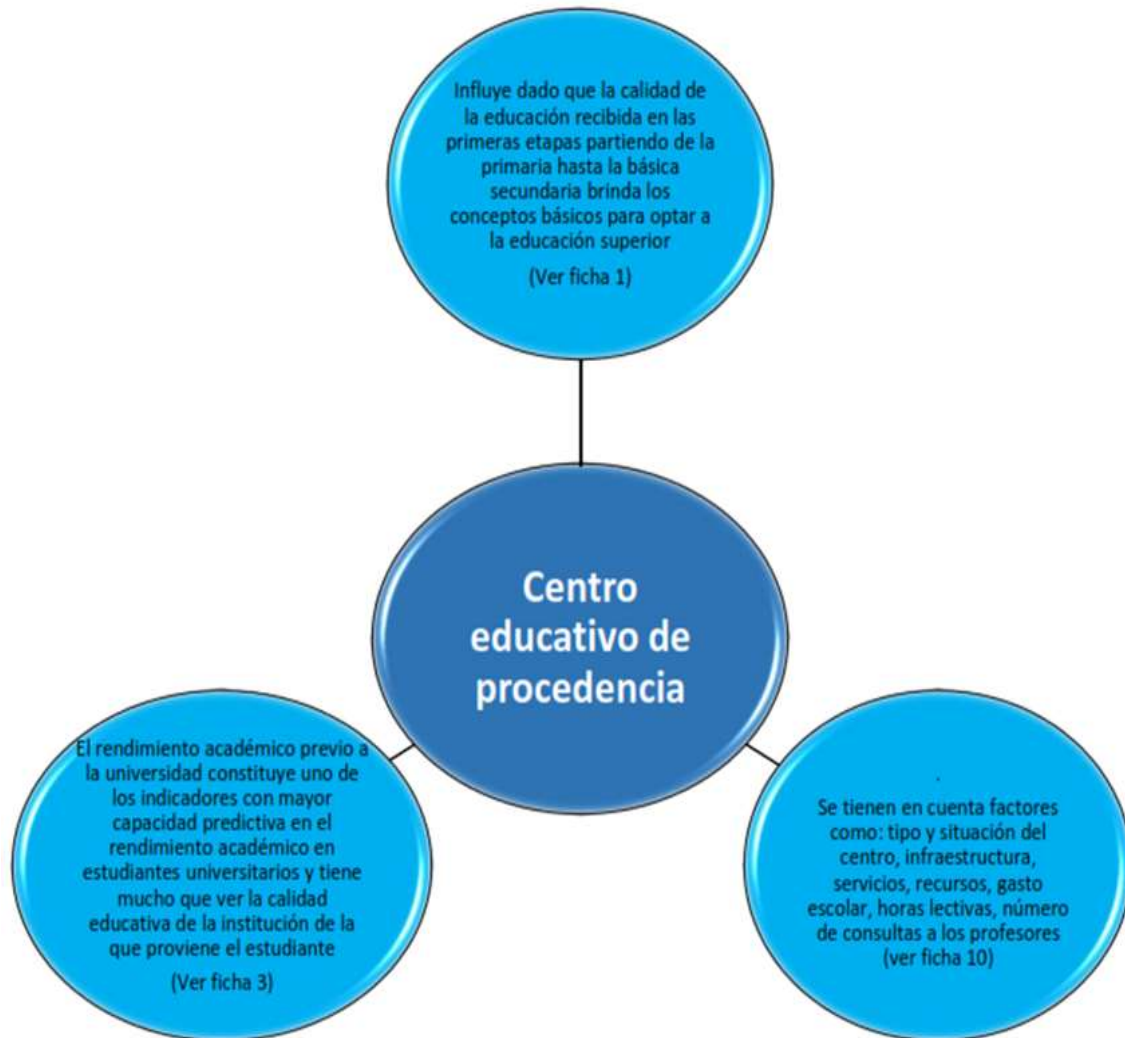
2.1.4.1 Factores cualitativos

Uno de los factores mayormente mencionados, apunta al nivel socioeconómico del estudiante, las relaciones intrafamiliares y centro educativo de procedencia, aspectos que se pueden encerrar dentro de la categoría sociodemográfica y que demuestra que dicha categoría es de vital importancia. Por tal razón, se va a profundizar en primera instancia en dichos factores.

Categoría sociodemográfica







Si bien, en varias ocasiones y varios textos de diferentes autores y procedencia, tienen en cuenta los factores de nivel socioeconómico, relacione intrafamiliares y centro educativo de procedencia, en ningún caso se realizan estudios a profundidad, ni se menciona más que con referencias a autores externos; no se hallan cifras explícitas donde se especifique exactamente la relación entre dichos factores con el rendimiento académico, pero se puede asumir que de cierto modo, no se sabe cuánto, estos influyen; pues en el día a día se observa que es mucho más factible que acceda a la educación superior una persona con los recursos suficientes, con una

familia que apoye su idea y a su vez, el centro educativo de procedencia brinde los conocimientos propios para poder acceder y sostener un buen rendimiento académico en la universidad, en este caso, durante la carrera de Arquitectura. Otros factores tenidos en cuenta, en la categoría sociodemográfica es la habilidad, tanto para interpretar y emitir juicios, como la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que supongan una reflexión sobre temas relacionados con la asignatura. Asimismo, potenciar la habilidad para la comprensión conjunta de conceptos del Sistema Estructural; o, habilidad para las relaciones interpersonales o la comunicación de resultados a audiencias especializadas y no especializadas. Por otro lado, aparece el término de habilidad y destreza motriz, donde se señalan conceptos como agilidad, equilibrio, coordinación y precisión (Álvarez, Tortosa, Pellín).

2.1.4.2 Factores cuantitativos

En cuanto a los aspectos de índole cuantitativo, se destaca mucho la influencia de los estilos de aprendizaje y sus dimensiones, las cuales se analizan en varios textos ya que sus autores consideran que estos elementos relacionados con temas de habilidades propias como de incentivación, conllevan al mejor desarrollo de un rendimiento académico óptimo, si estos se comprenden, el panorama de la enseñanza se adaptará de forma adecuada al estilo de cada individuo contemplando que el avance no es lineal y único, si no variable y enriquecedor. También se consideran estados previos como las notas de la educación media, modos de acceso a la universidad, estrategias y el proceso en sí.

RESULTADOS Y DISCUSIONES.

Resultado Estilos de Aprendizaje. Se realizó un análisis de frecuencia de los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento de Felder. Se encontraron en total siete Estilos de Aprendizaje, siendo el de mayor relevancia el Estilo Visual con una representación porcentual del 48%, y el menos importante el Estilo Global e Intuitivo, ambos con una significación porcentual del 1% (ver *Tabla 1*).

Tabla 1. Relación Estilo Predominante vs. Ubicación Semestral

SEMESTRE	ESTILO PREDOMINANTE							TOTAL
	ACTIVO	EQUILIBRADO	GLOBAL	INTUITIVO	SECUENCIAL	SENSORIAL	VISUAL	
I	2	5	0	0	1	0	4	12
II	0	3	0	0	0	0	5	8
III	1	3	0	0	0	0	3	7
IV	3	4	0	0	2	0	3	12
V	3	7	1	0	0	0	7	18
VI	0	4	0	0	0	1	7	12
VII	3	1	0	1	0	1	7	13
VIII	1	2	0	0	1	1	4	9
IX	1	4	0	0	0	2	11	18
X	0	5	0	0	0	2	2	9
TOTAL	14	38	1	1	4	7	53	118

Si bien no describe exactamente cada estilo, comprende a través de esta tabla estadística la evaluación de los estilos de aprendizaje dominantes en la muestra estudiada en la ficha 8, donde en los estudiantes de arquitectura, independientemente del semestre tienen desarrollado el Estilo Visual mayormente que los otros.

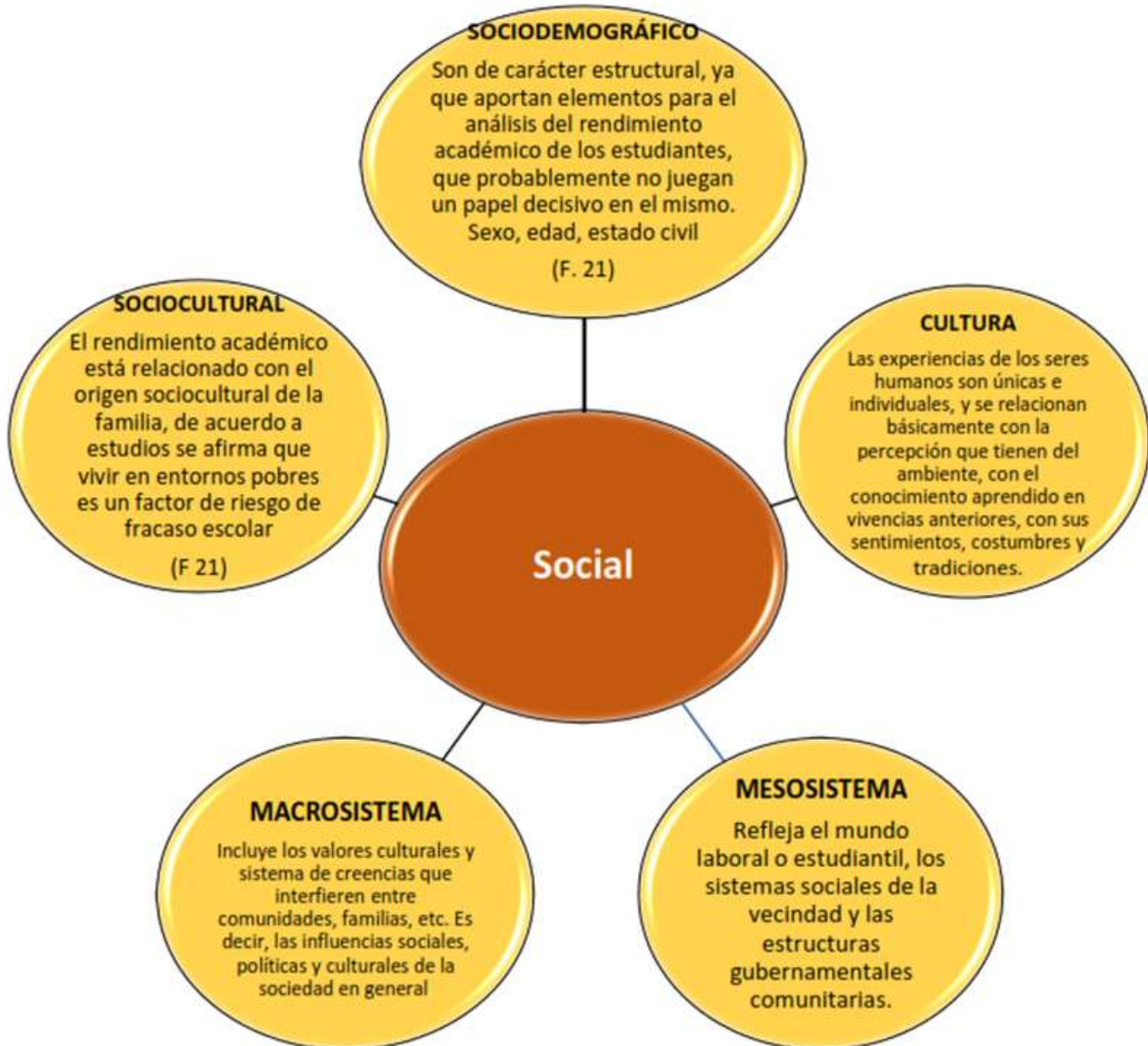
2.1.5 Factores que afectan el rendimiento académico con muestra poblacional tomada de estudiantes ajenos a la carrera de arquitectura.

2.1.5.1 Factores cualitativos

Se observa que, en materia cualitativa, es la categoría educativa la de mayor presencia e influencia sobre el rendimiento académico de los estudiantes, relacionada a su vez con la categoría personal. La frecuencia de los factores como la pedagogía y el aspecto psicológico es

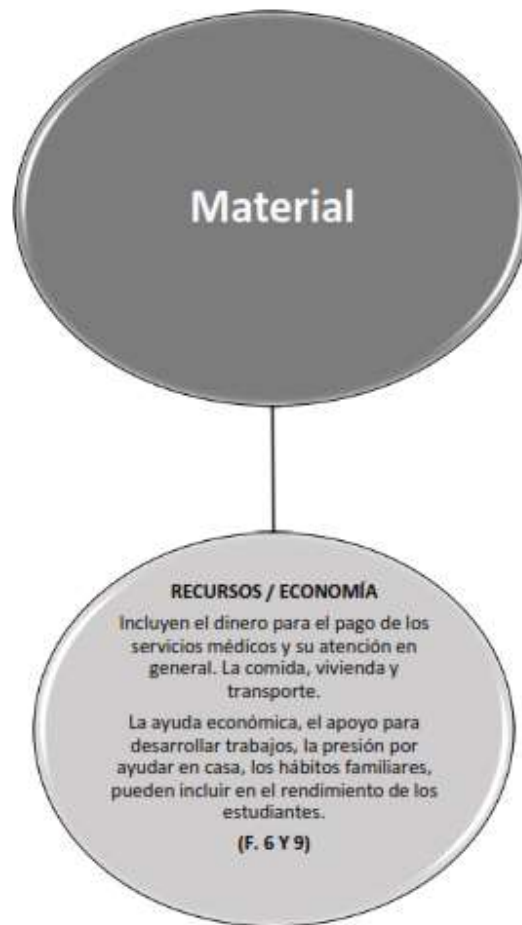
un acercamiento al resultado de los elementos de mayor incidencia de forma cualitativa sobre el desempeño del estudiante.

Categoría social



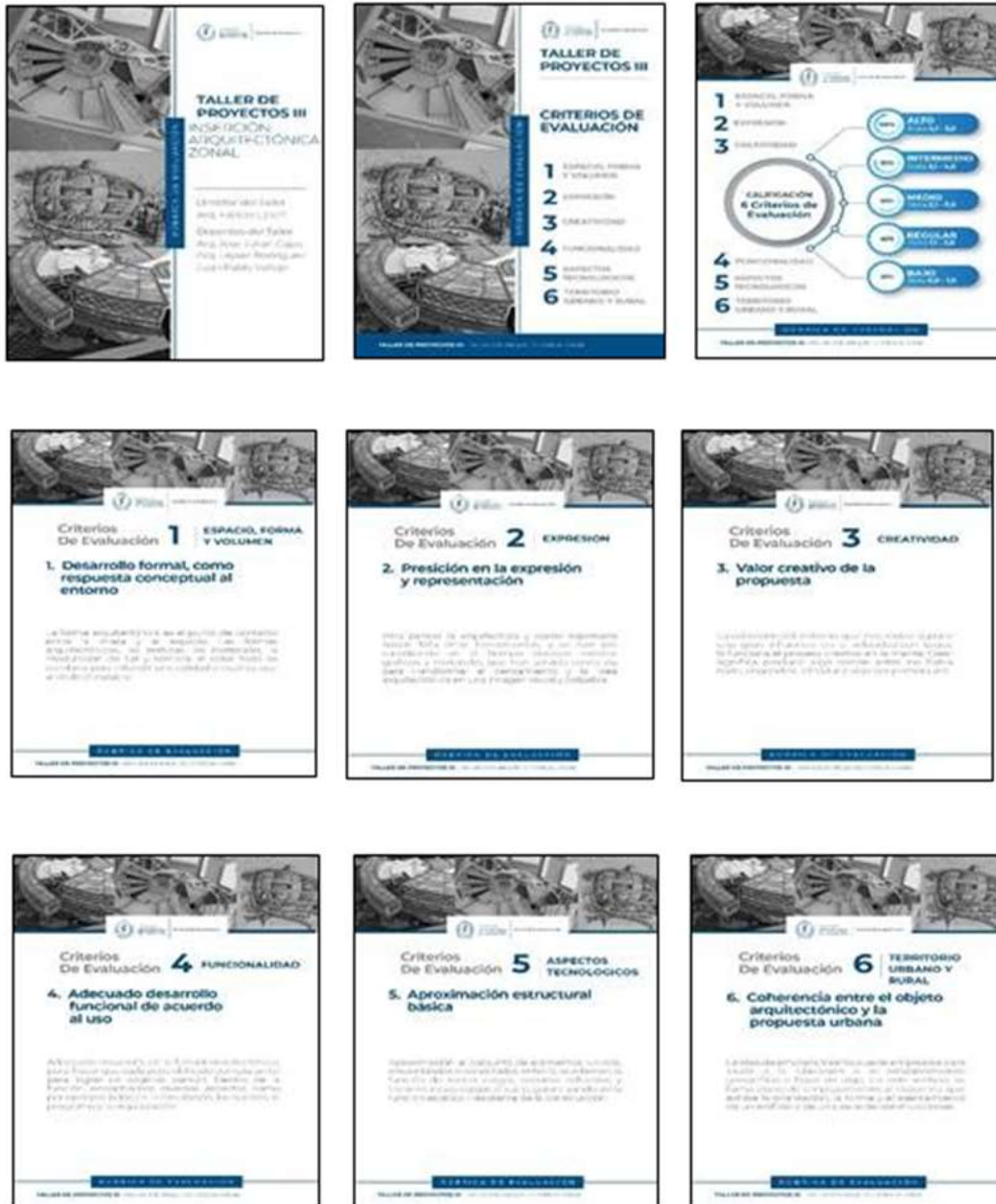
2.1.5.2 Factores cuantitativos.

Frente a la evaluación cuantitativa, es la recolección de datos el factor más destacado ya que en ello se puede obtener la información medible para contextualizar a la población estudiantil. Los aspectos biográficos, sexo, número de personas con las que vive, etc. son datos precisos que se obtienen y calculan fácilmente, seguido a esto las horas de estudio y otras actividades, el factor demográfico. La categoría educativa y el material inciden y se correlacionan con ésta, a través de datos medibles también como ingresos, calificaciones, resultados y notas promedio.



2.2 DILIGENCIAMIENTO LAS RUBRICAS DE EVALUACIÓN DE LOS TALLERES III Y VI.

Con el objetivo de tener claridad en las rubricas de evaluación, se obtienen plantillas a modo de guía, para diseñar y complementar la implementación de las rubricas de evaluación, facilitando su entendimiento y diligenciamiento, a su vez, quedando como base para el proyecto investigativo que se está realizando, unos ejemplos de las cartillas realizadas son los siguientes:



2.3 APOYAR AL ANÁLISIS DE RESULTADOS DE ENTREGAS FINALES DEL TALLER DE PROYECTOS III.

Una vez aclarados las pautas para la evaluación se procede a realizar el análisis de los resultados dados tanto por jurados internos como externos a la institución, este análisis arrojará los resultados de cada grupo y por cada criterio como primera instancia.

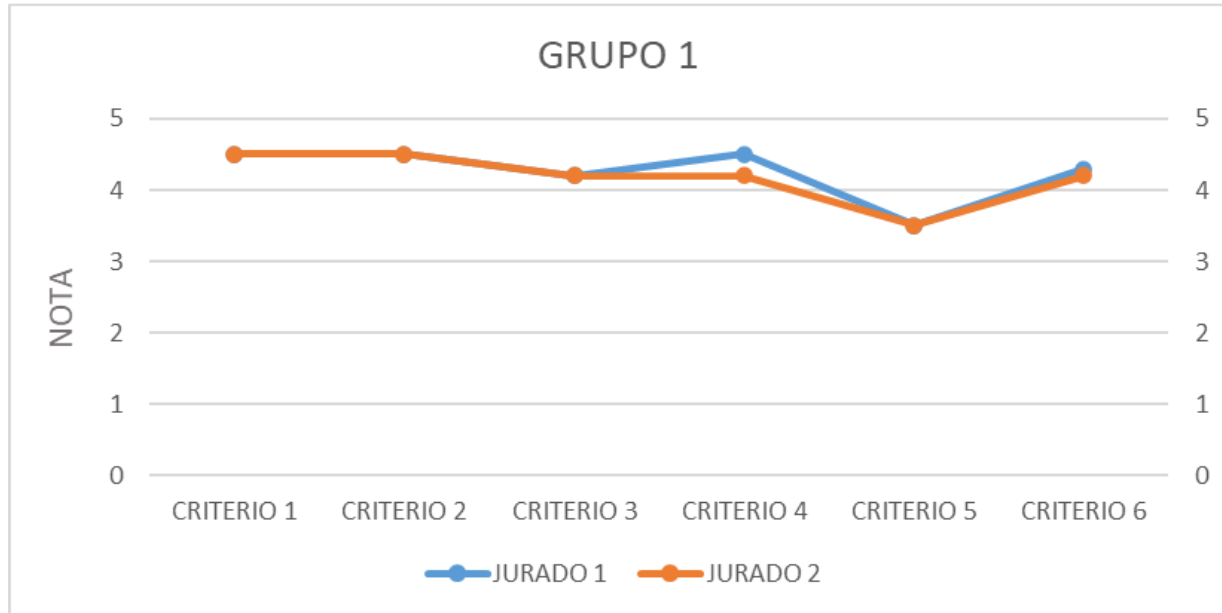
El taller objeto de este análisis es el Taller de Proyectos III, enmarcado en el ciclo básico el cual se denomina “Inserción Arquitectónica Zonal”.

El equipo Saber Pro, en su constante búsqueda de estrategias pedagógicas que permitan la fácil comprensión de las temáticas, diseñó la Rúbrica de Evaluación” ésta sintetiza la matriz de forma didáctica, expresando así los criterios y subcriterios juntos con los niveles de desempeño dados en porcentaje y sistema numérico tradicional en la asignación de notas. Posteriormente el jurado recibió de manera digital por parte del docente del taller los archivos entregados por los estudiantes, ellos incluían: memorias, planimetrías y video de sustentación de su proyecto.

Cada pareja de jurado evaluó de manera individual cada proyecto de tal manera que al finalizar otorgara nuevamente al docente la matriz debidamente diligenciada.

A modo de ejemplo se muestra la gráfica y análisis de los estudiantes del grupo 1.

Grupo 1

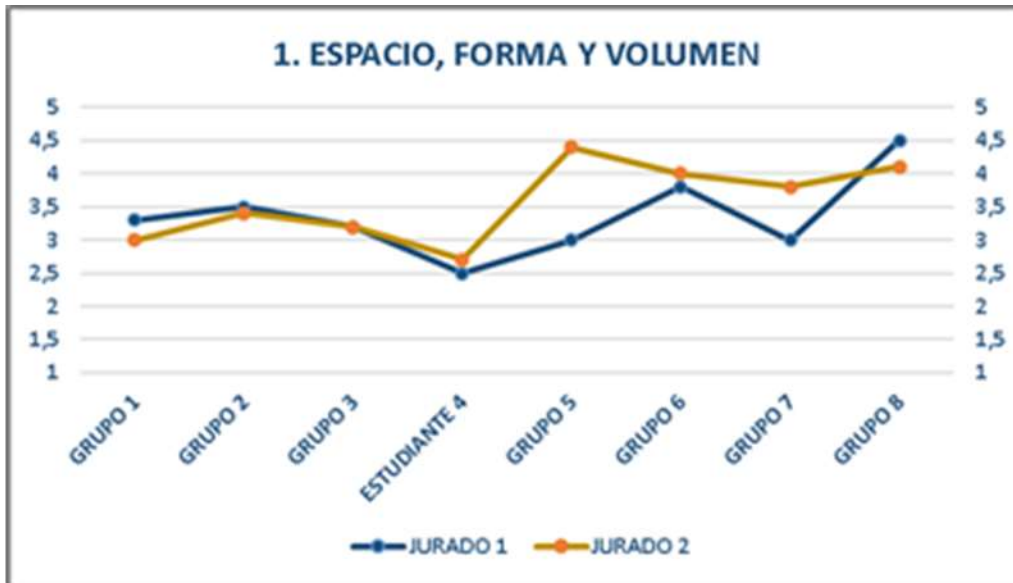


Los jurados concuerdan en la mayor parte de los aspectos de evaluación, en los que se incluye criterios 1,2,3 y 5, difiriendo en dos criterios, correspondientes al criterio 4 y 6, siendo el primero mencionado en el que existe mayor diferencia entre las notas, pero resaltándose que no es una diferencia bastante notoria. En general las calificaciones en su totalidad fueron aprobatorias, respecto a cada criterio. El mayor desempeño de los estudiantes corresponde a los criterios 1 y 2, y en el que menos destacaron fue el criterio 5, pues es la única nota que se encuentra por debajo de 4,0.

Realizándose el mismo procedimiento para cada uno de los estudiantes y para todos los talleres a los que se les actualizo la rúbrica de evaluación.

En esta primera fase, se hizo un análisis de jurado por grupo, para luego, realizar un análisis general por grupos dependiendo del punto de la rúbrica de evaluación, esto con el fin no solo de conocer los resultados independientes de cada estudiante sino hacer una imagen global de las fortalezas y debilidades en cuanto a metodología de calificación y aspecto calificado.

A modo de ejemplo se muestra el criterio de evaluación “Espacio, Forma y Volumen”.



En el criterio de evaluación 1, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 8 grupos que componen el taller VIII diurno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), en donde solo en los grupos 2, 3, tuvieron concordancia, los grupos con el mejor rendimiento son el 6, 8, quienes obtuvieron un mayor desempeño en diseño de espacio, forma y volumen, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 3, 4, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.46.

Cabe resaltar, que el análisis realizado para el taller III cuenta como prueba piloto para la realización de los análisis de los siguientes talleres, los cuales corresponden a taller VII, VIII y IX, los cuales siguen la misma metodología, pues se observo que el análisis realizado para el taller III se ajusta a las exigencias del proyecto llevado a cabo durante la pasantía.

2.4 ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL CICLO DE PROFUNDIZACIÓN TALLER VII VIII Y IX.

Una vez aclarados las pautas para la evaluación se procede a realizar el análisis de los resultados dados tanto por jurados internos como externos a la institución, este análisis arrojará los resultados de cada grupo y por cada criterio como primera instancia.

Los talleres objetos de este análisis son los enmarcados en el ciclo profesional (VII- VIII-IX), denominado en su orden como:

- Arquitectura y Ciudad.
- Patrimonio.
- Nuevos Territorios

2.4.1 Taller VII

Para el taller VII se tiene el objetivo de proponer un proyecto arquitectónico integral que resuelva las necesidades de equipamiento de amplia cobertura, a través se manifiesta suficiencia en el alcance conceptual, técnico, tecnológico y expresivo, en la solución de las variables propias, arquitectónicas, urbanísticas, ambientales y normativas, pertinentes a su categoría.

Teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

2.4.1.1 Espacio, forma y volumen.

Relación de espacios.

El espacio arquitectónico, por ser limitado, no puede desprenderse de sus límites ni ignorarlos, y, por ser recorrible, no puede separarse tampoco de la presencia de quien lo recorre. No puede

apartarse de la Plástica, que es la forma de sus límites, ni de la Escala, que lo mide en relación con el observador. (Tedeschi, 1973).

Exploración en la representación formal y volumétrica.

La forma abraza una armonía de sistemas, un sentido del orden y lo que distingue una existencia de otra. La forma no tiene ni figura ni dimensión.

El proyecto es como la forma es impersonal. En arquitectura significa una armonía de espacios adaptada a una determinada actividad del hombre (Khan, 1960).

Conceptos de emplazamiento y pertinencia con el entorno.

El término Genius Loci se refiere al espíritu o genio del lugar, a esas características generalmente difusas, que lo convierten en algo único.

Basado en lo anterior el proyecto arquitectónico debe captar este espíritu y recoger las cualidades intrínsecas del paisaje y de la cultura (Baker, 1991). En este sentido, el plano de emplazamiento se refiere al esquema que exhibe la orientación, la forma y el asentamiento de un objeto arquitectónico.

2.4.1.2 Expresión

Presentación oral y representación técnica y forma del proyecto.

En todos los ejercicios se trabaja con materiales reales, se apunta siempre, y de una forma directa, a objetos concretos, cosas e instalaciones hechas de materiales reales. (Zumthor, 1996). En esta oportunidad no hay solo maquetas de cartón. Lo que se debe producir no son, en absoluto, maquetas, en su sentido habitual, sino objetos concretos, trabajos plásticos a una determinada escala.

2.4.1.3 Creatividad

Apoyo de herramientas complementarias de socialización y representación del proyecto: renders, videos y otros.

Para pensar la arquitectura y poder expresarla hacen falta otras herramientas, y se han ido sucediendo en el tiempo diversos medios gráficos y materiales que han servido como vía para transformar el pensamiento y la idea arquitectónica en una imagen visual y palpable.

2.4.1.4 Funcionalidad

Coherencia entre las necesidades del usuario y la respuesta arquitectónica.

En nuestro mundo actual los programas, las funciones y las necesidades de cualquier arquitectura cambian continuamente, por lo que no conviene diseñar los edificios para un programa único e inmutable, sino proyectar arquitecturas flexibles y transformables que se puedan adaptar a los cambios y las mutaciones que cualquier uso experimenta en nuestros días.

2.4.1.5 Aspecto tecnológico.

Exploración de sistemas estructurales alternativos y tradicionales.

La relación entre espacio y estructura no siempre es simple y directa, sino que puede ser abordada de diferentes maneras. La primera consiste en dejar que sea la estructura la que defina los lugares que uno quiere crear, mientras que la segunda opta por definir primero los lugares y forzar luego a la estructura a adaptarse a ellos.

De ahí surgen tres tipos generales de relación entre espacio y estructura: el orden estructural dominante, el orden espacial dominante, y la relación armónica entre ellos, caracterizada por la concordancia entre ambos órdenes (Unwin, 1997).

Innovación en materialidad y sostenibilidad.

Cada arquitectura tiene una forma de materializarse que le es propia. Cada arquitecto se adhiere a un material o una familia de ellos y acaban constituyendo una seña de identidad irrenunciable.

Campo de experimentación o fuente de obsesiones. (Espuelas, 2009).

2.4.1.6 Territorio urbano y rural.

Análisis del polígono, definición de determinantes y criterios de diseño (físicos, naturales y ambientales).

La arquitectura se basa en el reconocimiento de las preexistencias, de su potencial o de los problemas que plantea; conlleva, posiblemente, recordar sus asociaciones y significados; comprende la elección del emplazamiento (Leupen, 1993). Cada proyecto se hace para un lugar concreto, en un entorno específico y como el contexto siempre es distinto, es importante saber cómo interpretan los estudiantes un emplazamiento particular. La interpretación que del contexto hagan los estudiantes es lo que les va a permitir establecer sus propias premisas de proyecto.

2.4.2 Taller VIII

Para el taller VIII se tiene el objetivo de entender toda la dimensión del patrimonio cultural, partiendo de la arquitectura popular, pasando por la vernácula y siguiendo por las construcciones que sin s monumentales hacen parte importante de un conjunto, para rematar en lo monumental.

Todo lo anterior, debidamente valorado, nos permite dimensionar nuestra realidad histórica en lo social y económico a partir de la arquitectura como un texto que debemos saber descifrar.

Teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

2.4.2.1 Espacio, forma y volumen.

Relación con el contexto físico del sector histórico donde se emplaza la intervención

Los proyectos contemporáneos en sectores históricos con valor patrimonial exigen claridad y pertinencia de los criterios utilizados para emplazar, ocupar o reutilizar los predios o edificios A intervenir. El acierto está en entender el medio, sus valores y sus defectos y proponer proyectos honestos y leales con las ideas que los generan. El respeto por el sector antiguo reside en hacer igual o mayor valor de las existentes, sin necesariamente imitar o remedar, o escandalizar con imposiciones absurdas.

2.4.2.1 Expresión.

Claridad y pertinencia de la técnica y los recursos gráficos escogidos para representar el proyecto propuesto.

Ante la singularidad del momento que atravesamos y el debut de la facultad en la virtualidad, se debe evaluar la habilidad y capacidad del estudiante para representar su proyecto, con los medios de que dispone y las técnicas adquiridas.

2.4.2.2 Creatividad.

Asertividad del discurso teórico que acompaña y representa la propuesta de intervención.

En el caso del taller de Patrimonio la creatividad reside en la capacidad construir un discurso coherente que sustente la propuesta teórica, sea esta contextual o de contraste, con los temas formales y los usos propuestos.

2.4.2.3 funcionalidad.

Correcto funcionamiento del edificio o propuesta arquitectónica o propuesta urbana.

Los equipamientos propuestos deben funcionar correctamente sin que este componente sea el primordial en el taller: Se asume la competencia del estudiante en este tema.

2.4.2.4 Aspecto tecnológico.

Uso apropiado y justificación de la materialidad asumida.

Una parte fundamental del patrimonio cultural es su técnica constructiva y su materialidad; así que se debe promover su utilización o reinterpretación en los proyectos planteados.

2.4.2.5 Territorio y contexto del centro histórico.

Análisis conjunto del sector histórico desde la visión histórica, social, tipológica y funcional.

La visita al sector histórico de Barichara implicó un análisis histórico, tipológico, social, cultural y económico, que se realizó en grupo y que será presentado en conjunto; por lo que esta evaluación debe ser realizada sobre el taller en general.

2.4.3 Taller IX

Para el taller VIII se tiene el objetivo de Intervenir un hábitat humano genuino a través del vínculo formal comprometido con problemáticas existentes de urbanismo y/o arquitectura, para el planteamiento de una solución interdisciplinar conjunta y viable, teniendo presente la investigación de sus particularidades socioculturales, con el fin de obtener resultados de aplicación pertinentes.

Teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

2.4.3.1 interpretación como saber lógico.

- Reconoce escenarios.
- Analiza situaciones.
- Reconoce conceptos.
- Fundamenta y estructura criterios.

En este saber se evalúa la capacidad de sensibilización frente al entorno percibido, comprende el sentido de la investigación e identifica estructuras de referencia para el reconocimiento, interpretación y comprensión del territorio, descubre y asigna significados distingue lo relevante y establece pertinencias.

2.4.3.2 Argumentación como saber cultural.

- Busca y analiza referentes
- Identifica contextos
- Reconoce sus valores y significados

Se evalúa al estudiante en el reconocimiento del problema y cómo lo analiza a través de la investigación, además de sus reflexiones críticas y la capacidad propositiva y resolutive a través de planteamientos problemáticos para poder sustentar ideas.

2.4.3.3 Proposición como saber creativo.

- Realiza planteamientos y toma partido
- Crea y ejecuta el producto de aula
- Comprueba la hipótesis

Se mide la capacidad del estudiante para actuar como un ser crítico y propositivo encaminado a la solución de problemas, su desempeño es autónomo y colaborativo.

2.4.3.4 Proyección como saber técnico y productivo.

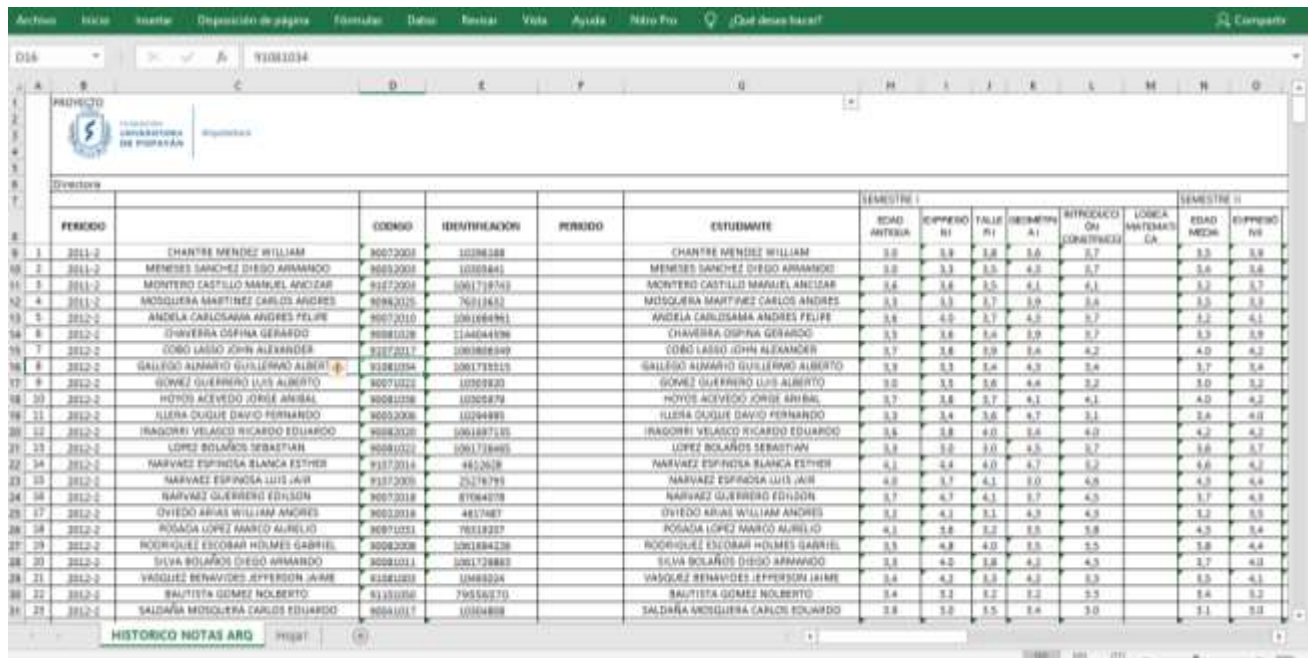
- Visualización integral del proyecto



Se evalúa la capacidad de presentar propuestas especiales en el ámbito territorial y arquitectónico con una clara posibilidad de materialización, teniendo en cuenta el entorno construido, natural y las condiciones socioeconómicas y culturales.

2.5 DILIGENCIAR UNA BASE DE DATOS DE LOS ESTUDIANTES QUE HAYAN PRESENTADO LAS PRUEBAS SABER PRO PARA SU FUTURO ANÁLISIS ESTADÍSTICO Y COMPARATIVO.

Desde sus inicios, la universidad Fundación Universitaria de Popayán ha buscado mejorar la calidad educativa que brinda a los estudiantes, como bien se sabe, tener un registro histórico de notas es la base para conocer a fondo el desempeño académico de los estudiantes. Teniendo en cuenta que la base de datos de la universidad necesitaba un ajuste para posteriormente poder utilizar dichos datos en el análisis, se hizo un reacomodo de dichos datos, donde se completaron notas faltantes, se anexaron notas definitivas aprobatorias y se modificaron los nombres de las materias por pensum académico, buscado con esto, que, al momento de realizar dichos análisis, no haya ningún tipo de inconveniente con los datos.



PERIODO	CODIGO	IDENTIFICACION	PERIODO	ESTUDIANTE	SEMESTRE I				SEMESTRE II			
					EDAD ANTERIA	EXPERIEN NI	TALLE NI	REINTEIN AI	INTRODUCC ON CONSTRUCTIV	LOGICA MATEMAS CA	EDAD MEDIA	EXPERIEN NI
1	3011-2	CHANTRE MENDEZ WILLIAM	30072003	10386388	CHANTRE MENDEZ WILLIAM	3.0	3.0	3.0	3.0	3.7	3.0	3.0
2	3011-2	MENDEZ SANCHEZ DIEGO ARMANDO	30032003	10386341	MENDEZ SANCHEZ DIEGO ARMANDO	3.0	3.0	3.0	4.0	3.7	3.0	3.0
3	3011-2	MONTERO CASTILLO MANUEL ANICIAS	30272003	1001719749	MONTERO CASTILLO MANUEL ANICIAS	3.0	3.0	3.0	4.1	4.1	3.0	3.7
4	3011-2	MISQUEÑA MARTINEZ CARLOS ANDRES	30062010	76713432	MISQUEÑA MARTINEZ CARLOS ANDRES	3.0	3.0	3.7	3.0	3.0	3.0	3.0
5	3012-2	ANGELA CARLOSAMA ANDRES FELIPE	30072010	1001664361	ANGELA CARLOSAMA ANDRES FELIPE	3.0	4.0	3.7	4.0	3.7	3.0	4.1
6	3012-2	CHAVERRA OSPINA GERARDO	30081028	1146044396	CHAVERRA OSPINA GERARDO	3.0	3.0	3.0	3.0	3.7	3.0	3.0
7	3012-2	COBO LASSO JOHN ALEXANDER	31072017	1003808349	COBO LASSO JOHN ALEXANDER	3.7	3.0	3.0	3.0	4.2	4.0	4.2
8	3012-2	GALLEGO ALVARO GUILERMO ALBERTO	31081034	1001735110	GALLEGO ALVARO GUILERMO ALBERTO	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.7	3.0
9	3012-2	GOMEZ GUERRERO LUIS ALBERTO	30071022	10386320	GOMEZ GUERRERO LUIS ALBERTO	3.0	3.0	3.0	4.0	3.2	3.0	3.2
10	3012-2	HOYOS ACEVEDO JORGE ANIBAL	30081038	10386379	HOYOS ACEVEDO JORGE ANIBAL	3.7	3.0	3.7	4.1	4.1	4.0	4.2
11	3012-2	ILLERA GUILLE DAVID FERNANDO	30052008	10294489	ILLERA GUILLE DAVID FERNANDO	3.0	3.0	3.0	4.7	3.1	3.0	4.0
12	3012-2	IRAGORRI VELAZCO RICARDO EDUARDO	30081020	1001897100	IRAGORRI VELAZCO RICARDO EDUARDO	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.2	4.2
13	3012-2	LOPEZ BOLAÑOS SEBASTIAN	30081022	1001718490	LOPEZ BOLAÑOS SEBASTIAN	3.0	3.0	3.0	4.0	3.7	3.0	3.7
14	3012-2	NARVAEZ ESPINOSA BLANCA ESTHER	31072014	4612618	NARVAEZ ESPINOSA BLANCA ESTHER	4.1	4.0	4.0	4.7	3.2	3.0	3.7
15	3012-2	NARVAEZ ESPINOSA LUIS JAVI	31072000	25176793	NARVAEZ ESPINOSA LUIS JAVI	4.0	3.7	4.1	3.0	4.0	4.0	4.0
16	3012-2	NARVAEZ GUERRERO EDILSON	30072018	87084078	NARVAEZ GUERRERO EDILSON	3.7	4.7	4.1	3.7	4.0	3.7	4.0
17	3012-2	OSVEDO ARIAS WILLIAM ANDRES	30032018	4817487	OSVEDO ARIAS WILLIAM ANDRES	3.0	4.1	3.1	4.0	4.0	3.2	3.0
18	3012-2	POSADA LOPEZ MARCO AURELIO	30071021	78318237	POSADA LOPEZ MARCO AURELIO	4.1	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
19	3012-2	RODRIGUEZ ESCOBAR HOLMES GABRIEL	30082008	1001884238	RODRIGUEZ ESCOBAR HOLMES GABRIEL	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
20	3012-2	SILVA BOLAÑOS DIEGO ARMANDO	30091011	1001738883	SILVA BOLAÑOS DIEGO ARMANDO	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.7	4.0
21	3012-2	VASQUEZ BENAVIDES JEFFERSON JAIME	31081001	10048324	VASQUEZ BENAVIDES JEFFERSON JAIME	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
22	3012-2	BAUTISTA GOMEZ NOBERTO	31031030	79556370	BAUTISTA GOMEZ NOBERTO	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
23	3012-2	SALDANA MISQUEÑA CARLOS EDUARDO	30041011	10386388	SALDANA MISQUEÑA CARLOS EDUARDO	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.1	3.0

Se modificaron las todas a aproximadamente a 420 estudiantes, quienes cuentan con la totalidad de las notas por materia, y quienes más adelante serán la población de estudio real.



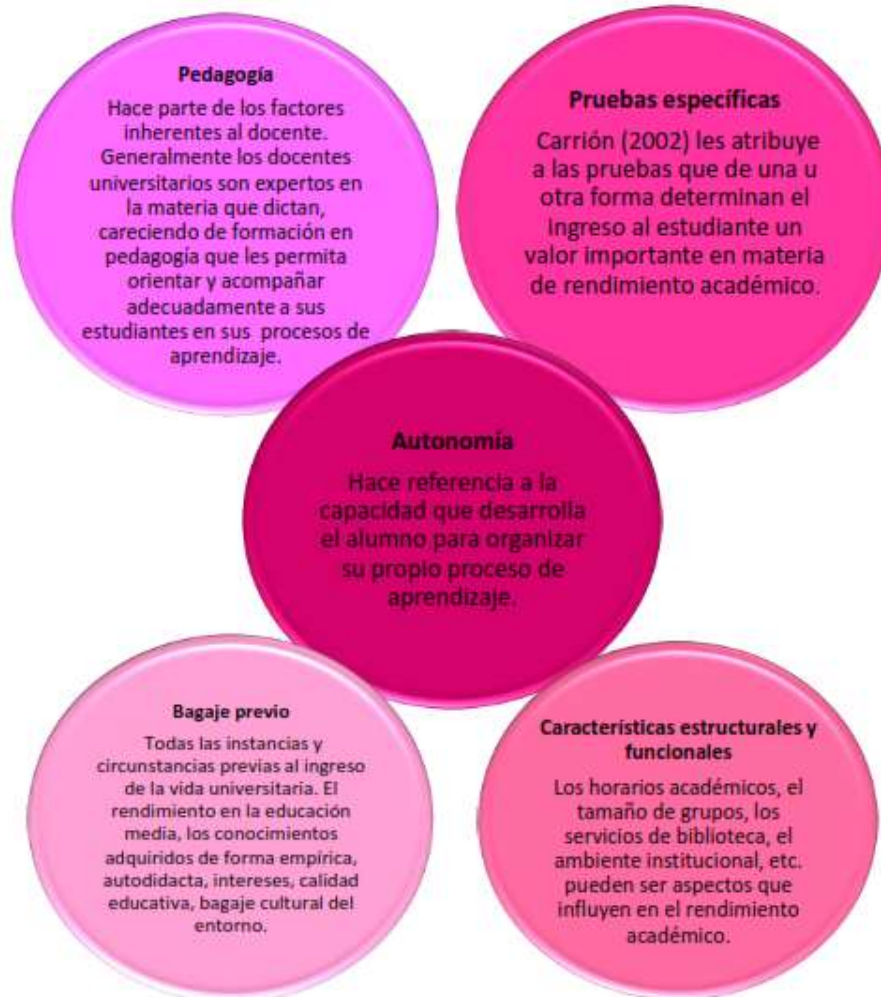
Asimismo, se realizaron filtros por materia que permite identificar fácilmente la nota de cada estudiante dependiendo del área que se quiere conocer, o si se desea conocer el historial académico de cada estudiante, por medio de los mismos filtros es posible realizarse.

CONCLUSIÓN

Los factores cualitativos son los mayormente tenidos en cuenta en los estudios, especialmente los de carácter sociodemográfico, en los que se incluye el nivel socioeconómico, relaciones intrafamiliares y el centro educativo de procedencia, esto para estudiantes que estudian la carrera de arquitectura, para estudiantes ajenos a dicha carrera se observa que cualitativamente los factores que más afectan son la pedagogía y el aspecto psicológico.

Sin embargo, hay otros factores que son igualmente mencionados, aunque en menor medida, no dejan de afectar o de tener un papel importante en los estudios documentados. A continuación, se muestran en la gráfica, los pertenecientes a la categoría personal.





El bajo rendimiento académico está relacionado con la deserción, siendo ambos importantes indicadores de calidad educativa. El periodo más crítico, especialmente en Arquitectura parece ser el primer semestre como señalan algunos autores.

Se destaca la categoría sociodemográfica como elemento principal de análisis sobre el rendimiento académico contemplando que dentro de ella se encuentran factores importantes como el contexto familiar, lugar de procedencia, educación previa, bagaje cultural, (cualitativos, cuantitativos) género, el cual no es determinante, pero si destacable frente al sentido de organización del tiempo y perseverancia en una tarea, entre otros puntos. Algunos autores separan esta categoría en lo social y lo demográfico como dos estudios independientes, pero al

analizar los resultados de este análisis, las variables que los componen son similares y están relacionadas entre sí. El factor socio-económico parece pesar especialmente en el estudio de la Arquitectura pues es una carrera que demanda inversión constante en elementos para poder llevar a cabo los trabajos académicos y este también se considera dentro de esta categoría, pero no existe un estudio que lo catalogue como factor determinante.

La categoría personal conlleva todas esas variables intrínsecas y extrínsecas que forman parte del individuo como persona y ser que se relaciona con el entorno educativo. Para esto se hace necesario la recolección de datos cuantitativos y cualitativos biográficos, por ejemplo si trabaja o no, si es padre o madre de familia, horas de ocio, horas de sueño, habilidades, competencias, aptitudes, hábitos de estudio, manejo del tiempo, alcance de metas, trayectoria, autorregulación, aptitud intelectual, facilidad de relación social, administración de tareas, autoeficacia, incluso la motivación e inteligencia emocional, manejo de problemas, forma de abordar situaciones complejas. Variables como la depresión o el exceso de alcohol o drogas, en algunos estudios muestran una influencia mínima pero visible sobre el bajo rendimiento y posterior deserción.

Intrínseca

Salonava, M., Cifre, Eva, Grau, R., Martínez, M. Isabel (2005), dentro del marco de la teoría social cognitiva, hacen referencia a la competencia cognitiva como aquellas creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar lo necesario para obtener el nivel de logro deseado, o autoeficacia, entendida como capacidad o habilidad intrínseca.

Extrínseca

Aquellos factores externos al estudiante, cuya interacción con los determinantes personales da como resultado un estado de motivación. Dentro de los elementos externos al individuo que pueden interactuar con los determinantes personales, se encuentran aspectos como el tipo de universidad, los servicios que ofrece la institución, el compañerismo, el ambiente académico, la formación del docente y con decisiones económicas entre otras.

Atribuciones casuales

Percepción que tiene el individuo sobre el desarrollo de la inteligencia y, en consecuencia, de los resultados académicos, en el sentido de si se atribuye que la inteligencia se desarrolla con el esfuerzo o es casual; es decir, si los resultados académicos son consecuencia del nivel de esfuerzo del estudiante, de su capacidad, del apoyo recibido o un asunto de suerte.

Autoconcepto académico

Fuertemente vinculado con la motivación del estudiante y sus resultados académico. Se define como el conjunto de percepciones y creencias que una persona posee sobre sí misma, es así como la mayoría de variables personales que orientan la motivación parten de las creencias y percepciones que el individuo tiene sobre aspectos cognitivos.

La categoría de educación, compila todas aquellas variables que se relacionan con el ámbito institucional, el centro educativo de procedencia, el enfoque pedagógico, la carga académica, los docentes, la infraestructura, herramientas, ingreso, calificaciones, resultados, datos promedio, rendimiento, notas, complejidad, carga horaria, métodos de análisis, correlación, interrelación, entre otros. Algunos autores la reconocen solo como institucional. En esta categoría hay mucha relación con lo personal y los estilos de aprendizaje por lo tanto si bien en el análisis se revisan por aparte, en este caso se tienen en cuenta como parte de este grupo.

Respecto a los estilos de aprendizaje o dimensiones, se evalúa la forma de aprender que cada individuo tiene, ya sea profunda, intermedia o superficial, si es reflexivo o por el contrario activo, su capacidad de adquisición del conocimiento, codificación y procesamiento del mismo. Esto permite comprender y desarrollar estrategias de aprendizaje. A su vez, se evalúa la tasa de éxito, es decir las calificaciones obtenidas y todo el proceso de estudio. Se evidencia que aquellos alumnos con capacidad de aprendizaje auto-regulado tienen mayor tasa de éxito que quienes no,

de ahí la importancia de incentivar al manejo autónomo del proceso educativo para generar hábitos personales que les faciliten un desarrollo óptimo y el aprovechamiento de sus potenciales.

Motivación intrínseca

Mayor motivación en las mujeres, auto eficacia, interés y utilidad del conocimiento para el sujeto, capacidad de correlacionar. (Ver ficha 11)

Aprendizaje auto-regulado

Estrategias cognitivas, metacognitivas, motivacionales y de apoyo. (Ver ficha 11)

Profundo

Metas intrínsecas, valor dado a la tarea, uso de estrategias básicas y profundas, manejo del tiempo, ambiente y esfuerzo, búsqueda de ayuda. Perfil que responde a los rasgos del alumno auto-regulado. (F. 11)

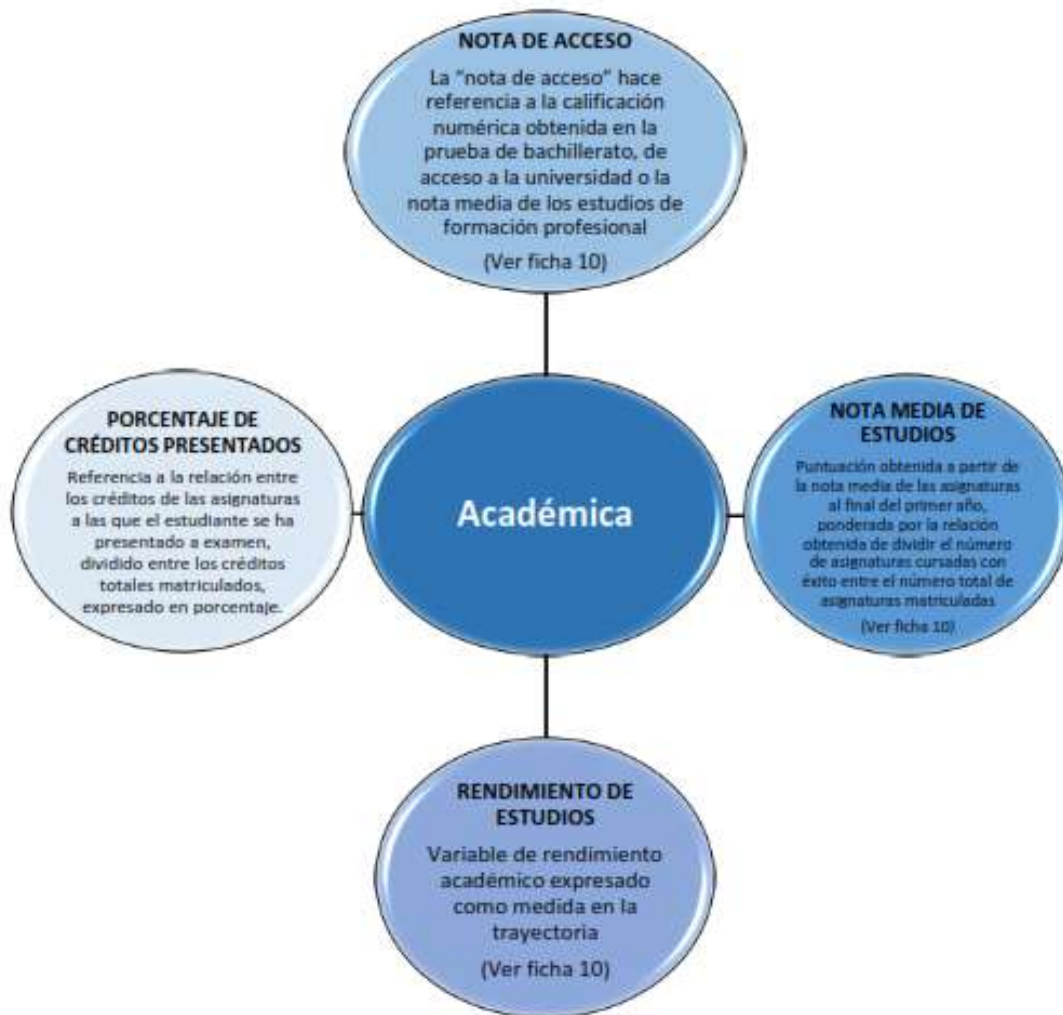
Intermedio

Uso moderado de estrategias cognitivas y metacognitivas, con el nivel de ansiedad más alto. (F.11)

Superficial

Bajo empleo de estrategias cognitivas, muy poca capacidad de autorregulación, de manejo de tiempo y ambiente y de motivación intrínseca. (F.11)

En las muestras poblacionales no relacionadas con arquitectura los factores destacados a nivel cualitativo son las variables dentro de la categoría educativa, relacionadas a su vez con la pedagogía y aspectos personales como el psicológico. En materia cuantitativa se resalta la recolección de datos biográficos (medibles) para contextualizar la población estudiantil, relacionados a su vez con temas educativos como las calificaciones, horas de estudio etc.



La relación directa que existe entre estas categorías genera una interacción que influye sobre el rendimiento académico y eso conlleva a la lectura de la calidad de educación que está brindando la institución educativa.

La realización de cartillas para los criterios de evaluación, ayuda a conocer a fondo y de forma precisa las rubricas de los criterios de evaluación, al tener esto con claridad, cada jurado puede tomar una decisión de modo más preciso y acorde a las exigencias para con el estudiante; buscando obtener una menor diferencia entre la calificación del jurado externo, como del interno, que puede ocurrir cuando no se entiende con claridad, los factores y las exigencias a tener en cuenta en cada entrega dependiendo del nivel y el taller que se está evaluando.

El análisis de los criterios de evaluación de cada taller, evidencia la diferencia entre la calificación del jurado externo como del interno, siendo la del jurado interno generalmente más fuerte que la del externo, dichos resultados se relacionan con el conocimiento que tiene el jurado interno sobre el recorrido y avances que tuvo el estudiante en su proyecto, haciendo que la decisión sea un poco más estricta, o dependiendo del desempeño, menos estricta.

La realización de la base de datos, hace parte importante del procedimiento general del proyecto, pues con dichos datos históricos se pueden realizar las respectivas correlaciones y tendencias respecto a los factores incidentes y los resultados de las estrategias de aprendizaje que se pretenden implementar, así como se evidencia la ausencia de los mismos como pueden llegar a afectar.

REFERENCIAS

- Cantú, I. (2003). El estilo de aprendizaje y su relación con el desempeño académico en estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Dahyana Andrea Solís Flórez, D. F. (2019). Identificación de Patrones de Rendimiento Académico en las Pruebas Saber Pro entre 2012-2014, en las Competencias Lectura Crítica y Comunicación Escrita con Técnicas Predictivas de Minería de Datos (Colegio Mayor del Cauca).
- Delma Esther Rocha Álvarez, J. L. (2011). Los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Arquitectura de una universidades privada.
- Ernesto Redondo, D. F. (2012). Alfabetización digital para la enseñanza de la arquitectura. Un estudio de caso.
- Fundacion Universitaria de Popayan . (s.f.). Obtenido de <https://fup.edu.co/la-fup/informacion-general/historia/>
- García, R. T. (2015). Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: estudio de caso.
- Hinojosa, I. L. (2004). El estilo de aprendizaje y la relacion con el desempeño academico de los.
- Hurtado Hermann, A. P. (2013). Inserción de los estudiantes en la vida universitaria (Univalle).
- ICFES. (s.f.). Obtenido de <https://www.icfes.gov.co/web/guest>
- Icfes, M. d. (2013). Medición de Preparación Universitaria con SABER PRO: Un examen de la validez predictiva.

- Investigacion y propueseta innovadoras de redes UA para la mejora docente. (2015). Alicante.
- Llera, J. B. (s.f.). Obtenido de <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:0bc115bf-2ee5-4894-91f5-7e32e07059d4/re3320411443-pdf.pdf>
- Marianela Noriega Biggio, S. M. (2015). Deserción en estudiantes de nuevo ingreso a carreras de diseño. el caso de la universidad de Buenos Aires. Argentina.
- Martin Bogdanovich, M. M. (2018). Relacion entre la inteligencia emocional pervibida y el rendimiento academico de los estudiantes de primer ciclo del Curso Taller de Proyectos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura de diseño de la universidad privada del Norte, sede Lima, centro .
- Martínez Villafuerte, J. P., & Salazar Poveda, R. N. (2014). - “Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de medicina, enfermería, microbiología, psicología, arquitectura y derecho de la universidad católica del ecuador del primer semestre dela carrera universitaria, en .
- Mendez, F. C. (2018). La satisfacción de los estudiantes de arquitectura y su relación con el rendimiento academico en una universidad privada del estado de Tlaxcala.
- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento academico: concepto, investigacion y desarrollo.
- Pérez, G. A. (2016). Relación del rendimiento académico con resultados en las pruebas saber pro de estudiantes de la facultad de ingeniería industrial de la Universidad Libre.
- polo, C. (2020). Factores de rendimiento. Popayan , Cauca, Colombia.
- Raúl-Tomás Mora-García, ,. V.-S.-C.-S.-L. (2018). El rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante: un estudio de caso longitudinal.



Rosario Arias Barahona Guzmán, A. S. (2018). Habilidades del pensamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios de las carreras de ingeniería y arquitectura.

Stella Maris Vázquez, M. N. (2013). Relaciones entre rendimiento académico, competencia espacial, estilos de aprendizaje y deserción.

Teymur, N. (2011). Aprender de la educación en arquitectura.

Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico estudiantes universitarios,.

Vásquez, B. J. (2018). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de ingeniería y arquitectura. Lima.



ANEXO 1.

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Proyecto de investigación:

Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber Pro en Arquitectura.

EQUIPO SABER PRO

Directora: Arq. Carolina Polo Garzón
Co-director: Ing. Andrés Fabián Tálaga

Estudiantes pasantes 2020-I:
Erika Paola Camargo Monroy - Pablo Stiven Rodríguez Aroca - Linda Stephanie Artunduaga Morales

Estudiantes de práctica social 2020-I:
Cristian David Sarmiento - Beiny Pérez - Daniela Hernández



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN

Arquitectura



ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Introducción

Existe gran variedad de factores que pueden influir de manera permanente, parcial o esporádicamente en el rendimiento de los estudiantes universitarios. Particularmente, los ritmos de aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes de arquitectura se constituyen como un aspecto complejo que debe analizarse desde diferentes puntos de vista, ya que, sumado a aspectos técnicos propios de la disciplina, también pueden existir factores internos o externos de acuerdo con la realidad de cada estudiante, que pueden hacer que existan variaciones significativas entre la respuesta de un estudiante a otro.

Con el objetivo de construir el marco teórico del proyecto al identificar los factores que influyen en el rendimiento de los estudiantes de arquitectura se realiza el análisis de diferentes experiencias y proyectos consignados en documentos académicos y científicos. Este análisis permite poner en manifiesto, las categorías más adecuadas sobre las que se construirá la información a lo largo del proyecto, y permitirá priorizar algunos aspectos a tener en cuenta en las estrategias pedagógicas que se diseñen.

La organización del documento corresponde con los pasos que se llevaron a cabo, a partir de la metodología planteada orientada al análisis e interpretación de bibliografía. Los resultados en cada actividad se organizan de la siguiente manera: 1) Búsqueda de bibliografía (Tabla de registro de bibliografía). 2) Diseño de la ficha de análisis de la bibliografía escogida. 3) Diligenciamiento de las fichas de análisis de la bibliografía escogida (21 documentos de



acuerdo con la tabla de registro). 4) Análisis e interpretación de los datos obtenidos a partir de las fichas. Se emplearán recursos como la comparación, contrastación, similitudes, diferencias, etc. A partir de información gráfica y textual. 5) Definición de los factores que influyen en el rendimiento de los estudiantes de arquitectura con base en la bibliografía analizada. (Conclusión del trabajo).

Planteamiento del problema

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, adscrito al Ministerio de Educación Nacional de Colombia, se creó en el año 1968 con la finalidad de evaluar la educación en todos sus niveles y fomentar investigaciones sobre factores que inciden en la calidad educativa nacional.

Para el caso de la educación superior tipo pregrado, el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES, implementa anualmente el Examen de Estado de la Educación Superior, Saber Pro. El Decreto 1781 de 2003 reglamentó y definió por primera vez dichos exámenes como “pruebas académicas de carácter oficial y obligatorio que forman parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo”. Este examen está distribuido en módulos genéricos y específicos que, para el caso de Arquitectura, es una prueba que evalúa y proporciona un reporte del grado de desarrollo de habilidades y conocimientos en esta área específica.



Debido a la gran importancia que conlleva un bajo o alto resultado en las pruebas Saber Pro, la Facultad de Arquitectura de la Fundación Universitaria de Popayán, desde sus inicios, ha prestado gran interés en el mejoramiento de la calidad educativa en su programa académico, con el fin de preparar a su comunidad universitaria para que tengan un buen desempeño en las pruebas Saber Pro, por tal razón, durante los últimos años, además de la preparación académica, se ha optado por implementar un sistema de simulacros, talleres, etc. con el fin de guiar al estudiante hacia un acercamiento previo hacia la prueba, sus características, funciones, objetivos y método de evaluación; esto buscando que el estudiante logre sintetizar el análisis y plasmarlo en una propuesta arquitectónica, optimizando el tiempo, y se logre desarrollar sin problema alguno en las demás áreas de la prueba, tales como lectura crítica, razonamiento lógico, inglés, composición y expresión, entre otras. A su vez, realizar una capacitación al cuerpo docente de la facultad, donde al final sea un proceso de construcción mutua y de retroalimentación entre estudiantes y maestros.

Por tal razón, es necesario realizar estudios que proporcionen información acerca de la metodología correcta para aplicar con los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Fundación Universitaria de Popayán, de tal modo que se logre el objetivo planteado respecto a las pruebas Saber Pro.

Fundamentación teórica

La propuesta de investigación se configura desde un enfoque multidimensional, como resultado del reconocimiento de los diferentes grupos de actores implicados en los procesos académicos del programa de arquitectura, teniendo en cuenta que el aprendizaje es un



proceso de conocimiento de la realidad objetiva, que transcurre simultáneamente con un autoconocimiento de las capacidades y limitaciones personales. (Salazar, 2018, p. 27). Para la realización del proyecto se tiene en cuenta la heterogeneidad de los estudiantes del programa de arquitectura, características que influyen en su desempeño académico, como el nivel de escolaridad, aspectos culturales, sociales y psicológicos, o su lugar de origen ya que gran parte de los estudiantes del programa corresponde a estudiantes de otras regiones del departamento del Cauca y otros departamentos.

En este sentido, los procesos orientados a la calidad de la educación superior deben ser multidimensionales. De acuerdo con Aguerrondo (1993) citado por Martín (2018, p.7), el concepto de calidad se concibe como un proceso multidimensional, y plantea la importancia de tener en cuenta las realidades específicas de un contexto determinado, la redefinición del modelo en la toma de decisiones, y el control de la eficiencia en el servicio, en esta parte se plantea la idea de la calidad educativa en el ajuste de decisiones con el fin de mejorar procesos.

El proyecto propuesto nace de la intención de desarrollar estrategias pedagógicas integrales e innovadoras, que reconozcan las diferencias en los ritmos y formas de aprendizaje de los estudiantes del programa de arquitectura. La intención no es replicar estrategias desde aspectos técnicos exclusivamente, sino, explorar los diferentes procesos cognitivos que permiten llegar más a los estudiantes.



Es así como la propuesta de innovación pedagógica se centra en el mejoramiento de procesos académicos desde un enfoque multidimensional, que incluyen el desarrollo de variadas competencias. Tal y como se expresa en el documento del Proyecto Educativo del Programa de Arquitectura (PEP Arquitectura FUP, 2019, pág. 22), el programa académico asegura el desarrollo de competencias socio afectivas, cognitivas y comunicativas necesarias para el ejercicio profesional, así como las capacidades para el trabajo en grupo e interdisciplinario, que permitan a los profesionales egresados, desempeñarse en diferentes campos referidos a los escenarios posibles del ejercicio profesional.

Entender todos los factores que intervienen en los procesos de formación en arquitectura, y que definen el rendimiento de los estudiantes es un proceso complejo que puede ser abordados desde diferentes enfoques. El proyecto se nutre a partir de experiencias previas llevadas a cabo en otros programas académicos, a través de la revisión e interpretación exhaustiva de resultados incluidos en fuentes bibliográficas, siempre en función de reconocer los aspectos aplicables al contexto del programa de arquitectura de la Fundación Universitaria de Popayán.

Objetivos

Objetivo general

Brindar apoyo en las pruebas Saber Pro en la primera etapa de desarrollo del proyecto de investigación estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las Arquitectura.

Objetivos específicos



- Apoyar la revisión bibliográfica para identificar las categorías de análisis que permitan identificar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.
- Diligenciar las fichas de análisis de la bibliografía para facilitar su comprensión y clasificación de información.
- Analizar e interpretar los datos obtenidos, a partir de las fichas bibliográficas.
- Determinar los factores principales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de educación superior.
- Determinar los factores principales que influyen en el rendimiento de los estudiantes de arquitectura.



Metodología

Paso 1. Búsqueda de bibliografía

La cual permita identificar las categorías mediante un análisis, permitiendo encontrar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de arquitectura, así como de otras áreas, buscando realizar un análisis general del estudiantado.

Paso 2. Diseño de la ficha de análisis de la bibliografía escogida

Donde se reúna toda la información requerida, respecto a ubicación, autores, tipo de estudio, población y muestra, citas importantes, factores tenidos en cuenta, entre otros.

Paso 3. Diligenciamiento de las fichas de análisis de la bibliografía escogida

Después de realizada cada lectura, se procede a hacer uso de las fichas, destacando toda la información importante, de tal modo que se facilite a futuro el entendimiento, contenido y análisis de cada bibliografía.

Paso 4. Análisis e interpretación de los datos obtenidos a partir de las fichas.

Se emplearán recursos como la comparación, contrastación, similitudes, diferencias, etc. Que se consideren necesarios para una fácil interpretación de datos, esto a partir de información gráfica y textual.

Paso 5. Definición de los factores que influyen en el rendimiento de los estudiantes de arquitectura con base en la bibliografía analizada.



Si bien, cada investigación puede contener factores diferentes, se debe realizar el análisis de cada uno de estos para encontrar, el o los que estén directamente relacionados de acuerdo a las condiciones de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Fundación Universitaria de Popayán, para así, lograr tomar las medidas necesarias y armar un plan de acción en pro de la mejora de su aprendizaje y, por tanto, del puntaje en las pruebas Saber Pro.

Resultados

Tabla de bibliografía

<i>No.</i>	<i>Tipo de documento</i>	<i>Nombre del documento</i>	<i>Año de publicación</i>	<i>País</i>	<i>Ciudad</i>	<i>Autor /es</i>	<i>Enlace internet</i>
1	Libro	Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente	2015	España	Alicante	Álvarez Teruel, José Daniel Tortosa Ibáñez, María Teresa Pellín Buades	Http://hdl.handle.net/10045/44926
2	Tesis	Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura - USMP	2018	Perú	Lima	Br. Jhony Godofredo Marín Vásquez	Http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22662
3	Articulo	Factores asociados al rendimiento académico estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública	2007	Costa Rica	San Pedro	Guiselle María Garbanzo Vargas	Https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/articloe/view/1252
4	Articulo	El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de Arquitectura de la UANL	2004	México	Monterrey	Irma Laura Cantú Hinojosa	Http://www.redalyc.org/pdf/402/40270113.pdf
5	Tesis	Relación entre la inteligencia emocional percibida y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo del Curso Taller de Proyectos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte, sede Lima Centro, periodo 2018-2	2018	Perú	Lima	Martin Bogdanovich, María Mini Ramírez, Carlos Ángel Alzamora Muñiz	Http://repositorio.utp.edu.pe/handle/UTP/1707
6	Tesis	La satisfacción de los estudiantes de arquitectura y su relación con el rendimiento académico en una universidad privada del Estado de Tlaxcala.	2018	México	Tlaxcala	Fernando Corona Méndez	Http://hdl.handle.net/20.500.11777/3780

7	Artículo	Habilidades del pensamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios de las carreras de Ingeniería y Arquitectura	2018	Perú	Lima	Rosario Arias Barahona Guzmán, Ana Sofía Aparicio Pereda	https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/15113
8	Artículo	Los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Arquitectura de una universidad privada	2011	Colombia	Barranquilla	Delma Esther Rocha Álvarez, José Luis Báez Agámez	https://revistascientificas.cuc.edu.co/moduloarquitecturacuc/article/view/135
9	Artículo	El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo	2003	España	Madrid	Rubén Edel Navarro	https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf
10	Artículo	Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: estudio de caso	2015	Venezuela	Maracaibo	Raúl Tomás Mora García	https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045571059
11	Artículo	Deserción en estudiantes de nuevo ingreso a carreras de diseño. El caso de la universidad de Buenos Aires. Argentina	2015	Argentina	Buenos aires	Marianela Noriega Biggio, Stella Maris Vázquez, Stella Maris García	https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?Script=sci_arttext&pid=S1409-47032015000100015&lang=es
12	Estudio	El estilo de aprendizaje y su relación con el desempeño académico en estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León	2003	México	Nuevo león	Irma Cantú	https://riece.um.edu.mx/index.php/RIEE/article/view/34
13	Artículo	Alfabetización digital para la enseñanza de la arquitectura. Un estudio de caso	2012	España	Barcelona	Ernesto Redondo, David Fonseca, Lluís Giménez, Galdric Santana, Isidro Navarro	http://revistas.unisinis.br/index.php/arquitetura/articulo/view/arq.2012.81.08
14	Artículo	Relaciones entre rendimiento académico, competencia espacial, estilos de aprendizaje y deserción	2013	Argentina	Buenos aires	Stella Maris Vázquez, Marianela Noriega Biggio, Stella Maris García	http://www.scielo.org.mx/scielo.php?Script=sci_arttext&pid=S1607-40412013000100003&lang=es
15	Estudio	El rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante: un estudio de caso longitudinal	2018	España	Alicante	Raúl-Tomás Mora-García, V. Raúl Pérez-Sánchez, Juan-Carlos Pérez-Sánchez, Francisca Céspedes-López	https://www.researchgate.net/publication/330810663_El_rendimiento_academico_en_el_grado_de_Arquitectura_Tecnica_de_la_Universidad_de_Alicante_un_estudio_de_caso_longitudinal

16	Artículo	Aprender de la educación en arquitectura (Traducida por unidades revista Dearq)	2011	Reino unido		Necdet Teymur	https://revistas.uniandes.edu.co/doi/10.18389/dearq9.2011.03
17	Tesis	“Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de medicina, enfermería, microbiología, psicología, arquitectura y derecho de la universidad católica del ecuador del primer semestre de la carrera universitaria, en el período de agosto – diciembre 2013”	2014	Ecuador		Martínez Villafuerte, Jessie Priscila; Salazar Poveda, Ricardo Napoleón	http://repositorio.puceu.edu.ec/handle/22000/7373
18	Tesis maestría	Inserción de los estudiantes en la vida universitaria (Univalle)	2013	Colombia	Cali	Hurtado Hermann, Alexandra Patricia	https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/7264
19	Estudio	Medición de Preparación Universitaria con SABER PRO: Un examen de la validez predictiva	2014	Colombia	Bogotá	Icfes, Ministerio de Educación	https://www.icfes.gov.co/documents/20143/234156/Medicion+preparacion+universitaria+con+saber+pro+Un+examen+de+la+validez+predictiva.pdf
20	Artículo	Identificación de Patrones de Rendimiento Académico en las Pruebas Saber Pro entre 2012-2014, en las Competencias Lectura Crítica y Comunicación Escrita con Técnicas Predictivas de Minería de Datos (Colegio Mayor del Cauca)	2019	Colombia	Popayán	Dahyana Andrea Solís Flórez, Diego Fernando Alegría Castrillón, Édgar Armando Gutiérrez Vidal, Víctor Alfonso Zapata Bedoya, Fredy Alonso Vidal Alegría, Ricardo Timarán Pereira	https://ojs.tdea.edu.co/index.php/cuadernoactiva/article/view/581/739
21	Tesis	Relación del rendimiento académico con resultados en las pruebas saber pro de estudiantes de la facultad de ingeniería industrial de la Universidad Libre	2016	Colombia	Cali	Gustavo Andrés Campy Pérez	https://repository.unilibe.edu.co/bitstream/handle/10901/10345/DOCUMENTO%20FINAL.pdf?Sequence=1&isallowed=y

Ficha diseñada

Debido a la cantidad encontrada de bibliografía sobre el tema de investigación, el mejor modo de resumir y agilizar el trabajo de recolección bibliográfica, es haciendo uso de fichas.

Una ficha es una herramienta especialmente utilizada en libros, pero que también se puede utilizar en artículos, tesis, proyectos de grado, artículos de revista, entre otros; con el objetivo de brindar información como los datos de identificación del documento, datos destacados, población de estudio, autores, ubicación geográfica, entre otros. A su vez, busca generar una fácil identificación de cada texto, así como brindar un resumen sobre el mismo, destacando diferentes aspectos dependiendo de la ficha escogida y las necesidades del lector.

Las fichas bibliográficas se pueden componer de distintos factores según sea la necesidad, en este caso, está compuesta por:

- **Nombre del proyecto:** especifica el nombre de la investigación que se está llevando a cabo en la pasantía supervisada por parte de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Fundación Universitaria de Popayán.
- **Fase del proyecto:** el proyecto que se lleva a cabo, está compuesto de fases, en este caso, el proceso de la revisión bibliográfica corresponde a la fase 1, dato que se especifica en cada ficha.
- **Nombre de la actividad a realizar respecto al proyecto:** el proyecto que se lleva a cabo, está compuesto por distintas actividades, las cuales se deben especificar en la ficha de cada documento investigado.




- **Numero de actividad correspondiente al proyecto:** para llevar un orden, no solo se pone el nombre de la actividad llevada a cabo en las fichas, sino un número.
- **Numero de ficha:** debido a que la consulta bibliográfica, dio como resultado una compilación de 21 documentos, se busca llevar un orden de fichas ya que se realiza una por cada documento. Esto para facilitar su relación con cada bibliografía y encontrar directamente la información requerida sobre la misma.
- **Fecha de elaboración de la ficha.**
- **Tipo de documento:** puede ser trabajo de grado, tesis postgrado, capítulo de libro, memoria ponencia, artículo de revista, audiovisual, blog, otro.
- **Título del documento:** incluye: apellidos y nombre del autor, año de publicación, título del texto, ciudad de la publicación y editorial que publica el texto.
- **Enlace del texto:** debido a las circunstancias de la época, como la pandemia, se dificulta consultar de forma física los libros. Por tal razón, se busca obtener documentos en páginas web, que brinden información al respecto y teniendo en cuenta que sean obtenidos de una fuente confiable; por esto, en la ficha a diligenciar, se encuentra un espacio para añadir el enlace de donde se ha extraído dicho documento.
- **Descripción general del texto:** a modo de resumen, se explica el contenido general del texto, el enfoque que busca, a quien va dirigido, los factores que resaltan, entre otros datos importantes.
- **Población estudiada:** en toda investigación, es de vital importancia resaltar la población en la que se han hecho los estudios, esta puede ser de carácter general, es decir, que aplica para todo tipo de personas; también puede ser a infantes, adolescentes, jóvenes adultos,



adultos o ancianos, dependiendo del caso; sin dejar de lado poblaciones más reducidas como un grupo específico donde se puede diferenciar o no, entre edades; entre estos pueden entrar todos los estudiantes de una determinada carrera, de un determinado espacio geográfico o algún colegio o universidad donde se haya realizado el estudio.

- **Programa académico:** hace referencia al programa académico al que pertenece la población de estudio. O en su defecto, si la población no pertenece a un programa académico, se toma como dato el programa para el cual se realizó la investigación.
- **Objetivo o propósito del estudio:** destaca explícitamente lo que busca el estudio.
- **Enfoques teórico- conceptuales:** incluye: categoría, cita textual, número de página donde se encuentra dicha información y observaciones.
- **Factores identificados en el estudio:** parte importante a resaltar en la ficha bibliográfica, son los factores identificados, en este caso, la relación entre estos con el rendimiento académico de los estudiantes. Pues es el tema de investigación.
- **Conclusiones:** después de que se tienen en cuenta los factores y se analiza la relación de los mismos con el rendimiento académico, se debe llegar a una conclusión: si están o no directamente relacionados y de qué modo lo realizan. Las conclusiones son un resumen de los resultados del estudio.

 <p>FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN</p>		Arquitectura		Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.			
		FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.			
		Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:		#
TIPO DE DOCUMENTO				TÍTULO:			
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista		a) Apellidos del Autor, inicial en mayúscula del nombre; b) año de publicación del texto en paréntesis; c) Título del texto; d) Ciudad de la publicación y e) Editorial que publica el texto. Ejemplo: Rockwell, E. (2009). <i>La Experiencia Etnográfica: Historia y cultura en los procesos educativos</i> . Buenos Aires: Paidós.			
Tesis posgrado		Audiovisual					
Capítulo de libro		Blog					
Memoria ponencia		Otro					
AUTOR (ES):				AÑO 20XX		EDITORIAL Ej: Revista de Arquitectura. Bogotá, Colombia.	
				UBICACIÓN Ciudad, País		EDICION / ISBN Primera edición / ISBN libro o revista	
Enlace del texto en internet:							
DESCRIPCIÓN (En este espacio se sintetiza clara y de forma concreta los elementos clave del texto)							
POBLACIÓN (Cuando aplique, se debe detallar y caracterizar de forma clara y concreta los sujetos o población con la que se realizó la investigación o estudio)				ESTUDIADA		PROGRAMA ACADÉMICO Ej: Arquitectura	
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO (Enunciar el objetivo general del estudio, investigación o documento estudiado)							
ENFOQUES TEÓRICOS - CONCEPTUALES (Teorías y conceptos clave en el marco de los cuales se desarrolla el estudio y/o investigación)							
Categoría / conceptos clave del texto Conceptos clave que estructuran la propuesta analítica del autor en su texto		Cita textual Se recortan fragmentos del texto, tal cual como lo escribió el autor entre comillas		Página		Observaciones / interpretación Interpretación de la cita registrada en relación con la disciplina, con un enfoque crítico.	

FACTORES IDENTIFICADOS				
(Enunciar los factores que influyen en el rendimiento de los estudiantes de acuerdo con las categorías o subgrupos desarrollados en el documento estudiado) Agruparlo en una tabla				
ej. Categoría: Social				
Factor 1: Condiciones de habitabilidad: Describir de acuerdo con lo contenido en el texto.				
Factor 2: Aspectos familiares: Describir				
Factor 3:				
Etc.				
	Categoría 1 Ej: SOCIAL	Categoría 2	Categoría 3	Categoría 4
Factor 1	Condiciones de habitabilidad: Describir muy brevemente			
Factor 2	Aspectos familiares: Describir muy brevemente			
Factor 3				
Factor 4				
CONCLUSIONES				

Fichas de análisis bibliográfico factores rendimiento estudiantes universitarios en general.

 <p>FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN</p>	Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.			
	FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.	
	Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:
TIPO DE DOCUMENTO			TITULO:	
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista	Corona, F. (2018). <i>La satisfacción de los estudiantes de arquitectura y su relación con el rendimiento académico en una universidad privada del Estado de Tlaxcala</i> . Puebla: Universidad iberoamericana Puebla	
Tesis posgrado	x	Audiovisual		
Capítulo de libro		Blog		
Memoria ponencia		Otro		
AUTOR (ES): Corona Méndez, Fernando			AÑO 2018	EDITORIAL Universidad iberoamericana Puebla
			UBICACIÓN Puebla, México	EDICION / ISBN Tesis para obtener maestría en investigación educativa.
Enlace del texto en internet:		http://hdl.handle.net/20.500.11777/3780		

DESCRIPCIÓN			
<p>El estudio de caso en el que se basa la tesis, muestra cómo enfrentan un joven llamado Sebastián de 18 años (quien fue diagnosticado con trauma craneoencefálico) y su núcleo familiar, la crisis circunstancial ocasionada por su accidente automovilístico (ocurrido en la ciudad de Tlaxcala). Los recursos materiales, personales y sociales con que cuentan se toman como determinantes para enfrentar la crisis. Sin dejar de lado sus valores y creencias. Se estudia como este evento afecto no solo a Sebastián, sino a toda su familia y las personas allegadas a él y como gracias a estas mismas personas, Sebastián logra salir adelante y puede realizar casi todo de manera autónoma.</p>			
POBLACIÓN ESTUDIADA			PROGRAMA ACADÉMICO
<p>El estudio se realiza con base en los relatos, acciones y actitudes de Sebastián, de sus familiares, profesores, amigos y profesionales de la salud involucrados en su recuperación.</p>			<p>Maestría en desarrollo humano</p>
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO			
<p>Describir el proceso de crecimiento de una familia que enfrentó un accidente automovilístico de su hijo de 18 años, como experiencia vital de cambio.</p>			
ENFOQUES TEÓRICOS - CONCEPTUALES			
Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Fragilidad humana	<p>“Todos los seres humanos y las familias estamos expuestos a crisis graves. Cuando hablamos de crisis, me refiero a acontecimientos que quebrantan, paralizan y afectan nuestra vida y la percepción de nosotros mismos, hasta el punto que perdemos la capacidad de seguir adelante con normalidad”</p>	5	<p>Una de las características principales del ser humano, es su capacidad de razonar; con esto logra resolver muchos problemas que se puedan cruzar en el avance de la humanidad, sin embargo, existen ciertas acciones que son imposibles de prever, ya sean de catástrofes naturales, o fallas de algún invento que provoca repercusiones en las personas, es totalmente cierto que nadie esta exento de dichos casos.</p>
Etapas del ser humano	<p>“Existen prioritariamente 2 tipos de crisis. Las crisis circunstanciales, que son accidentales o inesperadas y su rasgo más sobresaliente se apoya en un aspecto del medio ambiente, del entorno, como la pérdida de seres queridos por desastres naturales ó accidentes, las víctimas de crímenes violentos, etc. Y por otro lado, las crisis de desarrollo, que son aquellas relacionadas con el desplazamiento de una etapa del crecimiento a otra, desde la infancia hasta la senectud. En este sentido, se puede decir que son crisis</p>	5	<p>Crisis normalmente es una palabra que implica decisión, como se ha mencionado la mayoría de estas son inesperadas pues son accidentales, pero hay otras que se pueden esperar, puede haber cierta preparación y prever que ocurre y que podría ocurrir al respecto, este tipo de crisis se llama de desarrollo y entra dentro del ámbito del crecimiento de cada persona. Cada persona determina que tan difícil será su crisis, y que tanto realiza a lo largo de su vida para compensarlo y sobrellevarlo del mejor modo posible.</p>



	“predecibles”, como “el nido vacío”, la jubilación, la viudez, etc.”		
Resolución de la crisis	“La resolución final de la crisis depende de numerosos factores, que incluyen la gravedad del suceso precipitante, recursos personales del individuo (fuerza del yo, experiencia con crisis anteriores) y los recursos sociales del individuo (asistencia disponible de “otros significantes”)”	13	Como se ha mencionado, el tener crisis o no tenerlas, no depende del todo de las personas puestas pueden ocurrir sin previo aviso a personas al azar. Lo que, si depende de cada quien, y de su entorno, es la resolución de tal crisis, se tienen en cuenta factores como fuerza propia, solución de otras crisis similares, apoyo de familiares y amigos, etc. Esto se puede evidenciar en personas con trastornos como depresión, anorexia, entre otros. Que afectan directamente como persona y que sin fuerza propia y apoyo es muy difícil que puedan ser solucionados, Asimismo ocurre con accidentes automovilísticos, que es el caso de estudio.
Efecto de la crisis: para mejorar o empeorar.	“Después del periodo de la crisis, ésta se resolverá de alguna manera. Esta solución podrá ser dañina o saludable...” “... ¿De qué depende en concreto que una persona y su familia respondan de manera exitosa a una crisis?”	16-17	Se dice que las personas son el reflejo de las crisis que han recuperado en su pasado, con éxito, por lo que es importante tener conocimiento sobre cómo y por qué algunas personas superan las crisis y otras no. Información que puede ser útil para la sociedad, para que esta aprenda a salir a delante con las crisis que se presente en el transcurso de su vida.
Vivencia del individuo	“Las experiencias de los seres humanos son únicas e individuales, y se relacionan básicamente con la percepción que tienen del ambiente, con el conocimiento aprendido en vivencias anteriores, con sus sentimientos, costumbres y tradiciones”	17	Una vez más se evidencia que cada persona, respecto a lo que ha vivido y su modo de pensar, reacciona distinto ante diferentes situaciones. Mientras que a una persona se le hace un problema muy sencillo de resolver, para otra persona este mismo problema puede ser un caos.
Inteligencia espiritual	“Así, al decir que la persona es un ser espiritual, no negamos su dimensión carnal y sensual, menos aún la despreciamos. Lo que indicamos es que su ser no se agota en ello, que trasciende su dimensión física y que, al hacerlo, la vive de un modo cualitativamente distinto que un ser que carece de inteligencia espiritual”	24	Se habla, nuevamente de la influencia de la inteligencia espiritual en el aprender y el ser de una persona, teniendo en cuenta que la perspectiva de un ser con inteligencia espiritual, tiende a ser bastante distinta que la de un ser que no consta de dicha inteligencia. Donde en la mayoría de casos, el tener inteligencia espiritual afecta de manera positiva a la realización de la persona.
Influencia de la Generación Y en el caso de Sebastián	“El estudio de caso que nos ocupa, muestra como las decisiones claves y oportunas, para que el Joven Sebastián de 18 años saliera a delante, son tomadas por jóvenes entre 18 y 22 años,	32	A medida que se cuenta la historia de Sebastián, se resalta como se puede hacer posible lo imposible, como con actitud, acciones y tiempo para



	de manera ágil, consciente y expedita. De igual manera, durante su período de recuperación, fueron comprometidos, amorosos y muy asertivos, para favorecer nuevas conexiones y sinapsis neuronales. Ante las indicaciones de los especialistas en rehabilitación neuronal, que solicitaron cambiar de actividades terapéuticas cada 20 minutos”		meditar cada decisión se pueden lograr cosas de gran magnitud.
--	---	--	--

FACTORES IDENTIFICADOS


	SOCIAL	PERSONALIDAD	MATERIAL	
Factor 1	<p>Cultura:</p> <p>Las experiencias de los seres humanos son únicas e individuales, y se relacionan básicamente con la percepción que tienen del ambiente, con el conocimiento aprendido en vivencias anteriores, con sus sentimientos, costumbres y tradiciones.</p>	<p>Perspectiva cognoscitiva:</p> <p>“Cómo un individuo percibe el suceso que da lugar a la crisis, en especial cómo el suceso incide en la estructura existencial de la persona acerca de la vida, lo que hace que la situación sea crítica.”</p>	<p>Recursos materiales:</p> <p>Incluyen el dinero para el pago de los servicios médicos y su atención en general. La comida, vivienda y transporte</p>	
Factor 2	<p>El mesosistema:</p> <p>Refleja el mundo laboral o estudiantil, los sistemas sociales de la vecindad y las estructuras gubernamentales comunitarias.</p>	<p>La fuerza del yo:</p> <p>La historia previa, de enfrentamiento a situaciones tensionantes, la existencia de cualquier problema de la personalidad no resuelto y el bienestar físico. Todos toman parte al determinar si un suceso particular conducirá o no, a una crisis.</p>		
Factor 3	<p>El macrosistema:</p> <p>Incluye los valores culturales y sistema de creencias que interfieren entre comunidades, familias, etc. Es decir, las influencias sociales, políticas y culturales de la sociedad en general.</p>	<p>El microsistema:</p> <p>Hace referencia a las características propias del individuo como su apariencia física, temperamento, tipo de discapacidad, etc.</p>		

CONCLUSIONES

En el contexto en el que se expone la situación de Sebastián, a pesar de ser un caso exclusivo donde se resalta la labor de sus padres, amigos y demás personas que lo rodean; no se desarrolla directamente con su título, pues se debe deducir cada información importante que se quiere brindar, ya que no existen estadísticas implicadas directamente con el tema; lo que lo hace un poco más complejo.

Sin embargo, se debe resaltar, la importancia que tiene la buena actitud, la disciplina, la tranquilidad y demás facultades propias de algunas personas, para poder lograr lo que se propone; caso que puede aplicar para el rendimiento universitario en el área de arquitectura, como en cualquier otra área que se quiera tomar.

Haciendo referencia directamente a lo ocurrido con el estudiante Sebastián, se puede decir que; así como se mantiene al cuerpo saludable y en forma, también hay que nutrir y recargar el espíritu. Cuando se practica la meditación se vuelve a ser consciente de quien es y puede observar lo que siente, y así puede llegar a los rasgos de personalidad más profundos y transformarlos. Todos estos momentos de meditación que la familia nuclear procuró; la invitación a otros familiares y amigos a sumarse a esta invocación espiritual, les permitió generar una atmósfera de confianza y positividad en torno al incidente. Con esta confianza, se pudieron desprender del pasado, (¿culpas, averiguaciones innecesarias de como sucedió el accidente, porque a Sebastián le tenía que suceder esto? etc.) y les permitió aventurarse con valor en lo que se iban proponiendo, paso a paso...

 <p>FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN</p>	<p>Arquitectura</p>			<p>Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.</p>			
	FASE 1	Actividad 1	<p>Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.</p>				
	Fecha elaboración:		(22/05/2020)	<p>Ficha de análisis bibliográfico No.:</p>		<p>9</p>	
<p>TIPO DE DOCUMENTO</p>				<p>TÍTULO:</p>			
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista	X	<p>Edel, R. (2003). <i>El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo</i>. Madrid: REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 1, núm. 2, julio-diciembre.</p>			
Tesis posgrado		Audiovisual					
Capítulo de libro		Blog					
Memoria ponencia		Otro					
<p>AUTOR (ES):</p> <p>Rubén Edel Navarro</p>				<p>AÑO</p> <p>2003</p>		<p>EDITORIAL</p> <p>REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.</p>	
				<p>UBICACIÓN</p> <p>Madrid, España</p>		<p>EDICIÓN / ISBN</p> <p>Vol. 1, No. 2/ E-ISSN: 1696-4713</p>	
<p>Enlace del texto en internet:</p>		<p>https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf</p>					
<p>DESCRIPCIÓN</p> <p>El texto hace referencia a los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes y cómo mejorarlos. El estudio no se limita a las calificaciones como única herramienta para definir el rendimiento de los estudiantes, sino que incluye aspectos sociales como las condiciones familiares o el género, lo que les da una dimensión cualitativa complementaria a los datos cuantitativos de la calificación tradicional. En el texto se conceptualizan algunas variables que el autor considera influyen en el rendimiento y fracaso escolar como la motivación, el autocontrol y las habilidades sociales.</p>							
<p>POBLACIÓN ESTUDIADA</p> <p>Los datos estudiados por el autor se basan en estudios e investigaciones realizadas con estudiantes en edad escolar de instituciones públicas y privadas de México, Argentina y Brasil.</p>						<p>PROGRAMA ACADÉMICO</p> <p>Estudiantes en edad escolar</p>	
<p>OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO</p> <p>Evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, a partir del análisis de los factores que pueden influir en él estudiado como un fenómeno multifactorial.</p>							

ENFOQUES TEÓRICOS - CONCEPTUALES			
Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Rendimiento escolar	“Nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”.	3	El autor cita a Jiménez (2000), y hace referencia a que el nivel o profundidad de conocimiento siempre debe ir ligado a la edad y curso o semestre de los estudiantes. La exigencia en el rendimiento debe ser coherente con el nivel de formación.
Motivación escolar	La motivación escolar es un proceso general por el cual se inicia y dirige una conducta hacia el logro de una meta. “Este proceso involucra variables tanto cognitivas como afectivas: cognitivas, en cuanto a habilidades de pensamiento y conductas instrumentales para alcanzar las metas propuestas; afectivas, en tanto comprende elementos como la autovaloración, autoconcepto, etc. “(Alcalay y Antonijevic, 1987: 29-32. Citado en la página 6).	6	Los estudiantes encuentran motivación en diferentes aspectos, la motivación puede venir de sus casas o se puede lograr a partir de incentivos dados al interior de la institución educativa.
Autocontrol	“La síntesis reflexiva gira en torno a educar en el autocontrol, ya que la capacidad de controlar los impulsos aprendida con naturalidad desde la primera infancia constituiría una facultad fundamental en el ser humano, lo que nos lleva a pensar que dicha habilidad debe potenciarse en el proceso de enseñanza aprendizaje con los alumnos, si el propósito es que lleguen a ser personas con una voluntad sólida y capaces de autogobernarse”.	8	Este aspecto varía de estudiante a estudiante, ya que está directamente relacionado con las formas y métodos de crianza. Desde las instituciones educativas se puede trabajar en el fortalecimiento de la voluntad de los estudiantes a la hora de asumir sus responsabilidades.
Habilidades sociales	“Hartup (1992) sugiere que las relaciones entre iguales contribuyen en gran medida no sólo al desarrollo cognitivo y social sino, además, a la eficacia con la cual funcionamos como adultos, asimismo postula que el mejor predictor infantil de la adaptación adulta no es el cociente de inteligencia (CI), ni las calificaciones de la escuela, ni la conducta en clase, sino la habilidad con que el niño se lleve con otros. Los niños que generalmente son rechazados, agresivos, problemáticos, incapaces de mantener una relación cercana con otros niños y que no pueden establecer un lugar para ellos mismos en la cultura de sus iguales, están en condiciones de alto riesgo (Hartup, 1992)”. (Citado en la página 9).	9	Este punto refuerza la importancia de estudiar los factores de rendimiento de los estudiantes desde un enfoque multifactorial, ya que solo tener en cuenta las calificaciones cuantitativas de un estudiante sea la interpretación de las condiciones del estudiante, y no permite formular estrategias para mejorar el rendimiento completo del estudiante.



FACTORES IDENTIFICADOS

De acuerdo con el texto, se pueden agrupar los factores que influyen en el rendimiento de los estudiantes en dos grupos estabilidad y controlabilidad, que reflejan valores socioculturales principalmente. Estos factores fueron el resultado de estudios e investigaciones realizadas con estudiantes de México, Brasil y Argentina.

Categoría: Estabilidad (causas internas)

- Factor 1: Esfuerzo
- Factor 2: Inteligencia
- Factor 3: Capacidad para estudiar
- Factor 4: Estado de ánimo

Categoría: Controlabilidad (causas externas)

- Factor 1: La dificultad de la prueba
- Factor 2: La ayuda de la familia
- Factor 3: Juicio de los profesores


	Categoría 1 ESTABILIDAD	Categoría 2 CONTROLABILIDAD
Factor 1	Esfuerzo: Se refiere a la capacidad del estudiante de administrar correctamente el tiempo y energía dedicados a determinada actividad académica.	Dificultad de la prueba: En nivel de complejidad o preguntas inesperadas en las evaluaciones, pueden determinar el rendimiento de los estudiantes.
Factor 2	Inteligencia: Se refiere sobre todo a la inteligencia emocional del estudiante y la concepción que tiene de sí mismo a la hora de afrontar retos.	Ayuda de la familia: La ayuda económica, el apoyo para desarrollar trabajos, la presión por ayudar en casa, los hábitos familiares, pueden incluir en el rendimiento de los estudiantes.
Factor 3	Capacidad para estudiar: Esta capacidad está relacionada con los rasgos del carácter de cada estudiante. Sobre todo, la Intencionalidad, la cual se define como el deseo y la capacidad de lograr algo y de actuar en consecuencia. Esta habilidad está ligada a la sensación y a la capacidad de sentirse competente, de ser eficaz. (Edel, 2003, p. 7).	Juicio de los profesores: Existen juicios o “prejuicios” que pueden influir en las calificaciones que miden el rendimiento de los estudiantes por parte de los profesores, así como su estabilidad psicológica y emocional. Por ejemplo, Bricklin y Bricklin (1988) realizaron investigación con alumnos de escuela elemental y encontraron que el grado de cooperación y la apariencia física son factores de influencia en los maestros para considerar a los alumnos como más inteligentes y mejores estudiantes y por ende afectar su rendimiento escolar. (Edel, 2003, p. 9).
Factor 4	Estado de ánimo: Se relaciona con la motivación que tiene el estudiante por aprender, y la necesidad de “autorrealización”.	

CONCLUSIONES

De acuerdo con la revisión de diferentes corrientes realizada por el autor, es posible afirmar que el aspecto psicológico del alumno juega un papel determinante en su rendimiento en relación con los aspectos cognitivos. Pero este factor no puede estar desligado del factor motivacional. En todos los casos, los aspectos internos y externos siempre están entrelazándose.

Algunos rasgos como la autodisciplina, la compasión o el altruismo, resultan elementos fundamentales para obtener una buena adaptación social en el ambiente escolar, que permitan llevar a que el estudiante tenga un buen rendimiento. En todos los casos, el rendimiento depende del perfil de los estudiantes en cuanto a habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje.



 FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN		Arquitectura		Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.		
		FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.		
		Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:	16
TIPO DE DOCUMENTO				TÍTULO:		
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista	X	Teymur, N. (2011) <i>Aprender de la educación en arquitectura (Traducida por UniAndes revista Dearq)</i> Bogotá: Revista UNIANDES		
Tesis posgrado		Audiovisual				
Capítulo de libro		Blog				
Memoria ponencia		Otro				
AUTOR (ES):				AÑO	EDITORIAL	
Necdet Teymur				2011	Revista Dearq. Uniandes	
				UBICACIÓN	EDICION / ISBN	
				Reino Unido	<i>Dearq</i> , n.º 9 (2011): 8-17.	
Enlace del texto en internet:		https://revistas.uniandes.edu.co/doi/10.18389/dearq9.2011.03				
DESCRIPCIÓN						
<p>Este artículo aborda la importancia de realizar investigaciones respecto a la educación y la enseñanza de la arquitectura, lo cual es pertinente para sustentar también el estudio propio. Es necesario para entender el rendimiento académico, dimensionar las características específicas de esta profesión para ir más allá de lo tradicionalmente estudiado y poder proyectarla desde la autocrítica hacia un enfoque más propositivo que permita llegar a la práctica de una manera más adecuada y asertiva, cómo enseñar y cómo aprender. El argumento central propone la necesidad de realizar más investigaciones sobre la educación de la arquitectura para conocer con mayor exactitud los problemas y potenciales de la misma y poder adaptarse con rapidez a los cambios de la demanda profesional a través del desarrollo de nuevas habilidades, con un enfoque más crítico y analítico en las aulas que permita identificar las falencias en la práctica educativa, además de entender que la trascendencia va más allá del aula y que el profesional actúa sobre el ámbito social.</p>						
POBLACIÓN ESTUDIADA					PROGRAMA ACADÉMICO	
No estudia una población específica, pero si dirige su reflexión a la comunidad académica para invitar a investigar más sobre el campo educativo en la arquitectura.					Arquitectura	
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO						
<p>Plantear una serie de preguntas que inviten a plantear un mayor abordaje de investigaciones por parte de la comunidad académica sobre la educación en la arquitectura, ampliando el conocimiento primeramente pero sobre todo permitiendo desarrollar un estudio autocrítico de la enseñanza de la profesión para tener un mayor alcance y poder adaptarse a los cambios vertiginosos del mundo actual, a su vez también comprendiendo que todo el proceso académico, lo cual incluye el rendimiento, es vital para la mejora de los currículos y la proyección de nuevas teorías en función de una mejora importante en las falencias que se identifican en este ámbito.</p>						
ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES						
<p>Se resalta que no existe un número significativo de estudios sobre la educación de la arquitectura, exceptuando la única revista académica dedicada a esto el <i>Journal of Architectural Education</i>, lo cual no ha permitido un desarrollo significativo en éste ámbito. El resto de preguntas y reflexiones a las que invita este artículo son propuestas por el autor, el arquitecto Necdet Teymur, de la Universidad Técnica del Medio Oriente en Turquía, el cual ha escrito múltiples libros sobre la educación en arquitectura entre ellos <i>Architectural Education</i> (1992) y <i>Basic Design / Basic Education</i> (1998).</p>						




Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Educación en arquitectura	“Necesitamos saber qué estamos haciendo, y como profesión, la educación en arquitectura necesita conocimiento propio, en lo posible de carácter autocrítico.”	10	Al parecer la enseñanza de la arquitectura se está enfocando más en la forma que en el fondo, se queda en lo representativo y no para a lo analítico y crítico, la abstracción es superficial y se habla de un supuesto abordaje en la práctica real pero este termina siendo un modelo que replica el desborde comercial de la profesión, dice el autor que los talleres funcionan como oficinas reproductoras de un sistema constructivo económico y no como espacios para pensar la arquitectura. Esta crítica es importante pues hasta qué punto esto no afecta el rendimiento académico, si solo se enfoca en lo inmediato y no en ahondar y explorar en el pensamiento crítico del alumno; el aprender a diseñar se convierte en un proceso de composición mecánica, bajo ciertos parámetros, pero no una verdadera exploración que vaya de la mano con la lectura consciente del contexto.
	“En cuanto a la educación en arquitectura, existe un exceso de afirmaciones ambiciosas que se repiten en todos los documentos oficiales producidos por las universidades. Además, se le da demasiada importancia al supuesto carácter real de los proyectos y a sus cualidades representativas. Creo que son necesarios, pero con un enfoque crítico y analítico, además de relacionar lo uno con lo otro (ambición y carácter real).”	11	
	“Por lo general, los modelos en la educación arquitectónica no son tanto los buenos profesores o las buenas escuelas, sino obras, la opinión de arquitectos famosos o las opiniones que en muchas ocasiones no se pueden considerar teorías. La falta de una relación epistemológica y cognitiva entre un edificio bien diseñado y el aprender a diseñar bien es una inquietud pocas veces expresada, más aún en los talleres de proyectos.”	14	
Investigación en arquitectura	“La investigación sobre educación arquitectónica, por lo tanto, tiene la oportunidad de ir más allá de las cuestiones tradicionales de cómo enseñar el diseño, cómo fomentar la creatividad o cómo relacionarse con la comunidad, hacia preguntas más retadoras y proyectos con resultados menos obvios. Esto nos podría ayudar a identificar los posibles faltantes en los currículos.”	11	Es fundamental que en la arquitectura se desarrolle más el proceso investigativo, especialmente en la temática de la educación pues de esta manera, con una sinceridad autocrítica se puede construir un mejor entorno de enseñanza, llevando a la arquitectura a un punto más interesado en explorar y comprender el mundo en el cual se desempeña y que por ende le invita a una constante adaptación de la profesión. El entorno, el contexto, la realidad humana, el panorama mundial, la interdisciplinariedad y todas estas cosas que se correlacionan en una búsqueda potencian a la arquitectura dentro de su propia esencia.
“No hay problemas arquitectónicos que sean puramente arquitectónicos. Investigar y enseñar un objeto de estudio tan complejo e interrelacionado podría volverse una importante experiencia de vida, más que una decisión pragmática de vida profesional.”	15		
	16		



		de otros, tiene conciencia y responsabilidad humana	
--	--	---	--

CONCLUSIONES

Este artículo es muy interesante para re evaluar la enseñanza de la arquitectura y así mismo ir apuntando hacia dónde se debe verdaderamente enfocar este proceso de investigación educativa frente al rendimiento académico que se puede ver afectado en el caso particular de esta profesión por un diseño curricular que como el autor recalca, no es óptimo pues solo se enfoca en un desempeño laboral y pragmático y no en el desarrollo de pensamiento crítico de un arquitecto más integral. La importancia de investigar en este campo que tiene un sinnúmero de vacíos puede llevar a comprender mejor la práctica educativa para reflexionar y buscar su mejoría permitiendo relacionar aún más la arquitectura y el mundo.

 FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN		Arquitectura		Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.				
				FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.		
				Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:	17
TIPO DE DOCUMENTO				TITULO:				
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista		Martínez, J; Salazar, R. (2014) <i>“Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de medicina, enfermería, microbiología, psicología, arquitectura y derecho de la universidad católica del ecuador del primer semestre de la carrera universitaria, en el período de agosto – diciembre 2013”</i> . Quito: Repositorio Tesis grado y posgrado Pontificia Universidad Católica del Ecuador				
Tesis posgrado	X	Audiovisual						
Capítulo de libro		Blog						
Memoria ponencia		Otro						
AUTOR (ES):				AÑO	EDITORIAL			
Martínez Villafuerte, Jessie Priscila; Salazar Poveda, Ricardo Napoleón				2014	Repositorio Tesis grado y posgrado Pontificia Universidad Católica del Ecuador			
				UBICACIÓN	EDICION / ISBN			
				Quito, Ecuador				
Enlace del texto en internet:		http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/7373						
DESCRIPCIÓN								
Este estudio busca los factores que son determinantes en el desempeño académico de estudiantes matriculados que terminaron el primer nivel de distintas carreras universitarias, relacionando diversos elementos que influyen en el éxito o el fracaso. Se evalúa el rendimiento inmediato y diferido relacionado con el factor psicológico, determinantes personales, de contexto y entorno, además del componente pedagógico que dimensiona el método didáctico, el tipo de profesor, la motivación etc. Estos indicadores se plantearon a través de diversas preguntas a los estudiantes encuestados y permitió obtener distintos resultados de rendimiento académico en cada carrera pudiéndose generar un comparativo entre las mismas y entre los factores que se definieron como determinantes, por ejemplo, la cantidad de horas clase, siendo Medicina y Arquitectura las de mayor carga.								
POBLACIÓN ESTUDIADA				PROGRAMA ACADÉMICO				
Estudio descriptivo transversal mediante la realización de 332 encuestas a estudiantes de las facultades de Medicina, <i>Arquitectura</i> , Derecho, Psicología, Enfermería y Microbiología de la Universidad Católica del Ecuador que terminaron el primer nivel de carrera universitaria.				Medicina, pero hace un estudio de otros programas entre ellos arquitectura				
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO								

Determinar los principales factores que se encuentran relacionados con el desempeño académico al finalizar el primer nivel de la carrera universitaria.

ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES

Identificar el rendimiento inicialmente desde la categoría inmediata y diferida, es decir, las calificaciones en el historial de la carrera (desde el principio hasta el grado) y la conexión laboral en términos de eficacia que evalúan la calidad educativa de la institución. (Tejedor F.J, Valcárcel Muñoz-Repiso A.G. 2007). Posteriormente relacionar con otros factores como el psicológico, el entorno, contexto, modelo pedagógico y en general aquellos factores ya identificados por estudios previos (Betts y Morell (1999); Porto y Di Gresia (2001); Naylor y Smith 2004); etc.) que han encontrado elementos de mayor influencia sobre el rendimiento académico a los problemas de índole personal, es decir todo lo relacionado con su entorno familiar. Hablar de calidad superior implica conocer a fondo los indicadores relacionados con el desempeño académico universitario (Rodríguez S, Fita E, Torrado M.2004) de ahí la importancia de este trabajo.

Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Inmediata	“Desde un punto de vista práctico, lo habitual es identificar rendimiento con resultados, debiendo distinguirse entre éstos dos categorías: inmediatos y diferidos. Los primeros estarían determinados por las calificaciones que obtienen los alumnos durante su carrera hasta la obtención del título correspondiente y se definen en términos de éxito/fracaso en relación a un determinado período temporal.”	5	Este factor sirve para iniciar, pero en las conclusiones del estudio se identifica que no es definitivo, de todas maneras evaluar esto permite generar un estudio comparativo si se quiere para establecer variaciones significativas que puedan evaluarse como elemento correlacionado al resto de factores.
Diferida	“Por otro lado, el rendimiento diferido hace referencia a su conexión con el mundo del trabajo, en términos de eficacia y productividad, se vincula, sobre todo, con criterios de calidad de la institución”	5	Punto importante para tener en cuenta ya que la educación de la arquitectura no sólo se basa en lo académico sino también en la repercusión posterior de la acción profesional y todo esto se vincula al rendimiento académico ya que es parte de la lectura de calidad con la cual se va a identificar a la institución a través del desempeño de sus egresados.
Personal	En este sentido, si bien el rendimiento académico está vinculado a la aptitud existen además otros factores que afectan en el rendimiento académico como son factores relacionados con el estudiante (sexo, genero, estado civil, nivel socioeconómico, carrera universitaria, horario de clases, alimentación, realización de ejercicio, tiempo dedicado al ocio” “Tras realizar una revisión de la literatura al respecto y el análisis estadístico de los datos, los resultados obtenidos en nuestro estudio muestran	5 18	Tener claro todos los factores que también forman parte del estudio sobre el rendimiento académico permiten organizar de mejor manera los resultados y hacer un análisis longitudinal y transversal de todas las variantes que puedan afectar este tema. Como dice este estudio, no es solo quedarse con los resultados de los datos si no correlacionarlos y mirar con mayor profundidad el factor humano, porque las calificaciones son solo valores cuantitativos pero los sujetos

	que el rendimiento académico depende del uso habitual de drogas, las horas de clases, horas de estudio, horas de sueño y las horas de ocio diarias de los estudiantes.”		involucrados son cualitativos y subjetivos.
Psicológica	“El factor psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase, que dificultan la comprensión de los conocimientos desarrollados por el docente y el estudiante y termina afectando al rendimiento académico a la hora de las evaluaciones”	5	Este factor es vital para evaluar el rendimiento académico pues toda situación difícil interna produce un efecto de desinterés por lo externo afectando sin duda el rendimiento académico y en otros ámbitos de la vida. El entorno del estudiante debe ser considerado como variable para comprender con un mayor alcance el éxito o el fracaso académico.
Sociocultural	“En los diferentes estudios que se han realizado sobre este tema, se han considerado variables de tipo personal, de tipo psicológicas, variables de tipo sociocultural, académicas y pedagógicas.”	18	El ámbito cultural, las costumbres, la identidad cultural, etnias, tradiciones, religión, temas que son puntuales pero que sin duda también deben ser tenidos en cuenta para ampliar el espectro y entender ciertas dinámicas que pueden o no influir en el proceso académico.
Académica	“Al comparar su promedio de secundaria y los resultados de sus calificaciones en el primer año universitario, se ve que sufren un decremento, lo que permite concluir que existe la necesidad de brindar alternativas de apoyo y orientación educativa a los alumnos durante esta fase académica inicial”	23	El rendimiento previo y el posterior al finalizar el curso inicial de carrera en este estudio de caso muestra un comparativo donde si existe diferencia, de ahí que se pueda evaluar este aspecto para formular proyectos de ayuda en esta transición que impacta al estudiante que viene acostumbrado a un modelo y se encuentra con otro. Tener este plan de contingencia preparado para los ingresantes es bueno porque desde el inicio ya se comenzaría a garantizar un soporte y una menor deserción.
Pedagógica	“La transición a la universidad es un proceso complejo que comporta para el estudiante cambios personales y vitales, pues el ingreso a la universidad trae cambios abruptos en la mayoría de los jóvenes universitarios, por su exigencia en el ritmo de vida y la metodología de trabajo que emplean los docentes; por lo que, basados en éste análisis encontramos que, tener un mejor control de los estudiantes de bajo rendimiento en los primeros niveles disminuye el porcentaje del mismo en niveles superiores como apreciación personal.”	24	El modelo pedagógico es una base fundamental, cada docente es distinto pero su manera de abordar la enseñanza es sin duda un punto que puede generar mayor éxito o por el contrario mayor fracaso. Es bueno identificar los tipos de aprendizaje y que los docentes conozcan sobre esto, que tengan bases pedagógicas porque no solo se trata de ser un profesional compartiendo sus conocimientos si no que la vocación docente es un tema más profundo y que construye un ámbito educativo más interesante y enriquecedor.



	Categoría 1 EDUCACIÓN	Categoría 2 PERSONAL	Categoría 3 HÁBITOS
FACTORES IDENTIFICADOS Educación Rendimiento académico educación media Pedagogía Personal Datos y contexto personal (género, estado civil, residencia etc.) Psicológico Hábitos Horas de estudio Horas diarias de sueño Horas diarias de ocio			
Factor 1	Rendimiento académico previo, es decir los resultados obtenidos en la educación media (bachiller) son parte del estudio más se identifica así mismo que no tienen mayor incidencia en el rendimiento académico universitario	Datos y contexto personal , teniendo en cuenta todas las variables que son propias de cada persona, por ejemplo, género, estado civil, lugar de residencia, con cuántas personas vive, si tiene hijos o no y todos los datos que permitan comprender el contexto particular	Horas de estudio Necesarias para entender cuanto tiempo le está dedicando el estudiante a su carrera, cuántas horas son prácticas, teóricas, cuantas, por fuera del aula, en el caso de Arquitectura se evidenció que es la más alta, incluso por encima de medicina en este caso de estudio (9 horas diarias)
Factor 2	Pedagogía Punto fundamental para entender por qué algunas materias tienen mayor acogida y éxito que otras. Los docentes deben tener bases pedagógicas, conocer los modelos de aprendizaje y saber cómo abordar la enseñanza de la arquitectura no sólo desde la práctica profesional.	Psicológico Este evalúa si han existido cuadros de depresión, si hay susceptibilidad, baja autoestima, traumas y todas aquellas cosas que puedan estar afectando el desarrollo pleno del estudiante	Horas de sueño Necesarias para entender el hábito de descanso del estudiante y según esto determinar si existe la disposición plena o no sobre el proceso educativo, si hay un buen descanso o por el contrario esto afecta el desempeño, aunque según el estudio quienes sacrifican horas de sueño presentan mayor rendimiento
Factor 3			Horas de ocio Cuando hay mayor dedicación al ámbito académico existe un mejor desempeño, cuánto más se permiten horas de ocio, menor rendimiento. Aquí también se evalúa el consumo de drogas que afecta de forma importante el rendimiento.
CONCLUSIONES Esta tesis es sin duda muy importante para plantear un estudio más profundo, con índole humana que tiene en cuenta la subjetividad y la historia de sus actores, que no solo aborda lo técnico, teórico, cuantitativo si no también lo psicológico, cultural, el ámbito personal, cualitativo y especial en cuanto al rendimiento de la arquitectura pues en este modelo comparativo,			



permite dilucidar la dificultad que esta profesión tiene frente a otras carreras, cantidad de horas dedicadas que sobrepasan a medicina por ejemplo, horas de sueño que para el ejercicio de la arquitectura se reducen más que en otras, el componente mayormente práctico que solicita del estudiante mayor concentración en su rendimiento y en sí todos los factores que son transversales pero que comprendidos en el campo de la arquitectura se convierten en un mayor desafío. Según los resultados del estudio, los factores determinantes están entre el ámbito personal, los hábitos, el consumo de drogas y el impacto que produce pasar de un sistema de educación media a la educación superior.

 FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN		Arquitectura		Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.		
		FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.		
		Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:	18
TIPO DE DOCUMENTO				TÍTULO:		
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista		Hurtado, A. (2013) <i>Inserción de los estudiantes en la vida universitaria</i> . Cali: Repositorio Digital Univalle. Instituto de psicología. Tesis de Maestría		
Tesis posgrado	X	Audiovisual				
Capítulo de libro		Blog				
Memoria ponencia		Otro				
AUTOR (ES):				AÑO	EDITORIAL	
Hurtado Hermann, Alexandra Patricia				2013	Repositorio Digital Univalle. Instituto de psicología. Tesis de Maestría	
				UBICACIÓN	EDICION / ISBN	
				Cali, Colombia		
Enlace del texto en internet:		https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/7264				
DESCRIPCIÓN						
<p>Es una investigación se basa sobre ocho estudios de caso de estudiantes que ingresan a la educación superior en la Universidad San Buenaventura trayendo consigo no solo los resultados del examen de Estado (ICFES) si no una variedad de factores especialmente humanos, personales y psicológicos que determinan su inmersión en el ámbito universitario y permanencia. Esta iniciativa nace de la autora a través de su cátedra Proyecto Vida, materia que se da en el primer semestre para tratar temas propios del estudiante con el fin de generar una mejor adaptación desde el área de psicología.</p> <p>La admisión general dice el estudio, no se hace responsable de estos temas contextuales si no que cumple con abrir las puertas de las instituciones privadas sin caracterizar a sus estudiantes y por eso el rendimiento se ve afectado desde el inicio. Uno de los factores identificados es la influencia del lugar de procedencia, especialmente en el choque cultural para quienes dejan sus lugares de origen o el impacto económico sobre quienes costean la carrera a través de créditos. También la pedagogía docente, proceso que depende de una construcción desde la subjetividad de cada maestro y que incide de forma determinante en el desempeño de los estudiantes. El bagaje previo también se estima, pero entendiendo que está correlacionado con el hábito propio de aprendizaje autorregulado el cual genera mayor capacidad de éxito.</p>						
POBLACIÓN ESTUDIADA					PROGRAMA ACADÉMICO	
Ocho estudios de caso desde procesos autobiográficos de estudiantes de semestres iniciales en la Universidad de San Buenaventura que han cursan o han cursado la materia Proyecto de vida lo cual permitió que los estudiantes y sus familias hilaran sentidos alrededor de los proyectos académicos y a su vez del análisis de las clases observadas y referenciadas durante dos semestres.					Psicología	
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO						



Reconocer las relaciones presentes entre los jóvenes de semestres iniciales que cursan o han cursado la materia Proyecto de Vida en la Universidad de San Buenaventura en la forma de asumir su vida escolar previa y la universitaria.

ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) exige requisitos mínimos para considerar una educación de calidad que acredite a las instituciones educativas, identificando los factores de deserción estudiantil a través de un sistema de registro conocido como SPADIES (Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior) por otra parte existen estudios de calidad como el “*Retraimiento poblacional en Educación Superior: Ingreso, mortalidad académica y deserción*” (González & Bravo, 2009) y el programa ASISTE desde la Facultad de Psicología, liderado por Bienestar Institucional de la San Buenaventura. El aspecto de impacto sobre la transición de una educación media a una universitaria también es contemplado en la vida académica ya que se gestan cambios sobre el estudiante (Permanencia Crítica en la Educación Superior de Muriel, Hurtado & Posso (2013)

El problema de la llamada “promoción automática” avalada por el MEN en el Decreto 230 de junio de 2002, indica una grave afectación sobre la credibilidad del estudiante en el ámbito académico ya que con o sin esfuerzo igual se avanza, no existe un reconocimiento al esfuerzo, a las prácticas buenas de estudio si no que por determinación automática ningún estudiante puede perder, lo cual desmerita todo crédito de esfuerzo para un buen rendimiento académico. Tenorio (2009)

La etapa juvenil que coincide con el mundo universitario también es un diálogo que se plantea en el sentido de que dicho acoplamiento no es sencillo por las características propias de la adolescencia-juventud influyendo sobre todo en el manejo del tiempo. Garay (2004) Por su parte otro concepto abordado es el de Permanencia crítica que aborda situaciones críticas o conflictivas que amenazan con llevar al estudiante a desistir de continuar sus estudios, es decir la deserción. (Muriel, Posso & Hurtado).

Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Proyecto de vida	“La propuesta de la cátedra Proyecto de vida y otras asignaturas electivas del componente humanístico, especialmente, el curso Identidad cultural en el contexto universitario, surgió al identificar la necesidad de actuar frente a ciertas problemáticas presentes en la Universidad San Buenaventura Cali. Dichas problemáticas remiten, principalmente, a los estudiantes que empiezan su formación en una carrera; y tienen que ver con el riesgo constante de deserción, absentismo, desinterés por las actividades académicas y, en general, las situaciones, en cierta forma ontológica, propias del vivir en un presente complejo.”	25	Es interesante el enfoque de esta materia inicial ya que permite al estudiante conectar sus raíces, su contexto previo con el ámbito universitario y a su vez proyectarse hacia lo que desea para sí mismo a través de todo ese proceso que le espera en el desempeño académico. Poder fijarse una meta es algo positivo ya que invita a crear un plan para lograrlo, a realizar un proceso óptimo el cual seguramente será garantía de éxito.
	“El sentido de la responsabilidad de sí mismos frente a la vida académica universitaria y la manera cómo afrontan sus historias personales es parte de los aspectos que surgen en el curso de proyecto de vida.”	29	
Permanencia crítica	“Inscrita en esta noción se ubican una serie de situaciones conflictivas que	39	Tener claro que todos los posibles puntos de conflicto se concentran en



	<p>amenazan con llevar al estudiante a abandonar sus estudios irremediamente.</p> <p>Dicha confluencia de conflictos vivenciados por el estudiante, que afloran en sus primeros contactos con la universidad anuncian situaciones más graves como la deserción”</p>		<p>este concepto es positivo para organizar mejor las variables que se presenten y que amenacen con la deserción.</p>
Proceso de inserción	<p>“En el ámbito de la convivencia universitaria, en el aula de clase, algunos estudiantes reflejan los problemas de relación con sus compañeros y toman decisiones sobre su proyecto de vida académico”</p>	16	<p>El problema de la adaptación inmediata es muy común, el enfrentarse a nuevos espacios, nuevas personas, modos de estudio y demás factores que cambian de la vida escolar a la universitaria sin duda pueden incidir en una deserción rápida si no son identificados y contrarrestados desde el inicio.</p>
Identidad cultural	<p>“A fin de conocer y comprender cómo asumen la vida académica los estudiantes universitarios ha sido fundamental profundizar en sus tres herencias culturales: familiar, escolar -académica y cultural juvenil (pares), para explorar cómo éstas inciden en su posición de estudiantes.”</p> <p>“Frente a la pregunta sobre: “¿Cómo relaciona su rendimiento académico con el hecho de venir de otro lugar de proveniencia?”, uno de los estudiantes de Pasto argumentaba:</p> <p><i>“El proceso académico de donde uno proviene es diferente a los de otras ciudades. Otros métodos de enseñanza. Además, no todos pensamos de manera igual. Viajé con el propósito de aprender, avanzar, trascender como persona”.</i></p>	17 19	<p>El contexto previo, la identidad cultural que acompaña a cada estudiante es importante que sea reconocido y evaluado dentro de los factores que inciden en el rendimiento, ya que al ser tenido en cuenta es posible desarrollar propuestas que incluyan esos contextos previos, el entorno y permita afianzar al estudiante correlacionando su vida previa y diaria con el ámbito académico superior. Igual esto no es decisivo ya que ante las competencias académicas el deseo propio por superarse, la voluntad de algunos para tener mejores hábitos de estudio no se puede comparar con el poco interés de otros que quizá busquen justificar en sus tradiciones o costumbres la falta de responsabilidad y compromiso pues cuando se ingresa a una institución también se adquiere un compromiso de superación.</p>
Promoción automática	<p>“La llamada “promoción automática” —Decreto 230 de junio 2002— influyó en que los estudiantes le perdieran credibilidad al sistema educativo, al sentido de esforzarse por una meta; ser alguien disciplinado ya no importaba, pues al final, si se perdía, <i>“todos pasaban, tarde o temprano”</i>. Tenorio (2009) argumenta que la idea del grado de bachillerato como máximo logro dejó de ser un signo de distinción pues no garantiza ni siquiera una ubicación laboral baja.”</p>	33	<p>Sin duda esto es un tema complicado ya que si puede ser un factor contraproducente para los estudiantes, incluso los que se esfuerzan y son buenos pueden verse afectados por darse cuenta que no importa el desarrollo de sus capacidades ni su voluntad de superación pues da igual ya que su compañero con un mínimo esfuerzo irá avanzando con el en el ámbito educativo, esto hace que muchos no den su 100% si no que se conformen</p>



			con pasar y el estudiante conformista es un profesional mediocre.
Deserción	“En cuanto a la <i>Deserción</i> , González & Bravo (2009), encuentran que el 60% de las deserciones se presenta en los tres primeros semestres lo que es reflejo de un problema de adaptación al entorno universitario, de las limitaciones de las propuestas evaluativas y de factores externos ajenos a la misma academia. Para dichos autores, en estas circunstancias, la lógica universitaria incentiva la deserción estudiantil.”	39	Factor fundamental que hay que evitar en todo el estudio del rendimiento académico, llegar a ese punto es lo que no se quiere y por lo tanto también hay que tener claro de todos los factores que anuncian su llegada. Reconocer la influencia de lo interno y externo permite crear planes de mejora para evitar que esto ocurra.

FACTORES IDENTIFICADOS

Educación

Bagaje previo
Pedagogía docente

Personales


Datos biográficos
Procedencia / entorno / cultura
Psicología

	EDUCACIÓN	PERSONAL
Factor 1	Bagaje previo: Entendiéndose como los conocimientos adquiridos en la educación media que varían según la calidad recibida. Resultados en las pruebas Icfes. Hábitos de rendimiento académico	Datos biográficos Como género, contexto económico, núcleo familiar, aspectos personales
Factor 2	Pedagogía docente Elemento importante para generar interés en el conocimiento, el rendimiento no depende sólo de los estudiantes sino también de los docentes	Procedencia El choque cultural ha sido uno de los factores identificados en este estudio ya que muchos de los estudiantes son de otras zonas como el Pacífico y aunque hayan sido criados en Cali, la realidad es que su entorno familiar, su cultura es diferente y todos estos aspectos influyen en que tan cómodos se sienten en la Universidad donde existen brechas económicas y culturales.
Factor 3		Psicología Aspectos de índole personal como cuadros de depresión, dificultad de adaptación y socialización, baja autoestima entre otros.

CONCLUSIONES



Este estudio permite establecer a través de los casos analizados que la construcción de un Proyecto de Vida es vital para garantizar una mayor continuidad en los estudios superiores y que los estudiantes llegan a la universidad sin tener un enfoque claro de lo que quieren, sin una meta definida y por esto divagan tanto en la escogencia de profesión o en el interés sobre las materias. Esta situación indefinida depende según este estudio del bagaje con el que se ingresa ya que se correlaciona con el interés propio de cada estudiante, sus hábitos de estudio, sus propias ganas de evolucionar. De ahí que la propuesta de este curso implique una orientación psicológica que permite a los estudiantes aclarar sus dudas, proyectarse a sí mismos en el ámbito académico, generar una mejor receptividad y adaptación. Aquí aparece el factor de procedencia como un punto a tener en cuenta ya que el contexto previo puede chocar con la vida universitaria, de hecho, eso suele ocurrir en los casos estudiados, pues algunos de los jóvenes pertenecen a etnias afro del Pacífico y su lectura de la Universidad es que ellos no forman parte, lo cual genera deserción. La dimensión intercultural es un aspecto vital para el desarrollo de un mejor ambiente universitario y por ende de un buen rendimiento académico.

 FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN		Arquitect		Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.			
		FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.			
		Fecha elaboración:		23/05/2020		Ficha de análisis bibliográfico No.:	19
TIPO DE DOCUMENTO				TITULO:			
				ICFES (2014). <i>Medición de Preparación Universitaria con SABER PRO: Un examen de la validez predictiva</i> . Bogotá: ICFES.			
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista					
Tesis posgrado		Audiovisual					
Capítulo de libro		Blog					
Memoria ponencia		Otro (Estudio)		x			
AUTOR (ES):				AÑO		EDITORIAL	
Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES / Ministerio de Educación Nacional.				2014		ICFES	
				UBICACIÓN		EDICION / ISBN	
				Bogotá, Colombia.		Working Paper	
Enlace del texto en internet:		https://www.icfes.gov.co/documents/20143/234156/Medicion+preparacion+universitaria+con+saber+pro+Un+examen+de+la+validez+predictiva.pdf					
DESCRIPCIÓN							
Es estudio se centró en la aplicación de la aplicación especial de las pruebas Saber Pro del año 2012 como piloto para rediseñar las pruebas Saber 11° con el fin de lograr una alineación con el examen de salida de la educación superior SABER PRO. El documento describe la metodología aplicada, los resultados obtenidos y las conclusiones preliminares que permitieron iniciar la reestructuración de la prueba.							
POBLACIÓN ESTUDIADA						PROGRAMA ACADÉMICO	
Como parte de la investigación de soporte para la transformación del examen SABER 11° y gracias al apoyo de varias universidades de distintas regiones del país, se realizaron aplicaciones especiales de las pruebas de competencias genéricas de SABER PRO (lectura crítica, razonamiento cuantitativo y competencias ciudadanas) a los estudiantes que recién habían ingresado a la educación superior y por lo tanto presentaron SABER 11°. Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, la Universidad Francisco de Paula Santander, la Universidad de Los Andes, la Universidad de San Buenaventura de Cali y la Universidad Tecnológica de Bolívar.						Diferentes programas universitarios del país.	

OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO

Analizar la relación existente entre los puntajes de las pruebas de SABER 11°, SABER PRO y las calificaciones de los estudiantes al ingresar a alguna de las seis universidades que participaron del estudio.

ENFOQUES TEÓRICOS - CONCEPTUALES

Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Validez predictiva de dos pruebas	“Por un lado, el examen SABER 11°, utilizando la suma de los puntajes obtenidos en las pruebas de matemáticas, lenguaje, ciencias sociales, biología, química y física; por otro lado, se utilizó una aproximación al examen rediseñado a través de una combinación de resultados en el examen SABER PRO y SABER 11°”.	7	Los resultados de las pruebas Saber 11 son un insumo valioso para contrastar el rendimiento de los estudiantes en los primeros semestres de la carrera universitaria.
Métodos de análisis multinivel	“Proporcionan herramientas adecuadas para estimar las asociaciones de las covariables a nivel de estudiante y las calificaciones de los estudiantes al inicio de su educación universitaria, son los más apropiados (Singer & Willett, 2003)”.	8	Las variables analizadas incluyen: Resultados Saber 11 + Prueba de ingreso + Calificaciones durante la carrera + Factores sociodemográficos.
Comparación de competencias similares	“Para este estudio sólo se comparan las pruebas que evalúan competencias similares. Específicamente, las competencias de SABER 11°: matemáticas, lenguaje y ciencias sociales se comparan con razonamiento cuantitativo, lectura crítica y competencias ciudadanas respectivamente.”	8	El cruce de variables necesita un punto de similitud que permita hacer el análisis comparativo.

FACTORES IDENTIFICADOS

En este caso de estudio el factor que se tuvo en cuenta fue la predictibilidad. Los análisis fueron realizados a partir de la suma de todos los puntajes de las pruebas aproximadas del SABER 11° rediseñado y de SABER 11° como una medida general para evaluar la predictibilidad de cada una de ellas.

CONCLUSIONES

El estudio permite afirmar que cuando una prueba es construida sobre la base de los resultados y la tendencia obtenida por los estudiantes en un nivel previo, en este caso Saber 11, la prueba permite tener un mayor poder predictivo sobre el rendimiento que tendrán los estudiantes.

Ahora se mencionan de manera textual algunas conclusiones del estudio:

“La capacidad predictiva de las dos pruebas es considerable en los grupos de referencia de técnicos en artes-diseño-comunicación y en administración y turismo: el porcentaje de varianza que explica el modelo en el grupo de artes supera el 80% y en administración el 52%. No obstante, cabe anotar que un índice de nivel socioeconómico es incluido en todos los modelos y que esta predictibilidad no es exclusiva del desempeño en cualquiera de los dos grupos de referencia.” (ICFES 2014, p. 12).

“Este análisis sugiere que los constructos evaluados en la prueba de razonamiento cuantitativo se encuentran más asociados con el promedio en la universidad en la mitad de los grupos de referencia; en la otra mitad la predictibilidad de estas dos pruebas es prácticamente la misma.” (p. 13)



 FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN		Arquitectura		Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.		
		FASE I	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.		
		Fecha elaboración:		23/05/2020	Ficha de análisis bibliográfico No.:	20
TIPO DE DOCUMENTO				TITULO:		
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista	X	Solís, D; Alegría, D; Gutiérrez, E; Zapata, V; Vidal, F; Timarán, R. (2019). <i>Identificación de Patrones de Rendimiento Académico en las Pruebas Saber Pro entre 2012-2014, en las Competencias Lectura Crítica y Comunicación Escrita con Técnicas Predictivas de Minería de Datos (Colegio Mayor del Cauca)</i> . Medellín: Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia.		
Tesis posgrado		Audiovisual				
Capítulo de libro		Blog				
Memoria ponencia		Otro (Estudio)				
AUTOR (ES):				AÑO	EDITORIAL	
Dahyana Andrea Solís Flórez, Diego Fernando Alegría Castrillón, Édgar Armando Gutiérrez Vidal, Víctor Alfonso Zapata Bedoya, Fredy Alonso Vidal Alegría, Ricardo Timarán Pereira.				2019	Revista Cuaderno Activa. Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia	
				UBICACIÓN	EDICION / ISBN	
				Medellín, Colombia.	Cuaderno Activa N°11, 51-64.	
Enlace del texto en internet:		https://ojs.tdea.edu.co/index.php/cuadernoactiva/article/view/581/739				
DESCRIPCIÓN						
<p>En este artículo se identificaron patrones de rendimiento académico en las competencias genéricas de Lectura Crítica y Comunicación Escrita a partir de las bases de datos de las pruebas Saber Pro que presentaron los estudiantes colombianos entre los años 2012 al 2014 utilizando técnicas de minería de datos. Para lograrlo, primero se construyó un repositorio provisional para después a través de la aplicación de un proceso de ETL para construir un repositorio final (limpio y transformado) que contiene los factores socioeconómicos, académicos e institucionales de los estudiantes que presentaron estas pruebas. Los resultados obtenidos sirvieron como base para dar recomendaciones a los entes gubernamentales sobre el mejoramiento de los instrumentos de evaluación de la educación superior existentes en el país.</p>						
POBLACIÓN ESTUDIADA				PROGRAMA ACADÉMICO		
Estudiantes colombianos de diferentes programas de pregrado que presentaron las pruebas Saber Pro entre los años 2012 y 2014.				Diferentes programas de pregrado.		
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO						
<p>Identificar patrones de rendimiento académico en las competencias genéricas de Lectura Crítica y Comunicación Escrita a partir de las bases de datos de las pruebas Saber Pro que presentaron los estudiantes colombianos entre los años 2012 al 2014 utilizando técnicas de minería de datos.</p>						
ENFOQUES TEÓRICOS - CONCEPTUALES						



Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Proceso de Descubrimiento de Conocimiento	“El proceso de descubrimiento de conocimiento (KDD, por sus siglas en inglés —Knowledge Discovery from Databases—) es la extracción no trivial de información implícita, previamente desconocida y potencialmente útil de datos (Frawley, Piatetsky y Matheus, 1992). Al proceso de descubrimiento de conocimiento es común conocerlo con el nombre de minería de datos, aunque en realidad la minería de datos es una de las cinco fases que componen todo el proceso, las cuales son: Integración y recopilación, Selección, limpieza y transformación, Minería de datos, Evaluación e interpretación, Difusión y uso.”	54 - 55	Los pasos desarrollados en la metodología empleada dejan ver que es necesario aplicar este tipo de metodologías de manejo de datos cuantitativos en el proyecto.
Metodología CRISP-DM.	“Para el desarrollo del proyecto se tomó como punto de referencia las fases de la metodología Cross Industry Standard Process for Data Mining (CRISP-DM), que constituyeron la base para identificar patrones de rendimiento académico en las pruebas Saber Pro, en el período comprendido entre 2012 y 2014, en las competencias de Lectura crítica y Comunicación escrita (Shearer, 2000).”	55	Identificar patrones de rendimiento puede ser una buena estrategia para realizar análisis que incluyen muchos datos cuantitativos.
Modelado	“La construcción del modelo predictivo mediante árboles de clasificación se realizó sobre las competencias de Lectura crítica y Comunicación escrita. Los resultados en el repositorio final están clasificados como “Sobre la media” y “Bajo la media”. Este repositorio cuenta con un total de 711.604 registros. Mediante la aplicación de técnicas predictivas de minería de datos se obtuvieron dos modelos que permiten predecir el buen o mal desempeño académico en las competencias de Lectura crítica y Comunicación escrita, con base en los diferentes factores socioeconómicos de índole demográfico, social, económico, familiar y académico, de acuerdo con los resultados de las pruebas Saber Pro 2012-2014”.	57	La predicción es un factor que se debe tener en cuenta en el modelo que se proponga para el desarrollo del proyecto.

FACTORES IDENTIFICADOS

Análisis dimensional (Pág. 61)

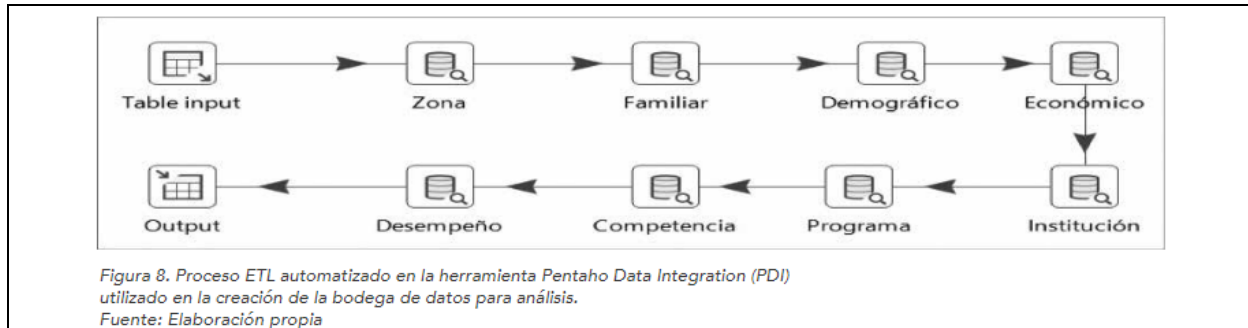
Una forma de comprender el comportamiento de los datos es mediante las diferentes dimensiones que lo componen, consiste en realizar un análisis dimensional de los registros. De esta forma se puede obtener una vista del desempeño global de los estudiantes en las pruebas Saber Pro 2012-2014 a través de los diferentes factores socioeconómicos.

Modelado dimensional (Pág. 61)

Por medio de la estrategia de modelado de datos dimensionales se construyó una bodega de datos compuesta por una tabla de hechos principal, relacionada con ocho dimensiones que representan los factores socioeconómicos de los estudiantes que presentaron las pruebas Saber Pro en los años 2012-2014. La Figura 7 contiene el modelo dimensional correspondiente.

Proceso ETL

A partir del modelo construido fue necesario realizar una transformación para procesar los datos desde el repositorio final construido durante la fase de Preparación de los datos hasta la bodega de datos. En la Figura se presentan los pasos ejecutados durante el proceso de transformación con la herramienta PDI (Pentaho Data Integration).




CONCLUSIONES

La aplicación correcta de los procesos de ETL ayuda a transformar los datos de forma tal que se faciliten los procesos de análisis e interpretación de la información.

En los resultados obtenidos se puede observar que los factores socioeconómicos influyen en el desempeño de los estudiantes en los resultados de las competencias genéricas de Lectura crítica y Comunicación escrita de las pruebas Saber Pro.

Fichas de análisis bibliográficos factores rendimiento estudiantes arquitectura

 <p>FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN</p>	Arquitectura			Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.		
	FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.			
	Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:		1
TIPO DE DOCUMENTO				TÍTULO:		
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista	Alvares J. Tortosa M. Pellín N. (2015). <i>Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente</i> . Alicante: Universidad de Alicante.			
Tesis posgrado		Audiovisual				
Capítulo de libro	X	Blog				
Memoria ponencia		Otro				
AUTOR (ES): José Daniel Álvarez Teruel María Teresa Tortosa Ybáñez Neus Pellín Buades			AÑO 2015	EDITORIAL Instituto de ciencias de la educación.		
			UBICACIÓN Alicante, España	EDICION / ISBN Vicerrectorado de estudios, ciencias y calidad / 978-84-617-3914-1		
Enlace del texto en internet:		http://hdl.handle.net/10045/44926				
DESCRIPCIÓN						
El rendimiento académico de los estudiantes universitarios está influenciado por una variedad considerable de factores y es uno de los parámetros que influye principalmente al abandono de los estudios universitarios. En este caso en específico en la impartición de la arquitectura, es recurrente este fenómeno por ende el Conocer los factores que pueden estar interviniendo en el rendimiento académico de los estudiantes puede resultar de vital importancia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y la calidad universitaria. En esta investigación se busca determinar los posibles factores que influyen en el rendimiento						

académico de los estudiantes universitarios del grado en Arquitectura técnica de la Universidad de Alicante. El estudio se ha centrado en determinar el poder explicativo y predictivo de siete variables para pronosticar el rendimiento académico de los estudiantes.

POBLACIÓN ESTUDIADA

La población tomada como muestra de estudio para esta investigación corresponde a los estudiantes matriculados en el programa denominado Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante durante los cursos académicos 2010-2011, 2011-2012 y 2012-2013. La muestra inicial ha sido depurada para eliminar los estudiantes que han realizado el curso de adaptación durante esos años, así como los estudiantes de los que no se tienen datos fiables por algún motivo (bajas a mitad de curso, alumnos matriculados que no se presentan a ninguna asignatura, etc.). La muestra está formada por un total 479 estudiantes matriculados en los tres cursos mencionados, de los cuales 289 son varones y 190 son mujeres.

PROGRAMA ACADÉMICO

Arquitectura

OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO

Se propone como objetivo estudiar los factores que pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes del programa de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante. Una vez determinados los factores, se precisará la relevancia de cada uno para establecer un modelo predictivo, que ayude a la toma de decisiones para una mejora continua del sistema de enseñanza.

ENFOQUES TEÓRICOS - CONCEPTUALES

Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual Se recortan fragmentos del texto, tal cual como lo escribió el autor entre comillas	Página	Observaciones / interpretación Interpretación de la cita registrada en relación con la disciplina, con un enfoque crítico.
Bajo Rendimiento Académico	Una de las causas que determinan el abandono en las enseñanzas universitarias o escolares es debida a un bajo rendimiento académico (Montero-Rojas et. al., 2007). No es la única ya que pueden existir otras condiciones internas y externas que afectan de igual forma, como el factor personal, familiar, económico, laboral, etc.	1984	Según se expone en el artículo, se tiene en cuenta como una de las principales razones de abandono de la universidad el bajo rendimiento académico y dado a que ese bajo rendimiento puede estar asociado a varios factores, es muy importante que des las mismas instituciones de educación superior se empiecen a tener en cuenta dado que en la actualidad existen muchos estudios sobre los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, disponer de esta información aportaría una gran oportunidad de mejorar la actual impartición de la educación, pudiendo reducir las tasas de abandono, el nivel de estrés entre los estudiantes, aumentar el rendimiento.
Dos grandes factores que afectan al rendimiento académico	Tourón (1985) propone dos grandes factores que afectan al rendimiento académico: - El primero referido a las características (personales) del estudiante: rendimientos académicos previos o pruebas de acceso, variables aptitudinales (inteligencia,	1984	Se asocia al rendimiento académico con dos factores relevantes en donde se tiene en cuenta principalmente las características personales del estudiante y el proceso de enseñanza – aprendizaje como punto de partida para la valoración de este, dado que eso podría influir directamente en el



	<p>razonamiento), variables de personalidad, intereses profesionales, el autoconcepto personal, la motivación, etc.</p> <p>- El segundo centrado en el proceso de enseñanza-aprendizaje: como la calidad de los profesores, el sistema didáctico utilizado, las características de la institución, etc.</p>		<p>rendimiento, es algo que se debería empezar a tener muy en cuenta en el caso de la educación superior colombiana dado que es algo que se pasa por alto y en donde en muchas ocasiones simplemente se le juzga al estudiante por su promedio ponderado pero no se intenta indagar el porqué del rendimiento académico del estudiante.</p>
Regresión lineal múltiple	<p>Mediante la regresión lineal múltiple por el método de mínimos cuadrados ordinarios se pretende crear un modelo matemático que permita pronosticar el rendimiento académico a partir de otras variables independientes. La ecuación general utilizada es: $y = \beta_0 + \beta_1 \cdot X_{1i} + \beta_2 \cdot X_{2i} + \dots + \beta_k \cdot X_{ki} + \varepsilon$ donde y representa la variable dependiente que se desea pronosticar (rendimiento en los estudios universitarios), X_{ki} es la puntuación de cada individuo i en cada variable predictora k, β_k son los coeficientes de la regresión y ε los términos de residuos o errores.</p>	1993	<p>Se emplea un método estadístico denominado Regresión lineal múltiple, el cual permite desde una cantidad significativa de variables, analizarlas y comprarlas por medio de fórmula matemática y que pretende arrojar como resultado la incidencia de los diversos factores que afectan el rendimiento académico y la forma en que este se representa en un tipo de población específico en este caso de los estudiantes de la universidad de Alicante.</p>

FACTORES IDENTIFICADOS

Categoría: Educación

Categoría: Psicosocial

Categoría: Sociodemográfica

	Categoría 1 Educación	Categoría 2 Psicosocial	Categoría 3 Sociodemográfica
Factor 1	<p>Institucional:</p> <p>Uno De los factores más importantes a nivel educativo en el cual se deben tener en cuenta las características estructurales y funcionales de cada institución, los horarios académicos, el tamaño de grupos, los servicios de biblioteca, el ambiente institucional, etc. pueden ser aspectos que influyan en el rendimiento académico.</p>	<p>Motivación:</p> <p>se ha clasificado en donde categorías la motivación intrínseca y la extrínseca, dentro de las cuales intrínseca es aquella que proviene del interior de la persona. Cuando un estudiante encuentra un tema fascinante, la motivación para aprender más al respecto surge de manera natural.</p>	<p>Nivel Económico:</p> <p>Factor relevante que determina las condiciones de acceso a la educación, de las condiciones de las necesidades básicas insatisfechas (N.B.I.), entre otras que influyen directamente sobre el rendimiento académico del estudiante.</p>
Factor 2	<p>Pedagógico:</p> <p>se toma como punto de partida el papel del docente el cual es de vital importancia, la metodología o estrategia de enseñanza utilizada, la capacidad de comunicación del</p>	<p>Autoestima:</p> <p>es la consecuencia de la construcción de la personalidad del alumno. Él siempre está presente en la evaluación positiva o negativa</p>	<p>Condiciones de habitabilidad:</p> <p>Determina las condiciones en las cuales vive a diario el estudiante que en una gran cantidad no estudian en su</p>



	profesor, las relaciones entre docente - estudiante, el interés y motivación del profesor en la enseñanza, entre otros.	de sí mismo, lo mismo que la manera como, en el plano emocional, ha vivido las experiencias por las que ha pasado.	lugar de residencia, sino que pagan alquiler en las ciudades, en espacios reducidos, debidos al coste de estos.
Factor 3		Aptitud intelectual: son las habilidades básicas de aprendizaje activo, comprensión de la información, expresión verbal, juicio crítico, organización de la información, razonamiento matemático y resolución de problemas.	Relaciones intrafamiliares: punto clave en el desarrollo de la personalidad y el desempeño académico el cual es afectado por la relación del estudiante con sus padres, hermanos y familia en general.
Factor 4		Habilidades sociales: son un conjunto de capacidades que permiten el desarrollo de un repertorio de acciones y conductas que hacen que las personas se desenvuelvan eficazmente en lo social, dada por los sentimientos, creencias y valores que son fruto del aprendizaje y de la experiencia. Todo esto va a provocar una gran influencia en las conductas y actitudes que tenga la persona en su relación e interacción con los demás.	Centro educativo de procedencia: es un factor de incidencia en el rendimiento académico dado la calidad de la educación recibida en las primeras etapas partiendo de la primaria hasta la básica secundaria que brinda los conceptos básicos para optar a la educación superior y es importante conocer la forma en cómo se desarrolló y los conocimientos adquiridos.

CONCLUSIONES:

Con base en la investigación realizada se puede intuir que la clasificación de las variables que pueden inferir en el rendimiento académico de los estudiantes, tiene una gran dificultad dado a la indisposición de datos que permiten un panorama más completo de dichas variables principalmente debido al tratamiento que las instituciones le dan a los datos privados de cada estudiante.


En relación con los datos analizados en la investigación se puede concluir que hay diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres en el rendimiento académico del programa de Arquitectura Técnica de la universidad de Alicante, donde el grupo de mujeres presentan mejores notas tanto de su educación básica como en su educación superior, Además de mejores rendimientos académicos los cuales fueron medidos con base en la cantidad de créditos aprobados matriculados sin pérdidas ni repetición de estos.

En cuanto a las variables que pueden asociarse al rendimiento académico Como factor negativo se evidencia que el grupo de hombres a mayor número de créditos matriculados por curso, se obtiene un peor rendimiento académico algo razonable debido a la gran cantidad de carga y de estudio que se genera principalmente en el programa de arquitectura.

Se hace de vital importancia el conocimiento del estado actual del rendimiento académico en las instituciones de educación superior pero no de manera superficial, ni a modo de observar al estudiante como el principal responsable de dicho rendimiento, teniendo en cuenta que con lo anteriormente expuesto en el texto el rendimiento académico se encuentra formado por una multidimensionalidad de factores que lo pueden impactar tanto de manera negativa como de manera positiva tales como: la pedagogía, la institución, el nivel socioeconómico, el estado psicosocial de los estudiantes, entre otros. Con base en esto las instituciones de educación superior haciendo una investigación y un balance de su estado actual en cuanto al rendimiento



académico puede mejorar significativamente la calidad de la educación y con esto generar un ambiente más propicio para la población estudiantil en donde por medio de un aumento en el rendimiento académico se puedan llegar a generar profesionales con un perfil mucho más completo y apto para cualquier reto en la sociedad.

 FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN		Arquitectura		Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.		
		FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.		
		Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:	2
TIPO DE DOCUMENTO				TITULO:		
Trabajo de grado pregrado	X	Artículo de revista	Marín, J. (2018) Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura – USMP. Lima: Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo.			
Tesis posgrado		Audiovisual				
Capítulo de libro		Blog				
Memoria ponencia		Otro				
AUTOR (ES):			AÑO	EDITORIAL		
Marín Vásquez Jhony Godofredo			2018	Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo.		
			UBICACIÓN	EDICION	ISBN	
			Lima, Perú	/	Tesis para optar el grado académico de Maestro docencia universitaria	
Enlace del texto en internet:		http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22662				
DESCRIPCIÓN						
<p>Se busca establecer cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico entre estudiantes de Ingeniería y Arquitectura en la Universidad San Martín de Porres a través de una muestra de 198 estudiantes de ambas facultades y que estuviesen cursando el segundo ciclo. Esto con el objetivo de determinar las causas principales por las que los estudiantes, especialmente de primer ciclo, presentan bajas calificaciones y con esto, resaltar la estrecha relación que tienen las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes.</p> <p>Se parte por utilizar distintas fuentes bibliográficas para la obtención de datos externos a la universidad, tanto nacionales como internacionales, se resaltan ideas sustentadas y comprobadas por algunos autores respecto al tema y por medio de un estudio descriptivo no experimental se busca resolver las dudas presentadas sobre el tema.</p>						
POBLACIÓN ESTUDIADA				PROGRAMA ACADÉMICO		
Estudiantes de la facultad de ingeniería y Arquitectura del segundo ciclo de la universidad San Martín de Porres. Específicamente la población se conformó por 198 estudiantes de los cuales se extrajo una muestra probabilística de 131 estudiantes que proporcionaron información respecto a las estrategias de aprendizaje.				Maestro en docencia universitaria		
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO						

Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura del segundo ciclo de la Universidad San Martín de Porres, 2018.

ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES

Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Afectación de la transición de la escuela y vida familiar a la vida universitaria.	"El tránsito de la educación básica a la educación superior universitaria puede implicar una vida nueva en otro contexto, el alejarse de familia y amigos del barrio o escuela, el asistir a clases y repartir tiempo. Entre los dos niveles educativos existe una gran disimilitud de demandas: en la vida universitaria aparece la falta de control para asistir a clases y tener los apuntes al día, pues el docente ya no exige tener al día el cuaderno; pero a cambio se aparecen nuevas oportunidades de carácter culturales, recreativas y de ocio"	14	Si bien es cierto, en muchas ocasiones ocurre un cambio drástico en muchos sentidos cuando se pasa de la educación bachiller a la vida universitaria, de cierto modo el estudiante no está tan observado como de costumbre y esto puede provocar desorientación y falta de interés, pero; en otras ocasiones, ocurre totalmente lo contrario: el estudiante se cruza con una vida nueva, con mayores responsabilidades y es consciente de ello, lo que provoca una mayor carga tanto estudiantil, como social; adquiriendo madurez, responsabilidad e independencia.
Importancia de las estrategias de aprendizaje en el proceso de aprendizaje del estudiante universitario.	"En ese sentido las estrategias de aprendizaje en específico, son procesos que le permiten al estudiante la toma de decisiones (de forma consciente e intencional) a través del cual el estudiante elige y recupera la información y conocimiento que requiere para satisfacer alguna demanda o lograr un objetivo en particular, en gran medida dependiendo de las particularidades de la situación educativa en que se suscita la acción, en efecto el no utilizar por desconocimiento o dejadez afecta en los resultados educativos"	14	Para cada acto que se quiere llevar a cabo en un tiempo justo y de forma correcta, se debe tener disciplina; pero, existen distintos métodos para llegar a un mismo punto sin necesidad de que se vuelva trabajo tedioso, asimismo existen muchas estrategias de aprendizaje para hacer de este, algo más ameno para cada quien, dependiendo de sus necesidades. Con una buena estrategia de aprendizaje se obtendrá un gran resultado tanto en notas como en calidad de profesionales.
Importancia de las estrategias de aprendizaje para los estudiantes de la facultad de ingeniería y arquitectura del segundo ciclo de la universidad San Martín de Porres	" Se determinó que existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura del segundo ciclo de la Universidad San Martín de Porres"	61	Se logró comprobar por medio de estadísticas, que las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en la población de estudio, están estrechamente relacionadas.
Inteligencia emocional	"Una Investigación donde se aborda el rendimiento académico fue realizada por Paez y Castaño (2015) con la finalidad de describir la inteligencia emocional y determinar su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. En los resultados indicaron que, habiendo procesado a través el coeficiente de Pearson, no existe relación entre las	62	Así como cada persona maneja distintos métodos de aprendizaje, teniendo en cuenta cuál le funciona a si mismo. Existen otros ámbitos educativos dónde se necesita una inteligencia más que otra, en el área de arquitectura y otras tantas exceptuando medicina, la inteligencia emocional no es un factor que afecte en el rendimiento académico. Esto



	variables. Sin embargo, cuando asumen como muestra solo a los estudiantes de medicina determinaron que si existe relación con la inteligencia emocional.		debido a que solo en esta última área mencionada, es donde se necesita dicha inteligencia, pues se tiene relación directa con otras personas, su atención y cuidado.
--	--	--	--

FACTORES IDENTIFICADOS

	SOCIAL	CULTURAL
Factor 1	Relación docente-estudiante: Cuando se pasa de la educación básica a la educación superior, también se pasa de una relación directa con maestros, dónde estos atienden todas y cada una de las necesidades propias de cada estudiante, a una relación dónde el maestro no lleva casi ningún tipo de relación con sus estudiantes más que estrictamente académico, sin tener en cuenta las necesidades de cada uno de los mismos.	País: sin importar la condición social o económica un par tenga; siempre el factor cultural está inmerso en el desarrollo conductual, social y económico de una persona, incluyendo estudiantes universitarios. Esto se ve reflejado en disciplina, responsabilidad, sentido de pertenencia y ambiente educativo.
Factor 2	Aspectos familiares: Sensación de independencia, ya no se tiene a los padres totalmente al pendiente de los actos del estudiante. Esto provoca falta de responsabilidad sin que el estudiante sea consciente de que debería generar lo contrario.	Región: Dependiendo de la región en la que convive una persona, se hallan distintas oportunidades y, asimismo, se encuentran prioridades, entre éstas puede o no puede estar la educación universitaria.
Factor 3	Estatus: El estudiante al verde enfrentado a distintos grupos sociales dentro de la comunidad universitaria, busca pertenecer al grupo más aceptado, muchas veces esto provoca comportamientos que no son adecuados y falta de interés en lo que concierne a lo académico.	

CONCLUSIONES

Haciendo referencia directamente a la investigación realizada por el autor, se determinó que existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura del segundo ciclo de la Universidad.

Respecto a las hipótesis específicas, en los resultados se obtuvo que el rendimiento académico guarde una relación positiva de nivel moderado con las estrategias de adquisición, codificación y recuperación; mientras que con las estrategias de apoyo a la información indica nula correlación.

En resumidas cuentas, las estrategias y el proceso de aprendizaje están estrechamente relacionados, siempre con buenas estrategias que se adecuan al estudiante y a su área de estudio, se logran mejores resultados que en quienes no se realiza ningún tipo de estrategia.



 FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN		Arquitectura		Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.	
		FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.	
		Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:
TIPO DE DOCUMENTO			TÍTULO:		
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista	X	Garbanzo, G (2007) <i>“Factores asociados al rendimiento académico estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública”</i> San Pedro: Revista educación	
Tesis posgrado		Audiovisual			
Capítulo de libro		Blog			
Memoria ponencia		Otro			
AUTOR (ES):			AÑO	EDITORIAL	
Guiselle María Garbanzo Vargas			2007	Revista educación	
			UBICACIÓN	EDICION / ISBN	
			San Pedro, Costa Rica	Vol. 31 núm. 1 (2007); revista educación Doi 10.15517/revedu.v31i1.1252 Publicado: apr 1, 2012	
Enlace del texto en internet:		https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/1252			
DESCRIPCIÓN					
Este texto reúne en sí mismo todas las determinantes y factores que otros estudios han planteado, presentando la articulación de estos factores, generando gráficos específicos que permiten entender la relación de los mismos con el rendimiento académico y la calidad educativa, ya que como bien resalta no se puede hablar de la una sin la otra, de ahí la importancia de conocer la mayor cantidad de factores posibles existentes en la vida universitaria que afectan o por el contrario potencian el desempeño académico y así poder predecir resultados a través del estudio de la incidencia de estos factores. La búsqueda de dicha calidad educativa superior, es considerada en este artículo como un indicador fundamental para tener una lectura de la realidad de la educación para a través de esta información tomar decisiones que sustentan la inversión estatal.					
POBLACIÓN ESTUDIADA				PROGRAMA ACADÉMICO	
Estudiantes universitarios de distintas nacionalidades recopilados en estudios realizados en Colombia, Cuba, Costa Rica, México y España.				Arquitectura	
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO					
Este artículo genera una revisión de los factores que otras investigaciones han recopilado como posibles determinantes en el rendimiento académico universitario y su vinculación a la calidad de la educación superior, especialmente en la universidad pública, apoyándose en estudios realizados en Colombia, Cuba, Costa Rica, México y España.					
ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES					
Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación		
Determinantes personales	“Se incluyen aquellos factores de índole personal, cuyas interrelaciones se pueden	47	Los factores personales son importantes para entender el contexto interno y		



	<p>producir en función de variables subjetivas, sociales e institucionales.”</p> <p>“La competencia cognitiva se define como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales. Se relaciona con el entorno familiar, contexto, persistencia, deseo, motivación propia”</p> <p>“La motivación la determinan las diferentes interpretaciones y valoraciones que un individuo construye sobre sus resultados académicos”</p> <p>“Las determinantes personales, sociales e institucionales, repercuten en la calidad educativa que se aspira.”</p>	48	propio del estudiante, motivos por los cuales actúa de cierta manera u otra frente al proceso educativo, como influye esto en su rendimiento. Todas las variables como competencia cognitiva, hábitos entre otros, permiten generar un mejor perfil o caracterización del individuo frente a todo un sistema colectivo que evalúa y actúa generalmente de forma cuantitativa pero que se relaciona con el resultado cualitativo de sus actores subjetivos, del factor humano.
Determinantes sociales	<p>“Son aquellos factores asociados con el rendimiento académico de índole social que interactúan con la vida académica del estudiante, cuyas interrelaciones se pueden producir entre sí y entre variables personales e institucionales.”</p> <p>“El entorno familiar ocupa un lugar importante. Se entiende por entorno familiar un conjunto de interacciones propias de la convivencia familiar, que afectan el desarrollo del individuo, manifestándose también en la vida académica.”</p> <p>“Numerosos estudios han permitido establecer correlaciones entre el aprendizaje y el contexto socioeconómico, atribuyendo a causales económicas el éxito o fracaso académico, sin embargo, en este punto hay que tener cuidado, ya que si bien es cierto el contexto socioeconómico afecta el nivel de calidad educativa, pero que de ningún modo lo determinan si atienden a otras causales, se requerirán estudios específicos para conocer otro tipo de correlaciones, que permitan hacer con exactitud esta determinación”</p>	53	Dichos factores permiten evaluar el contexto, el entorno, considerar las variables externas que inciden sobre el rendimiento académico del estudiante. El factor económico no es fundamental, el texto bien lo explica pero es evidente que la desigualdad socio-económica si afecta en la posibilidad del acceso a diversas herramientas que faciliten y mejoren el proceso educativo. Actualmente la tecnología es un elemento vital para el desarrollo educativo y en nuestro país la mayoría de personas no tienen acceso a ella. Al igual que el tema del capital cultural, de la influencia del nivel educativo de los padres y todos los otros indicadores dentro de este concepto clave, están relacionados bastante con el nivel de vida, el poder adquisitivo que aunque el texto mencione que no es determinante, en este caso, si es bastante influyente, porque no sólo la motivación sería necesaria si no contar con los recursos que permitan interactuar con la educación en su mayor alcance.
Determinantes institucionales	<p>“Esta categoría es definida por Carrión (2002), como componentes no personales que intervienen en el proceso educativo, donde al interactuar con los componentes personales influye en el rendimiento académico alcanzado, dentro de estos se encuentran: metodologías docentes, horarios de las distintas materias, cantidad de alumnos por profesor, dificultad de las distintas materias entre otros que seguidamente se abordarán en forma individual. Los elementos que actúan en esta categoría son de orden institucional, es decir condiciones, normas, requisitos de</p>	56	Si es transversal al rendimiento el hecho de contar con docentes capacitados, con profesionales en el tema no sólo en el sentido del conocimiento específico sino también del desarrollo pedagógico para hacerse entender. Las instalaciones, los servicios que las instituciones ofrecen y todos estos factores externos si conllevan a un ambiente más propicio para la creación de identidad por parte del estudiante y así mismo con su compromiso hacia la carrera y todo el proceso institucional.



	<p>ingreso, requisitos entre materias, entre otros factores que rigen en la institución educativa.”</p> <p>“Al igual que las categorías denominadas personales y sociales, los factores de índole institucional que inciden en el rendimiento académico del estudiante, puede presentar interrelaciones que se producen entre sí, y entre variables personales y sociales.”</p>		
Rendimiento académico y calidad de la educación superior	<p>“Conocer con mayor precisión sobre el rendimiento académico de los estudiantes universitarios es un indicador clave en la calidad”</p> <p>“El tema del rendimiento académico parece compartir un nivel de dificultad conceptual similar al de la calidad de la educación, por intervenir, en ambos, ambiguos y variados factores en diferentes circunstancias y momentos.</p> <p>En lo que sí parece haber consenso es en que ambos temas, tanto el rendimiento académico como la calidad educativa, conllevan implícito una posición integral en su abordaje”</p> <p>“La búsqueda de esta calidad implica una revisión integral de la universidad y los estudios en torno al rendimiento académico de sus alumnos”</p> <p>.</p>	58 59 60	<p>Sin duda este es el concepto más importante y el cual permite establecer que si existe una relación entre el mismo y los resultados de la calidad académica, la evaluación no solo cuantitativa si no también la cualitativa y en el desempeño laboral posterior. La lectura externa sobre la educación superior se efectúa sobre los resultados inmediatos, pero detrás de ellos hay todo un proceso de trabajo y de esfuerzo que requiere de la comprensión de todos los factores posibles que influyan en el rendimiento académico para poder establecer y prever situaciones como la deserción, a través de planes de contingencia, planes de mejora, autoevaluaciones entre otros.</p>



FACTORES IDENTIFICADOS

Determinantes personales

Motivación
Intrínseca
Extrínseca
Atribuciones casuales
Percepciones de control
Autoconcepto académico
Autoeficacia percibida
Condiciones cognitivas
Asistencia a clases

Determinantes sociales

Diferencias sociales
Entorno familiar
Nivel educativo de los padres
Capital cultural
Contexto socio económico
Variables demográficas

Determinantes institucionales

Elección según interés
Complejidad en los estudios
Condiciones institucionales
Servicios institucionales de apoyo
Ambiente estudiantil
Relación estudiante-profesor
Pruebas específicas de ingreso a la carrera

	Categoría 1 PERSONALES	Categoría 2 SOCIALES	Categoría 3 INSTITUCIONALES
Factor 1	Intrínseca “un estado psicológico relacionado con los estudios que es positivo y significativo” es decir una gran motivación por lo que se hace, un gusto propio inherente al individuo por aprender y rendir óptimamente en sus actividades	Diferencias Las desigualdades sociales y culturales condicionan los resultados educativos. Factores como la pobreza y la falta de apoyo social están relacionados con el fracaso académico.	Elección según interés Forma o vía por la cual el estudiante ingresó a la carrera, si fue su primera elección, si fue por traslado de carrera o por no haber encontrado cupo en otra carrera, por ejemplo.
Factor 2	Extrínseca Determinantes externas que influyen en el estudiante como situaciones personales, aspectos como el tipo de universidad, los servicios que ofrece la institución, el compañerismo, el ambiente académico, la formación del docente y condiciones económicas	Entorno familiar Conjunto de interacciones propias de la convivencia familiar, que afectan el desarrollo del individuo, manifestándose También en la vida académica. La influencia del padre y la madre, o del adulto responsable.	Complejidad de los estudios Se refiere a la dificultad de algunas materias de las distintas carreras o áreas académicas que usualmente las universidades las clasifican basándose en estadísticas de aquellas materias con mayores índices de reprobación.




	<p>Atribuciones casuales refieren a la percepción que tiene el individuo sobre el desarrollo de la inteligencia</p>	<p>Nivel educativo de los padres Castejón y Pérez (1998) plantea que la estimulación educativa de parte de padres con mayor nivel sociocultural es la responsable de las diferencias de los resultados académicos en estudiantes de diferentes niveles económicos.</p>	<p>Condiciones institucionales Los estudiantes también pueden ver afectado su rendimiento académico con aspectos relacionados con la universidad misma. Condiciones de las aulas, servicios, plan de estudios y formación del profesorado, se presentan como obstaculizadores del rendimiento académico; que a su vez también pueden ser facilitadores.</p>	
	<p>Percepciones de control Constituyen en la percepción del estudiante sobre el grado de control que se ejerce sobre su desempeño académico y pueden ser cognitivas, sociales y físicas.</p>	<p>Capital cultural Conjunto de relaciones entre el ambiente familiar, sus recursos didácticos como acceso al Internet, a literatura, relaciones familiares marcadas por discusiones que propician el saber, por la búsqueda constante de experiencias que enriquezcan un ambiente educativo; todo este capital cultural contribuye a resultados académicos positivos.</p>	<p>Servicios institucionales de apoyo Se refiere a todos aquellos servicios que la institución ofrece al estudiantado, principalmente según su condición económica, como lo son: sistemas de becas, servicio de préstamo de libros, asistencia médica, apoyo psicológico, entre otros.</p>	
	<p>Autoconcepto académico Fuertemente vinculado con la motivación del estudiante y sus resultados académicos.</p>	<p>Contexto socio-económico Numerosos estudios indican esta relación pero no se puede mencionar como una determinante total ya que si bien influencia y afecta no es un límite para el desarrollo de un buen rendimiento.</p>	<p>Ambiente estudiantil Un ambiente marcado por una excesiva competitividad con los compañeros puede ser un factor tanto obstaculizador como facilitador del rendimiento académico.</p>	
	<p>Autoeficacia percibida Esta condición se presenta cuando hay ausencia de un estado de motivación intrínseca que permita al estudiante cumplir con un desempeño académico aceptable. Se asocia con estados de agotamiento, desinterés y falta de proyección con sus estudios, y es conocido como burnout, que es la fatiga o la sensación de estar “quemado” por las actividades académicas.</p>	<p>Variables demográficas Condiciones como la zona geográfica de procedencia, zona geográfica en la que vive el estudiante en época lectiva entre otros, son factores que eventualmente se relacionan con el rendimiento académico en forma positiva o negativa.</p>	<p>Relación estudiante – profesor Las expectativas que el estudiante tiene sobre las relaciones con sus profesores y con sus compañeros de clase son factores importantes que intervienen en los resultados académicos.</p>	



	Condiciones cognitivas son estrategias de aprendizajes que el estudiante lleva a cabo relacionadas con la selección, organización, y elaboración de los diferentes aprendizajes.		Pruebas específicas Aquellas carreras universitarias que establecen además de las pruebas de admisión a la universidad, pruebas específicas de aptitud con la carrera que el estudiante desea cursar.	
	Bienestar psicológico Estudiantes con mayor muestra de felicidad y satisfacción tienen a continuar más con sus estudios			
	Inteligencia Incluye pruebas de comprensión verbal y razonamiento matemático (pruebas psicométricas).			
	Formación académica previa Calidad académica de donde proviene			
	Nota de acceso El valor de la nota obtenida en las pruebas de admisión a la universidad como un predictor de los más importantes en el rendimiento académico, junto con los rendimientos académicos previos a la universidad.			

CONCLUSIONES

El conocer los factores que inciden en el rendimiento académico y su influencia en la calidad educativa permite por lo menos predecir un escenario posible de indicadores, incidencias y resultados que puedan a su vez desarrollar estrategias de contingencia para evitar el bajo nivel de rendimiento o la deserción universitaria. De esta manera se le facilita a las instituciones y al estado establecer inversiones que se vean reflejadas en las mejoras proyectadas. No se puede hablar de calidad educativa si no se conoce lo que incide en el rendimiento, de ahí la importancia de este trabajo, poder establecer los factores a monitorear y así mismo aplicar estrategias para potenciarlo.

 <p>FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN</p>		Arquitectura		Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.		
		FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.		
		Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:	4
TIPO DE DOCUMENTO				TÍTULO:		
Trabajo de grado pregrado	Artículo de revista	x	Cantú, I. (2004). <i>El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la UANL</i> ; Monterrey: Ciencia UANL Universidad Autónoma de Nuevo León.			
Tesis posgrado	Audiovisual					
Capítulo de libro	Blog					
Memoria ponencia	Otro					
AUTOR (ES): Cantú Hijonosa Irma Laura			AÑO 2004	EDITORIAL Ciencia UANL Universidad Autónoma de Nuevo León.		
			UBICACIÓN Monterrey, México	EDICION Primera edición	ISBN	
Enlace del texto en internet:		http://www.redalyc.org/pdf/402/40270113.pdf				
DESCRIPCIÓN						
Se realiza un estudio con el propósito de conocer la asociación de dependencia que existe entre el estilo de aprendizaje predominante del alumno de arquitectura, así como las subcategorías presentadas por Alonso, Gallegos y Honey, 1999 (estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático), en relación con su desempeño académico, partiendo de la importancia, que desde el punto de vista pedagógico implicaría para redefinir los enfoques instruccionales (de enseñanza y de aprendizaje) en áreas del conocimiento con las características teórico-prácticas como lo es la arquitectura y el diseño.						
POBLACIÓN ESTUDIADA				PROGRAMA ACADÉMICO		
1039 Estudiantes de la facultad de arquitectura de la UANL, que cursan el plan de estudios iniciado en agosto de 1999. Con una muestra total de 288 sujetos.				Arquitectura		
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO						
Brindar apoyo a la UANL para mejorar las condiciones académicas de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de esta Universidad.						
ENFOQUES TEÓRICOS - CONCEPTUALES						
Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación			
Diferencia entre aprendizaje y retención pasajera.	“El desempeño académico de los estudiantes ha sido asociado con muchos factores que rodean las condiciones en que ellos logran el aprendizaje. Cotton (1989) afirma que el aprendizaje es un proceso de adquisición de un nuevo conocimiento y habilidad, menciona que para que este proceso puede ser calificado como aprendizaje, y no como una simple retención pasajera, debe implicar una	72	En muchas ocasiones, el estudiante por más que preste atención y entienda lo expuesto en la clase por el docente a cargo, no logra recordar estos conceptos después de cierto tiempo, generalmente muy corto. En estos casos solo se está utilizando memoria a corto plazo, algo que no cuenta como aprendizaje, pues no son conceptos que la persona conserve y que le puedan servir en su futuro. Por			



	retención del conocimiento o de la habilidad en cuestión, que permita su manifestación posterior. Define al aprendizaje "como un cambio relativamente permanente en el comportamiento o en el posible comportamiento, fruto de la experiencia"		tal razón, siempre es necesario seguir documentándose y haciendo uso de esos conocimientos y así conservarlos y volverlos aprendizaje.
Enfoques para el desarrollo de las estructuras cognitivas de los individuos	<p>"1. La manera en que la mente procesa y organiza la información (almacenar, recuperar, transformar y utilizar).</p> <p>2. El aprendizaje significativo desde sus dos dimensiones: la significatividad lógica (coherencia en la estructura interna) y la significatividad psicológica (contenidos comprensibles desde la estructura cognitiva del sujeto).</p> <p>3. La importancia de la actividad y la participación continua del alumno.</p> <p>4. El carácter constructivo y dialéctico de todo proceso de desarrollo individual.</p> <p>5. La importancia de la estructura y del comportamiento del cerebro en los procesos de aprendizaje de los alumnos de cualquier nivel"</p>	72	El desarrollo o avance del aprendizaje en un individuo, no depende solo de factores externos como el tipo de aprendizaje y el modo de hacerlo entender, sino de muchos otros factores que varían dependiendo de cada persona, entre estos se encuentra el procesamiento de la mente, la retención de información importante para el receptor, el interés, carácter constructivo del mismo, así como el dialecto y la estructura que hace que el cerebro procese más o menos fácil la información.
Estilos de aprendizaje	"Un estilo de aprendizaje implica diferencias, tendencias y disposición, así como patrones conductuales que distinguen a un sujeto de los demás en la forma que adquiere y procesa la información. Esto lo realiza en función del aprendizaje que adquiere el cual es manifestado por su rendimiento académico, es decir, por los resultados cuantitativos y cualitativos que logra el alumno como con secuencia de su desempeño escolar"	73	Durante mucho tiempo, y aun en la actualidad, se le otorga al estudiante la carga y obligación de tener buenas calificaciones, contando con que esta es un reflejo de su aprendizaje, lo cual es cierto; pero, no se tiene en cuenta que cada quien tiene distintos estilos de aprendizaje, así como distintas facultades para lo mismo.
Relación microdiseño con el tipo de aprendizaje mejor desempeñado	Se determina que "no existe relación entre el desempeño en el diseño y cada uno de los estilos de aprendizaje según se manifiestan en los alumnos"	76	Comúnmente se cree que el estudiante va a desarrollar mejor las actividades que se le inculcan durante mucho tiempo, si bien es cierto, las hará por experiencia, por constancia y por deber, tal vez no de mal modo. Pero, no aportan nada para desarrollar distintos estilos de aprendizaje en los alumnos.



FACTORES IDENTIFICADOS				
	SOCIOAMBIENTAL	INTELECTUAL	EMOCIONAL	PEDAGÓGICO
Factor 1	Familiar: La familia es el primer núcleo educativo, el ambiente media el aprendizaje del estudiante.	Biológico: El aprendizaje es uno de los procesos fundamentales en la vida humana, debido a que permite el desarrollo y la introducción a la dinámica de la sociedad. Este proceso es observable biológicamente, ya que participan muchas estructuras del sistema nervioso, encargadas de la recepción, envío y procesamiento de toda la información del cuerpo humano	Experiencia: Crear experiencias de aprendizaje hace que los alumnos sean los protagonistas y tengan que aprovechar todos los recursos que están a su disposición para generar un entramado que invite a los alumnos a crear, descubrir, investigar etc.	Motivación: Estimular y orientar el interés del alumno hacia el trabajo escolar
Factor 2	Cultural: Una vez que las sociedades están abiertas a fomentar el aprendizaje intercultural, sus acciones se basan en pilares como la comprensión y la empatía, lo que ayuda a eliminar actitudes como el prejuicio y la discriminación.	Ambiental: Hay múltiples definiciones de aprendizaje, pero todas ellas lo relacionan con cambios en la conducta debidos a la experiencia; es decir, con cambios adquiridos. Al interactuar con el medio que le rodea el organismo aprende; asimila y almacena el resultado de esta interacción y lo utiliza, voluntaria o involuntariamente, en las interacciones futuras. Vamos modificando nuestra conducta a medida que aprendemos.	Adaptación: la adaptación de los estudiantes a las nuevas situaciones que se presentan en las etapas de la vida escolar y específicamente cuando inician el bachillerato, inciden en las actitudes, valores, saberes y habilidades que se construyen a lo largo de su vida, permitiéndole el éxito tanto en lo personal, familiar, social y escolar.	Autonomía: Hace referencia a la capacidad que desarrolla el alumno para organizar su propio proceso de aprendizaje.
Factor 3	Nivel socio-económico: Varias teorías tratan de explicar el problema de la relación de las probabilidades de éxito o fracaso escolar que	Herencia: La genética condiciona lo que somos capaces de aprender y el modo en que podemos aprenderlo. Pero ahora sabemos que también		



	tienen los alumnos que provienen de distintos contextos sociales.	ocurre el proceso inverso: lo que aprendemos puede llegar a modificar nuestro genoma o, al menos, la manera en que este genoma actúa.		
--	---	---	--	--


CONCLUSIONES

Es evidente que el rendimiento académico está relacionado con los procesos de aprendizaje que participan en un marco complejo de variables.

El presente estudio se centró en el análisis de la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en particular el manifestado por el desempeño académico en la materia de diseño de los estudiantes de arquitectura de la UANL.

Los resultados mostraron que el estilo de aprendizaje dominante del alumno es independiente del desempeño en el diseño. Esta independencia no indica necesariamente un aspecto negativo en la relación; considerando que en cada persona se presenta en mayor o menor medida cada una de las subcategorías de estilos de aprendizaje, ya sea activo, reflexivo, teórico y pragmático; es posible que la frontera entre una subcategoría y otra sea muy delgada; o puede ser que el desempeño académico sea favorecido por una combinación de los más predominantes, y no sólo por el de mayor puntaje, es decir, determinando un perfil de aprendizaje que incluya los diferentes niveles de los estilos mencionados.

Se resalta en cada punto de la investigación, la importancia del conocimiento sobre las necesidades y estilos de aprendizaje que tiene cada estudiante, haciendo énfasis que, de algún modo, se debe explotar desde estos puntos de vista cada uno de estos. Es muy posible que desempeñen de forma correcta muchas tareas que no entran dentro de su estilo de aprendizaje, pero no lo harán de igual modo que alguien que si tenga cierta capacidad mayor de hacerlo. Con este enfoque se lograría que cada área se desarrolle del mejor modo posible, pues va a estar realizándose por una persona que se le facilita, gusta de la misma y la desarrolla del mejor modo posible.

 FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN		Arquitectura		Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.		
		FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.		
		Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:	5
TIPO DE DOCUMENTO				TITULO:		
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista	Bogdanovich, M; Ramírez, M; Alzamora, C. (2018) “Relación entre la inteligencia emocional percibida y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo del Curso Taller de Proyectos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte, sede Lima Centro, periodo 2018-2” Lima: Universidad Tecnológica del Perú.			
Tesis posgrado	X	Audiovisual				
Capítulo de libro		Blog				
Memoria ponencia		Otro				
AUTOR (ES):				AÑO	EDITORIAL	
Martin Bogdanovich, María Mini Ramírez, Carlos Ángel Alzamora Muñiz				2018	Universidad Tecnológica del Perú	
				UBICACIÓN	EDICION / ISBN	
				Lima, Perú		
Enlace del texto en internet:			http://repositorio.utp.edu.pe/handle/UTP/1707			



DESCRIPCIÓN			
<p>Esta tesis aborda el rendimiento académico desde un factor que por varios teóricos ha sido declarado importante, la inteligencia emocional, elemento que permiten tener una facilidad de pensamiento y reacción, de comprensión y manejo de las emociones, también de percepción y habilidad para tomar decisiones desde un punto que beneficia el crecimiento emocional e intelectual. Esto no sólo busca ser comprobado en la investigación en el marco académico sino también en la relación que existe en el aspecto laboral, ya que esto también influye especialmente en el reconocimiento de la calidad de la institución a través del desempeño de sus egresados pero que conlleva todos esos factores emocionales, personales, psicológicos, contextuales, académicos, habilidades, socioculturales y demás en la configuración de un estudiante con rendimiento óptimo y por ende un profesional de igual índole. Al finalizar, se concluye que en realidad no es tan determinante, si influyente pero no determinante y por lo tanto solo estima unas recomendaciones para mejorar y tener en cuenta dando respaldo a este aspecto y no dejándolo de lado, pero en definitiva no es fundamental para la lectura del proceso de rendimiento académico.</p>			
POBLACIÓN ESTUDIADA			PROGRAMA ACADÉMICO
<p>Se estudia una población de 190 estudiantes, extrayendo una muestra de 127 en el primer ciclo del curso Taller de Proyectos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte, sede Lima centro, periodo 2018-2.</p>			Arquitectura
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO			
<p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional percibida y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo del curso Taller de Proyectos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte.</p>			
ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES			
<p>A nivel internacional, regional y nacional, se ha considerado a la inteligencia emocional como factor clave para el buen rendimiento académico (Jacques Delors. 1996) (Páez y Castaño. 2015) llegando a desarrollar programas de aprendizaje social y emocional en el ámbito educativo ya que se considera a este factor como un elemento importante también en el desarrollo laboral y competitivo. (Pérez Pérez .2013) (Pozo-Rico (2016). Para esto la Universidad en cuestión identificó planes de mejora considerando cambios en la formación docente, malla curricular, exámenes previos entre otros, teniendo en cuenta la inteligencia emocional como un pilar fundamental para el buen desarrollo humano (Salovey y Mayer. 1995) es por esto que se busca comprobar la relación entre este factor y el rendimiento.</p> <p>Las aptitudes emocionales influyen no sólo en el ámbito académico sino también en el laboral junto al intelecto y el conocimiento técnico, pero siendo más importante el manejo emocional ya que solo así se puede manejar con mayor éxito situaciones complejas, creando nuevas habilidades emocionales. (Goleman. 1998) Los modelos de inteligencia emocional, se reconocen entonces en dos grandes modelos: Mixtos y de Capacidad o Habilidad, los cuales presentan distintos componentes que los conforman y que permiten tener una mayor comprensión (organizada) de todas las variables que influyen en el rendimiento académico, concepto que también se estudia detalladamente en esta investigación.</p>			
Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Inteligencia emocional	<p>“Según Salovey y Mayer, en 1990, la inteligencia emocional es “la habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud, la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la habilidad para comprender emociones y el conocimiento emocional y la habilidad para regular las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual”. (Fernández-Berrocal & Extremera, 2005, p. 68). Según “Goleman (1995), la inteligencia emocional (IE) es el tipo</p>	25	<p>Este factor si bien en las conclusiones del trabajo lo reconoce como variable, pero no como determinante, es interesante conocerlo ya que al tener un mayor espectro del contexto que rodea a cada estudiante, incluyendo su plano emocional, es posible generar recomendaciones y mejoras (que la tesis plantea) para tener un mejor alcance en el acompañamiento del joven universitario y sentar bases que le ayuden a lograr un mejor</p>



	inteligencia que se requiere para ser feliz, lo cual conlleva al ajuste personal reflejando la capacidad para aprender de la experiencia y adaptarse al medio.” (Arévalo, 2017, p. 11).”		rendimiento académico y posteriormente laboral.
Modelo mixto	“En este modelo la inteligencia emocional es detallada como un conjunto de habilidades personales, sociales y emocionales que intervienen en la adaptación y afrontamiento de las demandas y presiones del medio, que consecuentemente determinan la capacidad de alcanzar el éxito. Está compuesto por varios aspectos: componente intrapersonal, componente interpersonal, componentes de adaptabilidad, componentes del manejo del estrés y componente del estado de ánimo en general.”	33	Si bien todos son factores subjetivos, son importantes de reconocer para una mejor lectura de la capacidad de rendimiento del estudiante. Esto dentro del marco personal, psicológico, contextual y todos aquellos factores que ya están analizados en otras investigaciones frente al rendimiento académico pero que si se caracterizan en un modelo pueden ser más fáciles de organizar y evaluar.
Modelo de capacidad o habilidad	“El modelo de capacidad o habilidad de Salovey y Mayer es uno de los modelos teóricos sobre inteligencia emocional que ha demostrado una solidez científica y viabilidad a lo largo de más de una década de constantes investigaciones, proporcionando un marco seguro de actuación por el rigor con que se están comprobando sus presupuestos teóricos, acompañado de un desarrollo de instrumentos de medida tanto de autoinforme como de ejecución, permitiendo así su contraste empírico y favoreciendo el desarrollo de programas de intervención evaluables.” “Denominado como el modelo de los “Cuatro Pilares”, por su composición: alfabetización emocional, aptitud emocional, profundidad emocional, y alquimia emocional. Dicho modelo se ha desarrollado, principalmente, en el ámbito organizacional. Definen a la inteligencia emocional como la actitud conformada por captar, entender y aplicar de forma eficaz las emociones que son consideradas como fuente de motivación, información de relaciones e influencia.”	.7 33	Al entender la existencia de modelos ya organizados para el reconocimiento de distintos factores que influyen en los procesos personales y educativos, la investigación se torna más rica y establece un orden a la cantidad de variables existentes.
Rendimiento académico	“El rendimiento académico se refiere al nivel de conocimiento y destrezas exhibidas por un estudiante y expresadas mediante cualquier	35	Es el concepto principal que se evalúa, por lo tanto tener claro cuál es su definición y enfoque permite establecer una base clara sobre lo



	<p>procedimiento de evaluación (Andrade,2018)”</p> <p>“En el proceso de enseñanza-aprendizaje existe un apartado enfocado a la medición del rendimiento académico, esto es una constante que pasa en todos los países y la forma más sencilla de cuantificarlo es a través de la escala numérica de calificación, la cual tiene efecto en la motivación o desmotivación del alumno e impacta directamente en su proceso educativo (Aguilera, 2015).”</p>	41	<p>que se aborda y se busca de éste. Pero también hay que tener claro que todas las variables que están correlacionadas a este concepto, son más que la simple definición pues profundizan en distintos aspectos que sobrepasan los resultados finales o calificaciones.</p>
--	--	----	--

FACTORES IDENTIFICADOS

Educación

Bagaje previo
Pedagogía docente

Personal

Inteligencia emocional
Modelo mixto
Modelo de capacidad o habilidad

	Categoría 1 EDUCACIÓN	Categoría 2 PERSONAL
Factor 1	<p>Bagaje previo Todas las instancias y circunstancias previas al ingreso de la vida universitaria. El rendimiento en la educación media, los conocimientos adquiridos de forma empírica, autodidacta, intereses, calidad educativa, bagaje cultural del entorno.</p>	<p>Inteligencia emocional La capacidad de manejar las emociones, de saber comprender y reflexionar sobre determinada situación, capacidad de reacción de pensamiento ante una contingencia, capacidad de organización de las ideas y especialmente la forma de abordar situaciones complejas</p>
Factor 2	<p>Pedagogía docente La influencia del docente sobre el alumno, el interés que despierta o no, el modelo que aplica, formas de evaluación, formas de explicación de un tema.</p>	<p>Modelo mixto Conjunto de habilidades personales, sociales y emocionales que intervienen en la adaptación y afrontamiento de las demandas y presiones del medio, que consecuentemente determinan la capacidad de alcanzar el éxito.</p>
		<p>Modelo de capacidad o habilidad Actitud conformada por captar, entender y aplicar de forma eficaz las emociones que son consideradas como fuente de motivación, información de relaciones e influencia. Capacidad organizacional</p>

CONCLUSIONES

Si bien en la comprobación de esta tesis se concluye que no es un factor determinante como se planteaba, la inteligencia emocional si requiere ser reconocida como una variable que influye sobre los procesos individuales del rendimiento, existe



una relación directa baja con ciertos aspectos como la capacidad de resolver problemas con éxito, rendimiento académico y atención emocional, rendimiento y capacidad de reparación emocional, es decir, impedir que los efectos negativos de algo interfieran con su desempeño y ninguna relación entre el rendimiento y la claridad emocional, siendo esto último la habilidad de comprender sus propios estados emocionales, los cambios y sensaciones que influyen en el desarrollo de sus tareas. De ahí que la hipótesis de relación no se pueda afirmar con totalidad, pero si se puede trabajar desde la correlación con el resto de variables. La comprensión de los modelos emocionales que teóricamente existen, es un dato válido para complementar el proceso de análisis de todos los elementos que de algún modo influyan sobre el rendimiento académico.

 FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN		Arquitectura		Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.		
		FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.		
		Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:	7
TIPO DE DOCUMENTO				TÍTULO:		
Trabajo de grado pregrado	Artículo de revista	x	Barahona, R, Aparicio, A. (2018), <i>Habilidades del pensamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios de las carreras de Ingeniería y Arquitectura</i> ; Lima: Revista de Investigación en Psicología			
Tesis posgrado	Audiovisual					
Capítulo de libro	Blog					
Memoria ponencia	Otro					
AUTOR (ES): Barahona Guzmán Rosario Arias Aparicio Pereda Ana Sofía				AÑO 2018	EDITORIAL Revista de Investigación en Psicología	
				UBICACIÓN Lima, Perú	EDICION Revista	ISBN
Enlace del texto en internet:		https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/15113				
DESCRIPCIÓN						
La presente investigación de tipo descriptivo-comparativa y correlacional, se propuso relacionar los niveles de desarrollo global de las habilidades y sus factores con el rendimiento académico evaluado al final del semestre académico; así como identificar los niveles de desarrollo de las habilidades de pensamiento a nivel global y en sus factores, que caracterizan a un grupo de estudiantes de ingeniería y arquitectura de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de una universidad privada de Lima. Asimismo, se buscó establecer las diferencias existentes según género, edad y especialidad.						
POBLACIÓN ESTUDIADA					PROGRAMA ACADÉMICO	
En el estudio participaron 125 ingresantes universitarios de las carreras de ingeniería y arquitectura, de los cuales se obtuvo una muestra final de 113 participantes, 6 varones (54.9%) y 51 mujeres (45.1%), que pasaron las mediciones pre y post. De los 113 participantes solo 98 participantes contaron con notas finales, con este último grupo se realizó el análisis de relación entre habilidades del pensamiento y rendimiento académico. La selección de la muestra fue de tipo intencional, obtenida en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de una Universidad privada de Lima, en el marco de un curso introductorio de nivelación ofrecido a los jóvenes ingresantes semestre 2017- I, previo al inicio del primer ciclo.					Psicología	
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO						
Establecer la relación entre las habilidades del pensamiento y de sus factores con el rendimiento académico en un grupo de ingresantes universitarios de las carreras de Ingeniería y Arquitectura.						
ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES						



Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Función cognitiva de entrada	“funciones de entrada, utilizadas en la búsqueda de información”	68	Permite percibir la información o los estímulos de una manera detallada desde los aspectos cualitativo y cuantitativo.
Función de elaboración.	“Función de elaboración, utilizadas en el procesamiento de la información”	68	Cuando se relaciona las partes del contenido a aprender o, más eficazmente, con los conocimientos previos mediante la organización de la información, grado superior de procesamiento, ya que la información se organiza, resume y, en definitiva, se hace más significativa. Por lo tanto, los procesos de codificación determinan la calidad del aprendizaje, ya que dependen de la organización y coherencia y no tanto de la cantidad de información (Weinstein y Mayer, 1986)
Función cognitiva de salida	“Función cognitiva de salida, usada para expresar la respuesta o resultado del acto mental”	68	La función cognitiva de salida, es un método aceptable para lograr observar los resultados obtenidos después de las dos funciones mencionadas con anterioridad. En este instante se hace notorio todo el proceso que se ha realizado, es cuando la persona lleva a cabo una determinada acción.
Clasificación de los procesos del pensamiento.	“Los procesos del pensamiento, Sánchez (2002) los clasifica en: (a) procesos básicos (de construcción de conocimientos, de organización del conocimiento, de integración y juicio crítico); (b) procesos superiores (directivos, ejecutivos para el manejo de la información, de adquisición de conocimientos y discernimiento); (c) procesos de razonamiento (deductivo, inductivo, hipotético y analógico) y (d) procesos creativos (expansión y contracción de ideas, extensión de campo y activación cognitiva e inventiva)”	69	Los procesos del pensamiento sirven para transitar en el mundo cotidiano, por eso es importante que se reconozcan para que se sepan utilizar, tienen una función social y no son suficientes para el estudiante en su tránsito por la universidad. Lo que se pretende es que, al reconocer estas habilidades, las apliquen y hagan transferencia de ellas de manera consciente, ya que les proporcionarán la experiencia de comprender de manera general cualquier situación o tema
Importancia de implementar el desarrollo de habilidades del pensamiento	A partir de la idea según la cual la educación universitaria debe plantearse como objetivos, el desarrollo de habilidades del pensamiento y la estimulación del pensamiento creativo, consideramos imperativo que las autoridades universitarias y profesores de todas las especialidades consideren	69	Su importancia radica en la libertad que le da al ser humano para tomar decisiones a lo largo de la vida con base en lo aprendido, lo que aprende y lo que aprenderá. La humildad es ante todo una virtud vital para aprender a desaprender y volver a



	de la mayor importancia generar propuestas educativas que promuevan el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y creativo en los educandos que conlleven a potenciar el aprendizaje.		aprender con base en el pensamiento básico y crítico.
Comparación de variables de estudio	Comparación de promedios por género, grupos de edad y especialidad en las variables de estudio. Para establecer las diferencias en las Habilidades del pensamiento y sus factores se hizo uso de la t de Student, se observó que no existen diferencias estadísticamente significativas para ninguna de las tres variables ($p > .05$).	72	Si bien, muchas veces se cree que, en ciertas áreas, los hombres y mujeres tiene diferente desempeño respecto a sus capacidades, al igual que los rangos de edad, se comprobó que en la población de estudio no es este el caso, lo cual desmiente totalmente dicho aspecto. Se ha comprobado que a pesar de que en ciertas carreras hay más estudiantes del género masculino que del género femenino, estas pueden llegar a tener igual o mejor desempeño académico que los hombres.
Correlación entre rendimiento académico y habilidades del pensamiento.	Hemos hecho uso de la correlación de Pearson para establecer esta relación y podemos apreciar que todas las correlaciones son positivas y significativas al .05 de probabilidad, encontrando un $r: 0.53$ de los puntajes de la prueba total con el promedio final.	75	Es decir, se verificó la existencia de una correlación positiva entre el rendimiento académico y las Habilidades del Pensamiento (puntaje total) entre los participantes del estudio.
Estudiantes de primer ciclo	Los estudiantes que inician un primer ciclo universitario, egresados recientes del nivel secundario, no están al cien por ciento definidos en sus habilidades del pensamiento, de ahí que resulta importante que se propenda a identificar en ellos sus niveles de desarrollo en dichas habilidades, para tomar decisiones respecto de su optimización a través del proceso de enseñanza-aprendizaje	75	Si se haya una relación entre los estudiantes de los primeros semestres y los que ya llevan cierto avance. Esto indica que a medida que cursan la carrera adquieren mejores habilidades, conocimiento y conciencia respecto a lo necesario para su carrera.



FACTORES IDENTIFICADOS		
	SOCIAL	PSICOSOCIAL
Factor 1	Familia: La educación es demasiado importante para dejarla sólo en manos de los maestros. Por lo que los padres deben ser agentes más activos ante el proceso educativo de sus hijos. Comprender que la dinámica educativa nos incluye a todos, es una actividad permanente que integra a los hijos, a los maestros, a los padres y a la comunidad en su conjunto.	Carga académica: Se debe destacar que el incremento de la carga horaria en las diferentes etapas educativas no influye positivamente en el rendimiento académico de los alumnos. Por el contrario, cobra mayor relevancia la forma de abordar el proceso de enseñanza-aprendizaje que el tiempo que se emplee en ello.
Factor 2	Amigos: Los compañeros de clase pueden influir de forma muy positiva en la vida de los niños. Pueden encontrar en clase verdaderos amigos con los que compartir juegos e ilusiones. Incluso estas relaciones se suelen prolongar fuera del colegio, en los fines de semana y las vacaciones. Pero también pueden influir de forma negativa. Hay amistades que pueden no ser positivas si no dan buen ejemplo o no se comportan bien en clase.	
Factor 3	Universidad: Algunos estudios apuntan a que esta influencia es altamente significativa y que se expresa en la preparación de los profesores, la infraestructura y el rendimiento medio del plantel, entre otros, mientras que en otros ejercicios econométricos esta influencia no es tan clara	
CONCLUSIONES Los resultados muestran que los participantes se distribuyen mayoritariamente en el nivel Normal Inferior al Normal y la existencia de una asociación positiva moderada con el rendimiento académico. No se encontraron diferencias de acuerdo al género, edad y/o especialidad. Sin embargo, hay otros aspectos que se deben tener en cuenta, como la carga académica, el aspecto familiar, socioeconómico y el propio de la influencia de la universidad, donde en muchos aspectos se resalta la importancia de la calidad de la misma respecto al rendimiento académico de sus estudiantes.		

	Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.
--	--



 FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN		Arquitectura		FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.	
		Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:		8
TIPO DE DOCUMENTO				TÍTULO:			
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista		x		Rocha, D; Báez, J. (2011). <i>Los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Arquitectura de una universidad privada.</i> Medellín: Revista modulo.	
Tesis posgrado		Audiovisual					
Capítulo de libro		Blog					
Memoria ponencia		Otro					
AUTOR (ES): Rocha Álvarez Delma Esther Báez Agámez José Luis				AÑO 2011		EDITORIAL Revista modulo.	
				UBICACIÓN Barranquilla, Colombia		EDICION / ISBN Volumen 1	
Enlace del texto en internet:		https://revistascientificas.cuc.edu.co/moduloarquitecturacuc/article/view/135					
DESCRIPCIÓN							
El presente estudio se centró en el análisis de la relación de los estilos y estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes de Arquitectura de una universidad privada de la Costa. Los resultados mostraron que existe relación parcial entre los estilos y estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico y la ubicación semestral.							
POBLACIÓN ESTUDIADA						PROGRAMA ACADÉMICO	
La muestra poblacional estuvo constituida por 118 estudiantes pertenecientes al plan de estudios vigente en la universidad.						Arquitectura	
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO							
Determinar la relación entre los Estilos y Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Arquitectura de una Universidad privada.							
ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES							
Categoría / conceptos clave del texto		Cita textual		Página	Observaciones / interpretación		
Importancia entre estilos de aprendizaje para afrontar distintas soluciones.		“Los estudiantes de Arquitectura e Ingeniería requieren ciertos niveles de abstracción y concentración, tales como el cálculo o imaginación y representación visual en la geometría y la física, para lo cual es necesario conocer qué estrategias y estilos de aprendizaje posee el estudiante para afrontar esta situación, sobre todo si se tiene en cuenta que no todas las personas aprenden de la misma forma (Larkin, 2002).”		190	Un factor importante y que en muchos casos poco se tiene en cuenta, es el hecho de que cada estudiante y cada persona tiene un modo distinto de aprender, a esto se le llama estilo de aprendizaje. Se comete un gran error en el proceso de aprendizaje de una persona pues, se observa desde colegio en adelante, especialmente en Colombia, que es algo que no se tiene en cuenta en lo absoluto, sino que se brinda una catedra común para todas las personas		



			y solo en la universidad cada quien escoge su enfoque.
Aplicación del instrumento ACRA	“De acuerdo con los resultados de la aplicación del instrumento ACRA, encontramos cuatro estrategias De aprendizaje: adquisición, codificación, recuperación y apoyo. La estrategia de mayor uso fue adquisición con un 71,79% de utilización en promedio. La estrategia de menor uso fue la codificación con un 57,95”	191	Se han encontrado cuatro estrategias de aplicación, donde por medio de estas se clasifican los diferentes tipos de facilidades respecto al aprendizaje que tiene cada persona. Todos y cada uno entran dentro de algún tipo de estrategias y por medio de las mismas se escoge el mejor método para que la persona aprenda.
Modificación del aprendizaje de los estudiantes de arquitectura	“los estudiantes de Arquitectura modifican su estilo de aprendizaje en la medida que avanzan a niveles superiores de formación”. Sin embargo, el Estilo Visual comienza a tener una mayor utilización en los semestres superiores presentando una tendencia a incrementar su uso.	197	Así como se va aprendiendo conocimiento, la persona va cambiando y va desarrollando su estilo de aprendizaje, pues este se enriquece haciendo engrandecer el tipo de estrategia o disminuirla.


FACTORES IDENTIFICADOS

PSICOSOCIAL	
Factor 1	<p>Estrategias didácticas y pedagógicas:</p> <p>Aplica como el conjunto de acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado fin, en este caso, lograr aprendizaje. Junto con la didáctica se aplica como una disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la enseñanza y el aprendizaje.</p>

CONCLUSIONES

Se encontraron un total de siete Estilos de Aprendizajes, siendo el de mayor representación el Estilo Visual con 48%. Por otro lado, de las cuatro Estrategias de Aprendizaje encontradas, la estrategia de mayor uso fue la de Adquisición con un 71,79% de utilización y la de menor uso la Codificación con un 57,95%. Aunque no se encontró una correlación estadísticamente significativa entre las variables y el rendimiento académico, es importante anotar que el Estilo Visual y la Estrategia de Codificación marcaron un parámetro con una tendencia al alza en el rendimiento académico. Cabe resaltar, la importancia de conocer el tipo de aprendizaje de cada persona y utilizar esta información para ayudarle a esta a aprender de forma que se le facilite y sacando provecho de cada una de sus virtudes y gustos. Se recomienda adoptar o diseñar un modelo pedagógico que tenga en cuenta los estilos y estrategias de aprendizaje que presentan los estudiantes de Arquitectura para crear y apropiarse de metodologías apropiadas para la enseñanza y adquisición del conocimiento.

	Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.
--	--

 <p>FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN</p>		Arquitectura	FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.			
			Fecha elaboración:		(22/05/2020)	Ficha de análisis bibliográfico No.:		10
TIPO DE DOCUMENTO				TÍTULO:				
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista	X	Mora, R. (2015). <i>Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: Un estudio de caso</i> . Maracaibo: Revista Opción, vol. 31.				
Tesis posgrado		Audiovisual						
Capítulo de libro		Blog						
Memoria ponencia		Otro						
AUTOR (ES):				AÑO	EDITORIAL			
Raúl Tomás Mora García				2015	Revista Opción. Universidad del Zulia, Venezuela			
				UBICACIÓN	EDICION	/		ISBN
				Maracaibo, Venezuela	Vol. 31, núm. 6, 2015 /	ISSN: 1012-1587		
Enlace del texto en internet:			https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045571059					
DESCRIPCIÓN								
<p>Conocer los aspectos que pueden influir en el rendimiento de los estudiantes puede aportar a la personalización de la enseñanza con lo cual se puede potenciar las capacidades de cada estudiante como sujeto. Se incluyen datos biográficos y las circunstancias de las personas allegadas al estudiante para tener un panorama completo de su rendimiento. Para llevar a cabo el estudio se recogieron datos sociodemográficos y académicos de estudiantes de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante, estos datos fueron procesados a través de herramientas estadísticas (IBM SPSS Statistics 21, análisis de correlación mediante el coeficiente r de Pearson y análisis de regresión lineal múltiple) para identificar los factores y su influencia en el rendimiento de los estudiantes.</p>								
POBLACIÓN ESTUDIADA							PROGRAMA ACADÉMICO	
La población objeto de estudio corresponde a los estudiantes matriculados en la titulación del grado en Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante (España) durante cinco cursos académicos, desde 2010-11 hasta 2014-15.							Arquitectura	
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO								
Identificar los posibles factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del grado en Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante.								
ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES								
Categoría / conceptos clave del texto		Cita textual			Página	Observaciones / interpretación		
Rendimiento académico		“A partir de Tourón (1984; 1985:473-475), se podría describir el rendimiento académico como un resultado (del aprendizaje) promovido por la actividad educativa del docente y producido por el propio estudiante, ya sea dirigido o de forma autónoma; no siendo producto de una única capacidad, sino más bien el resultado sintético de una suma de factores.”			1043	Esta postura defiende la construcción del conocimiento de manera conjunta entre docente y estudiante como aprendizaje. El rendimiento es el reflejo del éxito o no de esta construcción colectiva.		
Medir el rendimiento académico		“El concepto de rendimiento académico tiene un carácter complejo y multidimensional, estando muy asociado al resultado del aprendizaje. Habitualmente los indicadores para determinar el rendimiento académico han sido las calificaciones obtenidas por los estudiantes en determinadas pruebas objetivas (Montero et al., 2007; García-Jiménez et al., 2000; Tomás et al., 2014; Pike et al., 2002). Este criterio			1045	El rendimiento académico de los estudiantes es complejo y requiere de un estudio multidimensional, ya que solo quedarse con las calificaciones no es suficiente, es necesario cruzar esta información con otro tipo de datos que permitan tener la trazabilidad del		



		puede tener sesgos debido a que los distintos profesores, asignaturas, titulaciones, escuelas e incluso las instituciones universitarias tienen criterios muy distintos en la calificación y evaluación de su alumnado. Esto puede afectar de manera importante al cálculo de lo que sería el rendimiento académico”.		rendimiento de los estudiantes en relación con otros aspectos de su vida.
Predicción del rendimiento académico	del	“En los estudios de predicción del rendimiento, lo que se pretende es estimar una variable criterio (denominada dependiente) en función de otra u otras variables predictoras (o independientes). Como variable de pendiente se utiliza alguna expresión que sintetice el rendimiento académico de los estudiantes, mientras que las variables independientes pueden ser cualquier característica o expresión que tengan alguna relación con el criterio a estimar. Estas variables independientes pueden estar referidas a los propios estudiantes, a su entorno (económico, familiar...), a la propia institución universitaria, a su profesorado o a las metodologías docentes empleadas.” (Mora, 2015, p. 1047)	1047	La predicción del rendimiento de los estudiantes resulta muy útil en los primeros semestres de la carrera ya que permite hacer ajustes y aplicar estrategias para el mejoramiento de los aspectos que se identifiquen a tiempo. La definición de las características en este caso, son el resultado del estudio de la población a quien estarán destinados los recursos de formación.
Predictores variables independientes para medir el rendimiento	o	“Linn (1982:284) sugiere que la combinación de varias pruebas, como la media del bachillerato y la prueba de acceso a la universidad, en conjunto proporcionan una mejor predicción del rendimiento futuro que utilizando solo una de ellas. A este respecto, Tourón (1985:485) y González et al. (1985:511) destacan la gran importancia que tienen los resultados en la formación previa de los estudiantes respecto a su éxito en la universidad.”	1047	A mayor diversidad de datos y estadísticas empleadas para la predicción del rendimiento académico, mas completo y objetivo será el resultado de este.



FACTORES IDENTIFICADOS

Los aspectos o factores que pueden influir en el rendimiento de los estudiantes que propone el autor es el resultado de la revisión de algunos autores, agrupada en cuatro grupos:

Categoría 1: Factores institucionales

- Factor 1: características estructurales y funcionales de cada institución
- Factor 2: los horarios académicos
- Factor 3: el tamaño de grupos
- Factor 4: los servicios de biblioteca y complementarios

Categoría 2: Factores pedagógicos

- Factor 1: la metodología o estrategia de enseñanza utilizada
- Factor 2: la capacidad de comunicación del profesor
- Factor 3: las relaciones entre profesorado-alumnado
- Factor 4: el interés y motivación del profesor en la enseñanza

Categoría 3: Factores psicosociales

- Factor 1: las características personales del estudiante como la motivación
- Factor 2: la ansiedad y otros trastornos
- Factor 3: la autoestima en el contexto académico
- Factor 4: el interés y nivel de aspiraciones – proyección profesional
- Factor 5: aptitud intelectual, habilidades sociales y de estudio
- Factor 6: asistencia y participación en las clases

Categoría 4: Factores sociodemográfico

- Factor 1: sexo
- Factor 2: el nivel económico familiar
- Factor 3: el tipo de centro educativo de procedencia (público o privado)



Factor 4: el nivel educativo de los padres Factor 5: la situación laboral				
	Categoría 1 INSTITUCIONALES	Categoría 2 PEDAGÓGICOS	Categoría 3 PSICOSOCIALES	Categoría 4 SOCIDEMOGRÁFICO
Factor 1	Características estructurales y funcionales de la institución: Organización, canales de comunicación, participación estudiantil, etc.	Metodología de enseñanza: La forma como se transmite el conocimiento, la aplicación de actividades innovadoras y la actualización.	Características personales del estudiante: Rasgos de la personalidad del estudiante a la hora de enfrentar retos y cambios.	Sexo: El sexo de un estudiante junto con aspectos culturales influye en el rendimiento.
Factor 2	Horarios académicos: Estudiar en la mañana o noche puede afectar el rendimiento de estudiantes, sobre todo si trabajan.	Capacidad de comunicación del profesor: Comunicación efectiva por parte del profesor en aspectos como la evaluación, los alcances y objetivos de la asignatura.	Ansiedad y otros trastornos: El exceso de trabajos y la presión por obtener buenos resultados puede afectar el rendimiento.	Nivel económico familiar: La capacidad económica para acceder a materiales y servicios especializados en la carrera.
Factor 3	Tamaño de grupos: Grupos pequeños y en cantidades moderadas permite la personalización de la educación.	Relaciones profesorado-alumnado: La confianza que se genera en una relación de sana convivencia.	Autoestima en el contexto académico: Relación con los demás estudiantes, comparación de rendimiento.	Tipo de centro educativo de procedencia: Nivel de desempeño de la institución.
Factor 4	Biblioteca y servicios complementarios: Acceso a la información y otros servicios de apoyo educativo al alcance de todos, pueden influir el rendimiento de estudiantes	Interés y motivación del profesor: Motivación por llegar a cada estudiante, entender las diferencias.	Interés, aspiraciones y proyección profesional: Intereses particulares y área de especialización disponibles a nivel local, regional o internacional como opción desde el pregrado.	Nivel educativo de los padres: Legado de una cultura de aprendizaje e importancia de la formación educativa.
Factor 5			Aptitud intelectual, habilidades sociales y de estudio: Habilidades aprendidas previamente.	Situación laboral: Autosuficiencia laboral vs amparo de padres o familiares
Factor 6			Asistencia y participación en clase: Aprovechar el espacio de la clase para resolver y discutir dudas.	



CONCLUSIONES


Se mencionan algunas conclusiones incluidas al final del artículo después de desarrollado el estudio:

Hay diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres que estudian en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante. Las mujeres mostraron mejores notas en el examen de acceso a la carrera y su progreso académico durante la carrera fue superior al de los varones.

Los estudiantes procedentes de formación profesional presentan mejores notas de acceso que los de bachillerato.

Los alumnos adaptados de planes de estudio antiguos obtienen unos progresos en los estudios universitarios más altos que los de grado, puede ser por la menor carga de trabajo que tienen en cada curso gracias a las asignaturas aprobadas anteriormente.

El porcentaje de créditos presentados a examen en los estudios cursados y la media de créditos matriculados por curso afecta el rendimiento de los estudiantes.

 <p>FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN</p>		Arquitectura		Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.		
		FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.		
		Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:	11
TIPO DE DOCUMENTO				TÍTULO:		
Trabajo de grado pregrado		Artículo de revista	X	Biggio, M; Vázquez, S; García, S. (2015). <i>Deserción en Estudiantes de Nuevo Ingreso a Carreras de Diseño. El Caso de la Universidad de Buenos Aires, Argentina</i> . San Juan: Revista Actualidades Investigativas en educación.		
Tesis posgrado		Audiovisual				
Capítulo de libro		Blog				
Memoria ponencia		Otro				
AUTOR (ES):				AÑO	EDITORIAL	
Marianela Noriega Biggio, Stella Maris Vázquez, Stella Maris García				2014	Revista Actualidades Investigativas en educación. San José, Costa Rica	
				UBICACIÓN	EDICION / ISBN	
				Buenos Aires, Argentina	Volumen 15 / Número 1	
Enlace del texto en internet:		https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032015000100015&lang=es				
DESCRIPCIÓN						
Este artículo trabaja sobre una muestra de 2273 estudiantes primíparos en las carreras de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA (Universidad de Buenos Aires, Argentina). Se evalúa a través de distintos instrumentos ciertas competencias como la espacial, los estilos de aprendizaje, los factores que influyen a la deserción y por supuesto cómo todo esto se refleja en el rendimiento académico. De este estudio, se establecen explicaciones variables como la relación de factores sociales, económicos, conocimientos previos, lugar de procedencia, tipo de educación recibida, estilo de aprendizaje, deserción-retención, entre otros que llevan a plantear reflexiones sobre el modelo pedagógico y donde según este estudio, se debe incentivar la autorregulación.						
POBLACIÓN ESTUDIADA				PROGRAMA ACADÉMICO		
Muestra de 2273 alumnos del primer año de las carreras de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, Argentina				Arquitectura		
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO						



El estudio de la relación entre bases previas, ingreso, rendimiento académico y deserción. La articulación entre este último y los niveles de competencia espacial, los estilos de aprendizaje que hacen de cada estudiante un elemento distinto que aborda y comprende el conocimiento de distintas maneras. También la influencia de otras variables como factores de género, educación previa, factores sociales, económicos, habilidades, lugar de procedencia y entorno.

ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES

Los factores de deserción agrupados en categorías socio-estructurales y personales, concepción del conocimiento que trae el estudiante (Neto Borges y otros, 2003; Tynjálá y otros, 2005), es de vital importancia en este documento porque cuando predominan estrategias de estudio superficiales (Rowe, 2002), existe un riesgo más alto de deserción. Se hace necesario entonces un estudio universitario cada vez más independiente (Broad, 2006), donde los componentes y estilos de aprendizaje deben ser el resultado de un inter-juego temporal entre aspectos personales y contextuales (Vermunt, 1998; Vermunt y Verloop, 1999) que desempeñen un papel importante en la predicción del rendimiento académico (Diseth y Martinsen, 2003; McKenzie, Gow y Schweitzer, 2004; Valadas, Ribeiro Goncalves y Madeira Faísca, 2010). También el factor de competencia espacial como habilidad importante en el inicio y desarrollo de la carrera, donde el aprendizaje auto-regulado (Pintrich y Zusho, 2002; Puustinen y Pulkkinen, 2001) demuestra un nivel de éxito mayor. La deserción en el contexto nacional argentino es otro tema importante en la toma de postura teórica y la complejidad que significa el CBC (Ciclo Básico Común) frente a la educación previa de los estudiantes.

Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Factores de deserción	“Los factores que inciden en la deserción han sido agrupados en dos grandes tipos, por una parte se hallan ciertas condiciones socio-estructurales, entre las cuales se destacan las económicas y las derivadas de los conocimientos y hábitos de estudio que aporta la escuela media, por otra, cada vez se insiste más en factores de tipo personal: metas, motivaciones, nivel de compromiso con la nueva actividad académica, gestión eficaz del tiempo”	3	La relación que existe entre estos factores y el rendimiento académico que por último puede llevar a la deserción si alguno de éstos presenta deficiencias. Las bases previas, el lugar de procedencia, el entorno, situaciones personales, hábitos y demás son parte del complejo universo de probabilidades que inciden en un bajo rendimiento y en el posterior abandono.
Estilo de aprendizaje	“En la investigación actual estos factores son considerados como componentes del estilo de aprendizaje, término que alude a una forma de estudiar y de considerar la actividad de estudio, relativamente estable, pero no inmutable”	3	Es un factor importante para entender que el rendimiento académico también necesita contemplar las formas de aprendizaje de cada individuo para así poder enfocar mejor el desarrollo pedagógico lo cual garantice una continuidad exitosa.
Aprendizaje auto-regulado	“Dentro de estos estilos hay un acuerdo en considerar que el estilo de aprendizaje más exitoso, y por tanto el que se debe promover en los alumnos, es el que se caracteriza por la motivación intrínseca, la autorregulación y el uso de estrategias profundas, denominado estilo auto-regulado”	4	Un estudiante auto-regulado tiene mayor probabilidad de buen rendimiento académico pues tiene hábitos que le ayudan a sostenerse en el transcurso de la carrera, presenta interés por ampliar sus conocimientos y maneja una optimización de su tiempo que en la Arquitectura es vital para lograr el cumplimiento de los proyectos y demás tareas.
Competencia espacial	“Las tareas de desarrollos de superficies permiten evaluar la habilidad de los sujetos para moverse	8	Este tipo de competencia si bien es importante contemplarla en las capacidades, definirla como un factor

	<p>entre las dimensiones del plano al volumen y viceversa y están vinculadas al desarrollo de la habilidad para imaginar proyecciones y para la configuración mental de volúmenes complejos.”</p>	<p>para el estudio sobre estudiantes de primer año no garantiza una predicción certeza sobre el rendimiento o deserción ya que esta habilidad se va adquiriendo en el proceso.</p>
--	---	--

FACTORES IDENTIFICADOS

Condiciones socio-estructurales:

Económicas
Conocimientos
Hábitos de estudio

Condiciones personales:

Metas
Motivaciones
Nivel de compromiso
Gestión eficaz del tiempo
Género

Estilos de aprendizaje:

Motivación intrínseca
Aprendizaje auto-regulado
Profundo
Intermedio
Superficial

Contexto nacional:

Modos de acceso
Deserción


	Categoría 1 SOCIAL	Categoría 2 PERSONAL	Categoría 3 ESTILOS DE APRENDIZAJE	Categoría 4 CONTEXTO NACIONAL
Factor 1	<p>Económicas:</p> <p>Factores laborales, lugar de procedencia, contexto familiar</p>	<p>Metas:</p> <p>Toma de conciencia de las dificultades y las soluciones que puede producir, generación de procedimientos y estrategias</p>	<p>Motivación intrínseca:</p> <p>Mayor motivación en las mujeres, auto eficacia, interés y utilidad del conocimiento para el sujeto, capacidad de correlacionar</p>	<p>Modos de acceso:</p> <p>Articulación con el nivel medio educativo, exámenes de ingreso, cupo, CBC, consideración de identidad universitaria, criterios institucionales, selección explícita o implícita</p>
Factor 2	<p>Conocimientos:</p> <p>Escuelas de procedencia, bases previas, entorno, incidencia en la deserción</p>	<p>Motivaciones:</p> <p>Procesamiento cognitivo y de regulación, estrategias propias, intención, conocimiento de habilidades propias,</p>	<p>Aprendizaje autorregulado:</p> <p>Estrategias cognitivas, metacognitivas, motivacionales y de apoyo</p>	<p>Deserción:</p> <p>Alta tasa de deserción en la educación estatal 80% (caso de estudio) Abandono del CBC Reinscripciones Aumento en educación estatal</p>



		iniciativa, capacidad de mantener el esfuerzo, capacidad de control sobre factores internos y externos		Dispersión regional
Factor 3	Hábitos de estudio: Manejo del tiempo, intereses, bases previas, estrategias, capacidad de persistencia	Nivel de compromiso: Auto-regulación, interés, correlación,	Profundo: Metas intrínsecas, valor dado a la tarea, uso de estrategias básicas y profundas, manejo del tiempo, ambiente y esfuerzo, búsqueda de ayuda. Perfil que responde a los rasgos del alumno auto-regulado.	
Factor 4	Género: Las mujeres tienden a reaccionar de una forma distinta, a procurar una organización más detallada que los hombres	Gestión eficaz del tiempo: Manejo adecuado del tiempo, buscan ayuda, desarrollo de estrategias básicas y profundas, organización	Intermedio: Uso moderado de estrategias cognitivas y metacognitivas, con el nivel de ansiedad más alto	
			Superficial: Bajo empleo de estrategias cognitivas, muy poca capacidad de autorregulación, de manejo de tiempo y ambiente y de motivación intrínseca.	

CONCLUSIONES

Este estudio considera que especialmente al inicio del semestre se genera deserción especialmente por la ausencia de nivel de competencia espacial, también que los estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico, relacionados a su vez con factores sociales, económicos, culturales, académicos, entre otros. Se genera la reflexión o necesidad sobre promover el aprendizaje autorregulado y adaptativo para garantizar un mejor rendimiento académico y la disminución de los niveles de deserción.

 <p>FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN</p>	Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.		
	FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.
	Fecha elaboración:	(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:

TIPO DE DOCUMENTO		TÍTULO:	
Trabajo de grado pregrado	Artículo de revista	X	Cantú, I (2003). <i>El estilo de aprendizaje y su relación con el desempeño académico en estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León</i> . Nuevo León: Revista internacional de estudios en educación
Tesis posgrado	Audiovisual		
Capítulo de libro	Blog		
Memoria ponencia	Otro		
AUTOR (ES):		AÑO	EDITORIAL
Cantú, Irma		2003	Revista internacional de estudios en educación N°2
		UBICACIÓN	EDICION / ISBN
		Nuevo León, México	Año 3, N° 2, 123-134
Enlace del texto en internet:		https://rie.um.edu.mx/index.php/RIEE/article/view/34	
DESCRIPCIÓN			
<p>El estudio se enfoca en conocer y comprender la relación entre el estilo de aprendizaje predominante en el estudiante de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León (México) con otros estilos propuestos por diversos autores (activo, reflexivo, teórico, pragmático) y cómo esto influye en el desempeño académico. Se estudia a una población de 288 estudiantes, se evalúa su estilo de aprendizaje y su rendimiento académico y por último se establecen conclusiones respecto a los resultados obtenidos que demuestran una estrecha relación entre las teorías de aprendizaje y el éxito o fracaso en el proceso educativo superior en Arquitectura.</p>			
POBLACIÓN ESTUDIADA			PROGRAMA ACADÉMICO
Muestra de 288 estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México.			Arquitectura
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO			
<p>El estudio de la relación entre bases previas, ingreso, rendimiento académico y deserción. La articulación entre este último y los niveles de competencia espacial, los estilos de aprendizaje que hacen de cada estudiante un elemento distinto que aborda y comprende el conocimiento de distintas maneras. También la influencia de otras variables como factores de género, educación previa, factores sociales, económicos, habilidades, lugar de procedencia y entorno.</p>			
ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES			
<p>El aprendizaje es un proceso de adquisición de un nuevo conocimiento y habilidad (Cotton, 1989), se contemplan cuatro niveles de aprendizaje basados en aspectos del individuo (Bartolomé y Alonso, 1992), estos se resumen en saberes sobre campos específicos, métodos y técnicas de trabajo, recursos estratégicos, motivación y actitudes, de ahí la importancia que la educación garantice un proceso de aprendizaje que contemple estas variables y pueda producir un conocimiento significativo, que se adapte, relacione e incentive la capacidad crítica. Lozano Rodríguez (2001) propone los elementos que definen el estilo de aprendizaje, la disposición, preferencia, tendencia, los patrones conductuales y la habilidad. El artículo aborda distintos estudios e investigaciones especialmente sobre los estilos de aprendizaje, como los de Cafferty (1980), Lynch (1981) que analiza el rendimiento académico en términos generales con relación a los estilos de aprendizaje. Por último, se basa en un estudio de caso de 1999 en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) en la implementación del rediseño del plan de estudios (1999) de la carrera de arquitecto.</p>			
Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Niveles de aprendizaje	“Bartolomé y Alonso (1992) contemplan cuatro niveles de aprendizaje basados en cuatro aspectos del individuo: (a) sus <i>saberes</i> o sus	124	La relación de los niveles de aprendizaje sobre los que se basan contemplan al individuo dentro de un marco educativo que tiene unas pautas



	<p>maneras de saber hacer en los campos específicos, (b) sus <i>capacidades demultiplicadoras</i> (sus métodos y técnicas de trabajo y aprendizaje), (c) sus <i>recursos estratégicos</i> (especialmente el conocimiento de sí mismo y su relación dinámica con el entorno) y (d) su <i>motivación</i> y sus <i>actitudes</i>, en particular respecto al aprendizaje (competencias dinámicas).</p> <p>“La relación de los niveles de aprendizaje y estos aspectos del individuo nos lleva a pensar en la importancia de que los procesos de enseñanza y aprendizaje garanticen la atención de la diversidad de intereses y de aptitudes de los alumnos y fomenten hábitos personales, que les permitan un aprendizaje activo y significativo, motivante y enriquecedor de los conocimientos que asimila y asocia con los ya existentes.”</p>		<p>generales por lo cual es interesante ya que permite hacer una lectura más profunda del estudiante como ser curioso, con distintas capacidades y formas de entender el mundo, si bien el estudio aclara que existen otros factores como el social, ambiental, emocional, intelectual, contextual y se centra solo en dicha relación, si se evidencia una ausencia de contraste con este tipo de factores que amplían el espectro y producen una comprensión más clara del rendimiento académico y la deserción.</p>
Elementos del estilo de aprendizaje	<p>“Lozano Rodríguez (2001) propone algunos de los elementos que conforman un estilo de aprendizaje: (a) <i>la disposición</i>, que es el estado físico o psicológico de una persona para realizar o no una acción determinada y está acompañada de la motivación que tiene la persona para realizar ciertas acciones; (b) <i>la preferencia</i>, que es una actitud consciente y está determinada por el control y la voluntad del individuo; (c) <i>la tendencia</i>, que es la inclinación, a veces inconsciente, de una persona a realizar o ejecutar una acción de cierta manera; (d) <i>los patrones conductuales</i>, que son manifestaciones típicas que presenta un sujeto ante una situación determinada; y (e) <i>la habilidad</i>, que es la capacidad física o intelectual sobresaliente de una persona con respecto a otras capacidades.”</p>		<p>Es importante determinar este tipo de elementos para fortalecer las bases de estudio y que a su vez ahondar sobre temas específicos de la relación entre los niveles de aprendizaje y aquellos factores que los componen ya que tomando estos elementos como referencia, es posible realizar una lectura del rendimiento académico desde un plano sociológico, psicológico y propio de los antecedentes que conforman a un individuo, sus capacidades propias, la autoconstrucción y el desempeño frente a ciertas circunstancias a la hora de adquirir conocimientos.</p>
Inventario de estilos	<p>“<i>Estilo activo</i>: Las personas que tienen predominio del estilo activo (EA) se involucran plenamente y sin prejuicio en nuevas experiencias...; <i>Estilo reflexivo</i>: A las personas que tienen el estilo reflexivo (ER) les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas...; <i>Estilo teórico</i>: Las personas con estilo teórico (ET) adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y</p>		<p>Teniendo en cuenta este referente se facilita la categorización de los estilos de aprendizaje de los estudiantes pues los docentes aprenden a conocer a sus estudiantes, sus personalidades, la manera en que abordan el estudio y estos estilos encajan fácilmente con los tipos de alumnos que se encuentran en el ámbito universitario.</p>



	complejas...; <i>Estilo pragmático</i> : La característica fuerte de las personas con predominancia del estilo pragmático (EP) es la aplicación práctica de las ideas.”		
--	---	--	--

FACTORES IDENTIFICADOS

Niveles de aprendizaje:

Saberes
Capacidades de multiplicadoras
Recursos estratégicos
Motivación y sus actitudes

Elementos del estilo del aprendizaje:

Disposición
Preferencia
Tendencia
Patrones conductuales
Habilidad

Inventario de estilos

Activo
Reflexivo
Teórico
Pragmático


	Categoría 1 TRAYECTORIA	Categoría 2 PERSONAL	Categoría 3 TIPOLOGÍAS
Factor 1	Saberes Conocimientos previos, bases contextuales, intereses propios	Disposición Motivación, estado físico o psicológico, interés	Activo Iniciativa, mente abierta, entusiasmas, escépticos, curiosos, se aburren con las cosas a plazo largo, grupales
Factor 2	Capacidades demultiplicadoras Métodos y técnicas de trabajo y aprendizaje propios, organización y optimización del tiempo, los medios que planean usar para lograr sus propias metas	Preferencia Actitud consiente, gusto, interés, voluntad de individuo	Reflexivo Prudentes, observadores, distantes, receptivos, analíticos
Factor 3	Recursos estratégicos Aprendizaje significativo, personalidad expresiva, comunicativa, correlación	Tendencia Forma de realizar los procesos de cierta manera, proceso inconsciente	Teórico Observadores, perfeccionistas, relacionan con teorías coherentes, analíticos, sintéticos, racionales, lógicos y objetivos



Factor 4	Motivación y actitudes Interés, competencias, habilidades, facilidad para ciertas cosas, entusiasmo, curiosidad	Patrones conductuales Reacciones típicas ante una situación determinada por parte del individuo	Pragmático Aplicación práctica de las ideas, experimentales, actúan rápidamente, se impacientan con la teorización, práctico, eficaz, realista
		Habilidad Capacidad física e intelectual que sobresale frente a otras capacidades	

CONCLUSIONES

El rendimiento académico se relaciona con el estilo de aprendizaje y se hace importante establecer modelos de enseñanza capaces de adaptarse y responder a los factores propios de los individuos, haciendo una lectura desde la pedagogía que involucra estos diversos elementos los cuales se relacionan entre sí y producen el éxito o la deserción. Poder categorizar dentro de alguna de estos elementos a una población estudiantil permite comprender el tipo de aprendizaje de cada uno y así generar una mejor proyección sobre la enseñanza que equilibra autonomía, antecedentes, habilidades, necesidades entre otros aspectos.

 <p>FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN</p>	Arquitectura			Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.		
	FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.			
	Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:	13	
TIPO DE DOCUMENTO				TÍTULO:		
Trabajo de grado pregrado	Artículo de revista	<input checked="" type="checkbox"/>	Redondo, E; Fonseca. D; Giménez, L; Santana, G; Navarro, I (2012) Alfabetización digital para la enseñanza de la arquitectura. Un estudio de caso. Barcelona: Arquitecturarevista			
Tesis posgrado	Audiovisual	<input type="checkbox"/>				
Capítulo de libro	Blog	<input type="checkbox"/>				
Memoria ponencia	Otro	<input type="checkbox"/>				
AUTOR (ES): Redondo Ernesto, Fonseca David, Giménez Lluís, Santana Galdric, Navarro Isidro,			AÑO 2012	EDITORIAL Arquitecturarevista		
			UBICACIÓN Barcelona, España	EDICION / ISBN Vol. 8, n. 1, p. 76-87, jan/jun 2012 © 2012 by Unisinos - doi: 10.4013/arq.2012.81.08		
Enlace del texto en internet:		http://revistas.unisinos.br/index.php/arquitetura/article/view/arq.2012.81.08				
DESCRIPCIÓN						
<p>El artículo hace una propuesta innovadora frente a la enseñanza de la arquitectura, planteando a través de la aplicación de un curso inicial en el estudio de caso de la Escuela Técnica superior de Arquitectura de Barcelona (ETSAB) para los estudiantes ingresantes al programa en el año 2010-2011 y 2011-2012, la posibilidad de garantizar y mejorar la permanencia y el rendimiento académico. Dicho abordaje inicia con un curso de acogida y posteriormente uno sobre geometría descriptiva. Se inicia de esta manera vinculando al estudiante directamente con plataformas virtuales, herramientas TIC y programas digitales ya que el objetivo del estudio es establecer un modelo pedagógico de Docencia Inversa (DI) donde el estudiante adquiera en los pasos iniciales una capacidad de visualización en 3D que haga posible un mejor desarrollo espacial en el manejo manual y en la exploración del resto de la carrera. Una vez se realiza el proceso, se hacen encuestas de satisfacción que arrojan porcentajes alentadores de finalización y aprobación del curso frente a un estudiantado que no contaba con bases previas en el tema y también unas mejoras sustanciales en el rendimiento académico pues el manejo de herramientas gráficas y comprensión espacial se consideran aspectos favorables en los resultados obtenidos.</p>						


POBLACIÓN ESTUDIADA		PROGRAMA ACADÉMICO	
Proyecto de investigación educativa realizado en el curso de Acogida (ingreso) de la Escuela Técnica superior de Arquitectura de Barcelona (ETSAB) durante el curso de 2010-2011 y 2011-2012, considerando la secuencia académica del inicio que empieza con el abordaje de informática gráfica y finaliza con introducción a la geometría descriptiva.		Arquitectura	
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO			
Mostrar resultados sobre un proyecto de innovación educativa que busca incentivar un cambio importante en la enseñanza de la arquitectura, partiendo de la hipótesis que si se inicia con la enseñanza de las herramientas TIC se mejoren las capacidades espaciales y gráficas de los estudiantes y su rendimiento académico pues al tener estas bases iniciales fuertes se potencia la comprensión volumétrica, el desarrollo del pensamiento crítico y la correlación espacio dimensiones. Esta propuesta de <i>Docencia Inversa</i> como la denomina el estudio, se plantea como estrategia para mejorar el rendimiento académico, evitar la deserción y garantizar un método más acorde a las necesidades de las generaciones digitales.			
ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES			
Según el estudio referentes como Martín-Gutiérrez et al., (2009) han demostrado que incorporando las TIC, se incrementa la capacidad de comprensión espacial y de expresión gráfica de los alumnos. También que el dibujo digital realizado a mano alzada a través de tablets y iPads®, es el nuevo enfoque y es más que aceptable como herramienta que moderniza el dibujo tradicional, resaltando así que el uso de estos elementos digitales mejora la formación gráfica de los estudiantes y por ende influye en su rendimiento académico (Redondo y Santana, 2010). En otros estudios los resultados indicaron que el uso de sistemas multimedia en las aulas contribuyó a la mejora de la comprensión de los conocimientos impartidos y también a la motivación del alumno y su participación en el proceso de aprendizaje (García Domínguez <i>et al.</i> , 2002). Con el estudio de caso es posible evidenciar en corto tiempo mejoras sustanciales en el rendimiento, la comprensión espacial y el manejo de estas herramientas. La innovación educativa entonces permite re pensar el modelo tradicional en la enseñanza de la arquitectura a través de la docencia inversa (DI) que invita a la formación temprana de los estudiantes en graficación digital.			
Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Innovación educativa	“Innovación educativa que pretende investigar el desarrollo y la mejora de las capacidades espaciales y gráficas, así como el rendimiento académico de los futuros arquitectos a lo largo de toda su formación usando las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación)”	77	En la era digital y la generación informativa-comunicativa, los canales tecnológicos son vitales para el desarrollo de un proceso de aprendizaje actualizado, pertinente para el caso y sobre todo generando un rendimiento académico más adaptado a los requerimientos globales, a la conectividad y velocidad que caracteriza al mundo contemporáneo.
Docencia Inversa (DI)	“Se propone usar una estrategia pedagógica inversa a la habitual, es decir, que los futuros estudiantes de	76	Es necesario una nueva estrategia pedagógica en la enseñanza de la arquitectura pues el mundo



	<p>arquitectura empiecen usando herramientas TIC y tecnologías 3D en lugar del dibujo tradicional. Dado el interés que las mismas despiertan en ellos y por su facilidad de alfabetización digital, los alumnos obtienen resultados sobre su formación gráfica, educación visual, comprensión espacial, rendimiento académico y satisfacción muy superiores a los habituales, a la vez que en periodos de aprendizaje más cortos.”</p> <p>“Nuestra propuesta pedagógica se denomina Docencia Inversa (DI), dado que se inicia impartiendo docencia con ayuda de las TIC en lugar del dibujo tradicional con ayuda de herramientas. Esto se debe también al interés y las aptitudes del alumnado hacia las TIC, y a la generalización del modelado tridimensional gracias a los nuevos programas de modelado 3D, cada vez Más intuitivos, fáciles de usar y de menor coste.”</p>	77	<p>globalizado requiere de profesionales actualizados y con capacidad de optimizar el tiempo, los recursos y las herramientas tecnológicas son las que hoy por hoy permiten estos alcances. La idea de la Docencia Inversa, si bien requiere de un estudio más profundo, de una aplicación en un lapso de tiempo más prolongado de pronto, es un concepto de gran interés pues son estos nuevos mecanismos los que permiten el desarrollo de nuevas experiencias que motiven a los estudiantes desde su ingreso y pueda garantizarles mayor relación con la carrera y un nivel de afianzamiento que conlleve un buen rendimiento académico y una buena prospección profesional.</p>
Habilidades espaciales y capacidades gráficas	<p>“El reto al cual se enfrentan los alumnos, año tras año, a la hora de adquirir las habilidades espaciales y capacidades gráficas es que comparten tiempo e intereses con las asignaturas de Proyectos Arquitectónicos. Desde el primer día de clase se les exige un alto nivel en representación y por el contrario carecen de formación en el manejo de las herramientas gráficas.”</p>	78	<p>El desarrollo de habilidades espaciales, de visualización 3D, el entrenamiento del cerebro para hacer una lectura rápida y una proyección son capacidades que pueden venir intrínsecas pero que también se desarrollan y perfeccionan con el ejercicio, si esto influye en el rendimiento, es posible que al identificarse y tomar medidas sobre esto, el rendimiento académico de los estudiantes en arquitectura sea cada vez mejor.</p>



FACTORES IDENTIFICADOS		
Formación Baja formación previa en herramientas gráficas digitales Técnicas de dibujo tradicional		
Personal Habilidad espacial Interés tecnológico		
	Categoría 1 FORMACIÓN	Categoría 2 PERSONAL
Factor 1	Baja formación previa Nivel nulo o básico frente a las herramientas de expresión digital Formación generacional	Habilidad espacial Habilidad intrínseca, conocimientos previos, actividades y hobbies que han permitido el desarrollo de una visualización espacial, cercanía con herramientas y aplicaciones digitales
Factor 2	Técnicas de dibujo tradicional Trabajo a mano alzada, formación tradicional en el nivel medio (ej. colegios técnicos)	Interés tecnológico Motivación, formación generacional en manejo de aplicaciones y plataformas digitales
CONCLUSIONES		
El rendimiento académico en la arquitectura según este estudio se asocia con el desarrollo y fortalecimiento de las habilidades espaciales y de visualización que pueden ser impulsadas desde el curso inicial planteado para el ingreso a la carrera y que a través de la Docencia inversa (DI) crear un modelo pedagógico que proyecte al estudiante como un elemento activo en la era digital. Frente a los resultados del estudio de caso, se obtuvieron en muy poco tiempo <i>“mejoras sustanciales en el rendimiento académico de los alumnos, en sus capacidades de comprensión espacial y en el manejo de las herramientas gráficas digitales si estas son ágiles y con alto nivel de usabilidad.”</i> p.85		

 <p>FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN</p>	Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.		
	FASE I	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.
	Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)
TIPO DE DOCUMENTO			
Trabajo de grado pregrado	Artículo de revista	<input checked="" type="checkbox"/>	TÍTULO: Biggio, M; Vázquez, S; García, S. (2013). <i>Relaciones entre rendimiento académico, competencia espacial, estilos de aprendizaje y deserción.</i> Buenos Aires: Revista Electrónica de Investigación Educativa
Tesis posgrado	Audiovisual	<input type="checkbox"/>	
Capítulo de libro	Blog	<input type="checkbox"/>	
Memoria ponencia	Otro	<input type="checkbox"/>	
AUTOR (ES): Stella Maris Vázquez, Marianela Noriega Biggio, Stella Maris García			AÑO 2013 EDITORIAL Revista Electrónica de Investigación Educativa (REDIE)
			UBICACIÓN Buenos Aires, Argentina EDICION / ISBN 15(1), 29-44

Enlace del texto en internet:		http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412013000100003&lang=es	
DESCRIPCIÓN			
<p>El artículo presenta los resultados sobre los factores que según el estudio, inciden en el rendimiento académico y la deserción teniendo en cuenta una muestra de 1500 estudiantes primíparos de las carreras de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA, en Argentina. La relación entre la competencia espacial con el rendimiento académico es la principal hipótesis de este estudio en articulación con los estilos de aprendizaje y otros factores como el género, las habilidades, el factor motivacional, el aprendizaje auto-regulado y la proyección de un modelo que cree conciencia de las fortalezas y debilidades de los estudiantes para la implementación de estrategias.</p>			
POBLACIÓN ESTUDIADA		PROGRAMA ACADÉMICO	
Muestra de 1500 alumnos del primer año de las carreras de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, Argentina, que cursaron la materia de Dibujo.		Arquitectura	
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO			
<p>El objetivo de este artículo es establecer la relación de la competencia espacial con el rendimiento académico en Arquitectura. Reconocer que otros factores influyen en el proceso, pero siempre manteniendo este diálogo entre el concepto principal de la competencia espacial, el rendimiento académico, los estilos de aprendizaje y el contexto que acompaña a cada estudiante analizado.</p>			
ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES			
<p>Uno de los conceptos principales de este artículo es el de competencia espacial ya que el estudio busca establecer la relación entre este factor y otros como los estilos de aprendizaje y otras variables que forman parte del éxito o fracaso del rendimiento académico (Saorín Pérez, Navarro Trujillo, Martín Dorta <i>et al.</i>, 2009). Según lo investigado no existe un estudio similar que se haya referido a este tipo de relación, exceptuando en el área de ingeniería el cual sirve como referente (Prieto Adanés y Díaz Velasco, 2002), (Vázquez, Noriega Biggio, 2010 y 2011). En cuanto al estilo de aprendizaje (Vermunt, 1998; Vermunt y Verloop, 1999) no lo evalúan como una forma de ser o un rasgo de personalidad si no como la interacción entre los aspectos personales y factores motivacionales, concepciones a la hora de aprender, aplicación de estrategias, formas de procesamiento del conocimiento y esto a su vez define muchas de las decisiones que se toman frente al rendimiento académico. (Diseth yMartinsen, 2003; McKenzie, Gow y Schweitzer, 2004; Valadas, Ribeiro Gonçalves y Faísca, 2010).</p>			
Categoría / conceptos clave del texto	Cita textual	Página	Observaciones / interpretación
Competencia cognitiva	“La competencia cognitiva puede ser considerada como el nivel de inteligencia general o bien como un conjunto de habilidades específicas ligadas a un factor general, pero también a campos propios de cada saber disciplinar, que pueden ser mejores predictores del desempeño, de acuerdo con la población que se estudie”	31	Importante el diferenciar los tipos de competencias que pueden encontrarse en los estudiantes, para ahondar en el factor que más le interesa al estudio, la relevancia de la competencia espacial por sobre la cognitiva en el caso del estudio de la arquitectura.
Competencia espacial	“Esta competencia es un tipo particular de inteligencia, definida como la capacidad de representar, generar, recordar y transformar información simbólica no lingüística, que puede agruparse en tres categorías: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Percepción espacial</i>: capacidad de ubicar, orientarse, hallar la referencia a la línea horizontal 	31	Es sin duda un elemento fundamental para estudiar el rendimiento académico de la arquitectura, ya que esta capacidad se contiene, pero a su vez también se perfecciona y es de suma importancia reconocer dicho factor como un eje para establecer una pedagogía que evite la deserción y al contrario fortalezca el proceso

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Rotación mental</i>: capacidad de girar mentalmente objetos bidimensionales o tridimensionales en bloque (Shepard y Cooper, 1986; Shepard y Metzler, 1971). • <i>Visualización</i>: habilidad de generar la imagen mental, efectuar transformaciones mentales y retener los cambios producidos. Guilford (1969) llama a esta habilidad conocimiento de transformación de figuras. 		<p>educativo, generando en el estudiante un principio de confianza frente a las capacidades que tiene y el mejoramiento de las mismas. Este factor espacial es una base obligatoria para el estudio de la arquitectura.</p>
Motivación intrínseca y estudiantes auto-regulados	<p>“Dentro de estos estilos hay un acuerdo en considerar que el estilo de aprendizaje más exitoso, y por tanto el que se debe promover en los alumnos, es el que se caracteriza por la motivación intrínseca, la autorregulación y el uso de estrategias profundas.”</p>	32	<p>De acuerdo con este y otros trabajos que tienen en cuenta este mismo estilo de aprendizaje, es importante resaltar la capacidad autónoma de los estudiantes, el aprendizaje y el buen rendimiento académico es posible si y solo si, el mismo individuo se hace consiente del gusto por el conocimiento, primeramente, de sus capacidades y reconocimiento de debilidades en pro de mejorar y aumentar su productividad.</p>
Estilos de aprendizaje	<p>“Para la prueba de la primera hipótesis se hizo, en primer lugar, un análisis de conglomerados de K medias del que surgió la existencia de tres estilos de aprendizaje que se identificaron como estilo aplicado, profundo y superficial.”</p> <p><i>Superficial</i>: Este grupo se caracteriza por el bajo empleo de estrategias cognitivas, muy poca capacidad de autorregulación, de manejo de tiempo y ambiente y de motivación intrínseca.</p> <p><i>Aplicado</i>: Es un grupo con un uso moderado de estrategias cognitivas y metacognitivas, con el nivel de ansiedad más alto.</p> <p><i>Profundo</i>: Este grupo sobresale por sus metas intrínsecas y el valor que le da a la tarea escolar, informan del uso de estrategias básicas y profundas, manejan su tiempo”</p>	35	<p>Se definen estos estilos dentro del estudio de la muestra, los cuales son claros en el sentido de comprender qué tipo de individuos hay, cómo se comportan frente a la educación y adquisición del conocimiento y cuál es el posible porcentaje que puede llegar a desertar por su propio mecanismo desarticulado. De ahí la importancia de enmarcar la necesidad de lo anterior, un estudiante autónomo, autorregulado, con deseos de aprender e enriquecer su mente y su profesión.</p>



FACTORES IDENTIFICADOS

Competencias

Competencia cognitiva

Competencia espacial

Estilos de aprendizaje

Superficial

Aplicado


Profundo

	Categoría 1 COMPETENCIAS	Categoría 2 ESTILOS
Factor 1	Cognitiva Todo lo relacionado con el nivel de inteligencia general, forma de comprensión y abordaje que pueden ser herramientas para predecir el rendimiento académico	Superficial Bajo empeño, rendimiento, pocas herramientas cognitivas, poca autorregulación
Factor 2	Competencia espacial Capacidad de visualización, manejo de medidas, escalas, comprensión del espacio, geometría descriptiva, rotación mental,	Aplicado Niveles de ansiedad altos, uso moderado de estrategias
Factor 3		Profundo Le dan valor al trabajo, manejan su tiempo de manera óptima, tienen mecanismos propios de consulta y aprendizaje

CONCLUSIONES

De este texto es relevante el factor o concepto de la *competencia espacial* pues si esta se incentiva desde el inicio de la carrera es posible garantizar según el estudio un mayor éxito y menor tasa de deserción. Para la enseñanza y aprendizaje de la arquitectura, si se considera fundamental el desarrollo de esta capacidad ya que concluye diciendo que “*el análisis de los datos recogidos permite probar las hipótesis que se pusieron a prueba. En efecto, se verifica que la competencia espacial es un factor que incide en el rendimiento académico y que en esa relación cumple un rol mediador el estilo de aprendizaje*” p.41. También recalca la importancia de plantear estrategias que le permitan al estudiante organizar el tiempo, controlar su propio proceso de comprensión, autoevaluarse, relacionar y desarrollar un aprendizaje significativo para garantizar desde su propio ser un buen rendimiento y un entendimiento claro y crítico sobre los conocimientos compartidos.

	Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber pro en arquitectura.
--	--

 <p>FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN</p>		Arquitectura		FASE 1	Actividad 1	Identificación de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura.			
		Fecha elaboración:		(Día/Mes/Año)	Ficha de análisis bibliográfico No.:		15		
TIPO DE DOCUMENTO						TÍTULO:			
Trabajo de grado pregrado			Artículo de revista			García, R; Pérez, R; Pérez, J; López, M. (2018) El rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante: un estudio de caso longitudinal. Barcelona: Ediciones Octaedro, S.L.			
Tesis posgrado			Audiovisual						
Capítulo de libro		X	Blog						
Memoria ponencia			Otro						
AUTOR (ES):						AÑO		EDITORIAL	
García, Raúl Tomás; Pérez Sánchez, Raúl; Pérez Sánchez, Juan Carlos; López, María Francisca						2018		Ediciones OCTAEDRO, S.L. C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona	
						UBICACIÓN		EDICION / ISBN	
						Alicante, España		Chapter: 31, Publisher: Octaedro, pp.305-316	
Enlace del texto en internet:				https://www.researchgate.net/publication/330810663 El rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante un estudio de caso longitudinal					
DESCRIPCIÓN									
<p>Es una investigación enfocada en el análisis del rendimiento académico a través de una evolución en el tiempo de los estudiantes de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante, buscando similitudes y diferencias importantes en el transcurso del estudio. Se comprara el rendimiento académico en función de factores ya propuestos por otros autores como institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos pero teniendo en cuenta que dentro de esa multidimensionalidad también están factores puntuales como el género, la forma de acceder a los estudios superiores, el tipo de matrícula entre otros.</p>									
POBLACIÓN ESTUDIADA							PROGRAMA ACADÉMICO		
Estudiantes de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante matriculados entre el periodo 2010-11 hasta 2014-15.							Arquitectura		
OBJETIVO O PROPÓSITO DEL ESTUDIO									
<p>Analizar la evolución longitudinal del rendimiento académico de los estudiantes del grado en Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante (en adelante GATUA), para identificar si existen diferencias significativas en cada periodo académico.</p>									
ENFOQUES TEÓRICOS – CONCEPTUALES									
<p>Estudios sobre las condiciones previas al ingreso (Martín <i>et al.</i>, 2008) factores que puedan influir en el rendimiento académico de los estudiantes y cómo poder enfocar esto para una enseñanza más personalizada (Rodríguez Espinar, 1982a; González Galán <i>et al.</i>, 1985, p.497). Multidimensionalidad de factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos (Montero Rojas <i>et al.</i>, 2007; Caso Niebla <i>et al.</i>, 2007; García Jiménez <i>et al.</i>, 2000; Chamorro-Premuzic <i>et al.</i>, 2008; Liu <i>et al.</i>, 2015) junto a otros factores más externos como género, procedencia, tipo de docente, entorno familiar etc. (García Jiménez <i>et al.</i>, 2000). También los 100 factores predictores de bajo rendimiento académico y posterior deserción (González Galán <i>et al.</i>, 1985) los cuales se clasificaron en primera instancia como los datos bibliográficos: edad, género, estado civil etc., seguido de las circunstancias o el entorno del estudiante, lugar de procedencia, qué tipo y qué nivel educativo ha recibido, entre otras. La pregunta de ¿cómo medir el rendimiento académico? Conlleva a que este estudio base su investigación en el estudio de caso y pueda hacer este proceso descriptivo, correlacional e inferencial, comprendiendo que no sólo se basa en los resultados, en el cálculo de calificaciones de éxito o fracaso, sino en todo un proceso que se puede analizar en el transcurso del tiempo ya que también influyen diversos criterios como el tipo de docente, los conocimientos previos, tipos de calificación, la subjetividad y</p>									



	<p>matrícula. Las mujeres muestran tasas de éxito medias más altas que los hombres, y los estudiantes adaptados de planes anteriores presentan tasas más altas que los del grado.”</p> <p>“Otros autores (Martín <i>et al.</i>, 2008; Torrado Fonseca, 2012) utilizan como indicadores de rendimiento la tasa de intento o presentados, la tasa de eficacia o eficiencia, y la tasa de éxito. De Miguel Díaz <i>et al.</i> (1999) utilizan las tasas de éxito, abandono y fracaso obtenidas por curso, al final de cada ciclo/titulación y por materias en los primeros cursos.”</p> <p>“Analizando las correlaciones entre las tasas de éxito y la nota de acceso, en términos generales se observa que las mujeres muestran correlaciones más altas que los varones, así como que los estudiantes de grado tienen correlaciones más altas que los estudiantes adaptados de planes de estudio anteriores.”</p>	<p>307</p> <p>314</p>	<p>factores que se asocian como el caso de género que al parecer genera mayor asertividad en el femenino que en el masculino.</p>
--	---	-----------------------	---

FACTORES IDENTIFICADOS

Previos

Datos sociodemográficos y personales
Datos académicos

Posteriores

Calificaciones obtenidas

	PREVIOS	POSTERIORES
Factor 1	<p>Datos sociodemográficos y personales</p> <p>Género, procedencia, entorno, condiciones sociales, económicas, lugar de residencia, núcleo familiar</p>	<p>Calificaciones obtenidas</p> <p>Asignaturas cursadas, aprobadas o suspensas, indicando en qué curso y convocatoria se obtiene la calificación, el número de créditos de las asignaturas y si se han solicitado reconocimientos de las mismas. Esto conlleva también a la tasa de éxito.</p>
Factor 2	<p>Datos académicos</p> <p>Plan de estudios, curso de primera matriculación, forma de acceso a los estudios universitarios, calificación numérica de la nota de acceso, créditos matriculados y superados por curso académico</p>	

CONCLUSIONES



Con el estudio de caso se concluye que la forma de ingreso, es decir el resultado del examen previo no tiene mayor peso en el rendimiento posterior, lo que sí es que a nivel de género las mujeres presentan mayor éxito y continuidad. La procedencia tampoco termina de ser definitiva, si no los aspectos previos como los datos sociodemográficos y personales en congruencia con los académicos los que, comparados con el factor posterior, es decir las calificaciones obtenidas o la tasa de éxito, permiten arrojar una idea un poco más completa del rendimiento académico y los factores de deserción de este estudio de caso.

Análisis e interpretación de datos cualitativos y cuantitativos de los resultados

Los análisis cuantitativos y cualitativos son el pilar de la investigación, ayudan a corroborar si las hipótesis planteadas son ciertas o no. Se realizan con el objetivo de que aporten sustento a la investigación y a lo que se puede llegar a afirmar, teniendo en cuenta los apoyos tanto numéricos como no numéricos. Principalmente permiten validar una idea. Se conoce como análisis de datos cuantitativos, a todo análisis realizado con factores a los que se les puede dar una magnitud de carácter numérico. Y análisis de datos cualitativos, a todos los factores que se les da características no numéricas, más arraigadas a cualidades.

Para el análisis e interpretación de los datos cualitativos y cuantitativos se escogieron dos categorías globales, que son los documentos directamente relacionados con muestras poblacionales tomadas de estudiantes de arquitectura, y las poblaciones que corresponden a otras carreras y/u otros niveles de educación del siguiente modo:

Bibliografía con muestra poblacional tomada de estudiantes de arquitectura.	Bibliografía con muestra poblacional ajena a estudiantes de arquitectura
<ul style="list-style-type: none"> - Texto 1: Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente. - Texto 2: Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura. - Texto 3: Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública 	<ul style="list-style-type: none"> - Texto 6: La satisfacción de los estudiantes de arquitectura y su relación con el rendimiento académico en una universidad privada del Estado de Tlaxcala. - Texto 9: El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. - Texto 16: Aprender de la educación en arquitectura. - Texto 17: Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de medicina, enfermería,



<ul style="list-style-type: none">- Texto 4: El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la UANL- Texto 5: Relación entre la inteligencia emocional percibida y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo del Curso Taller de Proyectos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte, sede Lima Centro, periodo 2018-2- Texto 7: Habilidades del pensamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios de las carreras de Ingeniería y Arquitectura.- Texto 8: Los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Arquitectura de una universidad privada.- Texto 10: Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: Un estudio de caso.- Texto 11: Deserción en Estudiantes de Nuevo Ingreso a Carreras de Diseño. El Caso de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.- Texto 12: El estilo de aprendizaje y su relación con el desempeño académico en estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León.- Texto 13: Alfabetización digital para la enseñanza de la arquitectura. Un estudio de caso.- Texto 14: Relaciones entre rendimiento académico, competencia espacial, estilos de aprendizaje y deserción.- Texto 15: El rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante: un estudio de caso longitudinal.	<p>microbiología, psicología, arquitectura y derecho de la universidad católica del ecuador del primer semestre de la carrera universitaria, en el período de agosto –diciembre 2013.</p> <ul style="list-style-type: none">- Texto 18: Inserción de los estudiantes en la vida universitaria.- Texto 19: Medición de Preparación Universitaria con SABER PRO: Un examen de la validez predictiva.- Texto 20: Identificación de Patrones de Rendimiento Académico en las Pruebas Saber Pro entre 2012-2014, en las Competencias Lectura Crítica y Comunicación Escrita con Técnicas Predictivas de Minería de Datos (Colegio Mayor del Cauca).- Texto 21: Relación del rendimiento académico con resultados en las pruebas Saber Pro de estudiantes de la facultad de ingeniería industrial de la Universidad Libre.
---	---

A modo de subcategoría, se procede a tomar los factores que afectan el rendimiento académico, tenidos en cuenta en la bibliografía con **muestra poblacional tomada de estudiantes de arquitectura**, para proceder a analizar este mismo aspecto en la bibliografía con **muestra poblacional ajena a estudiantes de arquitectura**, con el objetivo de resaltar los **factores en común** de los distintos estudios, así como su carácter, ya sea cualitativo o cuantitativo.

Factores que afectan el rendimiento académico con muestra poblacional tomada de estudiantes de arquitectura



Bibliografía con muestra poblacional tomada de estudiantes de arquitectura.

- **Texto 1:** Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente.
- **Texto 2:** Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura.
- **Texto 3:** Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública
- **Texto 4:** El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la UANL
- **Texto 5:** Relación entre la inteligencia emocional percibida y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo del Curso Taller de Proyectos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte, sede Lima Centro, periodo 2018-2
- **Texto 7:** Habilidades del pensamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios de las carreras de Ingeniería y Arquitectura.
- **Texto 8:** Los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Arquitectura de una universidad privada.
- **Texto 10:** Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: Un estudio de caso.
- **Texto 11:** Deserción en Estudiantes de Nuevo Ingreso a Carreras de Diseño. El Caso de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- **Texto 12:** El estilo de aprendizaje y su relación con el desempeño académico en estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León.
- **Texto 13:** Alfabetización digital para la enseñanza de la arquitectura. Un estudio de caso.
- **Texto 14:** Relaciones entre rendimiento académico, competencia espacial, estilos de aprendizaje y deserción.
- **Texto 15:** El rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante: un estudio de caso longitudinal.

Número de texto	Bibliografía con muestra poblacional tomada de estudiantes de arquitectura.	Categoría	Factor(es)	Tipo (cualitativo/ cuantitativo)
1	Investigación y Propuestas Innovadoras	Educación	-Institución -Pedagogía	Cualitativo



	de Redes UA para la Mejora Docente.	Psicosocial	-Motivación -Autoestima. -Aptitud intelectual. - Habilidades sociales	Cualitativo
		Sociodemográfica	- Nivel Económico. - Condiciones de habitabilidad. - Relaciones intrafamiliares. - Centro educativo de procedencia.	Cualitativo
		Edad	-Entre 20 y 72	Cuantitativo
		Sexo	-Mujer. -Hombre.	Cuantitativo
		Nota de acceso		Cuantitativo
		Nota media estudios		Cuantitativo
		Media de créditos matriculados por curso		Cuantitativo
		Porcentaje créditos presentados en estudios		Cuantitativo
		Rendimiento estudios		Cuantitativo
2	Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura.	Social	-Relación docente-estudiante. - Aspectos familiares. - Estatus.	Cualitativo
		Cultural	-País. -Religión.	Cualitativo
		Dimensiones del aprendizaje	-Adquisición de la información. -Codificación de la información. -Recuperación de la información. -Apoyo al procesamiento.	Cuantitativo
3	Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública	Personales	-Intrínseca. -Extrínseca. -Atribuciones casuales. -Percepción del control -Autoconcepto académico -Autoeficiencia percibida. -Condiciones cognitivas. -Bienestar psicológico -Inteligencia. -Formación académica previa -nota de acceso	Cualitativo
		Sociales.	-Diferencias. -Entorno familiar. -Nivel educativo de los padres. -Capital cultural. -contexto socioeconómico -Variables demográficas	Cualitativo
		Institucionales	-Elección según interés. -Complejidad de los estudios. -Condiciones institucionales. -Servicios institucionales de apoyo. -Ambiente estudiantil. -Relación estudiante – profesor. -Pruebas específicas	Cualitativo
4	El estilo de aprendizaje y la relación con el	Socioambiental	-Familiar. -Cultural.	Cualitativo



	desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la UANL		-Nivel socioeconómico.	
		Intelectual	-Biológico. -Ambiental. -Herencia.	Cualitativo
		Emocional	-Experiencia. -Adaptación.	Cualitativo
		Pedagógico	-Motivación. -Autonomía.	Cualitativo
		Estilos de aprendizaje	-Activo. -Reflexivo. -Teórico. -Pragmático.	Cuantitativo
		Estilos de aprendizaje según el género.	-Femenino -Masculino	Cuantitativo
5	Relación entre la inteligencia emocional percibida y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo del Curso Taller de Proyectos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte, sede Lima Centro, periodo 2018-2	Educación	-Bagaje previo Pedagogía del docente.	Cualitativo
		Personal	-Modelo visto. -Modelo de capacidad o habilidad	Cuantitativo
		Inteligencia emocional.	-Atención emocional. -Claridad emocional. -Reparación emocional.	Cuantitativo
		Inteligencia emocional y Sexo	-Hombres -Mujeres	Cuantitativo
7	Habilidades del pensamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios de las carreras de Ingeniería y Arquitectura.	Social	-Familia. -Amigos.	Cualitativo
		Psicosocial	-Carga académica.	Cualitativo
		Habilidades del pensamiento.		Cuantitativo
8	Los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Arquitectura de una universidad privada.	Psicosocial	-Estrategias didácticas y pedagógicas.	Cualitativo
		Estilos de aprendizaje	-Activo. -Equilibrado. -Global. -Intuitivo. -Secuencial. -Sensorial. -Visual	Cuantitativo
		Estrategias	-Adquisición. -Codificación. -Recuperación. -Apoyo	Cuantitativo
10	Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: Un estudio de caso.	Institucionales	- Características estructurales y funcionales de la institución. - Horarios académicos. - Tamaño de grupos. - Biblioteca y servicios complementarios.	Cualitativo
		Pedagógicos	- Metodología de enseñanza. - Capacidad de comunicación del profesor. - Relaciones profesorado-alumnado. - Interés y motivación del profesor.	Cualitativo



		Psicosociales	<ul style="list-style-type: none"> - Características personales del estudiante. - Ansiedad y otros trastornos. - Autoestima en el contexto académico. - Interés, aspiraciones y proyección profesional. - Aptitud intelectual, habilidades sociales y de estudio. - Asistencia y participación en clase. 	Cualitativo
		Sociodemográfico	<ul style="list-style-type: none"> -sexo. - Nivel económico familiar. - Tipo de centro educativo de procedencia. - Nivel educativo de los padres. - Situación laboral. 	Cualitativo
		Nota de acceso		Cuantitativo
		Nota media universitaria		Cuantitativo
		Media de créditos matriculados por curso		Cuantitativo
		Porcentaje créditos presentados en estudios		Cuantitativo
		Progreso en los estudios		Cuantitativo
11	Deserción en Estudiantes de Nuevo Ingreso a Carreras de Diseño. El Caso de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.	Social.	<ul style="list-style-type: none"> -Económico -Conocimiento. -Hábitos de estudio. -Genero. 	Cualitativo
		Personal.	<ul style="list-style-type: none"> -Metas. -Motivaciones. -Nivel de compromiso. -Gestión eficaz del tiempo. 	Cualitativo
		Estilos de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> -Motivación intrínseca. -Aprendizaje autorregulado. -Profundo. -Intermedio. -Superficial. 	Cuantitativo
		Contexto nacional.	<ul style="list-style-type: none"> -Modos de acceso. -Deserción. 	Cualitativo
12	El estilo de aprendizaje y su relación con el desempeño académico en estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León.	Trayectoria	<ul style="list-style-type: none"> -Saberes -Capacidades demultiplicadoras. -Recursos estratégicos -Motivación y actitudes 	Cualitativo
		Personal	<ul style="list-style-type: none"> -Deposición. -Preferencia. -Tendencia. -Patrones conductuales. -Habilidad. 	Cualitativo
		Tipología	<ul style="list-style-type: none"> -Activo. -Reflexivo. -Teórico. -Pragmático. 	cuantitativo
13	Alfabetización digital para la enseñanza de la	Formación.	<ul style="list-style-type: none"> - Baja formación previa. - Técnicas de dibujo tradicional 	Cualitativo y cuantitativo



	arquitectura. Un estudio de caso.	Personal.	- Habilidad espacial. - Interés tecnológico.	Cualitativo y cuantitativo
14	Relaciones entre rendimiento académico, competencia espacial, estilos de aprendizaje y deserción.	Competencias.	-Cognitiva. -Espacial	Cualitativo
		Estilos	-Superficial. -Aplicado. -Profundo.	Cuantitativo
15	El rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante: un estudio de caso longitudinal.	Previo	-Datos sociodemográficos y personales. -Datos académicos.	Cualitativo
		Posterior	-Calificaciones obtenidas	Cuantitativo
		Sexo.	-Hombre -Mujer	Cuantitativo

Para lograr resumir y facilitar el análisis, se observa la necesidad de separar los aspectos **cualitativos en la muestra poblacional tomada de estudiantes de arquitectura** y sus factores según su recurrencia en la bibliografía base, del siguiente modo:

Categoría	Factores	Texto	Numero de textos en los que se menciona
Sociodemográfica	Nivel socioeconómico	Texto 1 Texto 3 Texto 4 Texto 10 Texto 11	5
	Relaciones intrafamiliares	Texto 1 Texto 2 Texto 3 Texto 4 Texto 7	5
	Centro educativo de procedencia	Texto 1 Texto 3 Texto 10	3
	Condición de habilidades	Texto 1	1
	Amigos	Texto 7	1
	Sexo	Texto 10 Texto 11	2
	Situación laboral	Texto 10	1
	País	Texto 2	1
Social	Relación docente- estudiante	Texto 2 Texto 3 Texto 10	3
	Estatus	Texto 2	1
	Diferencias	Texto 3	1
	Educación de los padres	Texto 3 Texto 10	2
	Capital y cultural	Texto 3	1
	Variable demográfica	Texto 3	1
Conocimiento	Texto 11	1	

	Hábitos de estudio	Texto 11	1
Institucional	Elección de la carrera según el interés del estudiante	Texto 3	1
	Complejidad de los estudios	Texto 3	1
	Condiciones institucionales	Texto 3	1
	Servicios de apoyo dentro de la institución.	Texto 3	1
	Ambiente estudiantil	Texto 3	1
	Pruebas específicas	Texto 3	1
	Pedagogía	Texto 4 Texto 5	2
	Motivación	Texto 4	1
	Autonomía	Texto 4	1
	Bagaje previo	Texto 5	1
	Características estructurales y funcionales	Texto 10	1
	Horarios de clases	Texto 10	1
	Tamaño de los grupos	Texto 10	1
	Biblioteca y servicios	Texto 10	1
Personales	Intrínseca	Texto 3	1
	Extrínseca	Texto 3	1
	Atribuciones casuales	Texto 3	1
	Autoconcepto académico	Texto 3	1
	Autoeficiencia percibida	Texto 3	1
	Condición cognitiva	Texto 3	1
	Bienestar psicológico	Texto 3	1
	Inteligencia	Texto 3	1
	Nota de acceso	Texto 3 Texto 11	2
	Metas	Texto 11	1
	Motivaciones	Texto 11 Texto 12	2
	Nivel de compromiso	Texto 11	1
	Gestión del tiempo	Texto 11	1
	Disposición y adaptación	Texto 12 Texto 4	1
	Preferencias educativas	Texto 12	1
	Tendencias	Texto 12	1
	Patrones de conducta	Texto 12	1
	Habilidad espacial	Texto 13	1
Interés tecnológico	Texto 13	1	
Psicosocial	Motivación	Texto 1	1
	Autoestima	Texto 1	1
	Aptitud intelectual	Texto 1 Texto 10 Texto 12	3
	Habilidad social	Texto 1	1
	Carga académica	Texto 7	1
	Estrategias didácticas y pedagógicas	Texto 8	1
	Ansiedad y trastornos	Texto 10	1
	Autoestima académica	Texto 10	1
	Interés, aspiraciones y proyección	Texto 10	1
Asistencia y participación en clase	Texto 10	1	
Trayectoria	Saberes previos	Texto 12	1

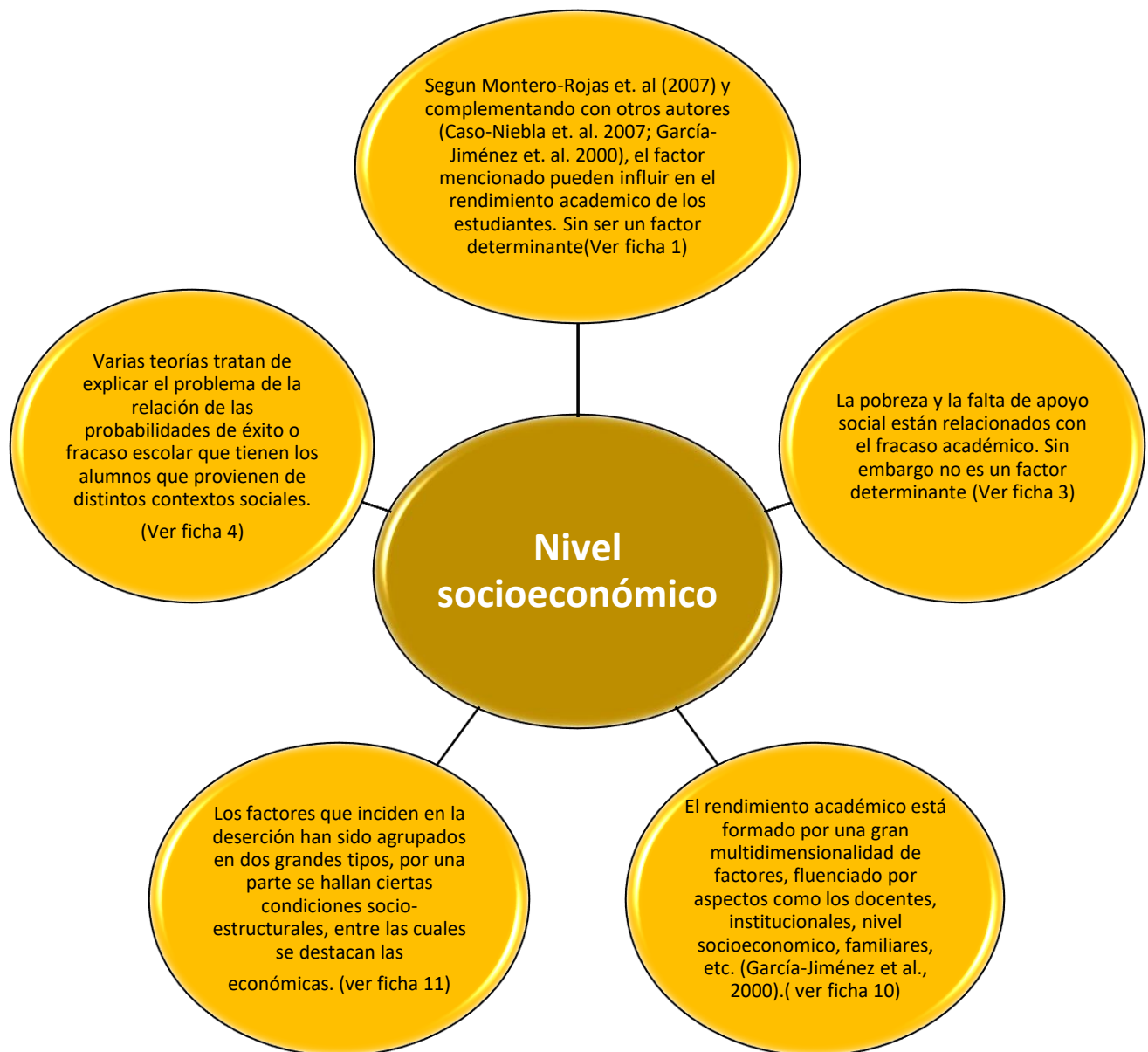


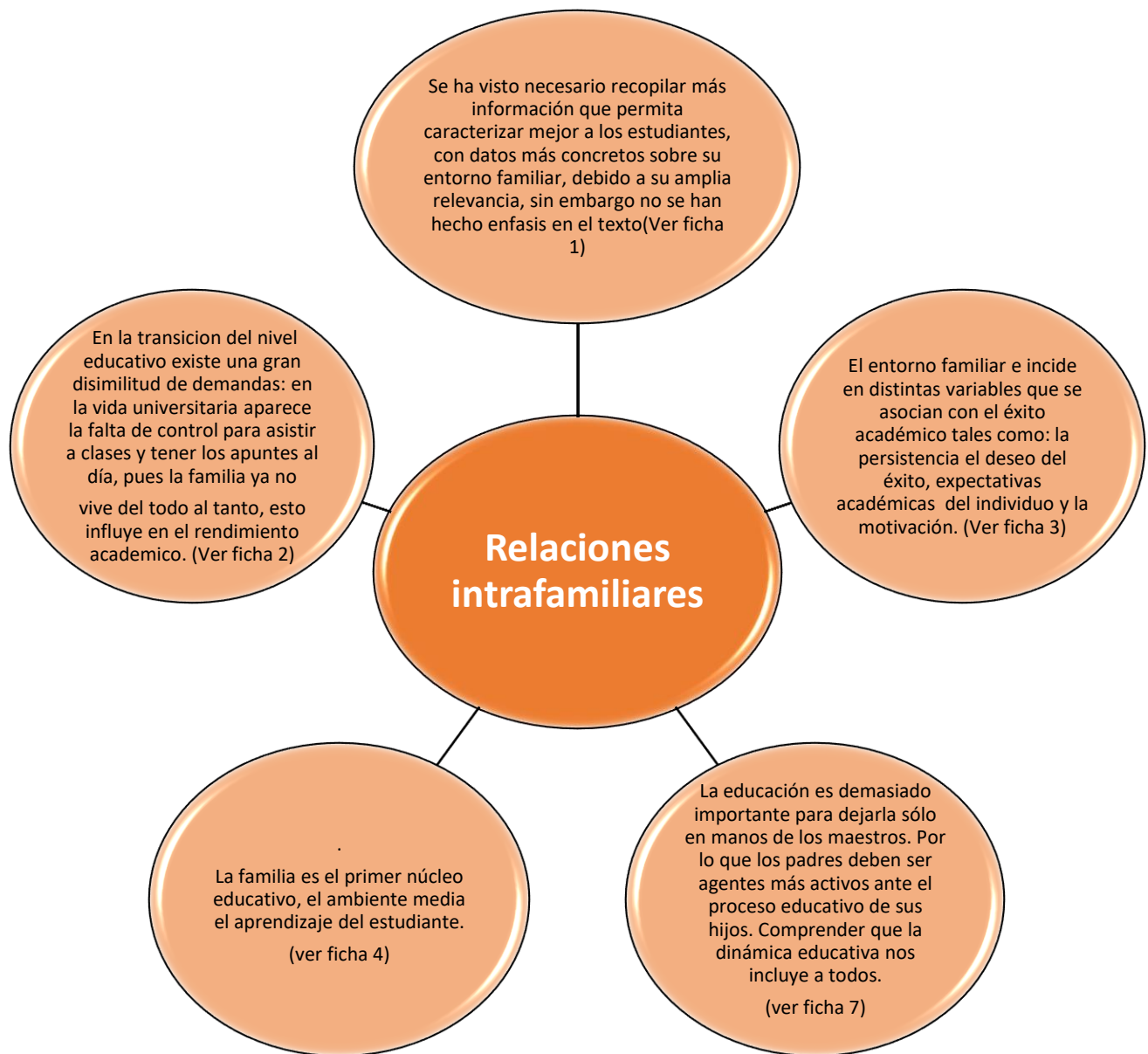
	Capacidad demultiplicadora	Texto 12	1
	Recursos estratégicos	Texto 12	1
	Baja formación previa	Texto 13	1
	Técnicas de dibujo tradicional	Texto 13	1
Educación	Institución	Texto 1	1
	Pedagogía	Texto 1	1
	Metodología de enseñanza	Texto 10	1
	Capacidad de comunicación del profesor	Texto 10	1
	Interés y motivación del profesor	Texto 10	1

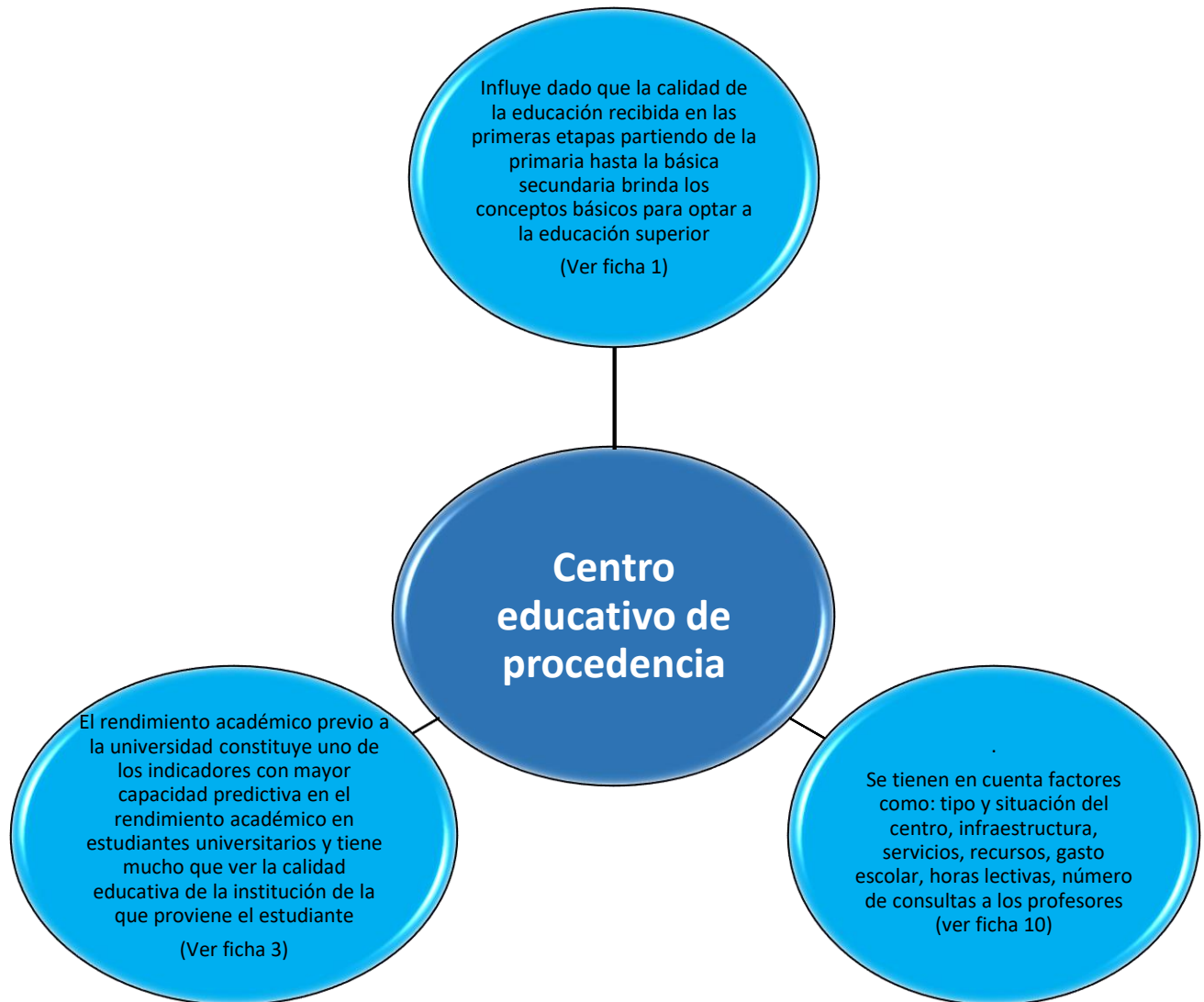
La mayor parte de los estudios tomados como base, tienen componentes tanto cualitativos como cuantitativos. Destacando algunos factores más que otros y recopilando una cantidad bastante amplia de información que puede aportar de modo significativo a la investigación sobre los factores que afectan al rendimiento académico de estudiantes, en este caso, de arquitectura.

Uno de los factores mayormente mencionados, apunta al nivel socioeconómico del estudiante, las relaciones intrafamiliares y centro educativo de procedencia, aspectos que se pueden encerrar dentro de la **categoría sociodemográfica** y que demuestra que dicha categoría es de vital importancia. Por tal razón, se va a profundizar en primera instancia en dichos factores.

Categoría sociodemográfica:







Si bien, en varias ocasiones y varios textos de diferentes autores y procedencia, tienen en cuenta los factores de nivel socioeconómico, relacione intrafamiliares y centro educativo de procedencia, en ningún caso se realizan estudios a profundidad, ni se menciona más que con



referencias a autores externos; no se hallan cifras explícitas donde se especifique exactamente la relación entre dichos factores con el rendimiento académico, pero se puede asumir que de cierto modo, no se sabe cuánto, estos influyen; pues en el día a día se observa que es mucho más factible que acceda a la educación superior una persona con los **recursos** suficientes, con una familia que apoye su idea y a su vez, el centro educativo de procedencia brinde los conocimientos propios para poder acceder y sostener un buen rendimiento académico en la universidad, en este caso, durante la carrera de Arquitectura. Otros factores tenidos en cuenta, en la categoría sociodemográfica es la **habilidad**, tanto para interpretar y emitir juicios, como la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que supongan una reflexión sobre temas relacionados con la asignatura. Asimismo, potenciar la habilidad para la comprensión conjunta de conceptos del Sistema Estructural; o, habilidad para las relaciones interpersonales o la comunicación de resultados a audiencias especializadas y no especializadas. Por otro lado, aparece el término de habilidad y destreza motriz, donde se señalan conceptos como agilidad, equilibrio, coordinación y precisión (Álvarez, Tortosa, Pellín) (Véase Texto 1).

Otras variables como la influencia del **género** (masculino o femenino) y la relación entre amigos no se han estudiado a profundidad, sin embargo, se habla de que, a diferencia de años anteriores, hoy día hay investigaciones que informan sobre las diferencias por sexo en el uso de estrategias, en particular las mujeres aventajan a los varones en las estrategias de organización, manejo de tiempo y de ambiente, regulación del esfuerzo (Ray, Garavalia y Gredler, 2003), planificación y fijación de metas (Pajares, 2002). También se han hallado niveles más altos de motivación intrínseca y valor dado a las tareas académicas en las mujeres (Abar y Loken, 2010; Vrugt y Oort, 2008). (Véase texto 11) Por lo que el factor sexo puede estar en muchos casos

relacionado directamente con el rendimiento académico. En el caso de la influencia entre amigos, ocurre en pocos rasgos de la vida universitaria, pues en dicha época el alumno ya está en la edad adecuada para tomar decisiones propias sin dejarse influenciar del todo de lo que hagan sus compañeros, sin aplicar para todos los casos, pues en Colombia, el acceso a la universidad se realiza normalmente con edades tempranas, en donde se puede ver reflejado el acto de seguir las conductas grupales.

Categoría psicosocial:

Como es evidente, el rendimiento académico está formado por una gran multidimensionalidad de factores, es un conjunto no solo formado por las aptitudes de los estudiantes, sino también influenciado por otros **aspectos extrínsecos** como docentes, institucionales, familiares, entre otros. En el aspecto del estudiante, es parte importante la motivación; se ha demostrado que la motivación y la emoción, mejoran el aprendizaje. El rendimiento en una tarea mejora cuando el contenido de los materiales evoca sensaciones y emociones positivas en los estudiantes. Asimismo, factores como la autoestima tanto **personal** como **académica**, aptitud intelectual, habilidad social, sería conveniente trabajarlos para favorecer la formación inicial de alumnado. (Véase texto 1). Otros factores poco mencionados, pero no menos importantes son la **carga académica** sobre los estudiantes, este aspecto normalmente se ignora, pues con una carga académica alta se busca que los estudiantes den buenos resultados; en muchos casos provocando el efecto contrario, produciendo falta de interés, aburrimiento, estrés, enojo, etc. Siendo peor si esto se acompaña de problemas tales como ansiedad, depresión, o imprevistos como calamidad o algún otro factor que pueda interrumpir su concentración y buena conexión con su proceso de aprendizaje. Pocos documentos mencionan dicho problema.

Categoría social:

Son aquellos factores asociados al rendimiento académico de índole social que interactúan con la vida académica del estudiante, cuyas interrelaciones se pueden producir entre sí y entre variables personales e institucionales.

En la vida universitaria, el estudiante tiene mayor libertad, no solo por la ausencia de la vigilancia permanente de los padres sino que existe también menos contacto personal entre docente y estudiante, lo que puede traer como consecuencia la falta de motivación por el estudio, dado que ésta merma significativamente cuando los estudiantes confrontan con una variedad hostigante de actividades académicas, problemas, ejercicios que no se perciben como significativos, evaluaciones que no dan opción a mejorar y a la eventualidad de tomar decisiones con independencia y sin el apoyo adecuado (Blumenfeld, 1992 y Abello, et al. 2012). Asimismo, el estudio de Vélez y Roa (2005) con estudiantes universitarios en Bogotá, encontró que el hecho de que no se realicen estudios superiores por parte de los adultos de quien dependen económicamente los estudiantes, se asocia con el fracaso académico. Esta correlación ha sido fuertemente analizada en muchas investigaciones de alto nivel, entre las que se distinguen las efectuadas por organismos internacionales como la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). Por otra parte, el nivel educativo de la madre es una variable de relevancia en esta temática, como lo indican (Marchesi, 2000; Castejón y Pérez, 1998); quienes consideran:

- Cuanto mayor sea el nivel académico de la madre, mayor percepción de apoyo hacia sus estudios tienen los hijos e hijas, lo cual suele reflejarse en el rendimiento académico alcanzado.

- Cuanto mayor nivel educativo tenga la madre, mayores exigencias académicas les plantea a sus hijos, un poco sustentado en la creencia que ellas mismas poseen de que cuanto más asciendan sus hijos académicamente, mayores posibilidades de éxito futuro tendrán.

Otro factor importante perteneciente a la categoría social, es la **cultura**; esta hace referencia al conjunto de relaciones entre el ambiente familiar, sus recursos didácticos como acceso al Internet, la literatura, relaciones familiares marcadas por discusiones que propician el saber, por la búsqueda constante de experiencias que enriquezcan un ambiente educativo; todo este capital cultural contribuye a resultados académicos positivos. También, condiciones como la **zona geográfica de procedencia**, zona geográfica en la que vive el estudiante en etapa lectiva, entre otros, son factores que eventualmente se relacionan con el rendimiento académico en forma positiva o negativa. Trabajos como el de Carrión (2002), con estudiantes universitarios en Cuba, analizaron variables demográficas, dentro de las cuales se puede concluir que variables como la procedencia del alumno es un predictor relevante del rendimiento académico (véase texto 3).

Trayectoria:

La trayectoria hace referencia a todo aquello que el estudiante ya conoce antes de entrar a la universidad a estudiar la carrera de arquitectura. Son sus **saberes previos**, recursos estratégicos, conocimiento en técnicas de dibujo y en general de trabajo y aprendizaje, organización y optimización del tiempo; siendo estos los medios que planea usar para lograr sus propias metas y competencias. Se busca una estructura que permita a los docentes evaluar la mejora de las capacidades de los alumnos tras el curso. (Véase texto 13).

Categoría educación:

Un factor directamente relacionado con la categoría de la educación es la **institución**, las características estructurales y funcionales de cada institución, los horarios académicos, el tamaño de grupos, los servicios de biblioteca, el ambiente institucional, etc. pueden ser aspectos que influyan en el rendimiento académico. También en este aspecto tiene bastante influencia la **pedagogía**; en su libro “Teaching Digital Natives: Partnering for Real Learnings”, Marc Prensky sostiene la necesidad de erradicar totalmente la clase magistral en favor de una pedagogía de la asociación (partnering) donde los flujos comunicativos del proceso educativo circulen en todas direcciones. Prensky apuesta por un nuevo rol del docente cercano al de un coordinador dentro de un proceso donde los estudiantes asumen un papel de mayor responsabilidad.



Categoría personal:

Elección de la carrera según el interés del estudiante.

Estudios realizados por Salonava, Martínez, Bresó, Llorens, Gumbau S., Gumbau, Grau R. (2005) con estudiantes universitarios destacaron que el tipo de carrera universitaria según la satisfacción en torno a la carrera en que se encuentra; el orden de su escogencia poseen relaciones importantes en lo que a rendimiento académico se refiere

Complejidad de los estudios.

Fue abordada por Salonava, Martínez, Bresó, Llorens, Gumbau S., Gumbau, Grau R. (2005) con estudiantes universitarios en la Universidad de Jaume I, donde se destacó la complejidad de los estudios como una variable importante en el rendimiento académico.

Condiciones institucionales

Estudio realizado por (Salonava, Martínez, Bresó, Llorens, Gumbau S., Gumbau, Grau R. (2005) con estudiantes universitarios en la Universidad de Jaume I, indican que elementos como: condiciones de las aulas, servicios, plan de estudios y formación del profesorado, se presentan como obstaculizadores del rendimiento académico

Ambiente estudiantil

Un ambiente marcado por una excesiva competitividad con los compañeros puede ser un factor tanto obstaculizador como facilitador del rendimiento académico.

Servicios de apoyo dentro de la institución

Todos aquellos servicios que la institución ofrece al estudiantado, principalmente según su condición económica, como lo son: sistemas de becas, servicio de préstamo de libros, asistencia médica, apoyo psicológico, entre otros.



Pedagogía

Hace parte de los factores inherentes al docente. Generalmente los docentes universitarios son expertos en la materia que dictan, careciendo de formación en pedagogía que les permita orientar y acompañar adecuadamente a sus estudiantes en sus procesos de aprendizaje.

Pruebas específicas

Carrión (2002) les atribuye a las pruebas que de una u otra forma determinan el ingreso al estudiante un valor importante en materia de rendimiento académico.

Autonomía

Hace referencia a la capacidad que desarrolla el alumno para organizar su propio proceso de aprendizaje.

Bagaje previo

Todas las instancias y circunstancias previas al ingreso de la vida universitaria. El rendimiento en la educación media, los conocimientos adquiridos de forma empírica, autodidacta, intereses, calidad educativa, bagaje cultural del entorno.

Características estructurales y funcionales

Los horarios académicos, el tamaño de grupos, los servicios de biblioteca, el ambiente institucional, etc. pueden ser aspectos que influyen en el rendimiento académico.



Intrínseca

Salonava, M., Cifre, Eva, Grau, R., Martínez, M. Isabel (2005), dentro del marco de la teoría social cognitiva, hacen referencia a la competencia cognitiva como aquellas creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar lo necesario para obtener el nivel de logro deseado, o autoeficacia, entendida como capacidad o habilidad intrínseca.

Extrínseca

Aquellos factores externos al estudiante, cuya interacción con los determinantes personales da como resultado un estado de motivación. Dentro de los elementos externos al individuo que pueden interactuar con los determinantes personales, se encuentran aspectos como el tipo de universidad, los servicios que ofrece la institución, el compañerismo, el ambiente académico, la formación del docente y con decisiones económicas entre otras.

Atribuciones casuales

Percepción que tiene el individuo sobre el desarrollo de la inteligencia y, en consecuencia, de los resultados académicos, en el sentido de si se atribuye que la inteligencia se desarrolla con el esfuerzo o es casual; es decir, si los resultados académicos son consecuencia del nivel de esfuerzo del estudiante, de su capacidad, del apoyo recibido o un asunto de suerte.

Autoconcepto académico

Fuertemente vinculado con la motivación del estudiante y sus resultados académico. Se define como el conjunto de percepciones y creencias que una persona posee sobre sí misma, es así como la mayoría de variables personales que orientan la motivación parten de las creencias y percepciones que el individuo tiene sobre aspectos cognitivos.



Autoeficiencia percibida

Se dan casos de estudiantes que por distintas razones carecen de autoeficacia. Esta condición se presenta cuando hay ausencia de un estado de motivación intrínseca que permita al estudiante cumplir con un desempeño académico aceptable. Se asocia con estados de agotamiento, desinterés y falta de proyección con sus estudios, y es conocido como fatiga o la sensación de estar "quemado" por las actividades académicas.

Competencia cognitiva

Se trata de una autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales.

Bienestar psicológico

Estudios como los de Oliver, 2000, señalan una relación importante entre bienestar psicológico y rendimiento académico. Estudiantes con mejor rendimiento académico muestran menos burnout y más autoeficacia, satisfacción y felicidad asociadas con el estudio y es común en aquellos estudiantes que no proyectan abandonar los estudios.

Inteligencia

La inteligencia es un buen predictor de los resultados académicos, que sobre sale en el rendimiento académico, lo cual produce una relación significativa entre inteligencia y rendimiento académico; sin embargo, los coeficientes de correlación son moderados.



Nota de acceso

Toca y Tourón (1989, p. 32) comprobaron que "aquellos países que practican un proceso de selección pormenorizado y completo, en cuanto a los requisitos de entrada presentan un bajo grado de fracaso entre sus estudiantes". Carrión (2002) coincide con los autores mencionados, al afirmar que el puntaje en las pruebas de admisión a la universidad son fundamentales.

Metas

Hace parte del comportamiento académico autorregulado referidos al aspecto motivacional de expectativas y valor (metas intrínsecas y extrínsecas) de la tarea académica; autoeficacia, creencias acerca de la importancia intrínseca de una tarea y de su interés y utilidad para el sujeto; creencias de control de resultados y ansiedad.

Gestión del tiempo

Cuando los alumnos tienen mayor valoración de la tarea y motivación intrínseca, aplican estrategias de organización, gestionan de modo más eficiente su tiempo de estudio e invierten más esfuerzo en la tarea académica, potenciando su capacidad intelectual.

Disposición y adaptación

Es el estado físico o psicológico de una persona para realizar o no una acción determinada y está acompañada de la motivación que tiene la persona para realizar ciertas acciones.



Preferencias, tendencias, disposición y patrones conductuales.

Distinguen a un sujeto de los demás en la forma que adquiere y procesa la información en función del aprendizaje que adquiere y que es manifestado por el desempeño académico que alcanza, es decir, por el rendimiento o los resultados cuantitativo y cualitativos que logra el alumno como consecuencia de su experiencia de aprendizaje, en donde participan aspectos cognitivos y de personalidad.

Habilidad espacial

Desde el primer día de clase se exige un alto nivel en representación y por el contrario, no hay formación en el manejo de las herramientas gráficas. El problema es cómo solucionar la falta de capacitación de recursos gráficos para poder abordar, desde el inicio de su formación, el análisis y comprensión de los elementos de composición arquitectónica.

Interés tecnológico

Se analiza la opción de usar una estrategia pedagógica inversa a la habitual, es decir, que los futuros estudiantes de arquitectura empiecen usando herramientas TIC y tecnologías 3D en lugar del dibujo tradicional. Dado el interés que las mismas despiertan en ellos y por su facilidad de alfabetización digital, los alumnos obtienen resultados sobre su formación gráfica, educación visual, comprensión espacial, rendimiento académico y satisfacción muy superiores a los habituales.

Para lograr resumir y facilitar el análisis, se observa la necesidad de separar los aspectos **cuantitativos en la muestra poblacional tomada de estudiantes de arquitectura** y sus factores según su recurrencia en la bibliografía base, del siguiente modo:

Categoría	Factores	Texto	Numero de textos en los que se menciona
Personal	Edad	Texto 1	1
	Género (Sexo)	Texto 1 Texto 15	2
	Inteligencia emocional	Texto 5	1
	Habilidades de pensamiento	Texto 7	1
Académico	Nota de acceso	Texto 1 Texto 10	2
	Nota media de estudios	Texto 1 Texto 10	2
	Rendimiento de estudios	Texto 1 Texto 10	2
	Media de créditos matriculados por curso	Texto 10	
	Porcentaje de créditos presentados en estudios	Texto 10	
Dimensiones del aprendizaje	Adquisición de la información	Texto 2	1
	Codificación de la información	Texto 2	1
	Recuperación de la información	Texto 2	1
	Apoyo al procesamiento	Texto 2	1
Estilos de aprendizaje	Activo	Texto 4 Texto 8 Texto 12	3
	Equilibrado	Texto 8	1
	Reflexivo	Texto 4 Texto 12	2
	Teórico	Texto 4 Texto 12	2
	Pragmático	Texto 4 Texto 12	2
	Por género	Texto 4	1
	Global	Texto 8	1
	Intuitivo	Texto 8	1
	Secuencial	Texto 8	1
	Sensorial	Texto 8	1
	Visual	Texto 8	1
	Motivación intrínseca	Texto 11	1
	Aprendizaje auto-regulado	Texto 11	1
	Profundo	Texto 11	1
Intermedio	Texto 11	1	
Superficial	Texto 11	2	
Aplicado	Texto 14	1	

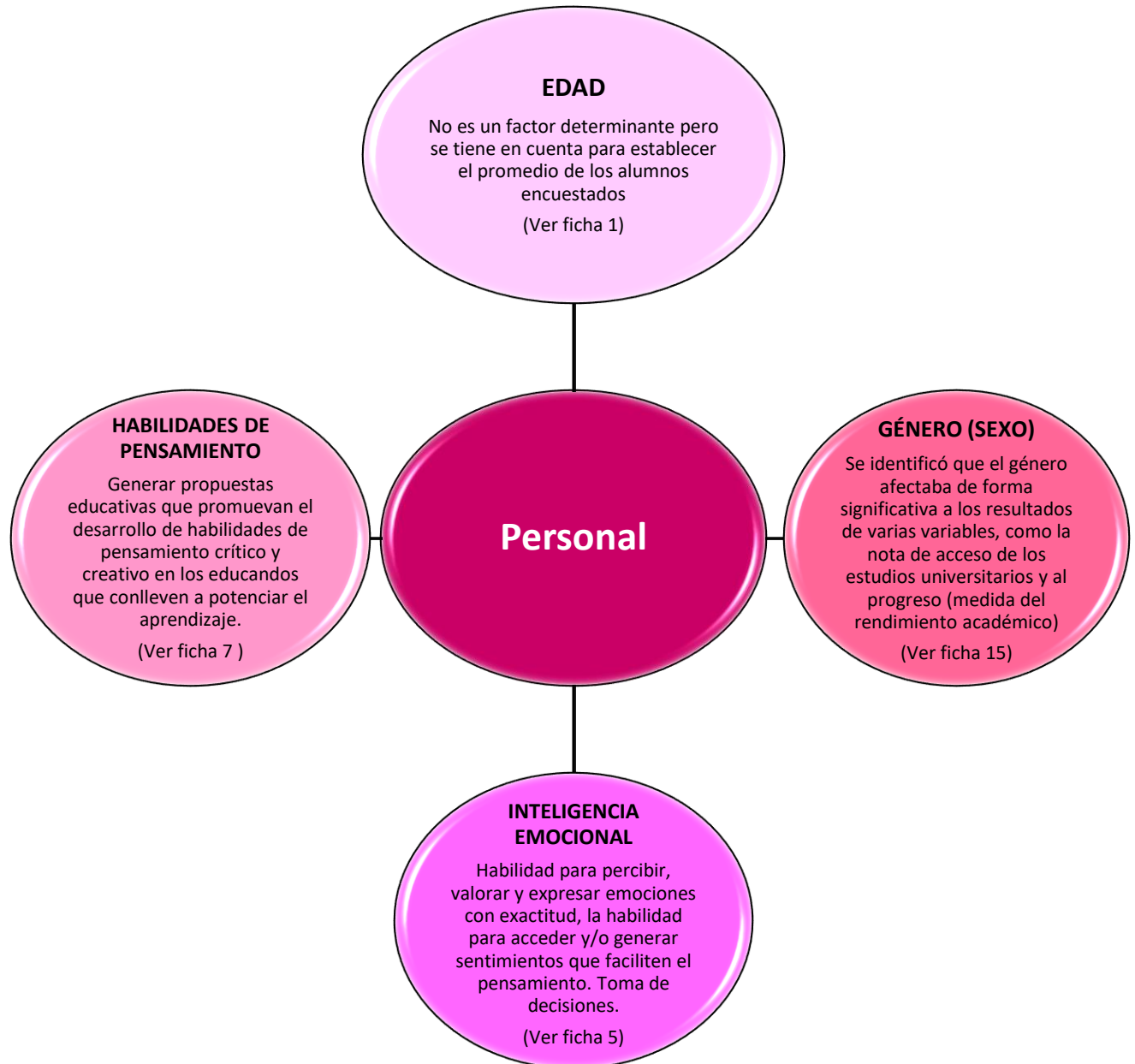


	Profundo	Texto 14	1
Estrategias	Adquisición	Texto 8	1
	Codificación	Texto 8	1
	Recuperación	Texto 8	1
	Apoyo	Texto 8	1
Tasa de éxito	Calificaciones obtenidas	Texto 15	1
	Progreso en los estudios	Texto 10	1

En cuanto a los aspectos de índole **cuantitativo**, se destaca mucho la influencia de los **estilos de aprendizaje y sus dimensiones**, las cuales se analizan en varios textos ya que sus autores consideran que estos elementos relacionados con temas de habilidades propias como de incentivación, conllevan al mejor desarrollo de un rendimiento académico óptimo, si estos se comprenden, el panorama de la enseñanza se adaptará de forma adecuada al estilo de cada individuo contemplando que el avance no es lineal y único, si no variable y enriquecedor. También se consideran estados previos como las notas de la educación media, modos de acceso a la universidad, estrategias y el proceso en sí.

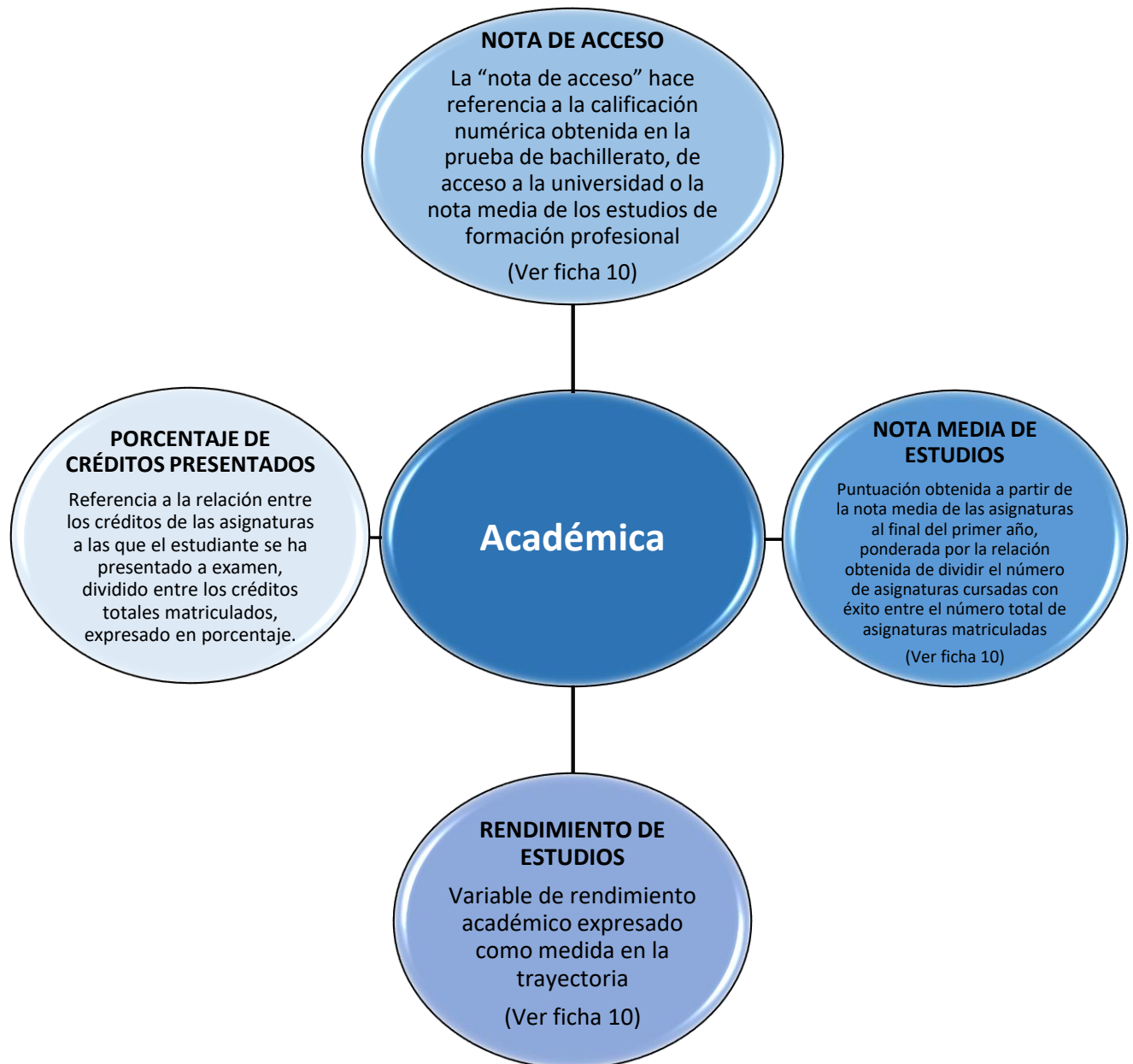


Categoría personal:



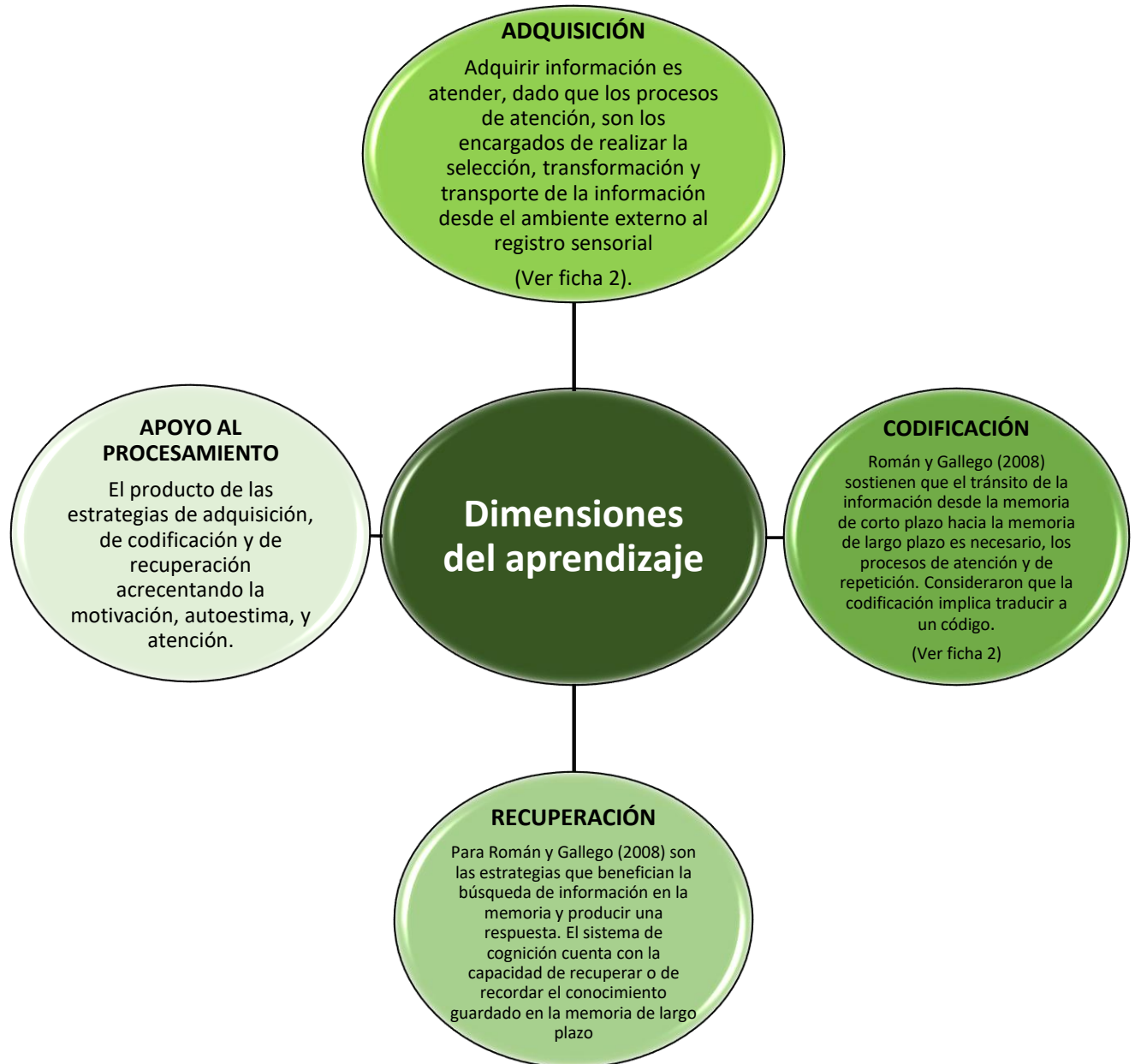


Categoría académica





Dimensiones del aprendizaje





Estilos de aprendizaje

Activo

Las personas que tienen predominio de este estilo se implican plenamente y sin perjuicio en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las nuevas tareas. Crecen ante los desafíos. (Fichas, 4, 8, 12)

Reflexivo

A las personas que tienen el estilo reflexivo (ER) les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. (Ver ficha 12)

Teórico

Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas en forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienen a ser perfeccionistas. (Fichas 4 y 12)

Pragmático

Aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las ideas nuevas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad en aquellas ideas nuevas y proyectos que les atraen. Tienen a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. (Fichas 4 y 12)



Equilibrado, global, intuitivo, secuencial, sensorial, visual

RESULTADOS Y DISCUSIONES.

Resultado Estilos de Aprendizaje. Se realizó un análisis de frecuencia de los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento de Felder. Se encontraron en total siete Estilos de Aprendizaje, siendo el de mayor relevancia el Estilo Visual con una representación porcentual del 48%, y el menos importante el Estilo Global e Intuitivo, ambos con una significación porcentual del 1% (ver Tabla 1).

Tabla 1. Relación Estilo Predominante vs. Ubicación Semestral

SEMESTRE	ESTILO PREDOMINANTE							TOTAL
	ACTIVO	EQUILIBRADO	GLOBAL	INTUITIVO	SECUENCIAL	SENSORIAL	VISUAL	
I	2	5	0	0	1	0	4	12
II	0	3	0	0	0	0	5	8
III	1	3	0	0	0	0	3	7
IV	3	4	0	0	2	0	3	12
V	3	7	1	0	0	0	7	18
VI	0	4	0	0	0	1	7	12
VII	3	1	0	1	0	1	7	13
VIII	1	2	0	0	1	1	4	9
IX	1	4	0	0	0	2	11	18
X	0	5	0	0	0	2	2	9
TOTAL	14	38	1	1	4	7	53	118

(Ver ficha 8)

Si bien no describe exactamente cada estilo, comprende a través de esta tabla estadística la evaluación de los estilos de aprendizaje dominantes en la muestra estudiada en la ficha 8, donde en los estudiantes de arquitectura, independientemente del semestre tienen desarrollado el **Estilo Visual** mayormente que los otros.



Motivación intrínseca, aprendizaje auto-regulado, profundo, intermedio, superficial

Motivación intrínseca

Mayor motivación en las mujeres, auto eficacia, interés y utilidad del conocimiento para el sujeto, capacidad de correlacionar. (Ver ficha 11)

Aprendizaje auto-regulado

Estrategias cognitivas, metacognitivas, motivacionales y de apoyo. (Ver ficha 11)

Profundo

Metas intrínsecas, valor dado a la tarea, uso de estrategias básicas y profundas, manejo del tiempo, ambiente y esfuerzo, búsqueda de ayuda. Perfil que responde a los rasgos del alumno auto-regulado. (F. 11)

Intermedio

Uso moderado de estrategias cognitivas y metacognitivas, con el nivel de ansiedad más alto. (F.11)

Superficial

Bajo empleo de estrategias cognitivas, muy poca capacidad de autorregulación, de manejo de tiempo y ambiente y de motivación intrínseca. (F.11)



Aplicado

Niveles de ansiedad altos, uso moderado de estrategias cognitivas y metacognitivas.
(Ver ficha 14)

Profundo

Este grupo sobresale por sus metas intrínsecas y el valor que le da a la tarea escolar, informan del uso de estrategias básicas y profundas, manejan su tiempo, ambiente y esfuerzo y buscan ayuda. (Ver ficha 14)

Estrategias de aprendizaje

Resultados Estrategias de Aprendizaje. De acuerdo con los resultados de la aplicación del instrumento ACRA, encontramos cuatro estrategias de aprendizaje: adquisición, codificación, recuperación y apoyo (ver Tabla 2). La estrategia de mayor uso fue adquisición con un 71,79% de utilización en promedio. La estrategia de menor uso fue la codificación con un 57,95.

Tabla 2. Relación Ubicación Semestral vs. Estrategias de Aprendizaje

UBICACIÓN SEMESTRAL	FREC.	PROMEDIO HISTÓRICO	ESTRATEGIA - ADQUISICIÓN	ESTRATEGIA - CODIFICACIÓN	ESTRATEGIA - RECUPERACIÓN	ESTRATEGIA - APOYO
I	12	3,70	63,89	53,57	56,67	73,61
II	8	3,44	72,22	44,64	67,50	67,36
III	7	3,41	69,84	53,06	75,71	38,25
IV	12	3,46	68,52	50,00	74,17	70,83
V	18	3,48	77,78	61,90	72,78	81,17
VI	18	3,16	73,15	57,14	70,00	77,78

(Ver ficha 14)

Tasa de éxito

Calificaciones obtenidas

Asignaturas cursadas, aprobadas o suspensas, indicando en qué curso y convocatoria se obtiene la calificación, el número de créditos de las asignaturas y si se han solicitado reconocimientos de las mismas. Esto conlleva también a la tasa de éxito. (Ficha 15)

Progreso en los estudios

La variable denominada “progreso en los estudios” (PE) es utilizada como la variable dependiente del modelo de regresión, y se define como el cociente entre el número de créditos reales (CR) acumulados por el estudiante desde su ingreso a la Universidad en el momento de la recogida de los datos para esta investigación y el número de créditos que teóricamente debió acumular en el mismo período (CT), de acuerdo con el correspondiente plan de estudios (Rodríguez-Ayán, 2007). Utilizando este indicador es posible comparar los resultados académicos de los estudiantes independientemente del curso en el que se encuentren. (Ficha 10)

Bibliografía con muestra poblacional ajena a estudiantes de arquitectura

Bibliografía con muestra poblacional ajena a estudiantes de arquitectura

- **Texto 6:** La satisfacción de los estudiantes de arquitectura y su relación con el rendimiento académico en una universidad privada del Estado de Tlaxcala.
- **Texto 9:** El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo.
- **Texto 16:** Aprender de la educación en arquitectura.
- **Texto 17:** Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de medicina, enfermería, microbiología, psicología, arquitectura y derecho de la universidad católica del Ecuador del primer semestre de la carrera universitaria, en el período de agosto –diciembre 2013.
- **Texto 18:** Inserción de los estudiantes en la vida universitaria.
- **Texto 19:** Medición de Preparación Universitaria con SABER PRO: Un examen de la validez predictiva.
- **Texto 20:** Identificación de Patrones de Rendimiento Académico en las Pruebas Saber



Pro entre 2012-2014, en las Competencias Lectura Crítica y Comunicación Escrita con Técnicas Predictivas de Minería de Datos (Colegio Mayor del Cauca).

- **Texto 21:** Relación del rendimiento académico con resultados en las pruebas Saber Pro de estudiantes de la facultad de ingeniería industrial de la Universidad Libre.

Número de texto	Bibliografía con muestra poblacional tomada de estudiantes de arquitectura.	Categoría	Factor(es)	Tipo (cualitativo/cuantitativo)
6	La satisfacción de los estudiantes de arquitectura y su relación con el rendimiento académico en una universidad privada del Estado de Tlaxcala.	Social	Cultura	Cualitativo
			Mesosistema	Cualitativo
			Macrosistema	Cualitativo
		Personal	Perspectiva cognoscitiva	Cualitativo
			Fuerza del yo	Cualitativo
			Microsistema	Cualitativo
Material	Recursos materiales	Cuantitativo		
9	El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo.	Estabilidad	Esfuerzo	Cualitativo
			Inteligencia	Cualitativo
			Capacidad para estudiar	Cualitativo
			Estado de ánimo	Cualitativo
		Controlabilidad	Dificultad de prueba	Cualitativo
			Ayuda de la familia	Cuantitativo
16	Aprender de la educación en arquitectura.	Educación	Autocrítica	Cualitativo
			Correlación	Cualitativo
		Investigación	Innovación	Cualitativo
			Interrelación	Cualitativo
		Diseño curricular	Enfoque	Cualitativo
		17	Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de medicina, enfermería, microbiología, psicología, arquitectura y derecho de la universidad católica del Ecuador del primer semestre de la carrera universitaria, en el período de agosto – diciembre 2013.	Educación
Pedagogía	Cualitativo			
Personal	Datos y contexto personal			Cuantitativo
	Psicológico			Cualitativo
Hábitos	Horas de estudio			Cuantitativo
	Horas de sueño			Cuantitativo
	Horas de ocio			Cuantitativo
18	Inserción de los estudiantes en la vida universitaria			Educación
		Pedagogía docente	Cualitativo	
		Personal	Datos biográficos	Cuantitativo
			Procedencia	Cualitativo
			Psicología	Cualitativo



19	Medición de Preparación Universitaria con SABER PRO: Un examen de la validez predictiva.	Predictibilidad	Resultados saber 11 Prueba de ingreso Calificaciones durante la carrera Factores sociodemográficos	Cuantitativo Cuantitativo Cuantitativo Cualitativo
20	Identificación de Patrones de Rendimiento Académico en las Pruebas Saber Pro entre 2012-2014, en las Competencias Lectura Crítica y Comunicación Escrita con Técnicas Predictivas de Minería de Datos (Colegio Mayor del Cauca).	Datos	Análisis dimensional Modelado dimensional Proceso ETL	Cuantitativo Cuantitativo Cuantitativo
21	Relación del rendimiento académico con resultados en las pruebas Saber Pro de estudiantes de la facultad de ingeniería industrial de la Universidad Libre.	Contextuales Personal	Socioculturales Institucionales Pedagógicas Demográficas Cognoscitivas Actitudinales	Cualitativo Cualitativo Cualitativo Cualicuantitativo Cualitativo Cualitativo

Para lograr resumir y facilitar el análisis, se observa la necesidad de separar los aspectos **cualitativos de los textos con muestra poblacional ajena a arquitectura** y sus factores según su recurrencia en la bibliografía base, del siguiente modo:

Categoría	Factores	Texto	Numero de textos en los que se menciona
Social	Cultura	Texto 6	1
	Mesosistema	Texto 6	1
	Macrosistema	Texto 6	1
	Socioculturales	Texto 21	1
	Factores sociodemográficos	Texto 19 Texto 21	1
Personal	Perspectiva cognoscitiva	Texto 6 Texto 21	2
	Fuerza del yo	Texto 6	1
	Microsistema	Texto 6	1
	Psicológico	Texto 17 Texto 18	2
	Procedencia	Texto 18	1
	Actitudinales	Texto 21	1
	Juicio de los profesores	Texto 9	1
	Estado de ánimo	Texto 9	1
Educación	Esfuerzo	Texto 9	1

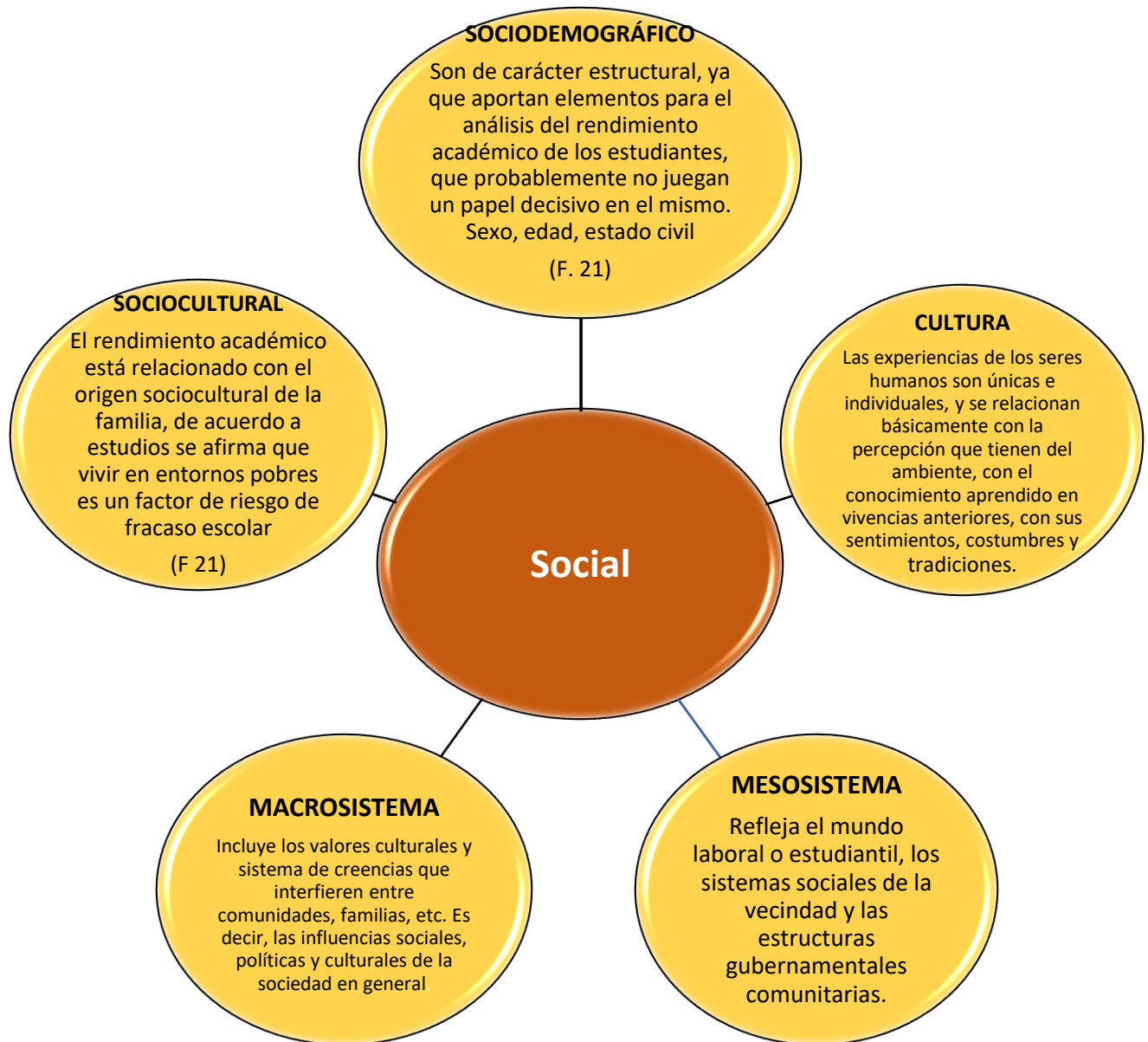


	Inteligencia	Texto 9	1
	Capacidad para estudiar	Texto 9	1
	Autocrítica	Texto 16	1
	Correlación	Texto 16	1
	Innovación	Texto 16	1
	Interrelación	Texto 16	1
	Enfoque	Texto 16	1
	Pedagogía	Texto 17 Texto 18 Texto 21	3
	Dificultad de prueba	Texto 9	1
	Bajage previo	Texto 18	1
	Institucionales	Texto 21	

Se observa que en materia **cualitativa**, es la **categoría educativa** la de mayor presencia e influencia sobre el rendimiento académico de los estudiantes, relacionada a su vez con la categoría personal. La frecuencia de los factores como la **pedagogía y el aspecto psicológico** es un acercamiento al resultado de los elementos de mayor incidencia de forma cualitativa sobre el desempeño del estudiante.



Categoría social:





Categoría Personal:

Cognoscitiva

Cómo un individuo percibe el suceso que da lugar a la crisis, en especial cómo el suceso incide en la estructura existencial de la persona acerca de la vida, lo que hace que la situación sea crítica.(F. 6)

Fuerza del yo

La historia previa, de enfrentamiento a situaciones tensionantes, la existencia de cualquier problema de la personalidad no resuelto y el bienestar físico. Todos toman parte al determinar si un suceso particular conducirá o no, a una crisis. (F. 6)

Microsistema

La historia previa, de enfrentamiento a situaciones tensionantes, la existencia de cualquier problema de la personalidad no resuelto y el bienestar físico. Todos toman parte al determinar si un suceso particular conducirá o no, a una crisis. (F.6)

Psicológico

Este evalúa si han existido cuadros de depresión, si hay susceptibilidad, baja autoestima, traumas y todas aquellas cosas que puedan estar afectando el desarrollo pleno del estudiante (F.17).

Procedencia

El choque cultural ha sido uno de los factores identificados en este estudio ya que muchos de los estudiantes son de otras zonas como el Pacífico y aunque hayan sido criados en Cali, la realidad es que su entorno familiar, su cultura es diferente y todos estos aspectos influyen en que tan cómodos se sienten en la Universidad donde existen brechas económicas y culturales. (F.18)



Actitudinal

Grado de responsabilidad y compromiso en que una persona siente hacia sus aprendizajes, se relaciona con la atribución de causalidad y la motivación del logro, muchas investigaciones apuntan a una atribución de las causas del éxito y del fracaso a variables propias del sujeto como el esfuerzo, y un deseo de realizar las tareas con éxito, están influidos de manera positiva en el rendimiento de los estudiantes. (F. 21)

Juicio de los profesores

Juicios o “prejuicios” que pueden influir en las calificaciones que miden el rendimiento de los estudiantes por parte de los profesores, así como su estabilidad psicológica y emocional. (F.9)

Estado de ánimo

Se relaciona con la motivación que tiene el estudiante por aprender, y la necesidad de “autorrealización”. (F.9)



Categoría Educación:

Esfuerzo

Se refiere a la capacidad del estudiante de administrar correctamente el tiempo y energía dedicados a determinada actividad académica. (F.9)

Inteligencia

Se refiere sobre todo a la inteligencia emocional del estudiante y la concepción que tiene de si mismo a la hora de afrontar retos. (F.9)

Capacidad

Relacionada con los rasgos del carácter de cada estudiante. Sobre todo, la Intencionalidad, la cual se define como el deseo y la capacidad de lograr algo y de actuar en consecuencia. Esta habilidad está ligada a la sensación y a la capacidad de sentirse competente, de ser eficaz. (Edel, 2003, p. 7). (F.9)

Autocrítica

Para lograr un abordaje más profundo que permita la modificación en función de un proceso cada vez más óptimo y con una capacidad profunda de pensar la arquitectura. (F.16)



Correlación

Epistemológica y cognitiva para un desarrollo arquitectónico integral. (F.16)

Innovación

Necesidad primaria de la educación en arquitectura para abrir el campo de exploración y la capacidad de adaptación a los cambios contextuales sin perder la profundidad analítica. (F.16)

Interrelación

Va más allá de lo pragmático, el arquitecto no sólo se queda en lo práctico y teórico sino que puede aplicar el conocimiento en su vida y la de otros, tiene conciencia y responsabilidad humana. (F.16)

Enfoque

En el potencial humano más que a la necesidad inmediata del mercado profesional, no responde sólo a la economía sino a la capacidad de resiliencia humana y a la integridad. (F.16)



Pedagogía

Punto fundamental para entender por qué algunas materias tienen mayor acogida y éxito que otras. Los docentes deben tener bases pedagógicas, conocer los modelos de aprendizaje y saber cómo abordar la enseñanza de la arquitectura no sólo desde la práctica profesional. (F.17)

Dificultad de prueba

En nivel de complejidad o preguntas inesperadas en las evaluaciones, pueden determinar el rendimiento de los estudiantes. (F.9)

Bagaje previo

Entendiéndose como los conocimientos adquiridos en la educación media que varían según la calidad recibida. Resultados en las pruebas Icfes. Hábitos de rendimiento académico. (F.18)

Institucional

Es una variable que afecta el rendimiento académico de los estudiantes, ya que de la institución depende mucho que un estudiante esté orientado profesionalmente o no y el nivel de orientación está reflejado en los resultados académicos. (F. 21)

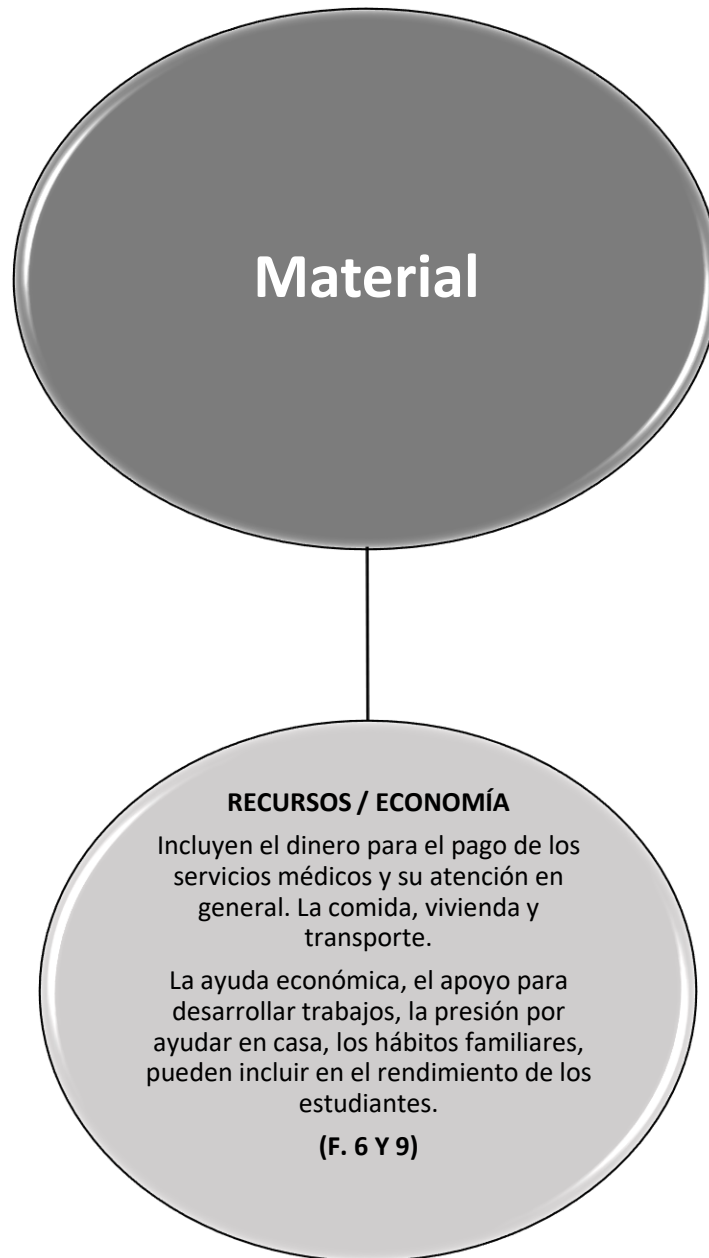
Para lograr resumir y facilitar el análisis, se observa la necesidad de separar los aspectos **cuantitativos de los textos con muestra poblacional ajena a arquitectura** y sus factores según su recurrencia en la bibliografía base, del siguiente modo:

Categoría	Factores	Texto	Numero de textos en los que se menciona
Material	Recursos materiales	Texto 6	2
		Texto 9	
Educación	Rendimiento	Texto 17	1
	Validez predictiva de 2 pruebas	Texto 19	1
	Métodos de análisis multinivel	Texto 19	1
	Análisis dimensional	Texto 20	1
	Modelado dimensional	Texto 20	1
	Proceso ETL	Texto 20	1
Personal	Datos	Texto 17	2
		Texto 18	
	Horas de estudio	Texto 17	1
	Horas de sueño	Texto 17	1
	Horas de ocio	Texto 17	1
	Demográficas	Texto 21	1

Frente a la evaluación **cuantitativa**, es la **recolección de datos** el factor más destacado ya que en ello se puede obtener la información medible para contextualizar a la población estudiantil. Los aspectos biográficos, sexo, número de personas con las que vive, etc. son datos precisos que se obtienen y calculan fácilmente, seguido a esto las horas de estudio y otras actividades, el factor demográfico. La categoría educativa y la material inciden y se correlacionan con ésta, a través de datos medibles también como ingresos, calificaciones, resultados y notas promedio.



Categoría material:





Categoría educación

Rendimiento

Académico previo, es decir los resultados obtenidos en la educación media (bachiller) son parte del estudio más se identifica así mismo que no tienen mayor incidencia en el rendimiento académico universitario. (F17)

Validez predictiva de 2 pruebas

Los resultados de las pruebas Saber 11 son un insumo valioso para contrastar el rendimiento de los estudiantes en los primeros semestres de la carrera universitaria. (F.19)

Métodos de análisis multinivel

Proporcionan herramientas adecuadas para estimar las asociaciones de las covariables a nivel de estudiante y las calificaciones de los estudiantes al inicio de su educación universitaria, son los más apropiados (Singer & Willett, 2003). (F. 19)

Análisis dimensional

Una forma de comprender el comportamiento de los datos es mediante las diferentes dimensiones que lo componen, consiste en realizar un análisis dimensional de los registros. De esta forma se puede obtener una vista del desempeño global de los estudiantes en las pruebas Saber Pro 2012-2014 a través de los diferentes factores socioeconómicos. (F.20)

Modelado dimensional

Por medio de la estrategia de modelado de datos dimensionales se construyó una bodega de datos compuesta por una tabla de hechos principal, relacionada con ocho dimensiones que representan los factores socioeconómicos de los estudiantes que presentaron las pruebas Saber Pro en los años 2012-2014. (F.20)

Proceso ETL

A partir del modelo construido fue necesario realizar una transformación para procesar los datos desde el repositorio final construido durante la fase de Preparación de los datos hasta la bodega de datos. En la Figura se presentan los pasos ejecutados durante el proceso de transformación con la herramienta PDI (Pentaho Data Integration). (F.20)

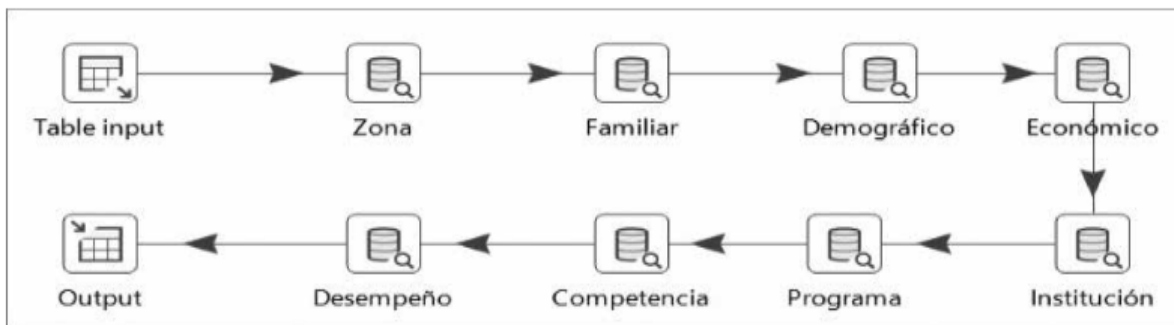


Figura 8. Proceso ETL automatizado en la herramienta Pentaho Data Integration (PDI) utilizado en la creación de la bodega de datos para análisis.

Fuente: Elaboración propia

(Ver ficha 20)



Categoría personal

Datos

Teniendo en cuenta todas las variables que son propias de cada persona, por ejemplo género, estado civil, lugar de residencia, con cuántas personas vive, si tiene hijos o no y todos los datos que permitan comprender el contexto particular (F.17)

Horas de estudio

Necesarias para entender cuanto tiempo le está dedicando el estudiante a su carrera, cuántas horas son prácticas, teóricas, cuántas por fuera del aula, en el caso de Arquitectura se evidenció que es la más alta, incluso por encima de medicina en este caso de estudio (9 horas diarias) (F.17)

Horas de sueño

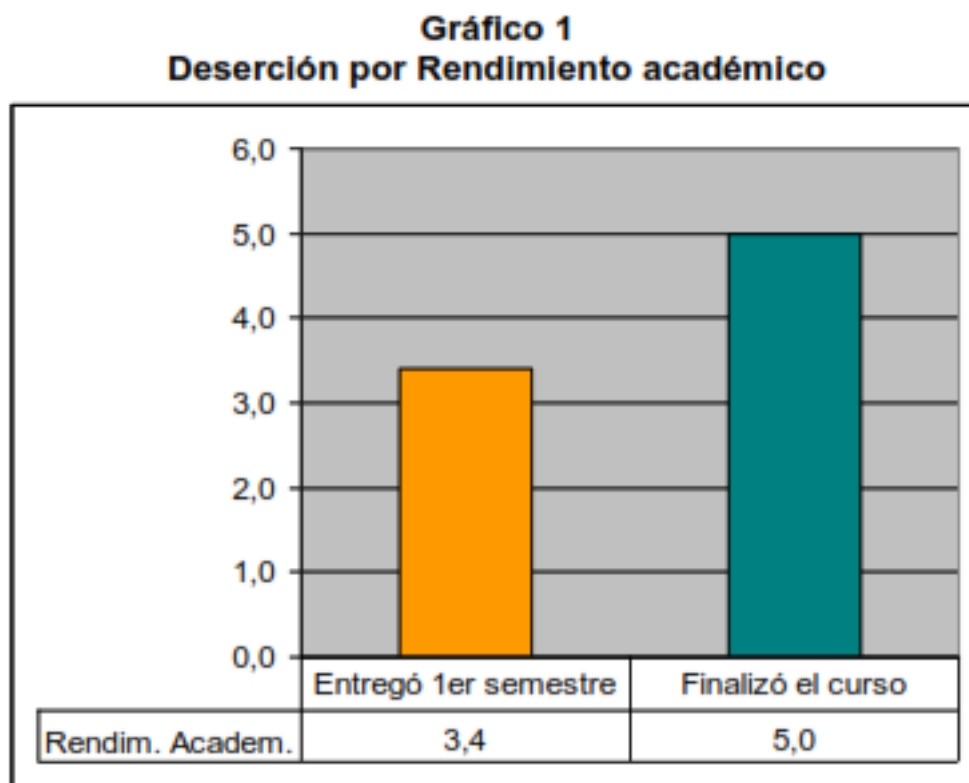
Necesarias para entender el hábito de descanso del estudiante y según esto determinar si existe la disposición plena o no sobre el proceso educativo, si hay un buen descanso o por el contrario esto afecta el desempeño aunque según el estudio quienes sacrifican horas de sueño presentan mayor rendimiento. (F.17)

Horas de ocio

Cuando hay mayor dedicación al ámbito académico existe un mejor desempeño, cuánto más se permiten horas de ocio, menor rendimiento. Aquí también se evalúa el consumo de drogas que afecta de forma importante el rendimiento. (F.17)

Conclusiones

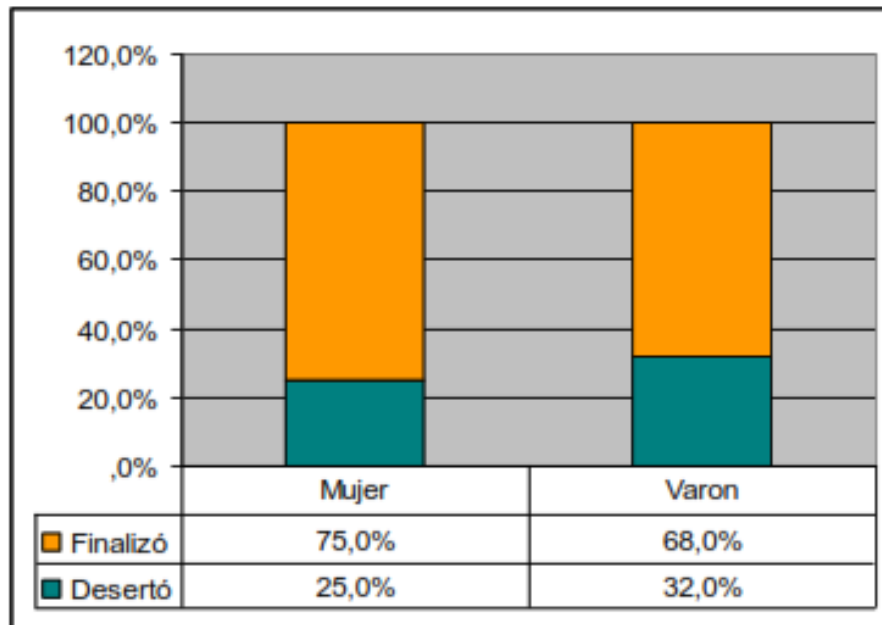
- El bajo rendimiento académico está relacionado con la deserción, siendo ambos importantes indicadores de calidad educativa. El periodo más crítico, especialmente en Arquitectura parece ser el primer semestre como señalan algunos autores.



Fuente: Elaboración propia de los autores (2013)

(Ver texto 11)

Gráfico 6
Deserción por sexos



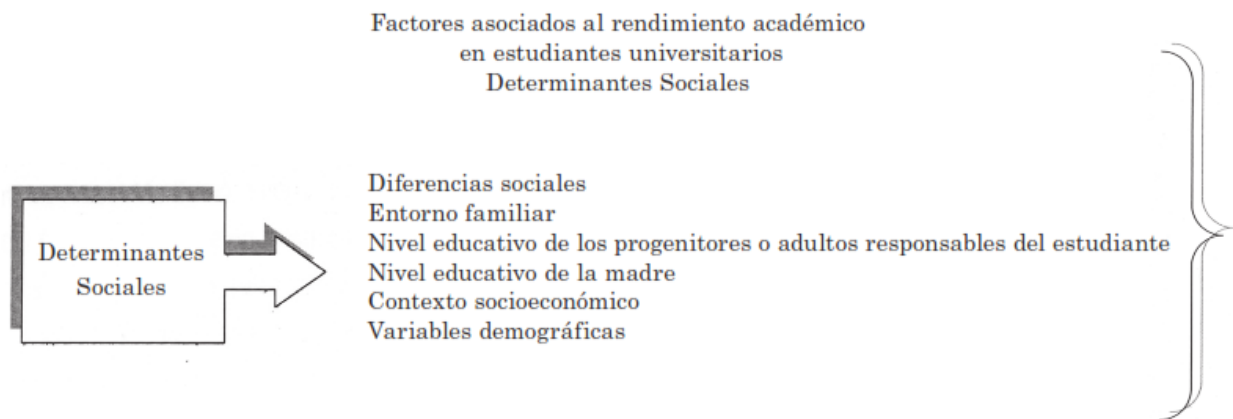
Fuente: Elaboración propia de los autores (2013)

(Ver texto 11)

- Se destaca la categoría **SOCIODEMOGRÁFICA** como elemento principal de análisis sobre el rendimiento académico contemplando que dentro de ella se encuentran factores importantes como el contexto familiar, lugar de procedencia, educación previa, bagaje cultural, (cualitativos, cuantitativos) género, el cual no es determinante pero si destacable frente al sentido de organización del tiempo y perseverancia en una tarea, entre otros puntos. Algunos autores separan esta categoría en lo social y lo demográfico como dos estudios independientes pero al analizar los

resultados de este análisis, las variables que los componen son similares y están relacionadas entre sí. El factor socio-económico parece pesar especialmente en el estudio de la Arquitectura pues es una carrera que demanda inversión constante en elementos para poder llevar a cabo los trabajos académicos y este también se considera dentro de esta categoría pero no existe un estudio que lo catalogue como factor determinante.

Figura N.º 2



(Ver texto 3)

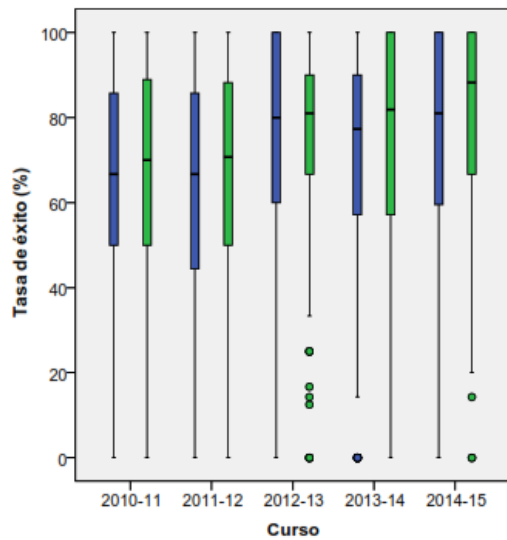


Fig. 2. Tasa de éxito según sexo y curso

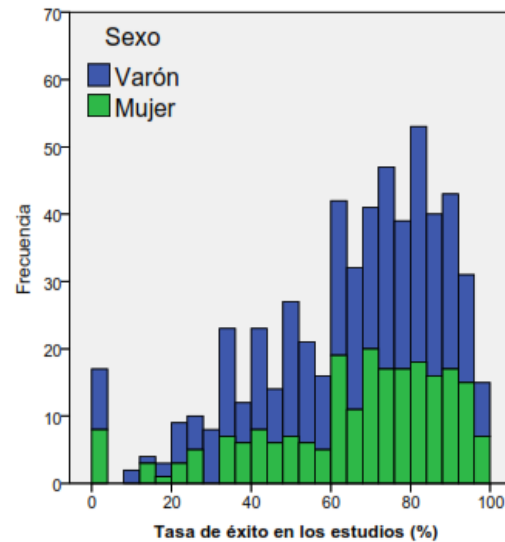
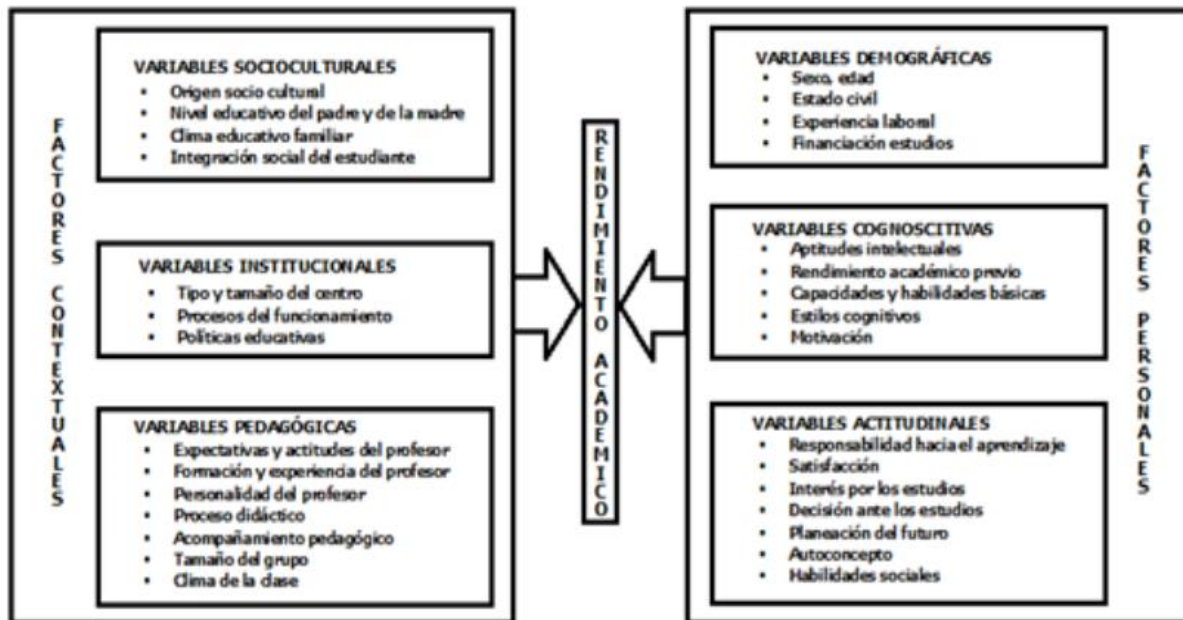


Fig. 3. Histograma Tasa de éxito según sexo

(Ver texto 15)

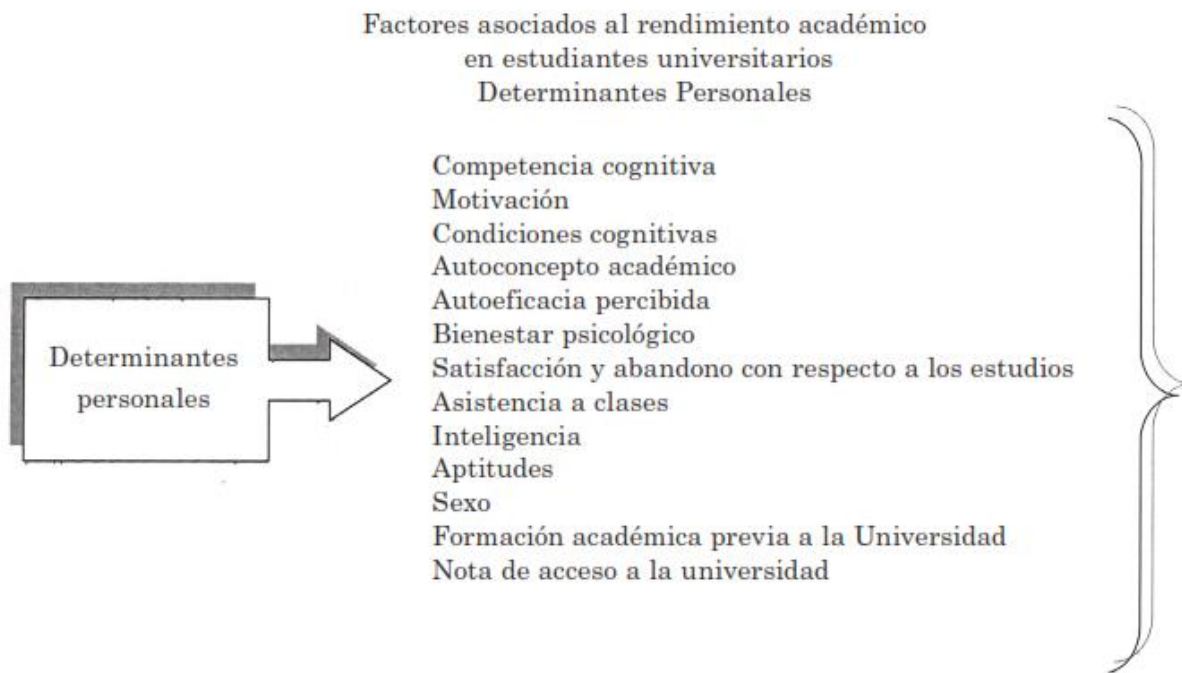
Figura 3: Factores asociados al rendimiento académico



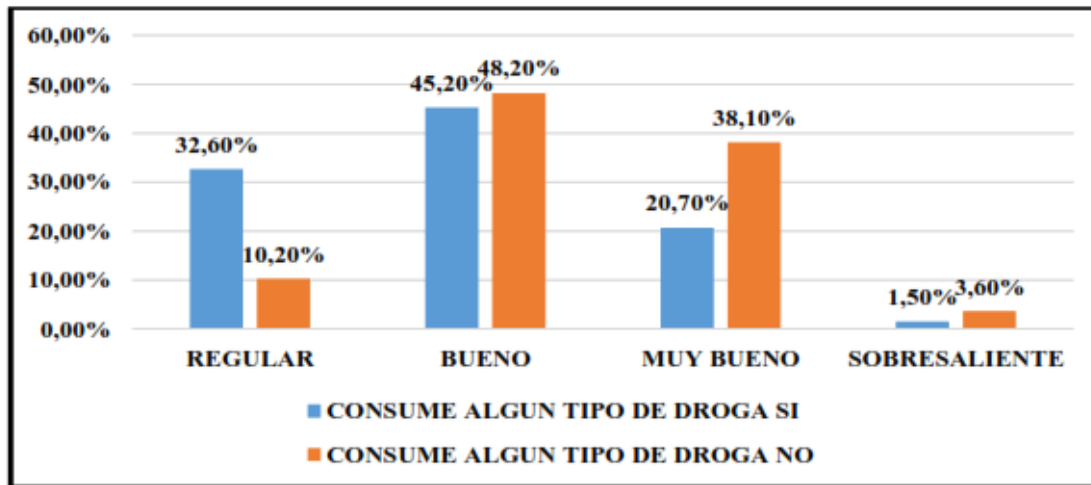
(Ver texto 21)

-La categoría **PERSONAL** conlleva todas esas variables intrínsecas y extrínsecas que forman parte del individuo como persona y ser que se relaciona con el entorno educativo. Para esto se hace necesario la recolección de **datos** cuantitativos y cualitativos biográficos, por ejemplo si trabaja o no, si es padre o madre de familia, horas de ocio, horas de sueño, habilidades, competencias, aptitudes, hábitos de estudio, manejo del tiempo, alcance de metas, trayectoria, autorregulación, aptitud intelectual, facilidad de relación social, administración de tareas, autoeficacia, incluso la motivación e inteligencia emocional, manejo de problemas, forma de abordar situaciones complejas. Variables como la depresión o el exceso de alcohol o drogas, en algunos estudios muestran una influencia mínima pero visible sobre el bajo rendimiento y posterior deserción.

Figura N.º 1



(Ver texto 3)



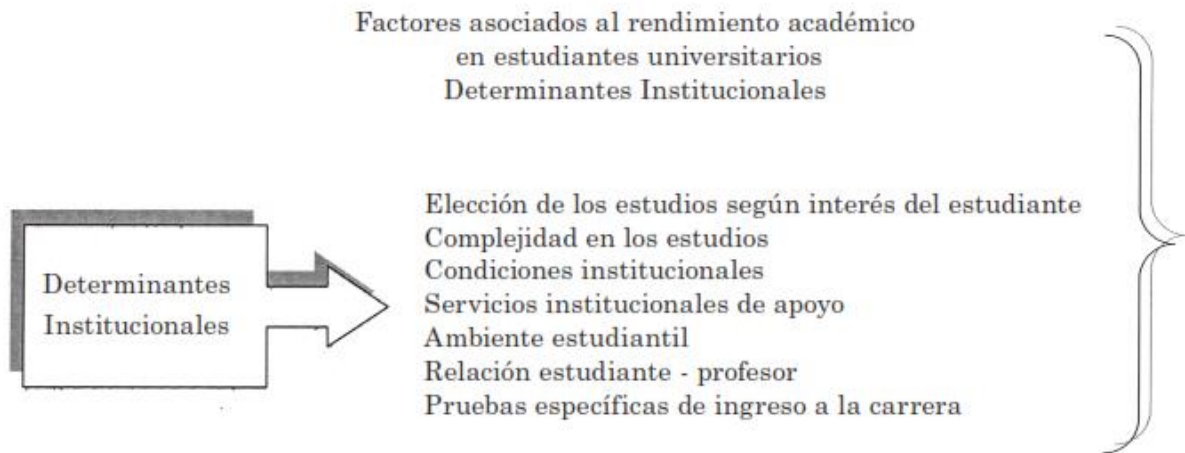
Fuente: Encuestas sobre factores que influyen en el rendimiento académico en los estudiantes de la PUCE Agosto – Diciembre 2013

Elaboración: Jessie Martínez Villafuerte, Ricardo Salazar Poveda.

(Ver texto 17)

-La categoría de **EDUCACIÓN**, compila todas aquellas variables que se relacionan con el ámbito institucional, el centro educativo de procedencia, el enfoque pedagógico, la carga académica, los docentes, la infraestructura, herramientas, ingreso, calificaciones, resultados, datos promedio, rendimiento, notas, complejidad, carga horaria, métodos de análisis, correlación, interrelación, entre otros. Algunos autores la reconocen solo como institucional. En esta categoría hay mucha relación con lo personal y los estilos de aprendizaje por lo tanto si bien en el análisis se revisan por aparte, en este caso se tienen en cuenta como parte de este grupo.

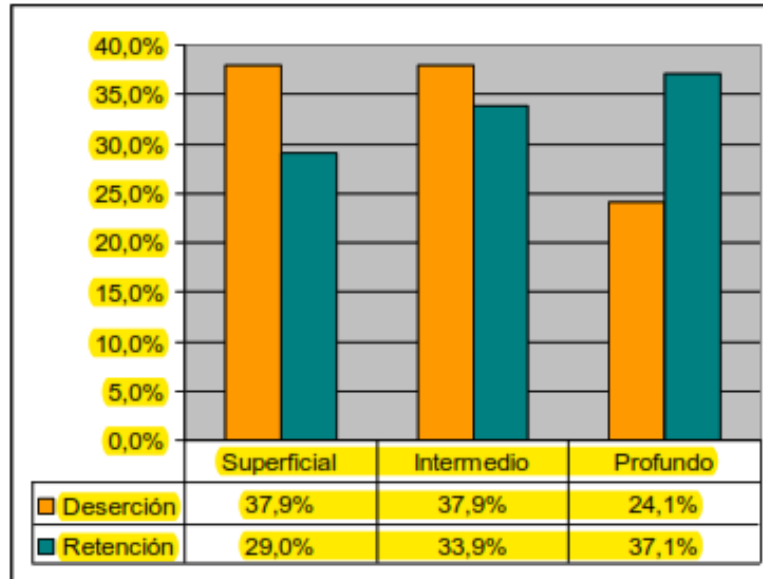
Figura N.º 3



(Ver texto 3)

Respecto a los **estilos de aprendizaje** o dimensiones, se evalúa la forma de aprender que cada individuo tiene, ya sea profunda, intermedia o superficial, si es reflexivo o por el contrario activo, su capacidad de adquisición del conocimiento, codificación y procesamiento del mismo. Esto permite comprender y desarrollar estrategias de aprendizaje. A su vez, se evalúa la tasa de éxito, es decir las calificaciones obtenidas y todo el proceso de estudio. Se evidencia que aquellos alumnos con capacidad de aprendizaje auto-regulado tienen mayor tasa de éxito que quienes no, de ahí la importancia de incentivar al manejo autónomo del proceso educativo para generar hábitos personales que les faciliten un desarrollo óptimo y el aprovechamiento de sus potenciales.

Gráfico 2
Relación entre Deserción/Retención y Estilos de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia de los autores (2013)

(Ver ficha 11)

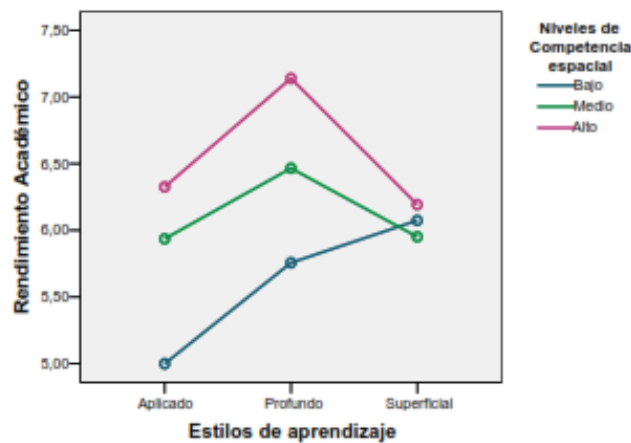


Figura 1. Rendimiento académico, competencia espacial y estilos de aprendizaje

(Ver ficha 14)



Tabla 1: Relación de número de horas de estudio y rendimiento académico en los estudiantes encuestados por facultad

		RENDIMIENTO EN PRIMER SEMESTRE DE UNIVERSIDAD				HORAS DE ESTUDIO
		REGULAR	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE	
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	MEDIANA
FACULTAD	MEDICINA	17	39	27	4	4
	%	19,54%	44,82%	31,03%	4,59%	
	ENFERMERIA	2	7	18	1	3
	%	7,14%	25%	64,28	3,57%	
	MICROBIOLOGIA	2	10	10	0	3
	%	9,09%	45,45%	45,45%	0%	
	PSICOLOGIA	20	58	20	2	3
	%	20%	58%	20%	2%	
	ARQUITECTURA	5	16	14	2	10
	%	13,51%	43,24%	37,83%	5,40%	
	JURISPRUDENCIA	18	26	14	0	3
	%	31,03%	44,82%	24,13%	0%	

Fuente: Encuestas sobre factores que influyen en el rendimiento académico en los estudiantes de la PUCE Agosto – Diciembre 2013

Elaboración: Jessie Martínez Villafuerte, Ricardo Salazar Poveda.

(Ver texto 17)

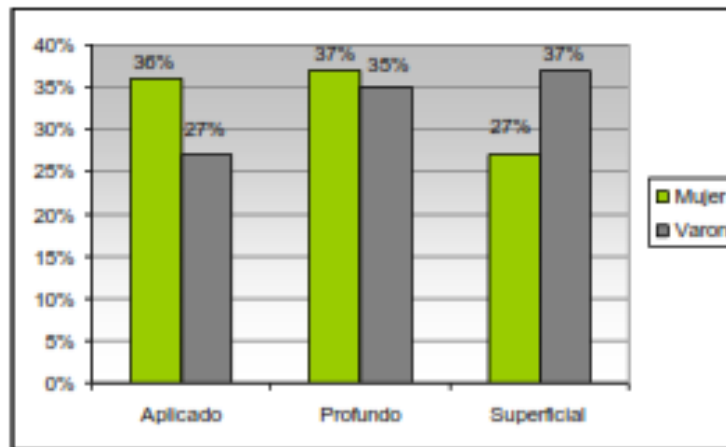


Figura 3. Diferencias por sexos en los estilos de aprendizaje.

(Ver texto 14)

En la Fig. 1 se muestran las tasas de eficacia y éxito medias de los 634 estudiantes para cada curso académico, además de cuantificar un valor total de las dos tasas (para todos los cursos en los que ha estado matriculado el/la estudiante). La tasa de eficacia media ha variado desde un 55,3% en 2010-11 hasta un 70,0% en 2014-15. La tasa de éxito ha sido más estable en el tiempo, pasando de un 65,6% en 2010-11 a un 76,6% en 2014-15.

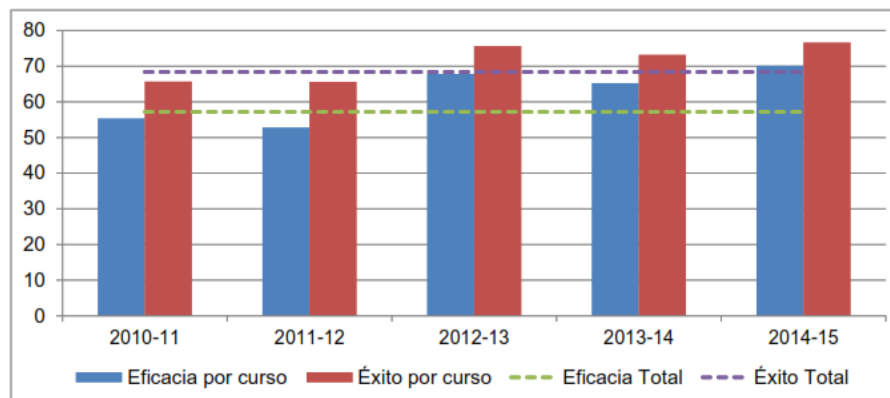


Fig. 1. Tasas de eficacia y éxito medias por curso y totales (en %)

(Ver texto 15)



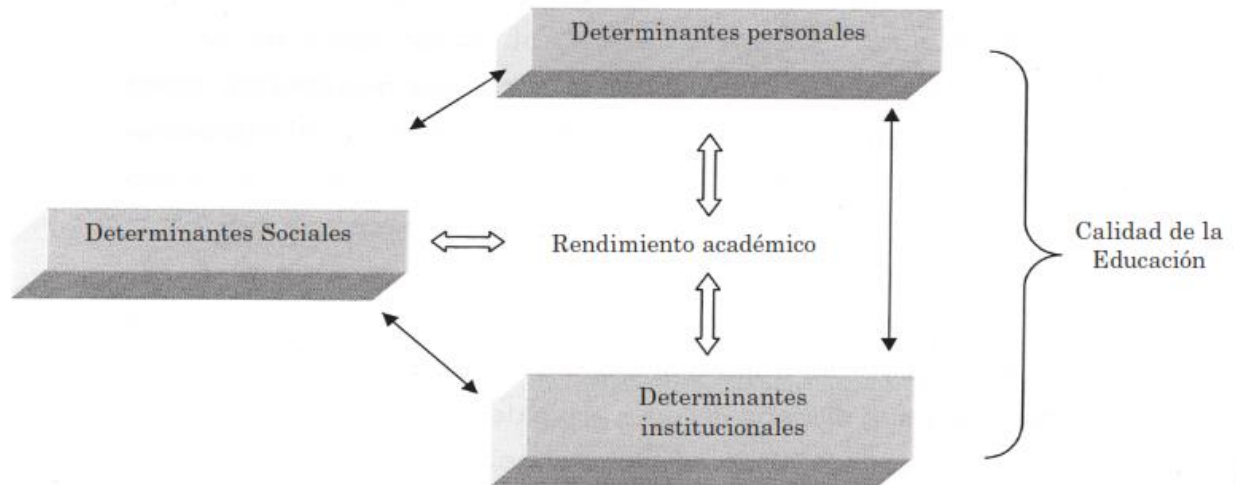
-En las **muestras poblacionales relacionadas con arquitectura** los factores destacados a nivel **cualitativo** son las variables dentro de la **categoría sociodemográfica** y a nivel **cuantitativo** se destaca la influencia de los **estilos o dimensiones de aprendizaje**, midiéndose a través de calificaciones, notas, promedios, horas de trabajo etc.

- En las **muestras poblacionales no relacionadas con arquitectura** los factores destacados a nivel **cualitativo** son las variables dentro de la categoría **educativa**, relacionadas a su vez con la pedagogía y aspectos personales como el psicológico. En materia **cuantitativa** se resalta la recolección de **datos** biográficos (medibles) para contextualizar la población estudiantil, relacionados a su vez con temas educativos como las calificaciones, horas de estudio etc.

- La relación directa que existe entre estas categorías genera una interacción que influye sobre el rendimiento académico y eso conlleva a la lectura de la calidad de educación que está brindando la institución educativa.

Figura N.º 4

Interacción entre factores asociados al rendimiento académico



(Ver texto 3)

Bibliografía

Aguerrondo, I. (1993). La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación. Revista Interamericana de Desarrollo Educativo, 561-578.

Alvares J. Tortosa M. Pellín N. (2015). Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente. Alicante: Universidad de Alicante

Marín, J. (2018) Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura – USMP. Lima: Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo.

Garbanzo, G (2007) “Factores asociados al rendimiento académico estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública” San Pedro: Revista educación

Cantú, I. (2004). El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la UANL; Monterrey: Ciencia UANL Universidad Autónoma de Nuevo León.

Bogdanovich, M; Ramírez, M; Alzamora, C. (2018) “Relación entre la inteligencia emocional percibida y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo del Curso Taller de Proyectos de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte, sede Lima Centro, periodo 2018-2” Lima: Universidad Tecnológica del Perú.

Corona, F. (2018). La satisfacción de los estudiantes de arquitectura y su relación con el rendimiento académico en una universidad privada del Estado de Tlaxcala. Puebla: Universidad iberoamericana Puebla

Barahona, R, Aparicio, A. (2018), Habilidades del pensamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios de las carreras de Ingeniería y Arquitectura; Lima: Revista de Investigación en Psicología

Rocha, D; Báez, J. (2011). Los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Arquitectura de una universidad privada. Medellín: Revista modulo.

Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Madrid: REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 1, núm. 2, julio-diciembre

Martin, J.F. (2018) Calidad educativa en la educación superior colombiana: una aproximación teórica. Sophia, 14 (2), 4-14. DOI: <http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.799>

Mora, R. (2015). Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: Un estudio de caso. Maracaibo: Revista Opción, vol. 31.

PEP Arquitectura FUP (2019). Proyecto educativo del programa de arquitectura. Fundación universitaria de Popayán. Junio de 2019.

Biggio, M; Vázquez, S; García, S. (2015). Deserción en Estudiantes de Nuevo Ingreso a Carreras de Diseño. El Caso de la Universidad de Buenos Aires, Argentina. San Juan: Revista Actualidades Investigativas en educación.

Cantú, I (2003). El estilo de aprendizaje y su relación con el desempeño académico en estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Nuevo León: Revista internacional de estudios en educación

Redondo, E; Fonseca. D; Giménez, L; Santana, G; Navarro, I (2012) Alfabetización digital para la enseñanza de la arquitectura. Un estudio de caso. Barcelona: Arquitecturarevista

Biggio, M; Vázquez, S; García, S. (2013). Relaciones entre rendimiento académico, competencia espacial, estilos de aprendizaje y deserción. Buenos Aires: Revista Electrónica de Investigación Educativa

García, R; Pérez, R; Pérez, J; López, M. (2018) El rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante: un estudio de caso longitudinal. Barcelona: Ediciones Octaedro, S.L.

Teymur, N. (2011) Aprender de la educación en arquitectura (Traducida por UniAndes revista Dearq) Bogotá: Revista UNIANDES

Martínez, J; Salazar, R. (2014) “Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de medicina, enfermería, microbiología, psicología, arquitectura y derecho de la universidad católica del ecuador del primer semestre de la carrera universitaria, en el período de agosto –diciembre 2013”. Quito: Repositorio Tesis grado y posgrado Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Hurtado, A. (2013) Inserción de los estudiantes en la vida universitaria. Cali: Repositorio Digital Univalle. Instituto de psicología. Tesis de Maestría

ICFES (2014). Medición de Preparación Universitaria con SABER PRO: Un examen de la validez predictiva. Bogotá: ICFES.

Solís, D; Alegría, D; Gutiérrez, E; Zapata, V; Vidal, F; Timarán, R. (2019). Identificación de Patrones de Rendimiento Académico en las Pruebas Saber Pro entre 2012-2014, en las Competencias Lectura Crítica y Comunicación Escrita con Técnicas Predictivas de Minería de Datos (Colegio Mayor del Cauca). Medellín: Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia.

Salazar Trujillo, Jorge. H. (2018). Enseñanza de la técnica en arquitectura. Reflexión pedagógica en torno a los métodos para la formación tecnológica en arquitectura y el diseño de estrategias didácticas para su mejoramiento. Editorial Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.

Campy, G. (2016). Relación del rendimiento académico con resultados en las pruebas Saber Pro de estudiantes de la facultad de ingeniería industrial de la Universidad Libre. Bogotá: Universidad Libre.

INFORME

ANÁLISIS CRITERIOS DE EVALUACION TALLER III

Proyecto de investigación:

Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber Pro en Arquitectura.

EQUIPO SABER PRO

Directora: Arq. Carolina Polo Garzón

Co-director: Ing. Andrés Fabián Tálaga

Estudiantes pasantes 2020-I:

Erika Paola Camargo Monroy - Pablo Stiven Rodríguez Aroca - Linda Stephanie Artunduaga Morales

Estudiantes de práctica social 2020-I:

Cristian David Sarmiento - Beiny Pérez - Daniela Hernández



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN

Arquitectura



1. ANALISIS MATRIZ DE EVALUACION TALLER III DIURNO - NOCTURNO

La Facultad de Arquitectura de la Fundación Universitaria de Popayán, llevó a cabo durante la semana del 01 a 05 de junio del presente año las entregas de proyectos finales por parte de los estudiantes en los distintos ciclos (Básico, Profesional y Profundización), para lo cual se establecieron criterios de evaluación según la temática de cada taller, esto como parte del proyecto de investigación adelantado por el equipo Saber PRO el cual se denomina “Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber PRO en Arquitectura” y el cual pretende mediante la implementación de criterios eliminar la subjetividad de los jurados al momento de evaluar los proyectos entregados por los estudiantes.

En concordancia con lo anterior, se establecieron criterios de evaluación por cada Taller de Proyectos, donde cada propuesta se evaluará en seis (6) puntos específicos que permitirá estimar el proceso de cada estudiante en las distintas áreas como – Espacio, forma y volumen - Expresión - Creatividad – Funcionalidad, entre otros. Para desarrollar este proceso se entregó previamente tanto a los jurados como a los estudiantes los criterios en los cuales serian evaluados y los niveles de desempeño, con esto al finalizar la jornada, el estudiante podrá saber cuales fueron las fortalezas y debilidades de su proyecto.

En primera instancia se mostrará el análisis de los resultados obtenidos por el Taller de Proyectos III, tanto en jornada diurna como nocturna.



2. MATRIZ DE EVALUACION

1		3					
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN		PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DE LAS PRUEBAS SABER PRO EN ARQUITECTURA.					
MATRIZ DE EVALUACIÓN ENTREGA FINAL - ESTUDIANTES TALLER III							
CRITERIO DE EVALUACIÓN	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN					
		ALTO 5-4,1	INTERMEDIO 4,0-3,1	MEDIO 3,0-2,1	REGULAR 2,0-1,1	BAJO 1-0	
1. ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN	1. Desarrollo formal, como respuesta conceptual al entorno	La forma arquitectónica es el punto de contacto con el espacio. Las formas arquitectónicas, las texturas, los materiales, la modulación de luz y sombra, el color, se combinan para infundir una calidad o espíritu que define el espacio.	Es óptimo el desarrollo formal de acuerdo a las determinantes del entorno urbano.	Es coherente el desarrollo formal de acuerdo a las determinantes del entorno urbano.	Existen ciertos elementos de relación con el entorno urbano	Existe poca relación entre el desarrollo formal y las determinantes del entorno urbano.	No existe coherencia entre el desarrollo formal y el entorno urbano diseñado
2. EXPRESIÓN	2. Precisión en la expresión y representación	Para pensar la arquitectura y poder expresarla hacen falta otras herramientas, y se han ido sucediendo en el tiempo diversos medios gráficos y materiales que han servido como vía para transformar el pensamiento y la idea arquitectónica en una imagen visual y palpable.	Se evidencia una expresión impecable en la representación del proyecto	Se evidencia una muy buena expresión en la representación del proyecto	Se evidencia una buena expresión en la representación del proyecto	Existe poca claridad en de la expresión y la representación del proyecto	No existe claridad en de la expresión y la representación del proyecto
3. CREATIVIDAD	3. Valor creativo de la propuesta	La valoración del entorno que nos rodea supone una gran influencia en la velocidad con la que la funciona el proceso creativo en la mente. Crear significa producir algo donde antes no había nada, engendrar, introducir algo por primera vez. I	Existe un alto valor creativo, en el desarrollo de la propuesta del proyecto	Existe un buen valor creativo, en el desarrollo de la propuesta del proyecto	Existe un valor creativo medio, en el desarrollo de la propuesta del proyecto	Existe un valor creativo bajo, en el desarrollo de la propuesta del proyecto	No existe valor creativo, en el desarrollo de la propuesta del proyecto
4. FUNCIONALIDAD	4. Adecuado desarrollo funcional de acuerdo al uso	Adecuado desarrollo de la función arquitectónica, para hacer que cada parte del todo cumpla un rol para lograr un objetivo común. Dentro de la función, encontramos diversos aspectos como por ejemplo: la lógica, la circulación, los núcleos, el programa y la organización	Se evidencian relaciones funcionales óptimas del proyecto, de acuerdo al uso destinado	Se evidencian muy buenas relaciones funcionales del proyecto, de acuerdo al uso destinado	Se evidencian buenas relaciones funcionales del proyecto, de acuerdo al uso destinado	Son poco claras las relaciones funcionales del proyecto de acuerdo al uso destinado	No existe claridad en las relaciones funcionales del proyecto de acuerdo al uso destinado
5. ASPECTOS TECNOLÓGICOS	5. Aproximación estructural básica	Aproximación al conjunto de elementos, unidos, ensamblados o conectados entre sí, que tienen la función de recibir cargas, soportar esfuerzos y transmitir esas cargas al suelo, garantizando así la función estática - resistente de la construcción.	Se explora una alternativa estructural óptima, de acuerdo al uso	Se explora una muy buena alternativa estructural de acuerdo al uso	Se explora una buena alternativa estructural, de acuerdo al uso	Se explora una alternativa estructural poco coherente con el uso	No se exploran alternativas básicas técnicas y estructurales
6. TERRITORIO URBANO Y RURAL	6. Coherencia entre el objeto arquitectónico y la propuesta urbana	La idea de emplazamiento puede emplearse para aludir a la ubicación o el establecimiento geográfico o físico de algo. En este sentido, se llama plano de emplazamiento al esquema que define la orientación, la forma y el asentamiento de un edificio que es una serie de construcciones.	Existe coherencia entre el objeto arquitectónico y el entorno urbano desarrollado	Existe muy buena relación entre el objeto arquitectónico y el entorno urbano desarrollado	Existe buena relación entre el objeto arquitectónico y el entorno urbano desarrollado	Existe poca relación entre el objeto arquitectónico y el entorno urbano desarrollado	No existe coherencia entre el objeto arquitectónico y el entorno urbano desarrollado

1. Criterios de evaluación (generales y específicos).
2. Descripción de los criterios.
3. Niveles de valoración.

Una vez aclarados las pautas para la evaluación se procede a realizar el análisis de los resultados dados tanto por jurados internos como externos a la institución, este análisis arrojará los resultados de cada grupo y por cada criterio como primera instancia.

El taller objeto de este análisis es el Taller de Proyectos III, enmarcado en el ciclo básico el cual se denomina **“Inserción Arquitectónica Zonal”** y cuyos objetivos son:



OBJETIVO GENERAL

Adquirir las nociones y habilidades para interpretar, analizar y diagnosticar las necesidades de equipamiento en una unidad parcial de la ciudad, a través del conocimiento de los elementos constitutivos de la problemática urbana y su relación con objetos arquitectónicos específicos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Reconocer, diferenciar y clasificar los elementos constitutivos de un entorno urbano.
2. Plantear un proyecto arquitectónico que interactúe con el entorno.
3. Integrar a la respuesta urbano-arquitectónica los aspectos constructivos, funcionales y normativos requeridos.
4. Realizar productos de diseño en dos y tres dimensiones en los cuales se evidencien conocimientos y desempeños pertinentes al nivel teórico-práctico desarrollado durante el semestre.

Director del Taller: Arq. Fabian Eljach.
Docentes del Taller: Arq. Julián Cajas.
Arq. Leyser Rodríguez.
Arq. Juan Vallejo.



3. RUBRICA DE EVALUACION

El equipo Saber PRO, en su constante búsqueda de estrategias pedagógicas que permitan la fácil comprensión de las temáticas, diseñó la **Rúbrica de Evaluación**” ésta sintetiza la matriz de forma didáctica, expresando así los criterios y subcriterios juntos con los niveles de desempeño dados en porcentaje y sistema numérico tradicional en la asignación de notas.

A continuación, se presenta la rúbrica de evaluación entregada tanto a jurados como estudiantes.



TALLER DE PROYECTOS III

INSERCIÓN ARQUITECTÓNICA ZONAL

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Director del Taller
Arq. Fabian Eljach

Docentes del Taller
Arq. Jose Julian Cajas
Arq. Leyser Rodriguez
Juan Pablo Vallejo



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN

Facultad de Arquitectura

TALLER DE PROYECTOS III

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

- 1 ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN
- 2 EXPRESIÓN
- 3 CREATIVIDAD
- 4 FUNCIONALIDAD
- 5 ASPECTOS TECNOLÓGICOS
- 6 TERRITORIO URBANO Y RURAL

TALLER DE PROYECTOS III - INSERCIÓN ARQUITECTÓNICA ZONAL





Criterios De Evaluación

1

ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN

1. Desarrollo formal, como respuesta conceptual al entorno

La forma arquitectónica es el punto de contacto entre la masa y el espacio. Las formas arquitectónicas, las texturas, los materiales, la modulación de luz y sombra, el color, todo se combina para infundir una calidad o espíritu que articule el espacio.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

TALLER DE PROYECTOS III - INSERCIÓN ARQUITECTÓNICA ZONAL



Criterios De Evaluación **2** | EXPRESION

2. Precisión en la expresión y representación

Para pensar la arquitectura y poder expresarla hacen falta otras herramientas, y se han ido sucediendo en el tiempo diversos medios gráficos y materiales que han servido como vía para transformar el pensamiento y la idea arquitectónica en una imagen visual y palpable.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

TALLER DE PROYECTOS III - INSERCIÓN ARQUITECTÓNICA ZONAL



Criterios De Evaluación **3** | CREATIVIDAD

3. Valor creativo de la propuesta

La valoración del entorno que nos rodea supone una gran influencia en la velocidad con la que funciona el proceso creativo en la mente. Crear significa producir algo donde antes no había nada, engendrar, introducir algo por primera vez.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

TALLER DE PROYECTOS III - INSERCIÓN ARQUITECTÓNICA ZONAL



Criterios De Evaluación **4** FUNCIONALIDAD

4. Adecuado desarrollo funcional de acuerdo al uso

Adecuado desarrollo de la función arquitectónica, para hacer que cada parte del todo cumpla un rol para lograr un objetivo común. Dentro de la función, encontramos diversos aspectos como por ejemplo: la lógica, la circulación, los núcleos, el programa y la organización

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

TALLER DE PROYECTOS III - INSERCIÓN ARQUITECTÓNICA ZONAL



Criterios
De Evaluación

5

**ASPECTOS
TECNOLOGICOS**

5. Aproximación estructural básica

Aproximación al conjunto de elementos, unidos, ensamblados o conectados entre sí, que tienen la función de recibir cargas, soportar esfuerzos y transmitir esas cargas al suelo, garantizando así la función estático - resistente de la construcción.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

TALLER DE PROYECTOS III - INSERCIÓN ARQUITECTÓNICA ZONAL



Criterios
De Evaluación

6

TERRITORIO
URBANO Y
RURAL

6. Coherencia entre el objeto arquitectónico y la propuesta urbana

La idea de emplazamiento puede emplearse para aludir a la ubicación o el establecimiento geográfico o físico de algo. En este sentido, se llama plano de emplazamiento al esquema que exhibe la orientación, la forma y el asentamiento de un edificio o de una serie de construcciones.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

TALLER DE PROYECTOS III - INSERCIÓN ARQUITECTÓNICA ZONAL



4. ANALISIS DE RESULTADOS

4.1. TALLER III – DIURNO (GRUPO 3.1)

Docente: Arq. Fabian Eljach

Jurado Grupo 1: Interno: Arq. Carolina Polo Garzón

Externo: Arq. Claudia Bariswyl

El jurado recibió de manera digital por parte del docente del taller los archivos entregados por los estudiantes, ellos incluían: memorias, planimetrías y video de sustentación de su proyecto.

Cada pareja de jurado evaluó de manera individual cada proyecto de tal manera que al finalizar otorgara nuevamente al docente la matriz debidamente diligenciada

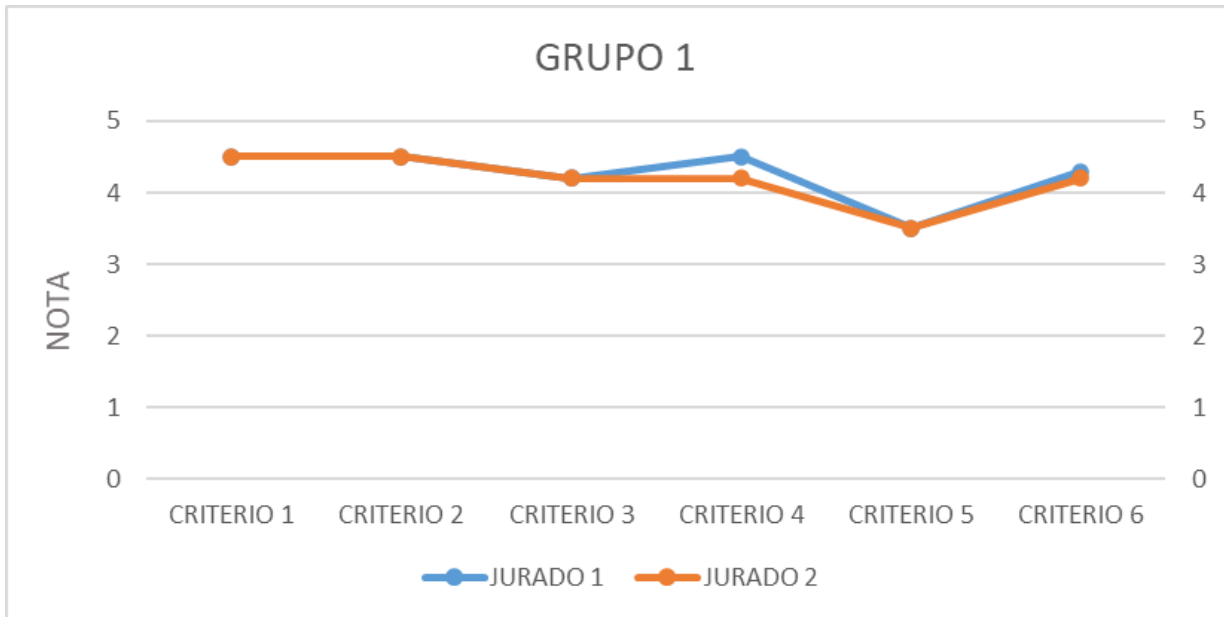
A continuación, se presenta la Matriz de Evaluación del Grupo 1 y su respecto análisis mediante gráficos estadísticos.

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN			PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DE LAS PRUEBAS SABER PRO EN ARQUITECTURA.													
MATRIZ DE EVALUACIÓN ENTREGA FINAL - TALLER III (DÍA ARQ. FABIAN ELJACH)																
NOMBRES DE LOS JURADOS:			GRUPO 1: ARQ. CAROLINA POLO GARZÓN - ARQ. CLAUDIA BARISWYL													
Periodo académico 2020-I			CRITERIOS DE EVALUACIÓN													
GRUPO JURADOS	No.	CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS ESTUDIANTES	1. ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN		2. EXPRESIÓN		3. CREATIVIDAD		4. FUNCIONALIDAD		5. ASPECTOS TECNOLÓGICOS		6. TERRITORIO URBANO Y RURAL		NOTA ENTREGA FINAL
				JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	
1	1	90182056	ALEJANDRO VELASCO URIBE	4,5	4,5	4,5	4,5	4,2	4,2	4,5	4,2	3,5	3,5	4,3	4,2	4,2
		90181057	KEVIN LEONAIRO MONTERO BECERRA													
	2	90181054	HERMAN FERNANDO LOZANO CAMPO	4	4	4,3	4,2	3,8	4,2	4	4	3,7	4	4,5	4,2	4,1
		90191017	ARLETH RUIZ VILLADA													
	3	90182093	FEDERICO PERDOMO GONZALEZ	4	4,8	4	4,8	3,5	4,8	3,6	4,3	4,2	5	3,8	4,8	4,3
		90191066	GIOVANNI ANDRES GUERRERO RAMIREZ													
	4	90191089	YERSON CAMILO IMBACHI HOYOS	4,2	4,5	3,6	4,2	4	4,5	4	4,2	3,7	3,5	4	4,2	4,1
		90191070	DENNIS TORO FERLA													
	5	90182095	WILLIAM CAMILO CAYAPIR SILVA	4	5	4,3	4,8	4	4,8	3,6	4,2	3,5	4,5	3,5	4,5	4,2
		90181030	LISETH FERNANDA VASQUEZ YASCUARAN													
	6	90181065	MARIA DEL MAR OBANDO BERMUDEZ	3,5	4	3,5	3,8	3	3,5	4	4	3,4	3,5	3,4	4,2	3,7
		90182009	DIEGO LUIS RODRIGUEZ RIASCOS													



4.1.1. RESULTADOS

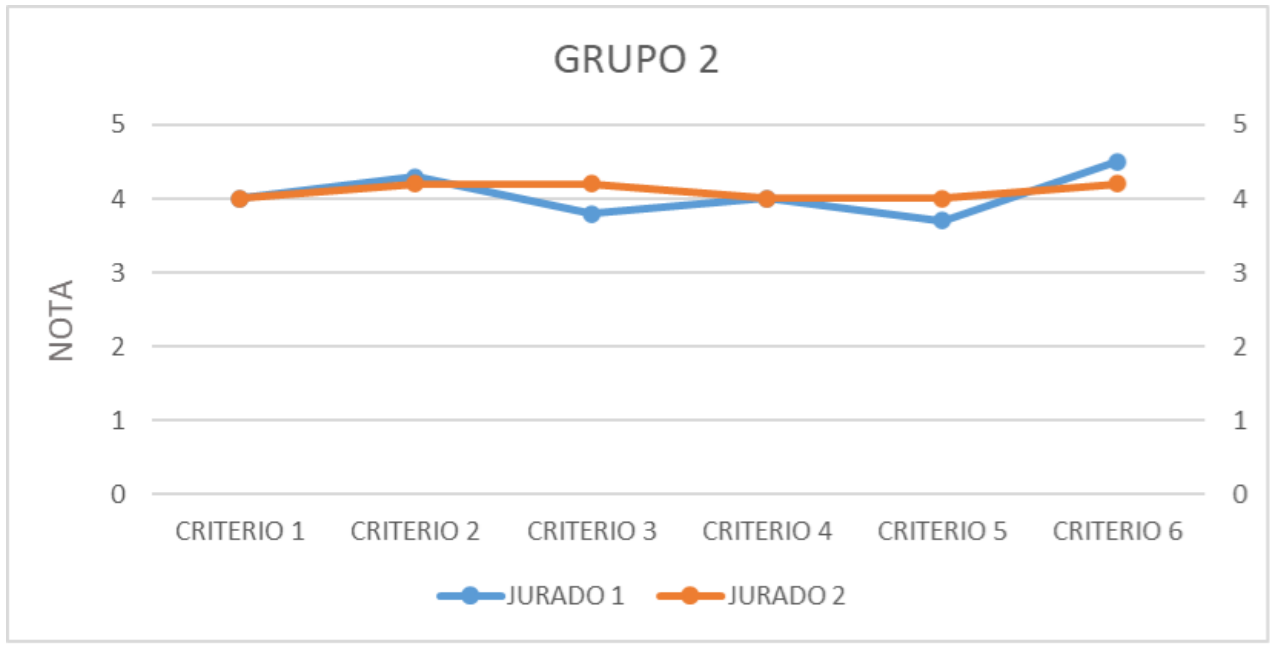
Grupo 1



Los jurados concuerdan en la mayor parte de los aspectos de evaluación, en los que se incluye criterios 1,2,3 y 5, difiriendo en dos criterios, correspondientes al criterio 4 y 6, siendo el primero mencionado en el que existe mayor diferencia entre las notas, pero resaltándose que no es una diferencia bastante notoria. En general las calificaciones en su totalidad fueron aprobatorias, respecto a cada criterio. El mayor desempeño de los estudiantes corresponde a los criterios 1 y 2, y en el que menos destacaron fue el criterio 5, pues es la única nota que se encuentra por debajo de 4,0.



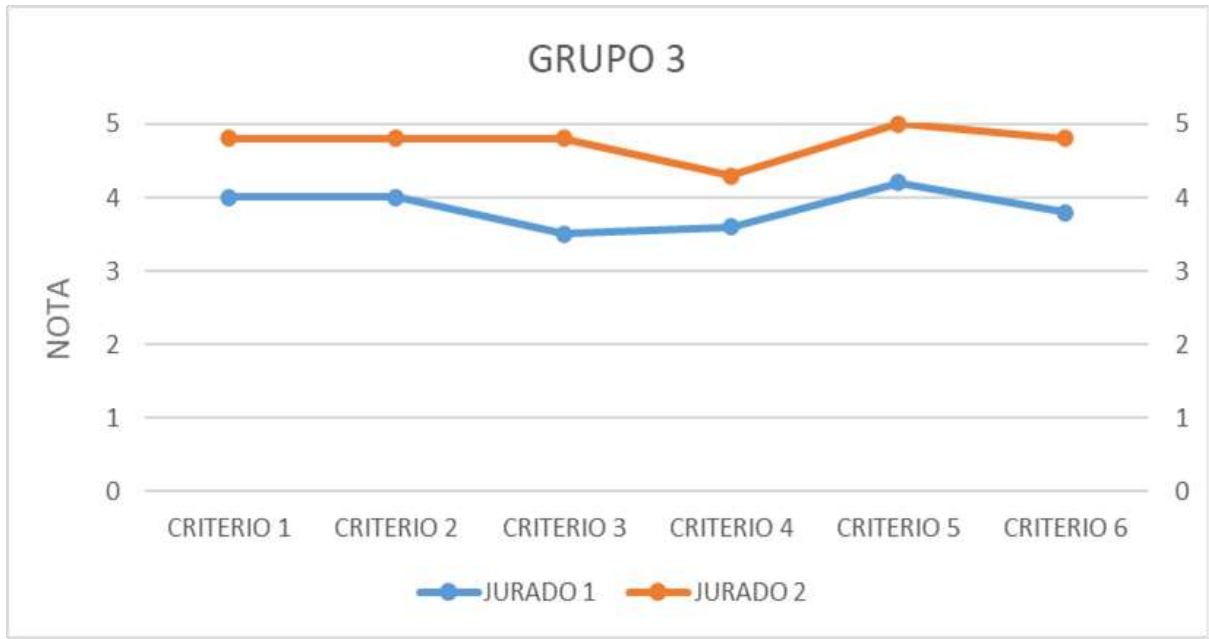
Grupo 2:



Para el grupo 2, la calificación de los jurados concuerda en los criterios 1 y 4, y difieren en mayor medida en los criterios 3 y 5, encontrándose la mayor diferencia en este último; que hace referencia a los ASPECTOS TECNOLÓGICOS. Los estudiantes tuvieron notas, en su mayoría, por encima de 4,0, siendo su mayor desempeño en la categoría 6, correspondiente a TERRITORIO URBANO Y RURAL.



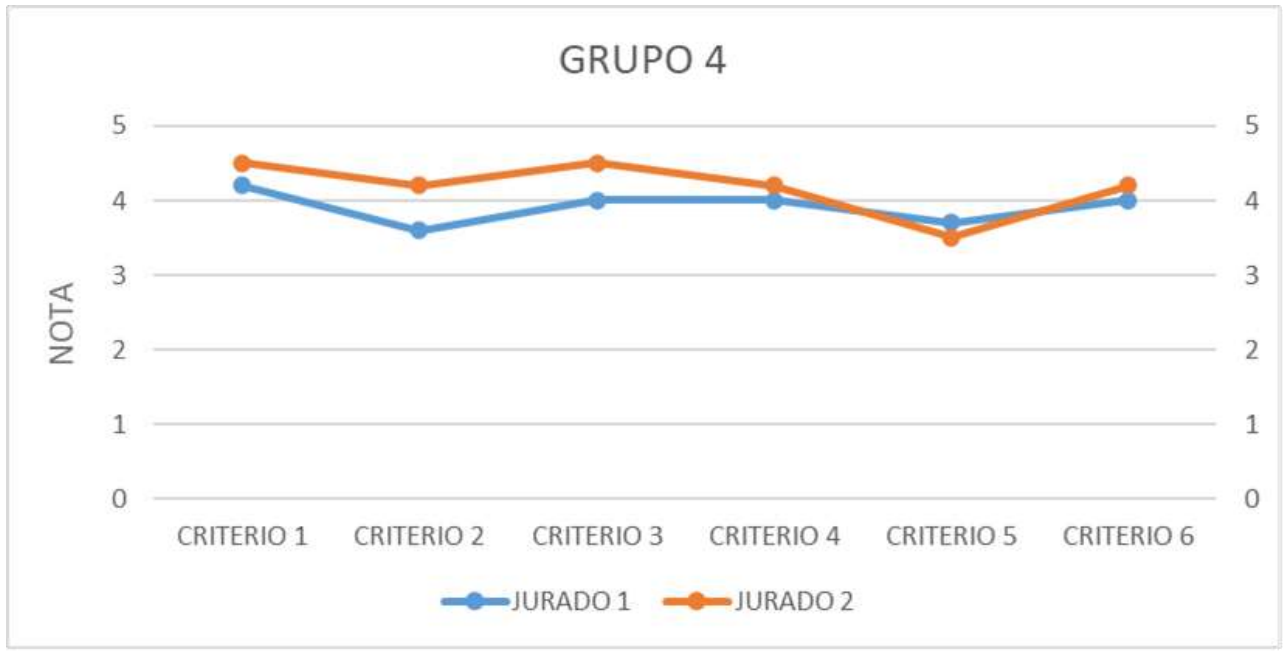
Grupo 3:



Tomando en cuenta los datos obtenidos, se observa que los jurados no concordaron del todo en la calificación en ninguno de los criterios, sin embargo, en la mayor parte de estos, se observa que sí es evidente los aspectos mejor desarrollados de los estudiantes, es decir, cada jurado asume como el mejor criterio el criterio 5 correspondiente a ASPECTOS TECNOLÓGICOS y como el desempeño un poco menor en el criterio 4 correspondiente a FUNCIONALIDAD, a pesar de no asignarse la misma calificación. En este aspecto difieren únicamente en el criterio 3 pues el jurado 2 considera que dicho criterio está a la par que los criterios 1 y 2 y el jurado 1 considera que este está menos desarrollado que los mencionados.



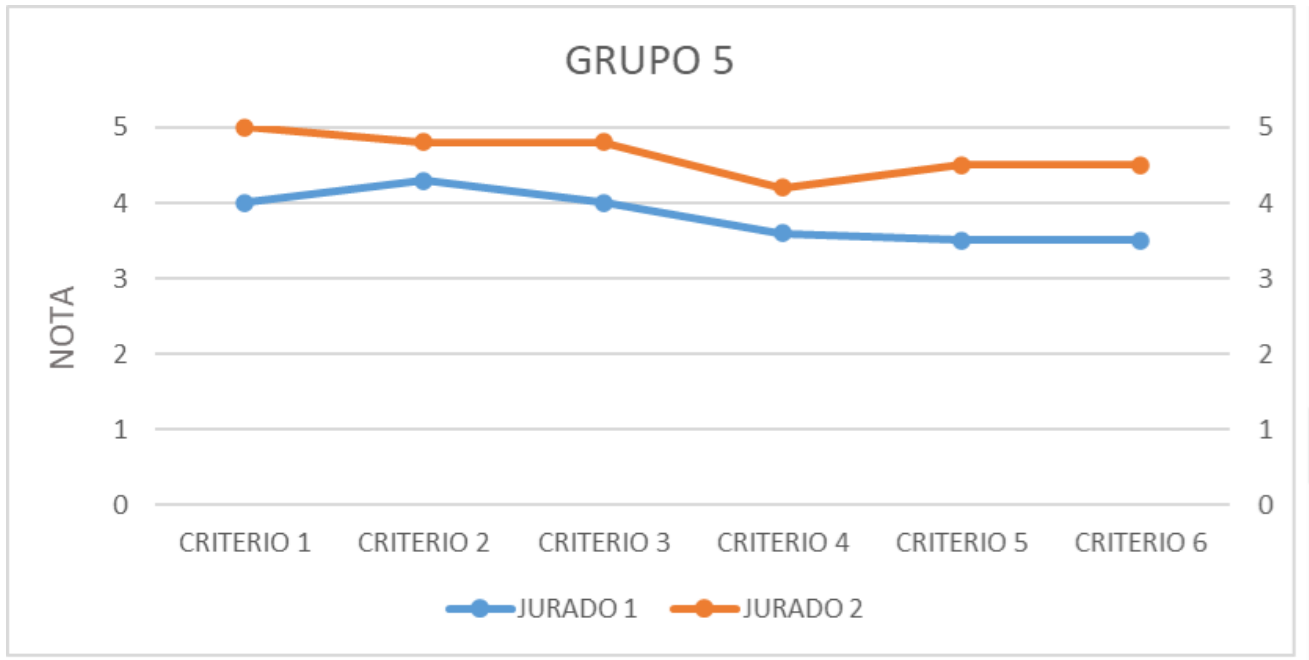
Grupo 4:



Tomando en cuenta la información plasmada en la gráfica se puede deducir que el jurado 1 (interno) y el jurado 2(externo) tienen una gran similitud en su apreciación en el criterio 4,5 y 6 de evaluación, pero en el criterio 2 tienden a diferir dado que el jurado 1 da una nota inferior a la del jurado 2, en donde las dos calificaciones entran en el rango de aprobatorio para dicho criterio, en el criterio 1 denominado ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN, se evidencia una similitud en la apreciación de los jurados, se puede deducir que en rasgos generales se sostuvo un promedio en la calificación del grupo 4.



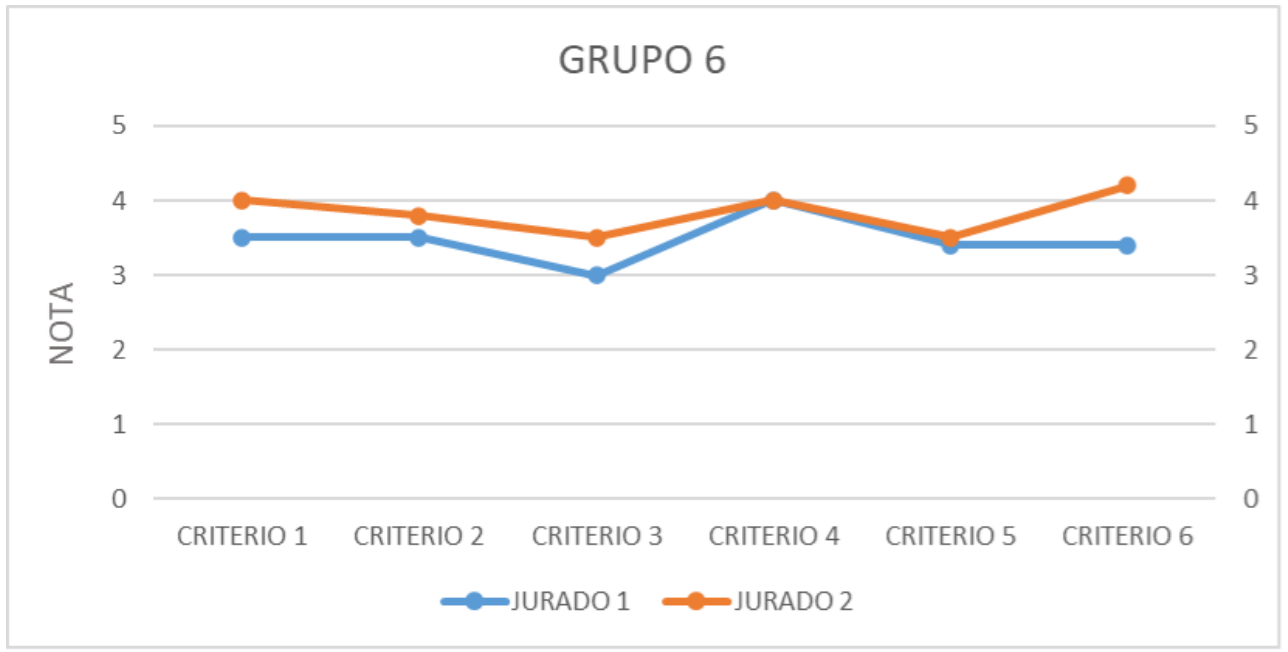
Grupo 5:



Se presenta un rendimiento inestable para el jurado interno (1) en el rango de 3,5 y 4,3, siendo los criterios 2 EXPRESIÓN y,1 ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN y 3 CREATIVIDAD los más altos, mientras que los criterios 4 FUNCIONALIDAD, 5 ASPECTOS TECNOLOGICOS y 6 TERRITORIO URBANO Y RURAL los más bajos dentro del rango establecido. Por su parte el jurado externo (2) considera un rango de calificación inestable pero concordante con el primer jurado, que oscila entre el 3,5 hasta 5, siendo los criterios 5 y 6 los más bajos calificados entre, pero sin ser reprobados. Este jurado con visión ajena al proceso permite ver situaciones gratificantes que el jurado interno no resalta.



Grupo 6:

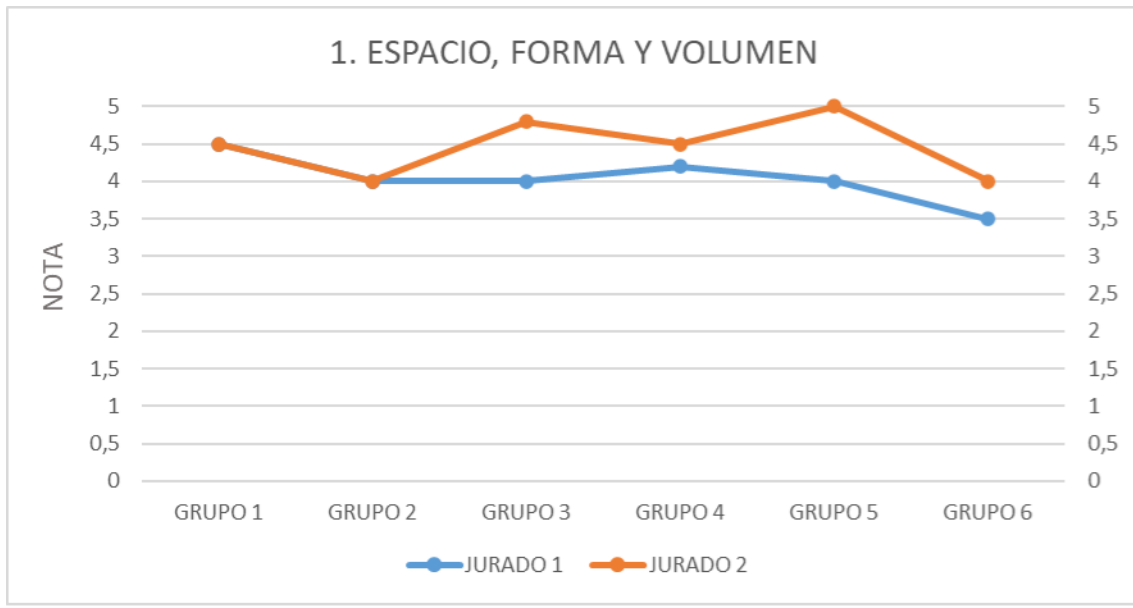


Para el grupo 6, la calificación de los jurados concuerda en el criterio 4, y difiere en los demás criterios, pero en mayor medida en los criterios 1 y 6, encontrándose la mayor diferencia en este último; que hace referencia al TERRITORIO URBANO Y RURAL. Los estudiantes tuvieron notas, en su mayoría, entre los rangos 3 CREATIVIDAD y 4 FUNCIONALIDAD, siendo su mayor desempeño en la categoría 6. Pero sin destacar de forma excepcional en la mayor parte de los criterios.



4.1.1.1. RESULTADOS POR CRITERIO DE EVALUACIÓN

Criterio 1. Forma, espacio y volumen.

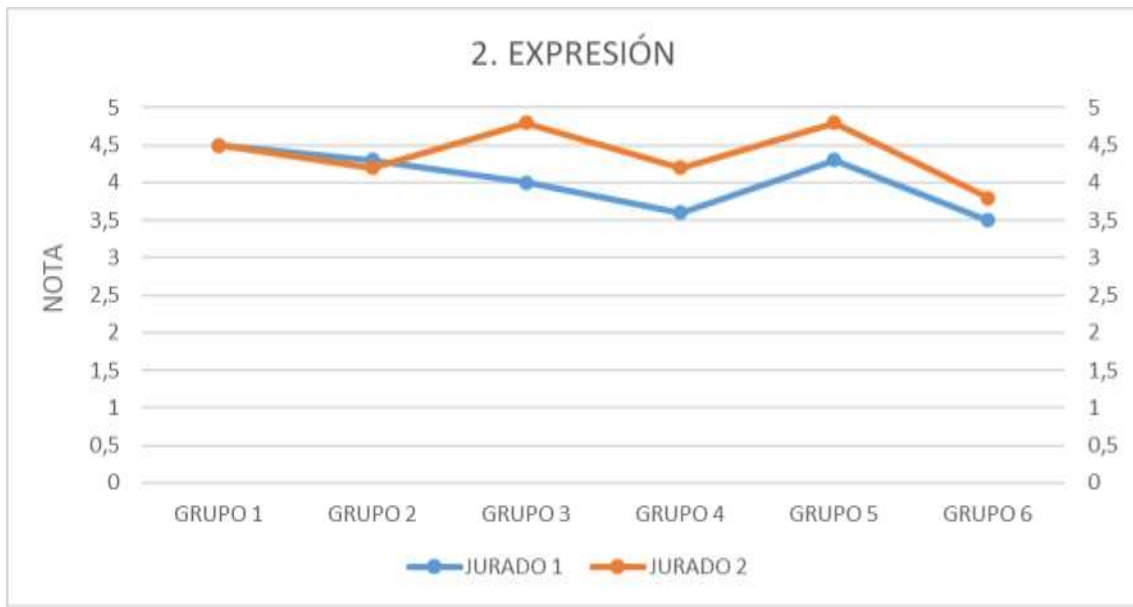


El jurado 1 respecto al criterio de espacio, forma y volumen, asumió una calificación casi constante, o cercana entre los grupos expuestos, donde esta oscila entre las calificaciones de 3,5 y 4,5; ninguna nota por debajo de la nota aprobatoria. El jurado 2, por su parte, proporcionó calificaciones que evidencian una consideración de desempeño superior en todos los grupos, pues no solo ninguno reprueba, sino que todas las notas dadas se encuentran por encima de 4, siendo el grupo 5 el único que alcanza la nota aprobatoria de 5, implicando completa coherencia con las competencias de dicho criterio.

El mayor desempeño en el criterio en mención se dio por parte del grupo 5 a consideración del jurado 2 y por parte del grupo 4 a consideración del jurado 1. El desempeño más bajo coinciden los dos jurados que se dio en el grupo 6.



Criterio 2. Expresión

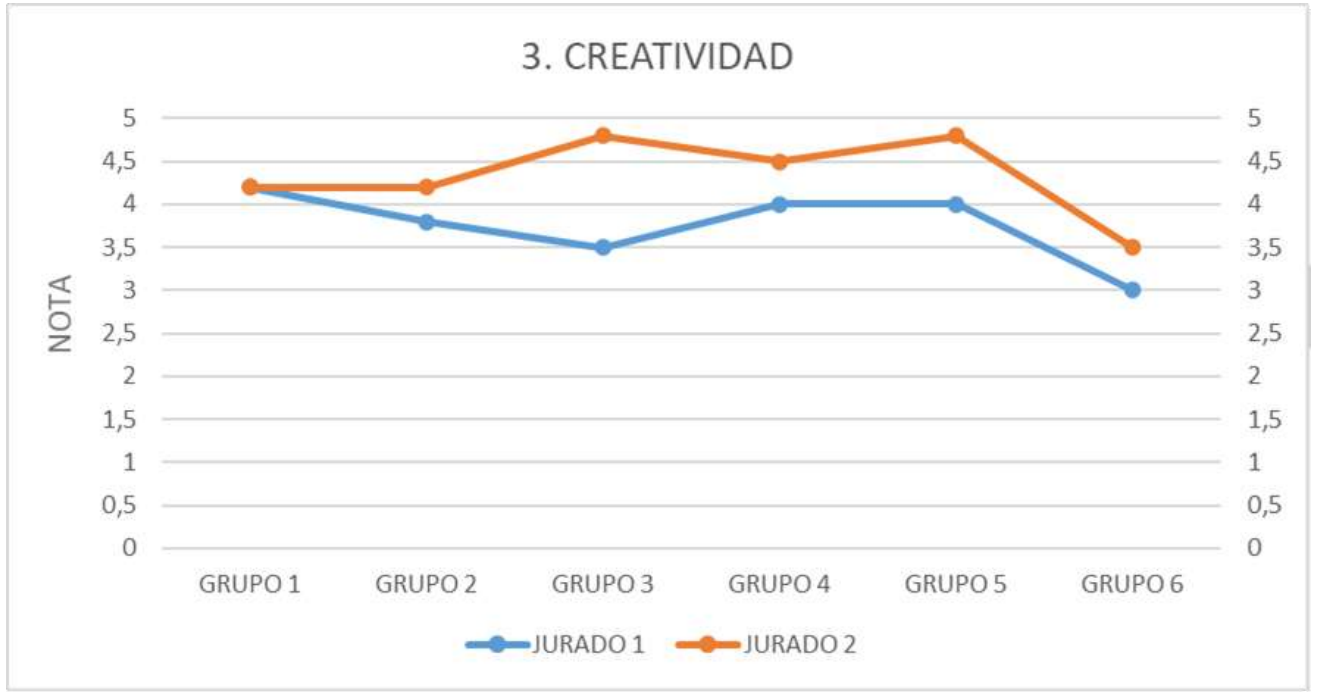


El jurado 1 respecto al criterio de expresión, asumió una calificación casi constante, o cercana entre los grupos expuestos, donde esta oscila entre las calificaciones de 3,5 y 4,5; ninguna nota por debajo de la nota aprobatoria. El jurado 2, por su parte, proporcionó calificaciones que evidencian una consideración de desempeño superior en todos los grupos, pues no solo ninguno reprueba, sino que todas las notas dadas se encuentran por encima de 4, exceptuando el grupo 6 el cual no se encuentra muy alejado de dicha nota.

El mayor desempeño en el criterio en mención se dio por parte de los grupos 3 y 5 a consideración del jurado 2 y por parte del grupo 1 a consideración del jurado 1. El desempeño más bajo, coinciden los dos jurados que se dio en el grupo 6.



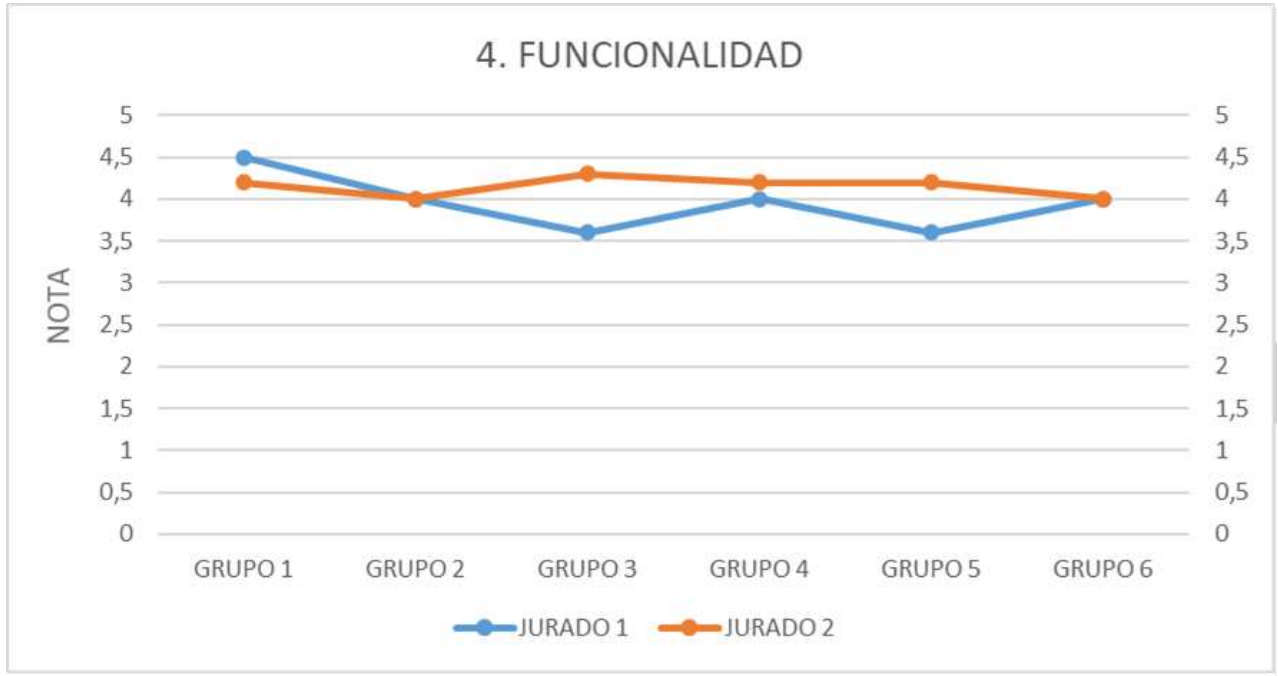
Criterio 3. Creatividad



En la categoría de creatividad, los jurados concuerdan en que el grupo 1 se ha ganado una nota de 4,2, pero respecto a los otros grupos, difieren bastante en las notas del grupo 3, pues el jurado 1 considera que dicha nota es 3,5 y el jurado dos considera que se encuentra por encima de 4,5; una diferencia notoria. En los demás aspectos a pesar de que no concuerdan en su totalidad con las notas, si se asemejan en cuando a los grupos que mejor desarrollaron dicho criterio. El grupo 3 fue quien tuvo el mejor desempeño en el aspecto 3 y el grupo 6, al igual que casos anteriores respecto a los criterios, obtuvieron la nota mas baja.



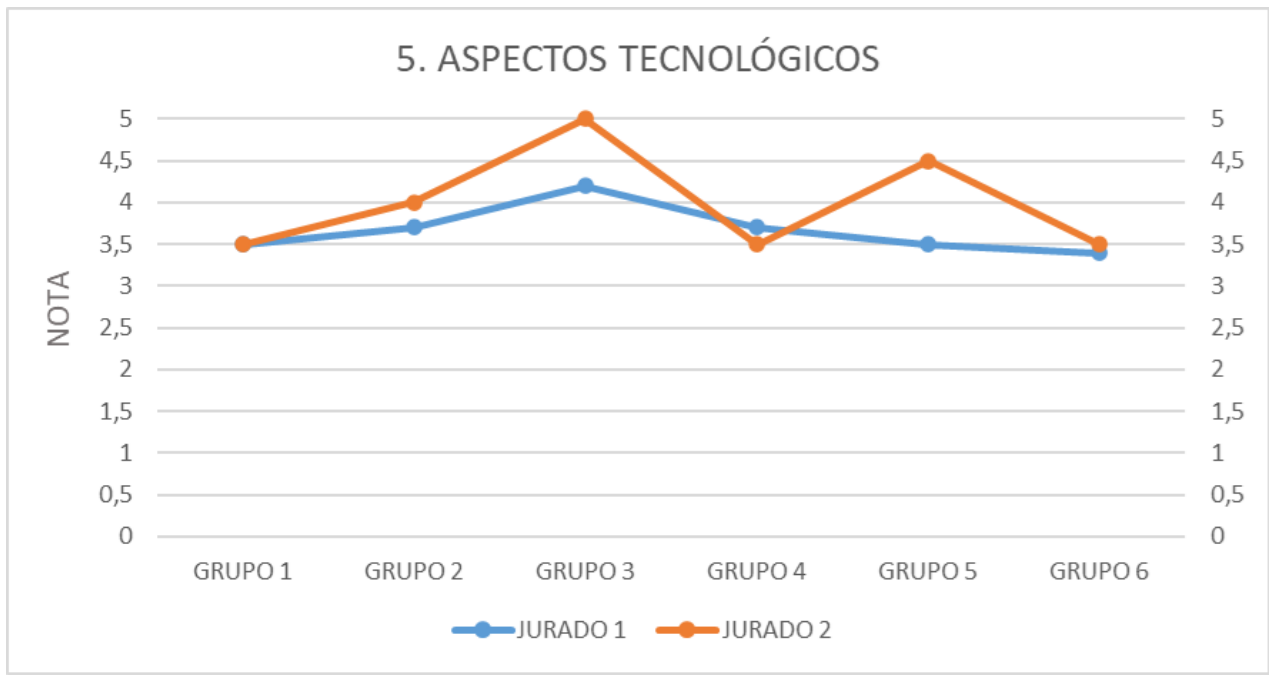
Criterio 4. Funcionalidad



El jurado 2 coincide en casi todos sus puntajes respecto a los grupos y el criterio de estudio, se observa que las calificaciones no salen de rangos entre 4 y 4,5. El jurado 1 si varía respecto a dicho criterio, observándose incoherencias comparando las dos calificaciones. El jurado 1 considera que el grupo 3 y 5 tuvieron los desempeños mas bajos en el criterio funcionalidad, y el jurado dos, en cambio, considera que dichos grupos tuvieron las mejores calificaciones. Atribuyendo esto a la importancia que le dan los jurados al cumplimiento de determinados factores incluidos dentro del criterio de funcionalidad. Las calificaciones del jurado 1 oscilan entre 3,5 y 4,5.



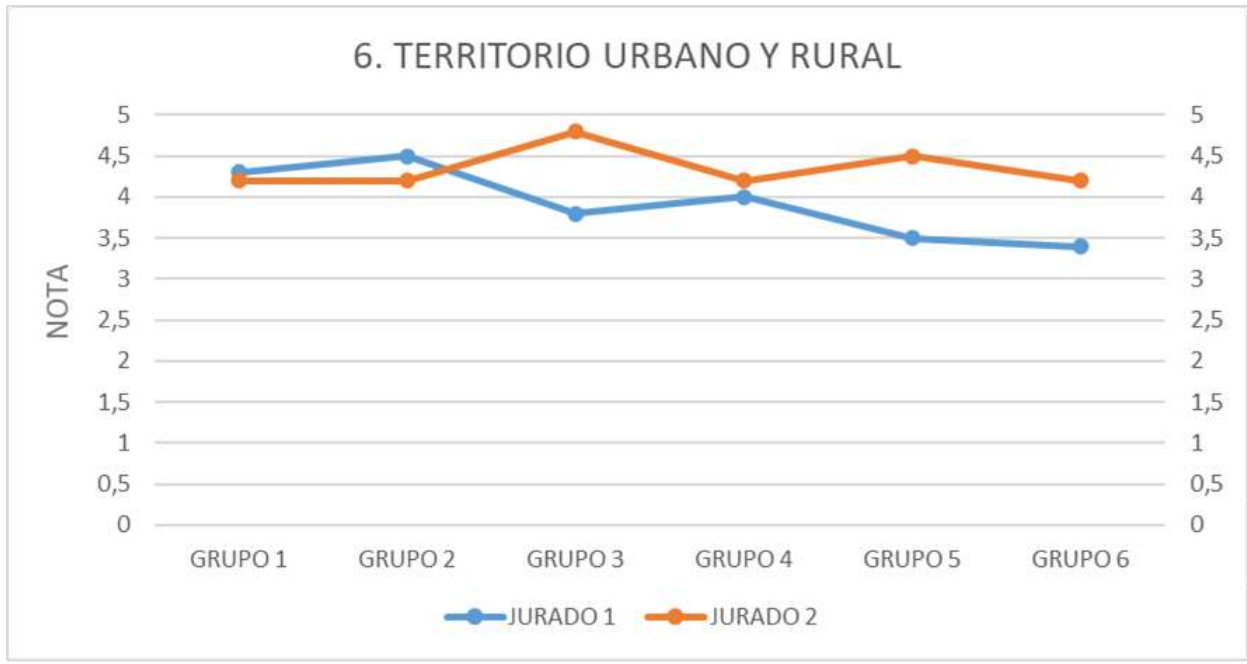
Criterio 5. Aspectos Tecnológicos



El jurado 1 mantiene unas calificaciones cercanas entre los grupos, excepto el grupo 3, el cual tiene una nota un poco más alejada de las demás calificaciones de grupos, siendo esta la más alta a consideración de dicho jurado. El jurado 2 evidencia picos entre grupos, donde coincide con el jurado 1 que el mejor grupo en dicho factor, es el grupo 3. Para el jurado 2 el grupo con el desempeño más bajo corresponde a los grupos 4 y 6, mientras que el jurado 1 solo toma el 6 como el peor desempeño, sin ser este del todo malo pues alcanza a superar la nota aprobatoria, por encima de 3.



Criterio 6. Territorio Urbano y Rural



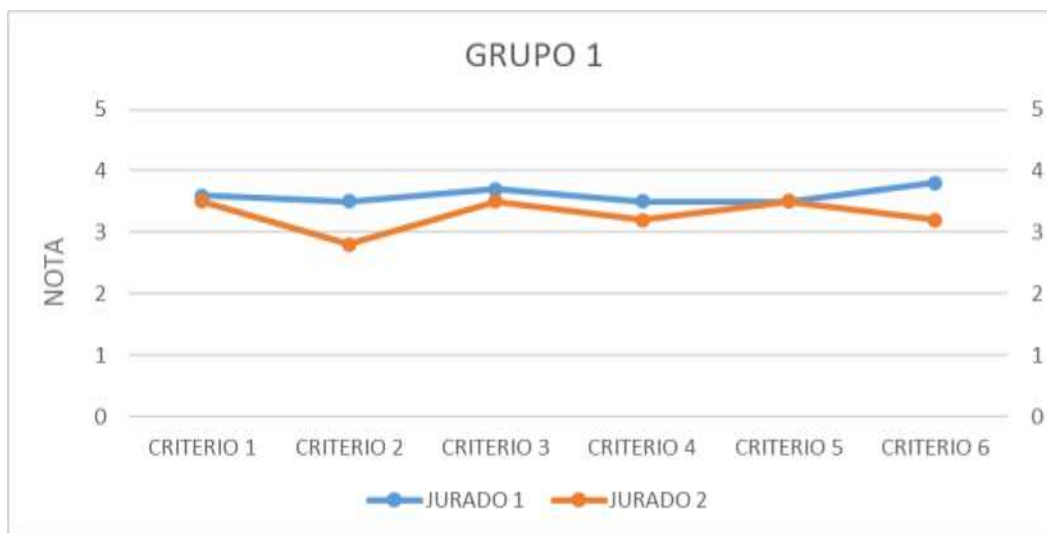
En el presente grafico se logra establecer que en el criterio de evaluación 6 el grupo 1 y 2 tienen la nota más alta, seguidos por el grupo 4 y en los grupos 3, 5 y 6 se nota una disparidad en las apreciaciones de los jurados, en donde el jurado 1 (interno) tiende a dar una nota baja y el jurado 2 (externo) una nota alta, teniendo un promedio general de los grupos analizados en 4.0.



4.2. TALLER III – DIURNO (GRUPO 3.2)

GRUPO 1:

90182056 ALEJANDRO VELASCO URIBE
90181057 KEVIN LEONAIRO MONTERO BECERRA



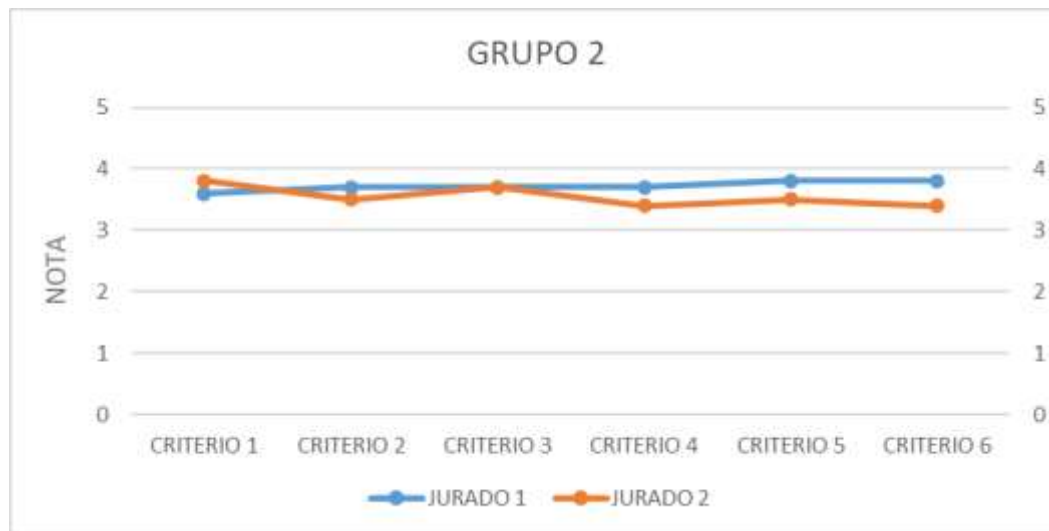
tomando en cuenta la información plasmada en la gráfica se puede deducir que el jurado 1 (interno) y el jurado 2 (externo) tienen una gran similitud en su apreciación en el criterio 1 de evaluación denominado ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN, pero en el criterio 2 denominado EXPRESION, tienden a diferir dado que el jurado 1 da una nota de 3.5 y el jurado 2 da una nota de 2.8, en donde el primero aprueba el criterio y el segundo lo reprueba, en el criterio 3 y 4 denominados CREATIVIDAD y FUNCIONALIDAD respectivamente, se evidencia una similitud en la apreciación de los jurados, en el criterio 5 denominado ASPECTOS TECNOLOGICOS ambos jurados coinciden totalmente en su calificación dando como nota un 3.5 y en el criterio 6 vuelve a relejarse una diferencia de apreciación entre los jurados en donde



el jurado 1 da como nota un 3.8 y el jurado 2 da como nota un 3.2, con los datos anteriormente expuestos, se puede deducir que en rasgos generales se sostuvo un promedio en la calificación del grupo 1.

GRUPO 2:

90181032 CAROLINA LAME PALECHOR
90191053 DIANA SOFÍA DÍAZ LÓPEZ



Diferencia entre jurados: Este grupo presenta un rendimiento **estable** para el **jurado interno** (1) en el rango de 3,6 a 3,8, siendo los criterios 5 (aspectos tecnológicos) y 6 (territorio urbano y rural) los más altos, mientras que el criterio 1 (Forma, espacio y volumen), es el más bajo dentro del rango establecido. Por su parte el **jurado externo** (2) considera un rango de calificación **inestable** que oscila entre el 2,8 hasta 3,5, siendo los criterios 2, 4 y 6 los más bajos calificados entre 2,8 y 3,2, en término medio¹ los criterios 1, 3 y 5.

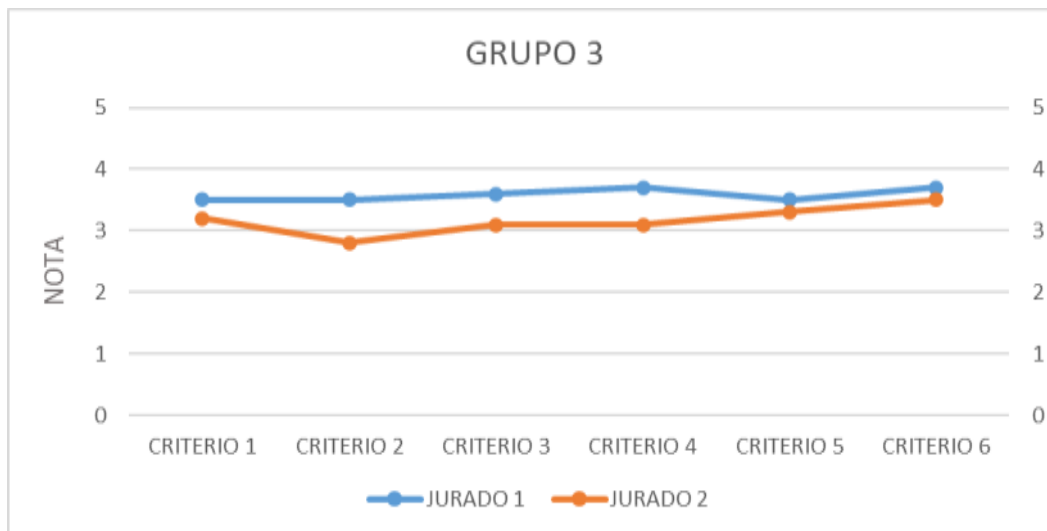
¹ * Término medio no se asocia con el criterio de evaluación medio ni sus porcentajes, solo es una expresión para establecer una transición entre las calificaciones bajas y altas.



Rango de rendimiento: Rendimiento **inestable** frente a la evaluación de los dos jurados, sin embargo, con un promedio de calificación en 3,6, **intermedia**.

GRUPO 3:

90131017 JAVIER ENRIQUE MEJIA GONZALEZ
90191035 SEBASTIAN ALEJANDRO HOYOS CASTILLO



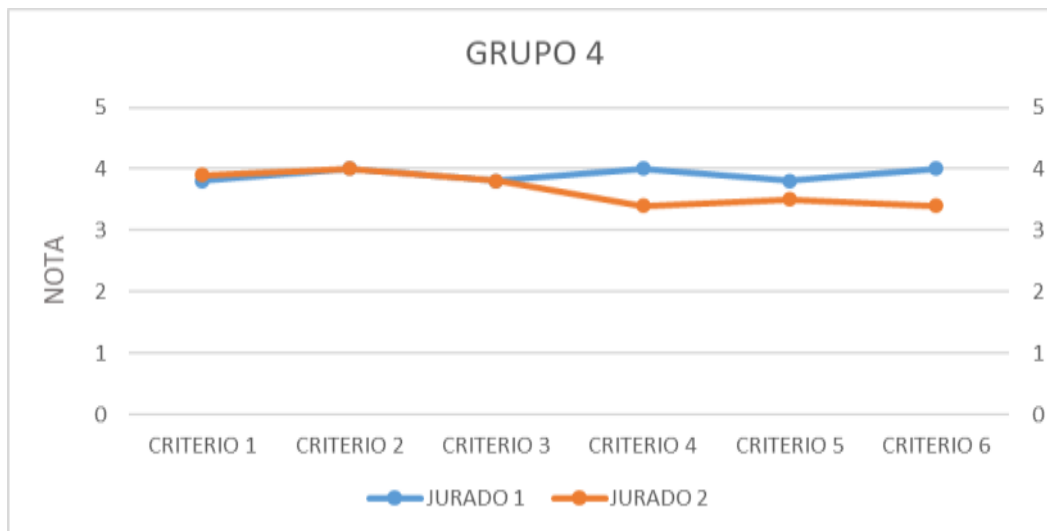
En los resultados de este grupo se puede deducir como los jurados tuvieron una variación notable en la apreciación de cada uno de los criterios evaluados, dado que en ninguna coinciden teniendo como punto mas cercano el criterio 5 y 6 en donde el jurado 1 dio una nota de 3,7 y el jurado 2 una nota de 3,5.

Dentro del rango de rendimiento el grupo se encuentra en una calificación media baja con una nota final de 3,4.



GRUPO 4:

90182108 JOSE MANUEL LEMA PLAZAS
90191065 JUAN SEBASTIAN MUÑOZ LARA

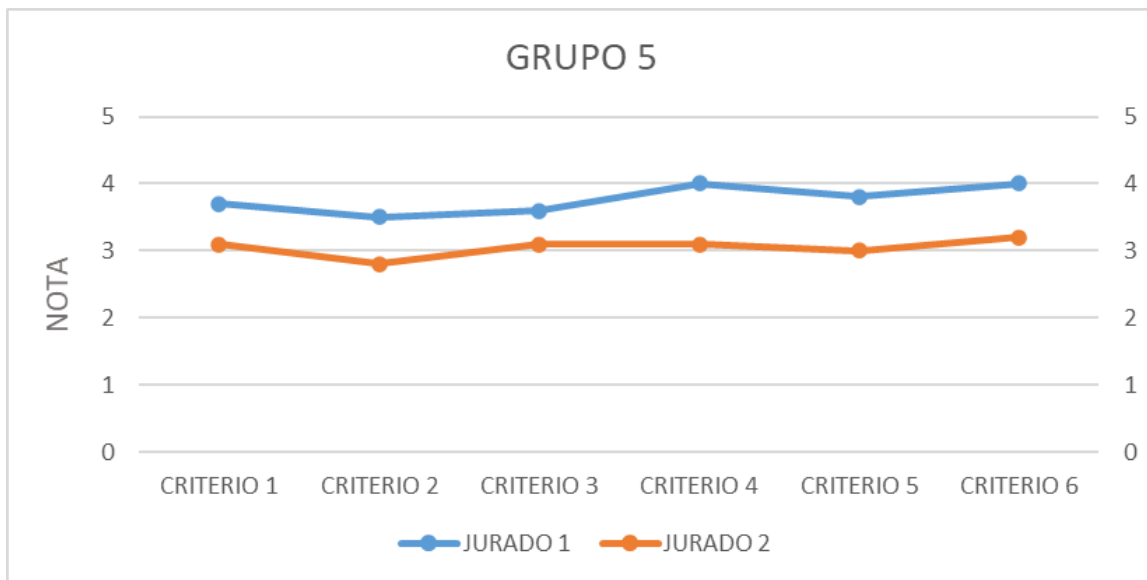


En el análisis de la gráfica se evidencia una concordancia en términos generales en cuanto a la apreciación del jurado 1 y el jurado 2 en donde en los criterios 1, 2 y 3 concuerdan de manera similar en la nota. En el criterio 4 y 6 es donde se da una diferencia leve entre ambos jurados donde el primero da una nota de 4 y el segundo de 3,4. En el rango de rendimiento de logra deducir un nivel medio alto en donde su nota definitiva es 3,8.



GRUPO 5:

90191105 JUAN FELIPE GUTIERREZ RESTREPO
90191018 JHOJAN CAMILO ORDOÑEZ MARTINEZ



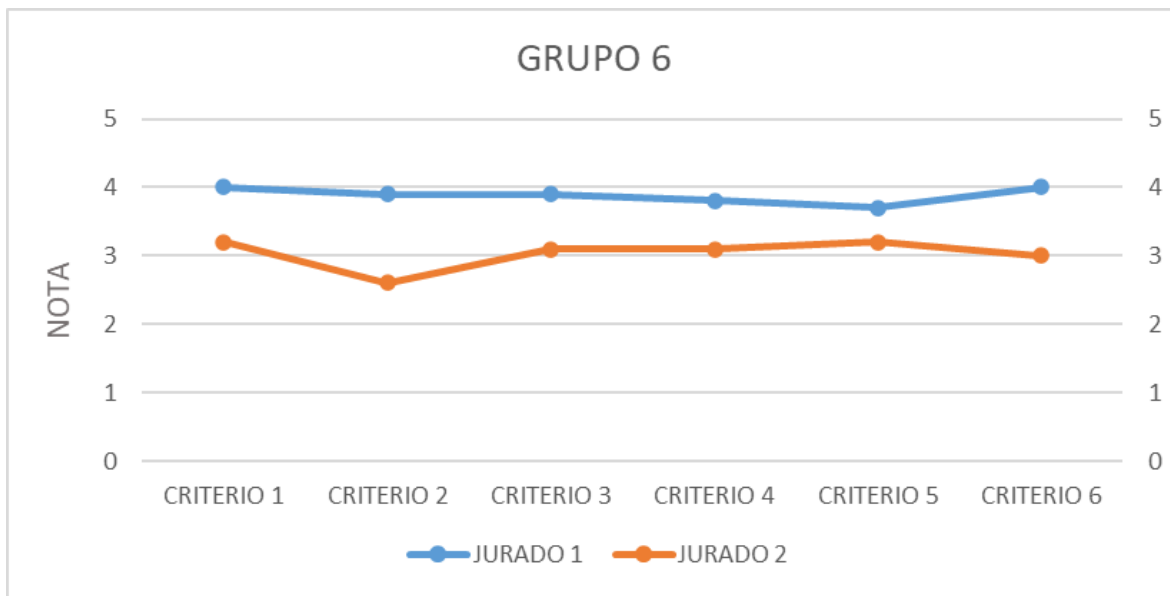
En la presente grafica se nota una disparidad entre las apreciaciones de ambos jurados dado que en ningún criterio se asemejan y el rango de las notas en la mayoría de criterios el jurado 2 lo considera bajos y el jurado 1 los considera medio altos, teniendo como nota mas baja un 3.5 y como nota mas alta un 4. En el rango de rendimientos expresados en este apartado se evidencia inestable con un resultado final de 3.4.



GRUPO 6:

90181097 CINDY TATIANA TACUE MUÑOZ

90191061 ERIKA ALEXANDRA MUÑOZ BRAVO

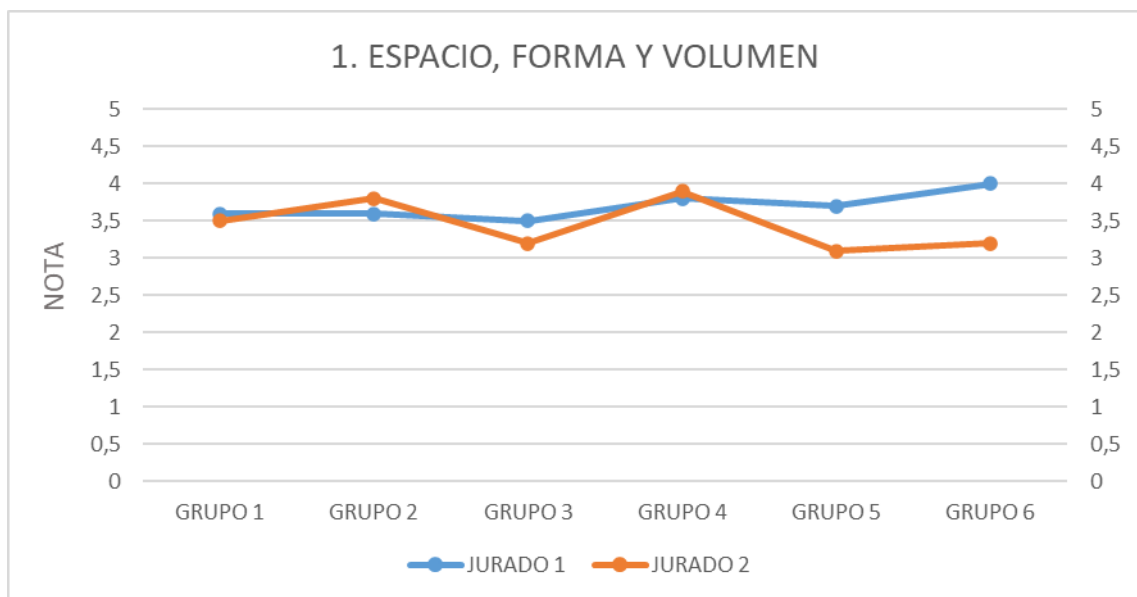


En la gráfica expuesta se logra determinar una similitud en cuanto al rendimiento dado por el grupo 5 desde la apreciación de los jurados en donde también se evidencia una disparidad entre ambos jurados en donde para el jurado 2 se puede considerar en la mayoría de los criterios una calificación baja tendiendo a no aprobar y el jurado 1 da una apreciación de rendimiento medio alto en donde su nota mas baja es 3.8 y la mas alta es 4.0, se logra deducir una diferencia entre el jurado inmerso dentro de los procesos educativos y un jurado externo que da una mirada mas critica a los resultados, en el rango de rendimiento de este grupo se establece un nivel medio bajo teniendo como resultado final un promedio de 3,4.



4.1.1.1. RESULTADOS POR CRITERIO DE EVALUACIÓN

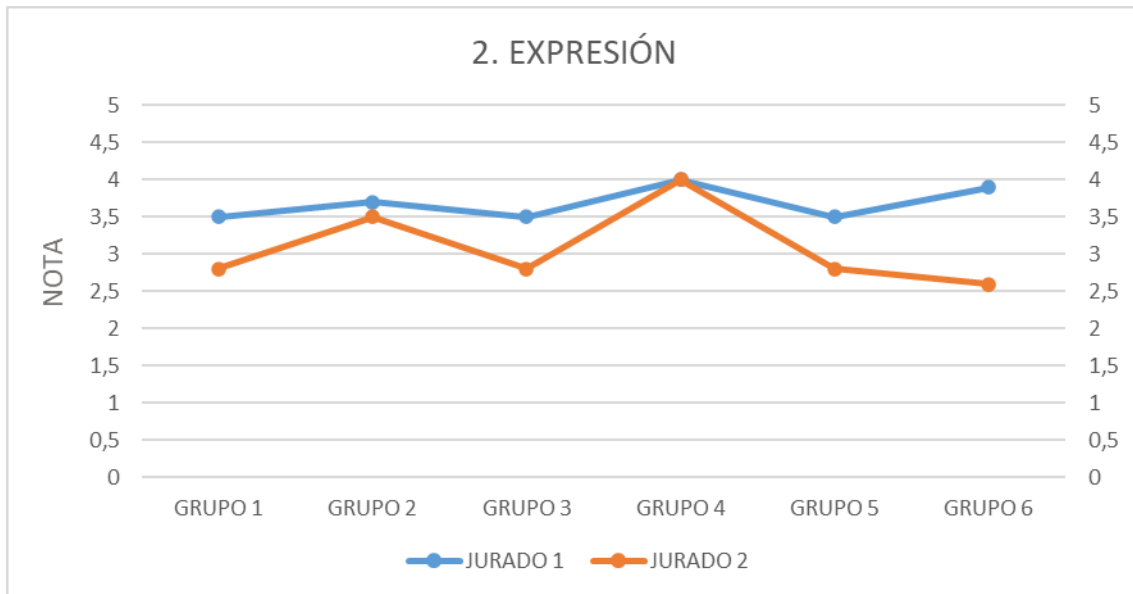
Criterio 1. Forma, espacio y volumen.



En el análisis por criterio dado a partir de las graficas se puede evidenciar que el grupo 4 tiene el rendimiento mas alto, seguido por el grupo 2 y el grupo 5 y 6 teniendo un resultado inestable por la disparidad de la apreciación de los jurados frente a este grupo.



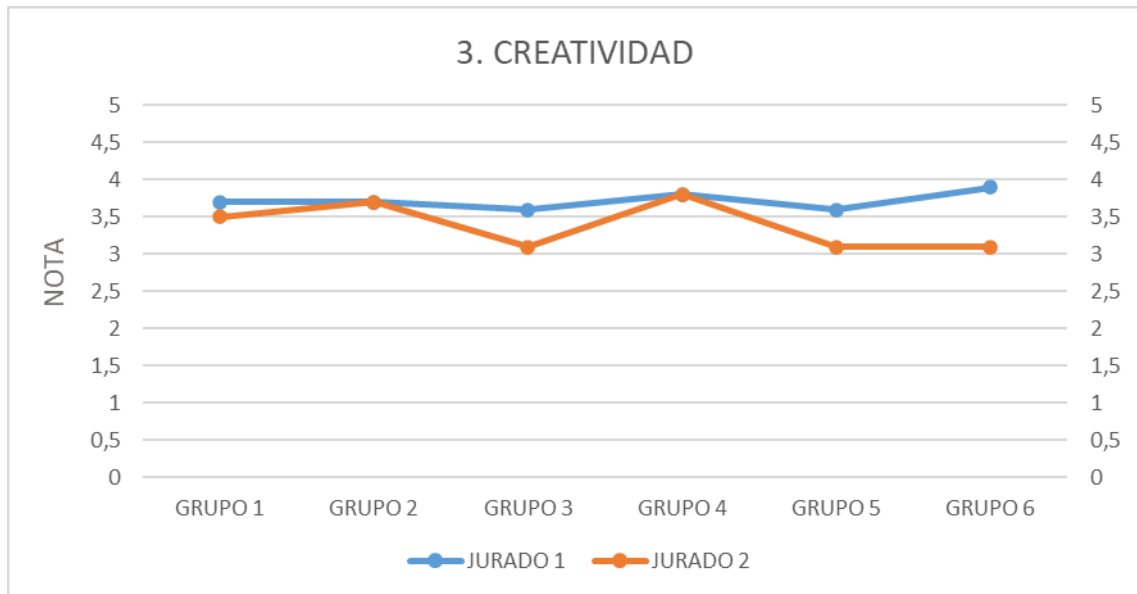
Criterio 2. Expresión



En el criterio de expresión según la gráfica de análisis de datos se logra deducir que el grupo con la mejor presentación en términos de expresión es el grupo 4 con un promedio de ambos jurados coincidentes en una nota de 4.0 seguido por el grupo 2 con una nota promedio de 3.5 y el grupo 1, 3, 5 y 6 se encuentran en un rango de rendimiento inestables en cuanto a la apreciación de ambos jurados en donde el jurado 1 los aprueba y el jurado 2 los reprueba.



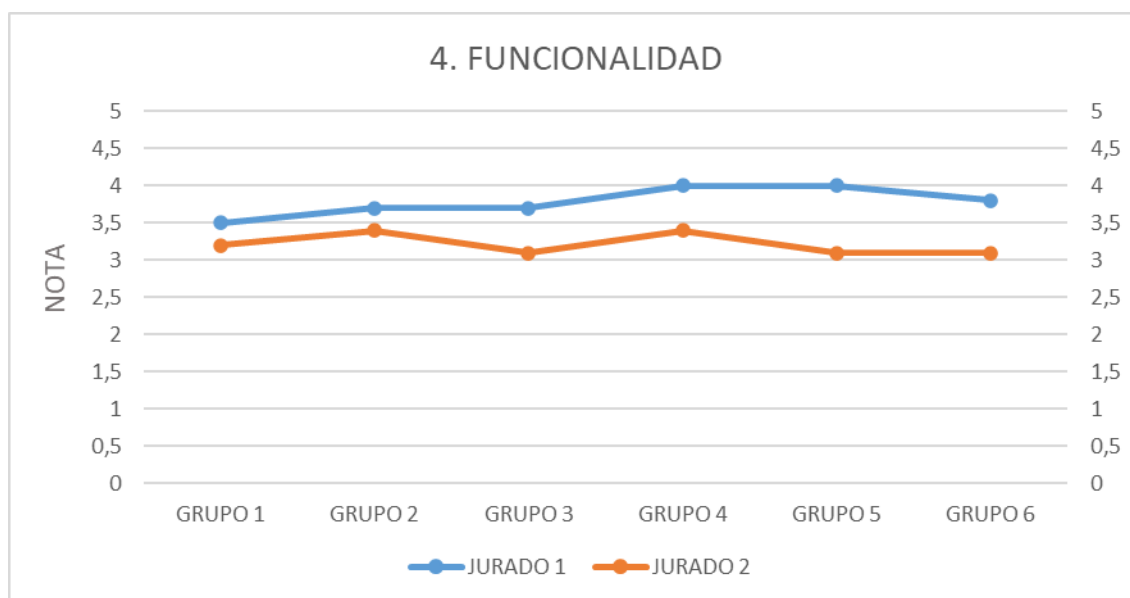
Criterio 3. Creatividad



El jurado 1 tiene una apreciación similar y más estable que el jurado 2, da la puntuación más baja a los grupos 3 y 5, seguido por el grupo 1 y 2, continuando con el grupo 4 y dando el rango mayor al grupo 6. El jurado 2 establece al grupo 3, 5 y 6 como los de puntuación más baja, seguido del grupo 1, continuando con el grupo 2 y dando la calificación más alta al grupo 4. Existe diferencia entre uno y otro frente a la calificación del grupo 6 donde el jurado 1 da un rango intermedio mientras el jurado 2 lo deja en medio de acuerdo a la rúbrica planteada.



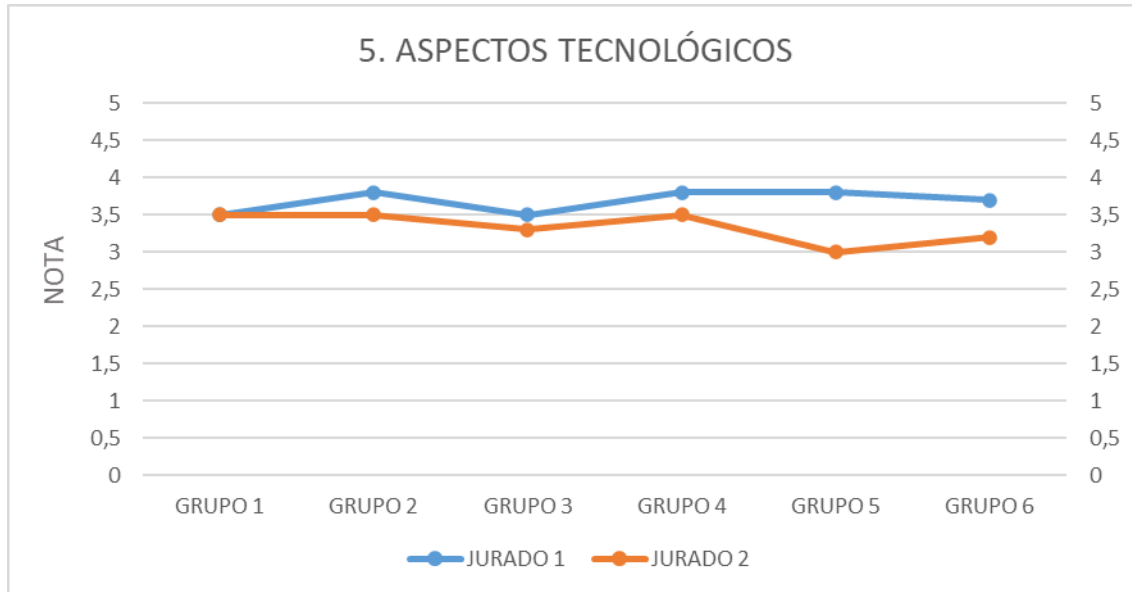
Criterio 4. Funcionalidad



En este criterio, se mantiene una linealidad en el rango de notas para ambos jurados, siendo el jurado 1 el que mayor rango da, entre una puntuación intermedia mientras que el jurado 2 se mantiene en una valoración media de acuerdo a la rúbrica establecida. El jurado interno (1) da menor puntuación al grupo 1 y mayor puntuación al grupo 4 (4,0). El jurado externo da menor puntuación a los grupos 3, 5 y 6, mientras que da la mayor puntuación al grupo 2 y 4. La mayor diferencia entre ambos se haya en el grupo 5 (4,0 y 3,0 respectivamente).



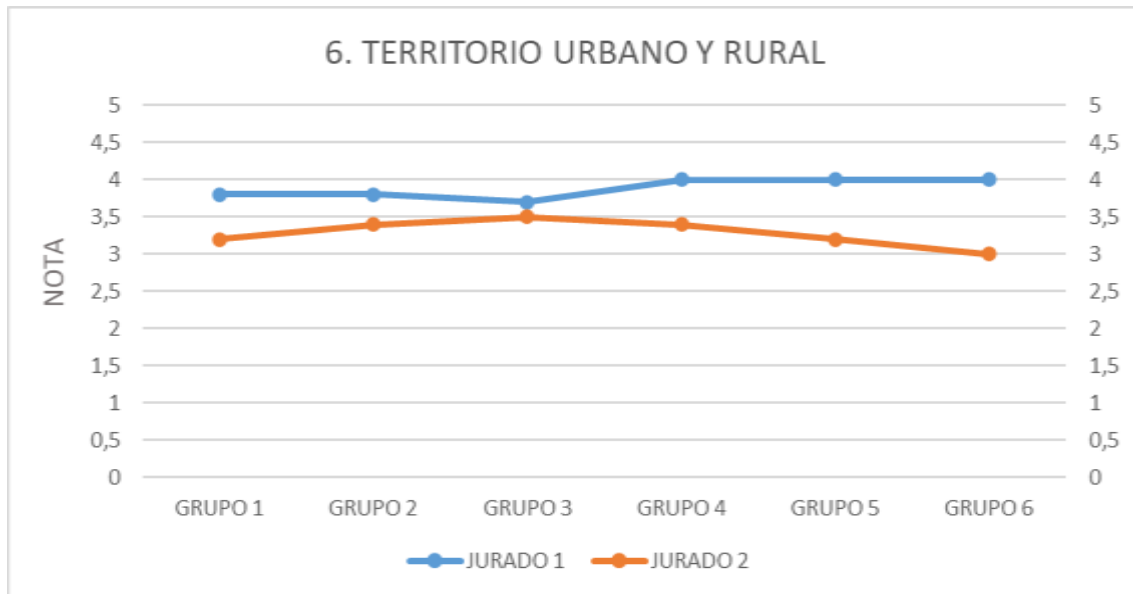
Criterio 5. Aspectos Tecnológicos



Los jurados mantienen una linealidad en su apreciación, el jurado 1 otorga un rango mayor de puntuación de nivel intermedio, mientras que el jurado 2 se mantiene en el nivel medio. El jurado 1 establece como mejor puntuación a los grupos 2 y 4 mientras que otorga el menor puntaje al grupo 3. El jurado 2 da la mayor calificación a los grupos 1, 2 y 4 (3,0) y la menor puntuación al grupo 5 (3,0). La mayor diferencia se encuentra en la valoración del grupo 5 donde el 1 se aproxima a una puntuación de 4,0 mientras que el 2 se mantiene en 3,0.



Criterio 6. Territorio Urbano y Rural



Los jurados difieren un poco más en los grupos 4, 5 y 6, pero en términos generales sus valoraciones son estables dentro del rango intermedio para el jurado 1 y medio para el jurado 2. El jurado interno establece al grupo 3 como el de menor calificación, mientras que resalta a los grupos 4, 5 y 6 como los de mayor puntuación (4,0). El jurado 2 establece como mayor calificación al grupo 3, y menor calificación al grupo 6. La mayor diferencia se da en la apreciación del grupo 6 ya que el jurado 1 otorga un 4,0 mientras que el jurado 2 se mantiene en un 3,0.



4.3. TALLER III – DIURNO (GRUPO 3.3)

Docente: Arq. Julián Cajas

Jurado Grupo 1: Interno: Arq. Fabio Andrade

Externo: Arq. Wilfredo Carabalí Cortes

El jurado recibió de manera digital por parte del docente del taller los archivos entregados por los estudiantes, ellos incluían, memorias, planimetrías y video de sustentación de su proyecto.

Cada pareja de jurado evaluó de manera individual cada proyecto de tal manera que al finalizar otorgara nuevamente al docente la matriz debidamente diligenciada

A continuación, se presenta la Matriz de Evaluación del Grupo 1 y su respectivo análisis mediante gráficos estadísticos.

MATRIZ DE EVALUACIÓN ENTREGA FINAL - TALLER III DÍA ARQ. JOSE JULIAN CAJAS JOAQUI																
NOMBRES DE LOS JURADOS:			GRUPO 1: ARQ. FABIO ANDRADE - ARQ. WILFREDO CARABALÍ CORTES													
Periodo académico 2020-I			CRITERIOS DE EVALUACIÓN													
GRUPO JURADOS	No.	CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS ESTUDIANTES	1. ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN		2. EXPRESIÓN		3. CREATIVIDAD		4. FUNCIONALIDAD		5. ASPECTOS TECNOLÓGICOS		6. TERRITORIO URBANO Y RURAL		NOTA ENTREGA FINAL
				JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	
1	1	9E+07	ANGIE KATHERINE COLLAZOS TINTINAGO	4,5	2,1	4,5	3,1	4	1,8	4	3,9	4,5	4,5	4	1,5	3,5
		9E+07	JUAN ANDRES PAREDES CADAVID													
	2	9E+07	LUIS ANDERSON TUNUBALA CALAMBAS	3,5	3,5	4,5	2,5	3,2	3,8	3,5	3,2	3,4	4,6	3,5	3,1	3,5
		9E+07	MAURO ALEJANDRO NOGUERA LOPEZ													
	3	9E+07	VALENTINA SALDARRIAGA CABRERA	3,5	2,1	4	4,5	3,2	4,2	3,5	3,5	3,4	3,5	3,2	2,5	3,4
		9E+07	YULIANA VARGAS GUERRA													
	4	9E+07	YULY ANDREA PERENGUEZ CUELTAN	4,5	3,2	4,5	1,8	4,5	1,9	4,5	1,2	4,5	1,3	4,5	1,2	3,2
		9E+07	LUIS DAVID CARDOZO TRIVIÑO													
	5	9E+07	LUIS DAVID CARDOZO TRIVIÑO	3,1	1,9	3,5	2,3	3	2,5	3,3	3	3	4,6	3,2	3,8	3,1
		9E+07	JUAN CAMILO BOLAÑOS TROYANO													

4.3.1 RESULTADOS

Resultados obtenidos por desempeño de grupo **grupo 1**

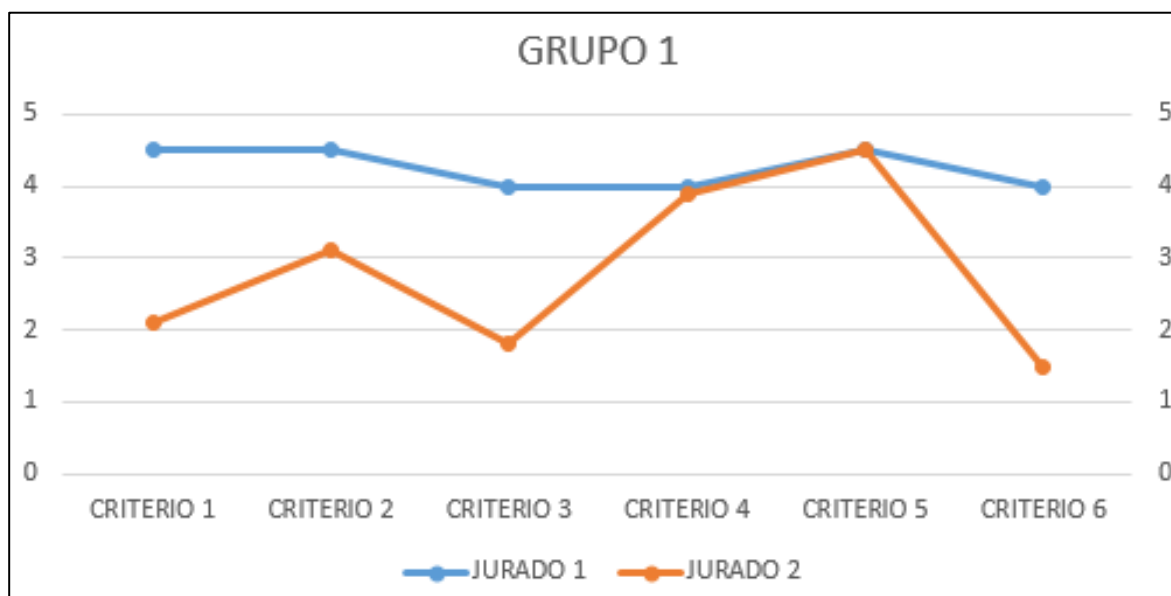
Jurado Grupo 1: Interno: Arq. Fabio Andrade

Externo: Arq. Wilfredo Carabalí Cortes

GRUPO 1:

90182003 - Angie Katherine Collazos Tintinago

90181094 - Juan Andres Paredes Cadavid



Diferencia entre jurados: Este grupo presenta un rendimiento **estable** para el **jurado interno** (1) en el rango de 4,0 a 4,5, siendo los criterios 1 (espacio, forma y volumen), 2 (expresión) y 5 (aspectos tecnológicos) los más altos, mientras que los criterios 3 (creatividad), 4 (funcionalidad) y 6 (territorio urbano y rural) los más bajos dentro del rango establecido. Por su parte el **jurado externo** (2) considera un rango de calificación **inestable** que oscila entre el 1,0 hasta 4,5, siendo los criterios 3 y 6



los más bajos calificados entre 1,0 y 1,8, en término medio² los criterios 2 y 3 y los criterios 4 y 5 lo más altos entre 4,0 y 4,5. Este jurado con visión ajena al proceso permite ver situaciones problemáticas que el jurado interno no resalta, la diferencia es contrastante en todos los criterios excepto en el 4 y 5 donde coinciden.

Rango de rendimiento: Rendimiento **inestable** frente a la evaluación de los dos jurados, sin embargo con un promedio de calificación en 3,5, **intermedia**, alcanzando así un porcentaje de rendimiento entre el 70 y 80%, según los criterios de evaluación de la rúbrica establecida.

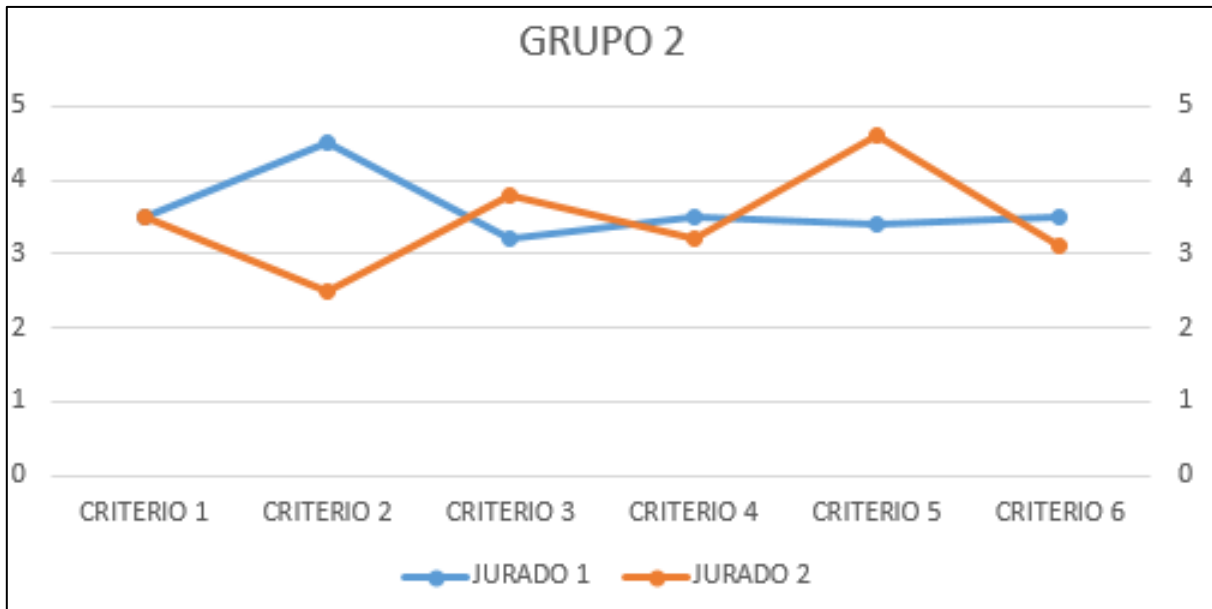
Promedio criterios, alto y bajo: El criterio con **mayor** calificación entre ambos jurados es el de aspectos tecnológicos (5) mientras que el más **bajo** es el criterio de la creatividad (3).

GRUPO 2:

90191104 – Luis Anderson Tunubala Calambas

90191400 – Mauro Alejandro Noguera López

² * Término medio no se asocia con el criterio de evaluación medio ni sus porcentajes, solo es una expresión para establecer una transición entre las calificaciones bajas y altas.



Diferencia entre jurados: Presenta **similitud** en rango de calificación que oscila entre 3,0 y 4,5, exceptuando el criterio 2. El **jurado interno** (1) establece una evaluación entre 3,2 y 4,5 siendo los criterios 3 y 5 los más bajos calificados entre 3,2 a 3,4, en término medio los criterios 1, 4 y 6 en 3,5 y el 2 el más alto en una evaluación de 4,5. Por su parte el **jurado externo** (2) refleja ciertas diferencias con el 1 pero mantiene similitud en los criterios 1, 4 y 6 con décimas de diferencia (3,5-3,2-3,1) y diferencias más amplias con los criterios 2 y 5, siendo el 3 y 4 un poco más estables aunque con décimas de diferencia también. Para el jurado externo, el criterio de **expresión** es muy bajo mientras que para el 1 es alto, existe un contraste grande ahí, los criterios 1 y 3 son intermedios, 4 y 6 un poco menos (3,1) y el 5 el más alto dando una calificación de 4,6.

Rango de rendimiento: Rendimiento **estable** frente a la evaluación de los dos jurados, sin embargo con un promedio de calificación en 3,5, **intermedia**, alcanzando así un porcentaje de rendimiento entre el 70 y 80%, según los criterios de evaluación de la rúbrica establecida.

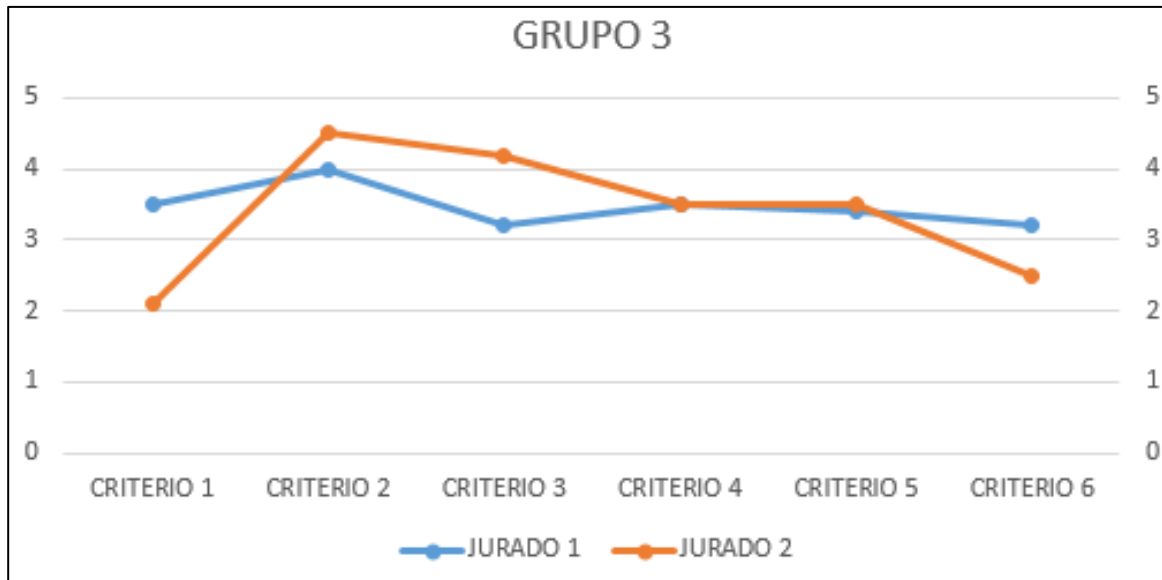
Promedio criterios, alto y bajo: El criterio con **mayor** calificación entre ambos jurados es el de forma, espacio y volumen (1) mientras que el más **bajo** es el criterio de la funcionalidad (4).



GRUPO 3:

90191091 – Valentina Saldarriaga Cabrera

90191049 – Yuliana Vargas Guerra



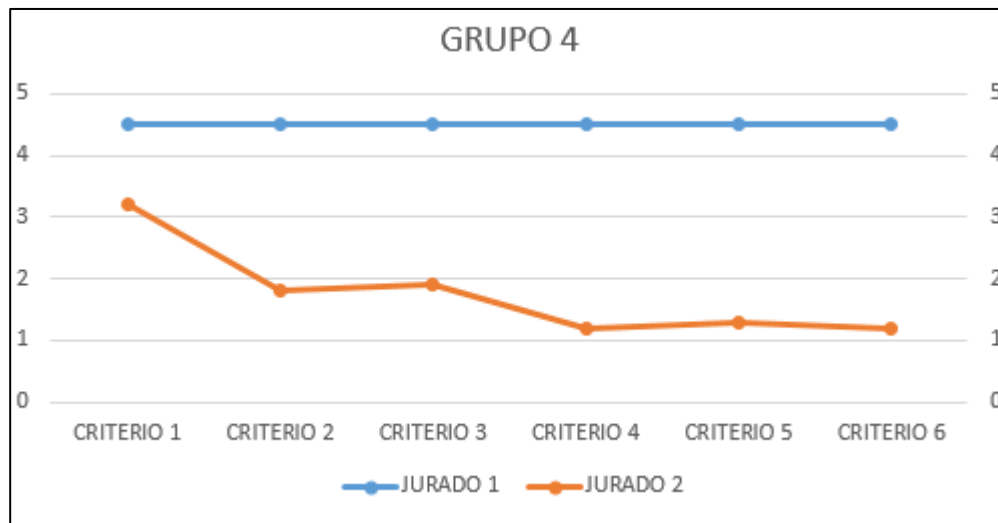
Diferencia entre jurados: Presenta **similitud** exceptuando los criterios 1 y 6. Para el **jurado interno** (1) el rango de calificación oscila entre 3,0 y 4,0, manteniendo una **estabilidad**, siendo los criterios 3 y 6 los más bajos (3,2), 1, 4 y 5 en término medio y el criterio de expresión (2) como el más alto en el rango de 4,0. Por su parte el **jurado externo** (2) presenta un rango un poco más **inestable**, estableciendo similitud en los criterios 4 y 5 con el jurado interno pero difiriendo en el criterio de espacio, forma y volumen siendo el más bajo (2,1), seguido del criterio 6 (2,5), dejando en término medio los que coinciden con el jurado 1 y los criterios 2 y 3 como los más altos (4,5-4,2). El criterio de mayor diferencia entre los jurados es el 1 donde el contraste oscila entre 2,1 y 3,5 y el criterio 3 (creatividad). El de mayor similitud el 4 (funcionalidad) y 5 (aspectos tecnológicos) (3,5).

Rango de rendimiento: Rendimiento **estable** frente a la evaluación de los dos jurados, sin embargo con un promedio de calificación en 3,4, **intermedia**, alcanzando así un porcentaje de rendimiento entre el 70 y 80%, según los criterios de evaluación de la rúbrica establecida.

Promedio criterios, alto y bajo: El criterio con **mayor** calificación entre ambos jurados es el criterio de expresión (2), seguidos de una total similitud en funcionalidad (4) y aspectos tecnológicos (5) y el más **bajo** es el criterio de territorio urbano y rural (6).

GRUPO 4:

90182020 – Yuly Andrea Perenguez Cueltan



Diferencia entre jurados: Presenta **contraste con diferencia abrupta** entre los jurados ya que casi todos los puntos difieren en rango de calificación por puntos completos, teniendo un acercamiento en el rango 1. Para el **jurado interno** (1) todos los criterios se encuentran según la rúbrica en un estado alto (4,5), **estable**, mientras que para el **jurado externo** (2) el panorama es totalmente diferente e **inestable** siendo los criterios 4, 5 y 6 los más bajos (1,2-1,3), 2 y 3 en término medio (1,9) y sólo el criterio 1 en un rango de 3,2. La **gran diferencia entre estos jurados**, evidencia un problema de calificación, considerando que el jurado externo es más imparcial que el jurado interno, el cual conoce la trayectoria y quizá prima el proceso académico más que el resultado pero de igual forma, no logra establecer una calificación crítica que coincida con el jurado externo.

Rango de rendimiento: Rendimiento **inestable** frente a la evaluación de los dos jurados, con un promedio de calificación en 3,2, **media**, alcanzando así un porcentaje de rendimiento entre el 50 y 60%, según los criterios de evaluación de la rúbrica establecida.

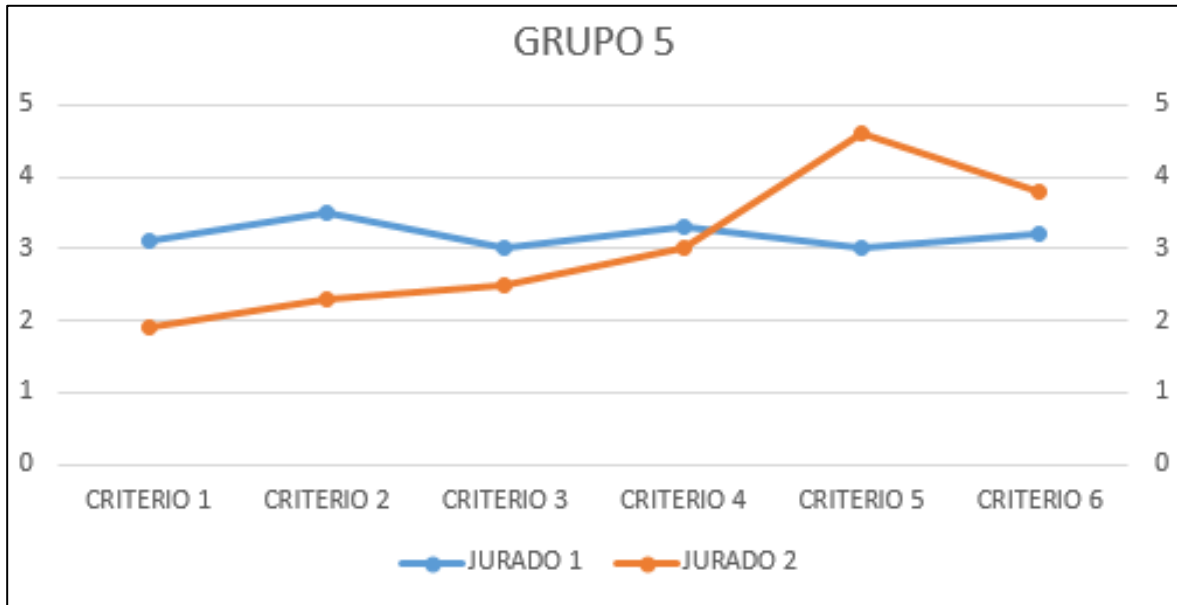
Promedio criterios, alto y bajo: El criterio con **mayor** calificación entre ambos jurados es el criterio de espacio, forma y volumen (1) oscilando entre 3,2 y 4,5. Y en rango más **bajo** se encuentra establecido por el jurado 2 los criterios de funcionalidad (4) y territorio urbano y rural (6) en un rango de 1,2.

GRUPO 5:

90191040 – Luis David Cardozo Triviño



90191020 – Juan Camilo Bolaños Troyano



Diferencia entre jurados: Presenta **cierta inestabilidad** ya que la diferencia entre jurado 1 y 2 se evidencia de forma ascendente, distanciándose en los criterios 1, 2, 5 y 6 pero aproximándose en los criterios 3 y 4. El **jurado interno** (1), mantiene una **estabilidad** entre los rangos de 3,0 a 3,5, siendo los criterios 1, 3 y 5 los más bajos, en término medio el 4 y 6, mientras que el más alto es el criterio de expresión (2). Por su parte el **jurado externo** (2) establece los criterios 1 y 2 como los más bajos en un rango de 1,9 y 2,3, el 3 y 4 en término medio, seguido del criterio 6 y dejando como el más alto el criterio de tecnología (5) en 4,6, evidenciando un rango inestable. La similitud en los jurados en el criterio de funcionalidad (4) y la gran diferencia en el criterio de tecnología (5) marca una distancia importante que no permite establecer una realidad de rendimiento.

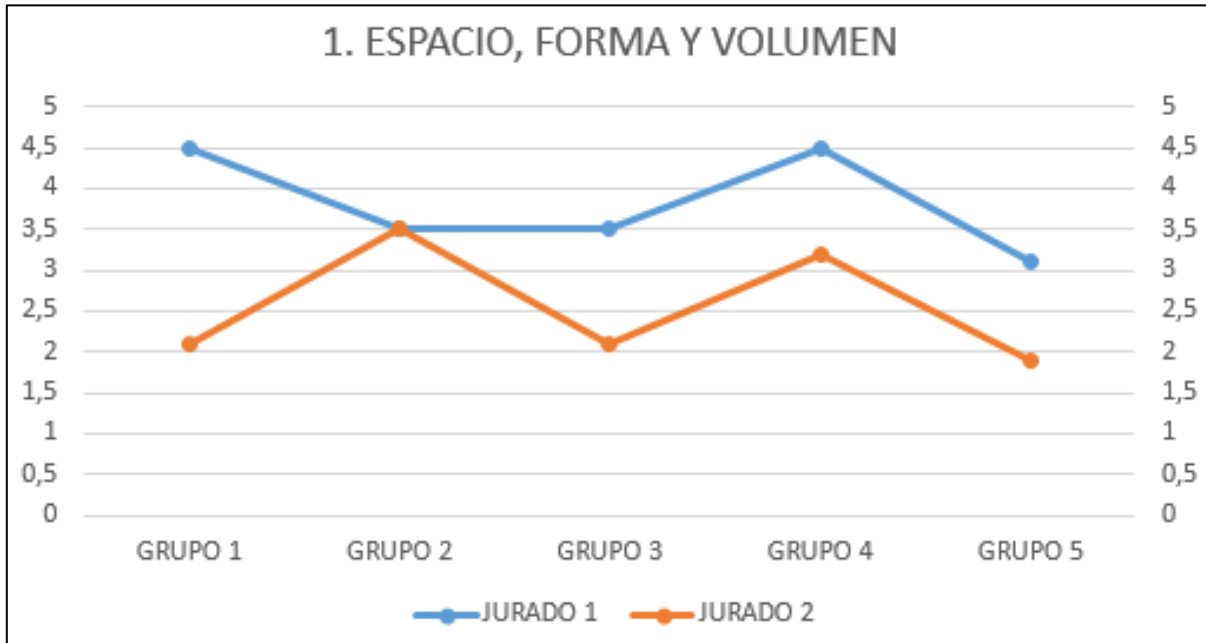
Rango de rendimiento: Rendimiento **inestable** frente a la evaluación de los dos jurados, con un promedio de calificación en 3,1, **media**, alcanzando así un porcentaje de rendimiento entre el 50 y 60%, según los criterios de evaluación de la rúbrica establecida.

Promedio criterios, alto y bajo: El criterio con **mayor** calificación entre ambos jurados es el criterio de funcionalidad (4) estableciendo un rango de similitud entre 3,0 y 3,3. El criterio más **bajo** es el de espacio, forma y volumen (1) con una calificación que oscila entre 1,9 y 3,1.



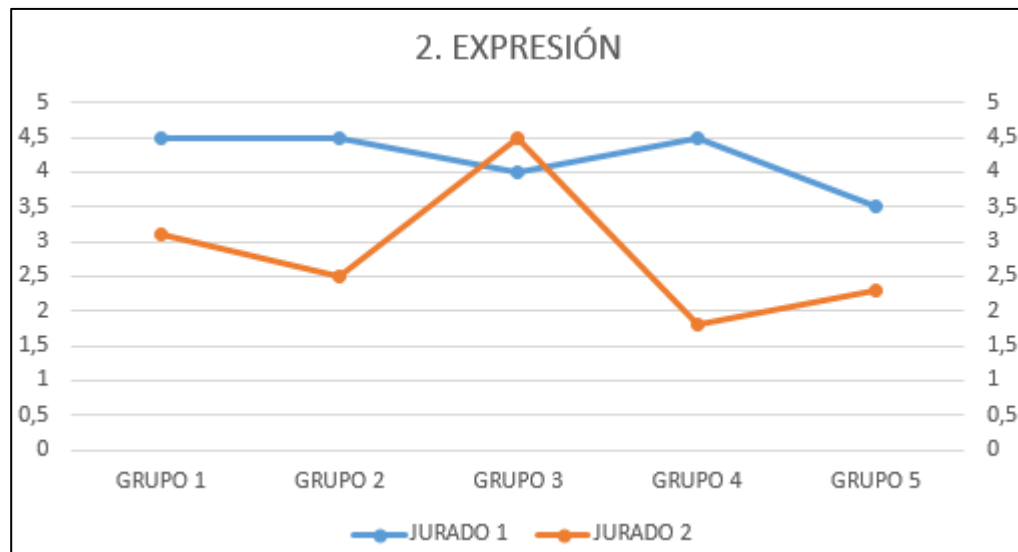
4.3.1.1 RESULTADOS POR CRITERIO DE EVALUACIÓN.

Criterio 1. Forma, espacio y volumen.



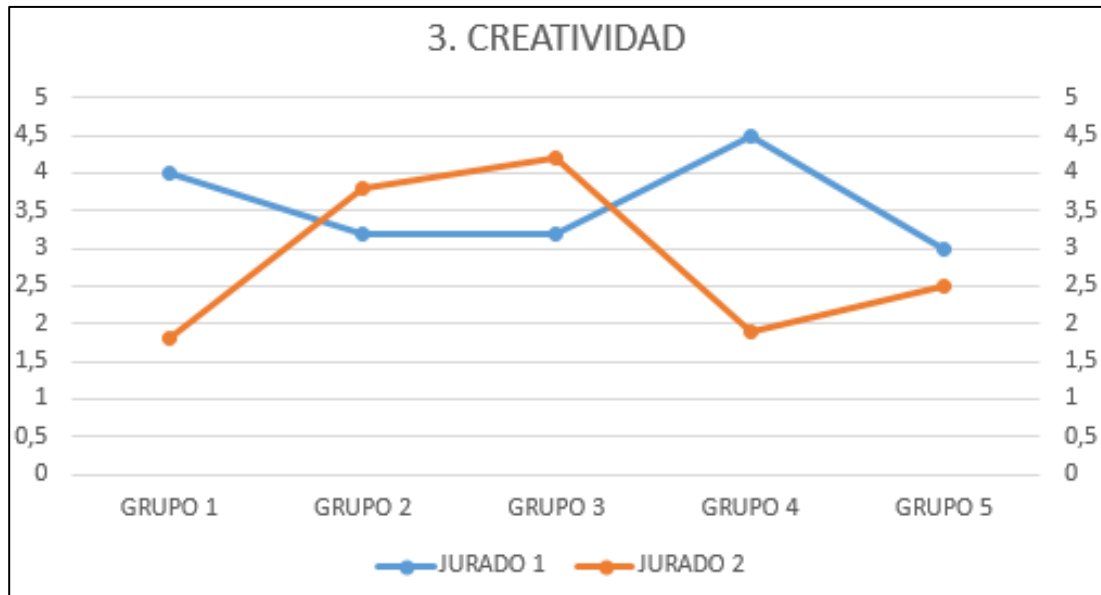
En términos del **jurado interno** (1) el grupo 5 es el de rendimiento más bajo, seguido del 2 y 3, dejando a los grupos **1 y 4 como los de mejor rendimiento** en este criterio en un rango de 4,5, es decir alto en términos de la rúbrica establecida. Por su parte el **jurado externo** (2) establece al grupo 5 como el de menor rendimiento, seguido de los grupos 1 y 3, mejorando en el grupo 4 y dejando al **grupo 2 como el de mejor rendimiento** en un rango de 3,5. En términos de promedio, ambos jurados coinciden en el **grupo 2** con un **rendimiento intermedio** según la rúbrica (70 y 80%) y se distancian frente al grupo 1 y 5 con una marcada diferencia de notas, siendo el jurado interno más flexible (3,0-4,5) y el externo más estricto (1,8-2,0) e imparcial, evidenciando un contraste importante entre la apreciación de los grupos. En cuanto al **más bajo** se puede establecer al **grupo 5** en un rango de 1,8 a 3,1.

Criterio 2. Expresión



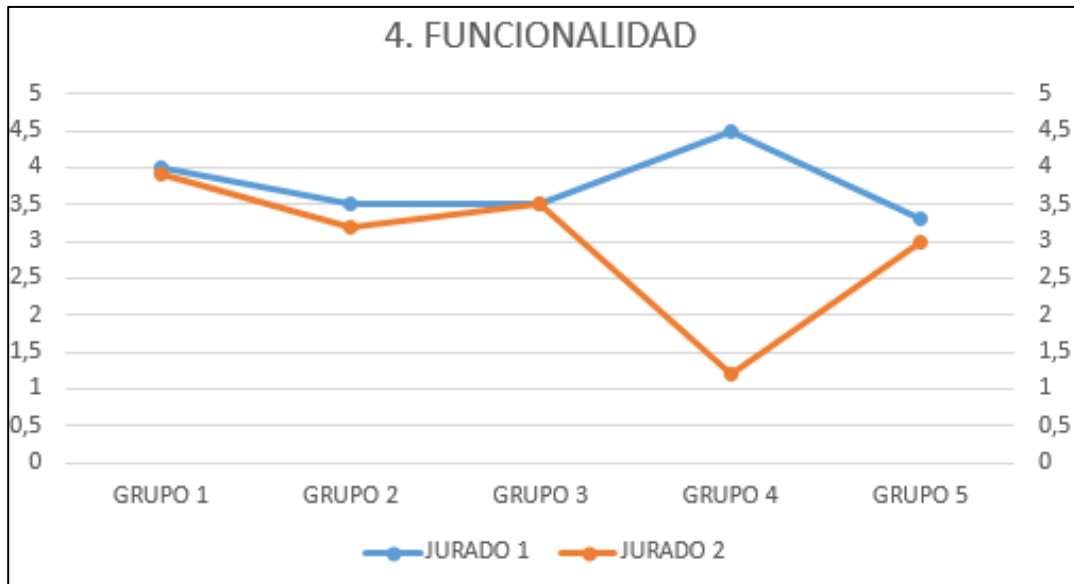
El criterio de evaluación 2 corresponde a la expresión. En términos del **jurado interno** (1) el grupo 5 es el de rendimiento más bajo, seguido del grupo 3, dejando como los **más altos a los grupos 1, 2 y 4** en un mismo rango de 4,5. El **jurado externo** por su parte, establece al grupo 4 como el más bajo, seguido del 5 y el 2, continuando con el 1 y dejando como el **más alto al grupo 3** en un rango de 4,5. Frente a un rango promedio entre los dos jurados, se puede decir que no existe una coincidencia en ningún grupo, exceptuando la aproximación que tienen entre el grupo 3, aunque el jurado 1 lo califique más bajo que los otros grupos. De esta manera, la oscilación entre 4,0 y 4,5 establece al **grupo 3** como el de **mejor rendimiento** en este criterio para ambos jurados y al **grupo 5** como el **más bajo** entre un rango de 2,5 a 3,5.

Criterio 3. Creatividad



El criterio 3 corresponde a la creatividad. En términos del **jurado interno** (1) el grupo 5 es el de menor rendimiento, seguido de los grupos 2 y 3 en un rango intermedio, continuando con el grupo 1 en un nivel alto pero estableciendo al **grupo 4** como el de **mayor rendimiento** en un rango de 4,5. En cuanto al jurado externo (2), el grupo 1 y el 4 son los de mejor rendimiento, seguido del grupo 5 que continúa siendo un rendimiento regular según la rúbrica, subiendo a un rendimiento intermedio en el grupo 2 y dejando al **grupo 3** como el de **mayor calificación**. Se establece entonces un rango promedio a pesar de la evidente diferencia de apreciación entre jurados, coincidiendo en el **grupo 5** como el de **menor rendimiento** y al **grupo 3** como el de **mejor puntaje**.

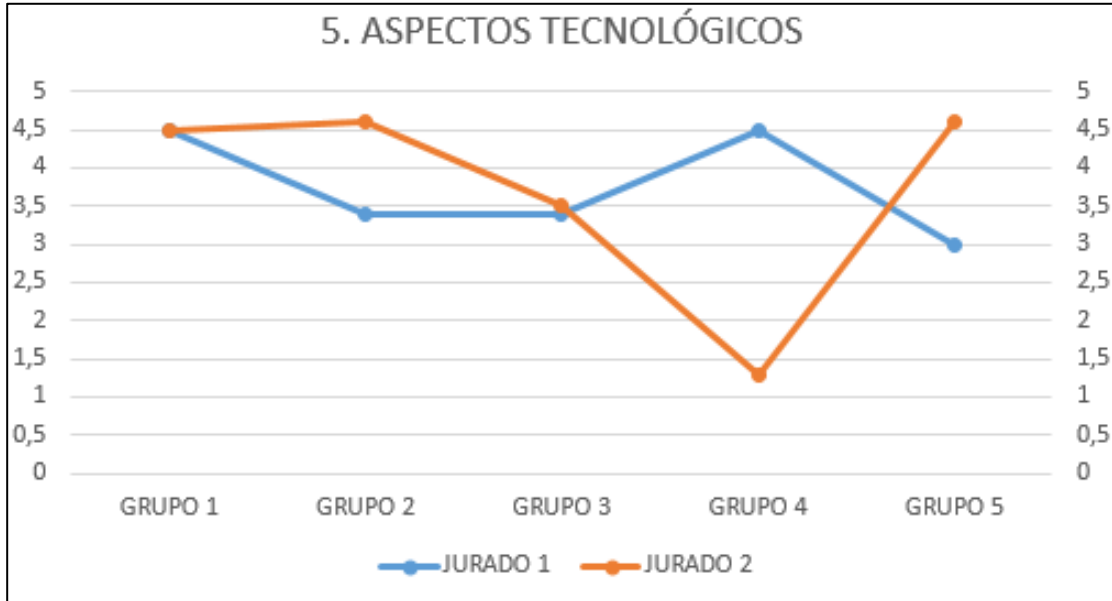
Criterio 4. Funcionalidad



El criterio 4 se refiere a funcionalidad. El **jurado interno** (1) mantiene una estabilidad en su criterio de calificación, establece al grupo 5 como el de menor rendimiento, seguido de los grupos 2 y 3, posteriormente el 1 para dejar al **grupo 4** como el de **mejor desempeño** en este criterio. Por su parte el **jurado externo** (2) presenta un poco de inestabilidad en cuanto a la evaluación general pues su apreciación descende con fuerza en el **grupo 4**, obteniendo la **calificación más baja**, seguido del grupo 5 en un rango medio según la rúbrica, continuando con los grupos 2, 3 en intermedio para dejar al grupo 1 como el de mejor rendimiento. En términos generales y en promedio de los dos jurados, se evidencia que existe una **diferencia importante en la apreciación del grupo 4** (1,0-4,5) generando un problema de lectura real frente al criterio por parte de ese grupo. Ambos coinciden con el puntaje de **mejor rendimiento** para el **grupo 1** y el **más bajo** para el **grupo 5** entre 3,0 y 3,4.



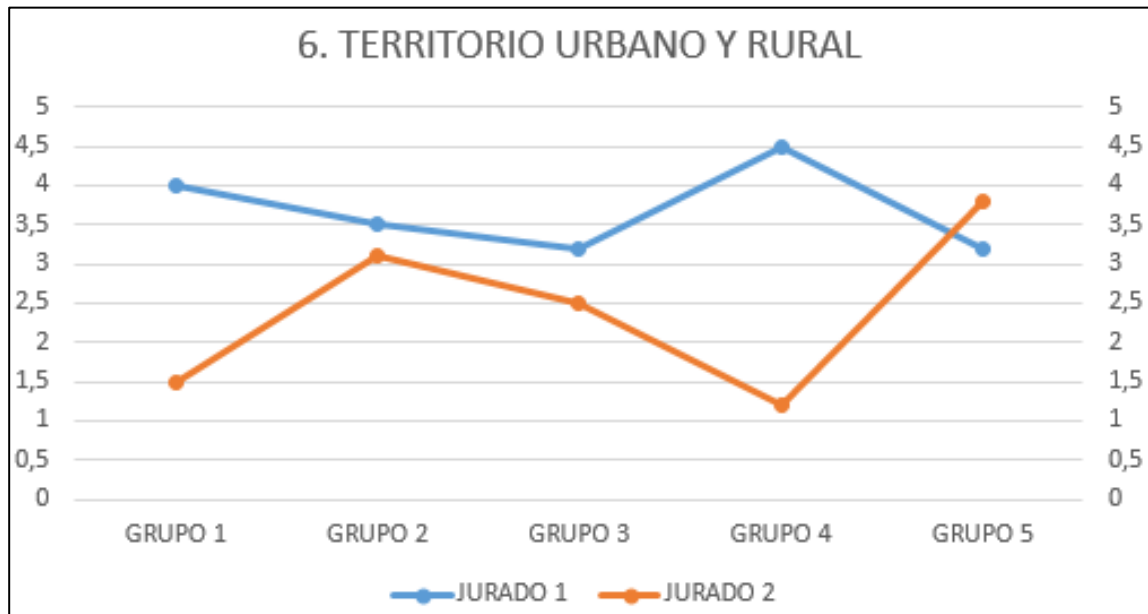
Criterio 5. Aspectos tecnológicos



Este criterio 5 corresponde a los aspectos tecnológicos. El **jurado interno** (1) presenta una mayor estabilidad en el rango de evaluación que el jurado externo. Establece al grupo 5 como el de menor rendimiento, seguido de los grupos 2 y 3, dejando en el rango de **desempeño más alto a los grupos 1 y 4** (4,5). El **jurado externo** (2) por su parte, presenta una apreciación que desciende en su rango de calificación frente al **grupo 4** catalogándolo como el de **menor rendimiento**, seguido del grupo 3 en un rango intermedio de acuerdo con la rúbrica, seguido del grupo 1 en un rango de 4,5 dejando así a los **grupos 2 y 5** como los de **mejor rendimiento** en un rango un poco más alto que el grupo 1. En términos generales y de promedio en apreciación de rendimiento, se puede establecer que ambos jurados coinciden en el **grupo 1** como el de **mejor rendimiento** y el **grupo 3** como el de **menor rendimiento**.



Criterio 6. Territorio urbano y rural



Este criterio se refiere a la lectura y articulación entre el territorio urbano y rural. El jurado interno (1) presenta una oscilación entre los rangos 3,0 y 4,5, mientras que el jurado externo (2) presenta entre el 1,0 al 3,8, generando una diferencia importante en apreciación del criterio. El **jurado 1** por su parte, establece a los grupos 3 y 5 como los de menor rendimiento, seguido del grupo 2, continuando con el 1 que ya alcanza un rango de rendimiento intermedio según la rúbrica establecida, dejando al **grupo 4** como el de **mayor calificación**. El **jurado 2** por su parte, ubica al grupo 4 como el de menor rendimiento, seguido del grupo 1, continuando con el grupo 3 en un rango medio de acuerdo con la rúbrica, subiendo hacia el grupo 2, dejando al **grupo 5** como el **más alto** en un rango de 3,5 a 4,0, es decir intermedio. En términos de promedio general, se puede decir que ambos jurados se aproximan en identificar al **grupo 2** como el de **mejor rendimiento** y el **grupo 3** como el de **menor rendimiento**. Existe un **contraste fuerte** entre la apreciación del **grupo 4** frente a este criterio oscilando entre 1,0 al 4,5, lo cual no permite una lectura de la realidad del grupo en cuestión.

4.4 TALLER III – DIURNO (GRUPO 3.4)



Docente: Arq. Fabián Eljach
Jurado Grupo 1: Interno: Arq. Javier Velasco
Externo: Arq. Camilo Andrés Soletto

El jurado recibió de manera digital por parte del docente del taller los archivos entregados por los estudiantes, ellos incluían, memorias, planimetrías y video de sustentación de su proyecto.

Cada pareja de jurado evaluó de manera individual cada proyecto de tal manera que al finalizar otorgara nuevamente al docente la matriz debidamente diligenciada

A continuación, se presenta la Matriz de Evaluación del Grupo 1 y su respectivo análisis mediante gráficos estadísticos.

MATRIZ DE EVALUACIÓN ENTREGA FINAL - TALLER III DÍA ARQ. FABIÁN ELIACH																
NOMBRES DE LOS JURADOS:				GRUPO 1: ARQ. JAVIER VELASCO - ARQ. CAMILO ANDRÉS SOLETO C.												
Periodo académico 2020-I				CRITERIOS DE EVALUACIÓN										NOTA ENTREGA FINAL		
				1. ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN		2. EXPRESIÓN		3. CREATIVIDAD		4. FUNCIONALIDAD		5. ASPECTOS TECNOLÓGICOS			6. TERRITORIO URBANO Y RURAL	
GRUPO JURADOS	No.	CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS ESTUDIANTES	1. Desarrollo formal, como respuesta conceptual al espacio (20%)		2. Precisión, claridad y representación (15%)		3. Valor creativo de la propuesta (15%)		4. Adecuado desarrollo funcional de acuerdo al uso (20%)		5. Aproximación estructural bioclim (15%)		6. Coherencia entre el objeto arquitectónico y al propuesta urbana (15%)		
				JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	
1	1	9E+07	GUILLERMO CAMACHO GOMEZ	3	2,5	3	3,5	3,5	2,9	3	2,6	4	2,8	3	3	3,0
		9E+07	OSCAR ANDRES MEJIA BURBANO	4,3	2,8	4	3	4,5	2,9	4,2	2,6	4,3	2,8	4,3	3,1	3,6
	2	9E+07	EDINSON EDMUNDO GUERRERO FUENTES	4,3	2,8	4	3	4,5	2,9	4,2	2,6	4,3	2,8	4,3	3,1	3,6
	3	9E+07	JUAN ANDRES MEZA GUEVARA	4,2	3,2	4	3,3	4,3	2,9	4	3,1	4,3	3	4	3	3,6
		9E+07	BRIGITTE CHARLOTTE BENAVIDES BOLAÑOS	4,2	3,2	4	3,3	4,3	2,9	4	3,1	4,3	3	4	3	3,6
	4	9E+07	BRAYAN JAVIER OROZCO MARTINEZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
	5	9E+07	SEBASTIÁN CERÓN DIAZ	4,5	3	4,3	3,3	4,5	2,8	4,3	3	4,3	2,8	4,3	3	3,7
		9E+07	LILIAN DANIELA MORENO MANZANO	4,5	3	4,3	3,3	4,5	2,8	4,3	3	4,3	2,8	4,3	3	3,7

4.4.1 RESULTADOS



Resultados obtenidos por desempeño de grupo **grupo 1**

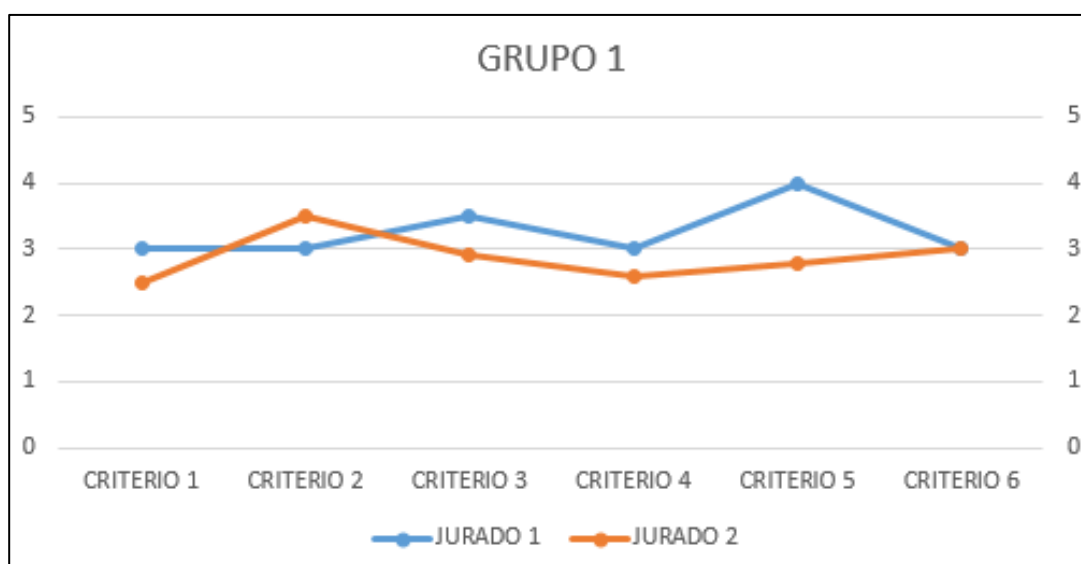
Jurado Grupo 1: Interno: Arq. Javier Velasco

Externo: Arq. Camilo Andrés Sotelo

GRUPO 1:

90182050 – Guillermo Camacho Gómez

90191008 – Oscar Andrés Mejía Burbano



Diferencia entre jurados: Este grupo presenta un rendimiento **estable** entre ambos jurados. El **jurado interno** (1) establece para este grupo un rendimiento bajo en los criterios 1, 2 4 y 6, mientras que considera un crecimiento en el criterio 3, dejando al **criterio 5** como el **más alto** en un rango de 4,0. El **jurado externo** (2) por su parte, establece el criterio 1 y 4 como los más bajos (2,5-2,8), seguido de los criterios 3 y 5, continuando en ascendencia en el criterio 6, dejando como el **más alto** el **criterio 2** en un rango de 3,5. En promedio general de los dos jurados existe una diferencia importante en el criterio 5 oscilando entre 2,8 y 4,0 y una similitud en el criterio 6 donde coinciden en un rango de 3,0. Establecen al **criterio 2** (expresión) como el **más alto** (3,0-3,5) y el más bajo al criterio 1 en un rango de 2,5 y 3,0.

Rango de rendimiento: Rendimiento **estable** frente a la evaluación de los dos jurados, sin embargo con un promedio de calificación en 3,0, **media**, alcanzando así

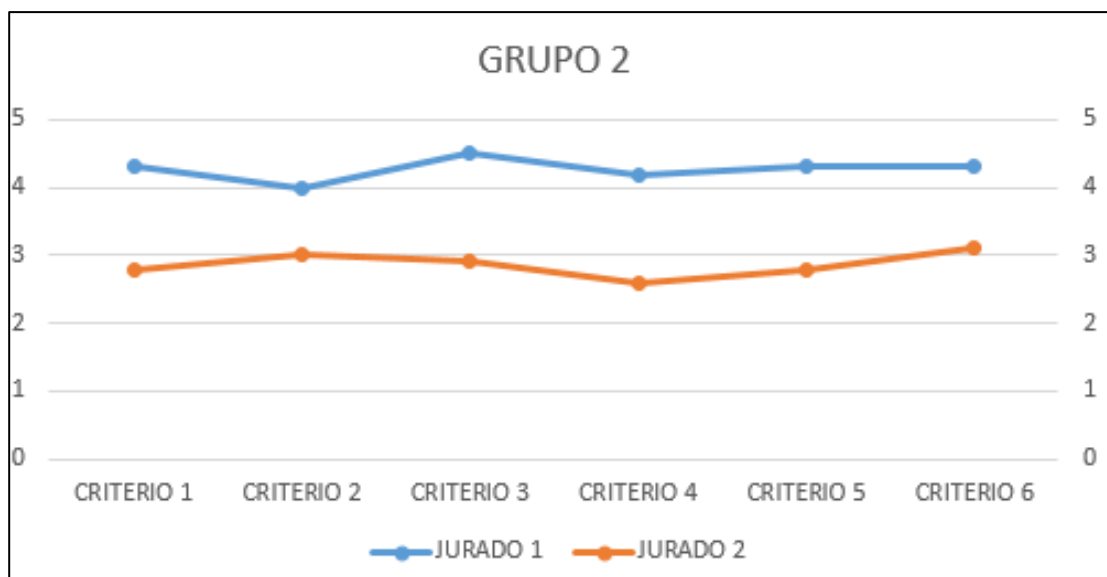


un porcentaje de rendimiento entre el 50 y 60%, según los criterios de evaluación de la rúbrica establecida.

Promedio criterios, alto y bajo: El criterio con **mayor** calificación entre ambos jurados es el criterio de **expresión** (2) como el más alto y el criterio de **espacio, forma y volumen** (1) como el más **bajo**.

GRUPO 2:

90182001 – Edinson Edmundo Guerrero Fuentes



Diferencia entre jurados: Presenta similitud en tendencia pero distancia en rangos de calificación. El **jurado interno** (1) establece un rango de evaluación alto de acuerdo con la rúbrica establecida, siendo el criterio 2 el más bajo (4,0), seguido en forma ascendente por el criterio 4, continuando con los criterios 1, 5 y 6, dejando al **criterio 3** (creatividad) como el de **mayor calificación** (4.5). Por su parte el **jurado externo** (2) otorga calificaciones dentro de criterio de evaluación media, según la rúbrica establecida. Estableciendo los criterios 1 y 4 como los más bajos, seguido de los criterios 2, 3 y 5, dejando al **criterio 6** (territorio urbano y rural) como el **más alto**. En lectura general y **promedio**, los jurados se aproximan en la apreciación del **criterio 6** como el **más alto** (4,3-3,1) y el **criterio 2** (expresión) como el **más bajo** oscilando entre 3,0 al 4,0. Se distancian bastante en la calificación de los criterios 3 y 4 con una diferencia que oscila entre el 3,0 al 4,5.

Rango de rendimiento: Rendimiento **inestable** frente a la evaluación de los dos jurados, sin embargo con un promedio de calificación en 3,6, **intermedia**, alcanzando



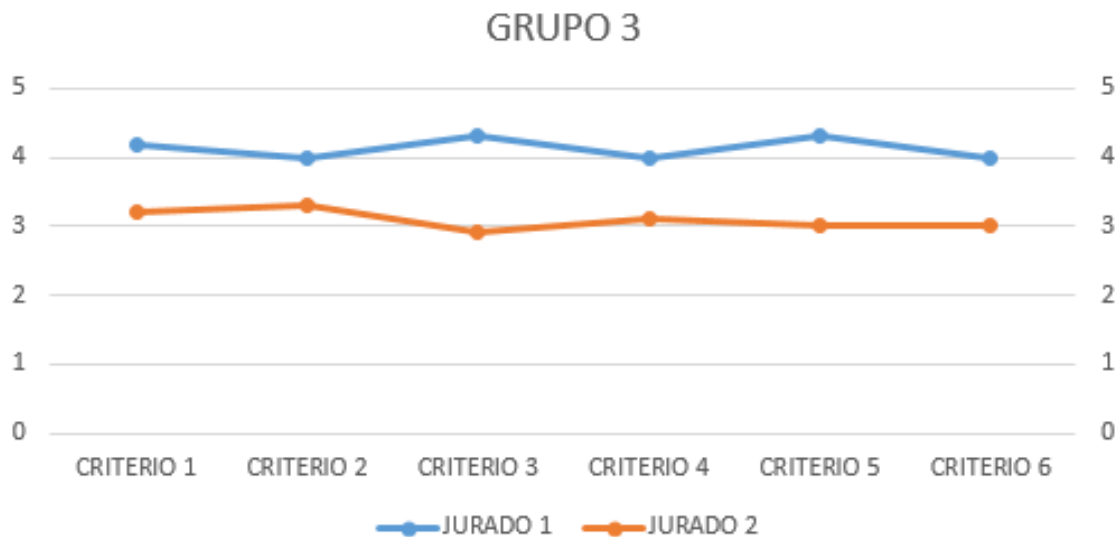
así un porcentaje de rendimiento entre el 70 y 80%, según los criterios de evaluación de la rúbrica establecida.

Promedio criterios, alto y bajo: El criterio con **mayor** calificación entre ambos jurados es el **criterio 6** y el más **bajo** el **criterio 2**.

GRUPO 3:

90181034 – Juan Andrés Meza Guevara

90191038 – Brigitte Charlotte Benavides Bolaños



Diferencia entre jurados: Presenta **similitud** y continuidad en apreciación de los criterios de evaluación por parte de ambos jurados. El jurado interno (1) establece una lectura alta de acuerdo a la rúbrica establecida, otorgando al criterio 2, 4 y 6 la puntuación más baja, seguida en forma ascendente por el criterio 1, dejando al criterio 3 y 5 como los más altos con un rango de 4,3. Por su parte el **jurado externo** (2) también mantiene una linealidad en su apreciación, pero otorga notas más bajas que el jurado 1. Establece al criterio 3 como el más bajo, seguido de los criterios 5 y 6, continuando con los criterios 1 y 4, para dejar como el de mejor puntuación al criterio 2 (expresión) en un rango de 3,3. En términos generales, existe una distancia importante en la evaluación del criterio 3 oscilando entre 2,9 y 4,3 una diferencia que no permite una lectura real del estado del grupo frente a este criterio. En cambio se establece una aproximación en el criterio 2 oscilando entre 3,3 y 4,0.

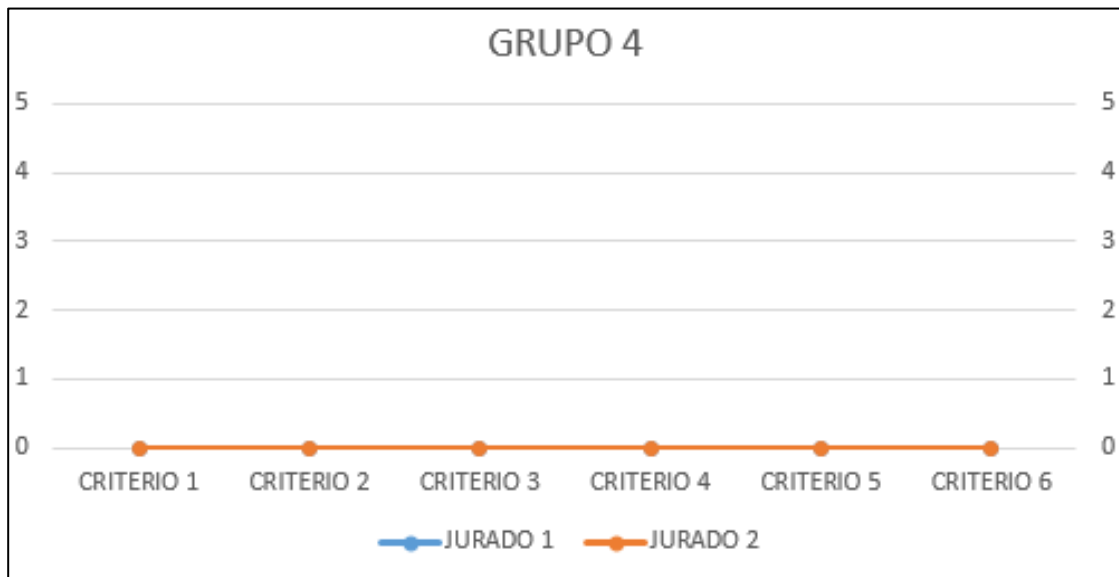


Rango de rendimiento: Rendimiento **inestable** frente a la evaluación de los dos jurados, sin embargo con un promedio de calificación en 3,6, **intermedia**, alcanzando así un porcentaje de rendimiento entre el 70 y 80%, según los criterios de evaluación de la rúbrica establecida.

Promedio criterios, alto y bajo: El criterio con **mayor** calificación entre ambos jurados es el **criterio 1** (espacio, forma y volumen) mientras que el de **menor** calificación es el **criterio 6** oscilando entre 3,0 y 4,0.

GRUPO 4:

90191063 – Brayan Javier Orozco Martínez



Diferencia entre jurados: Presenta **todas las calificaciones en 0**, lo cual genera una gráfica de pérdida total.

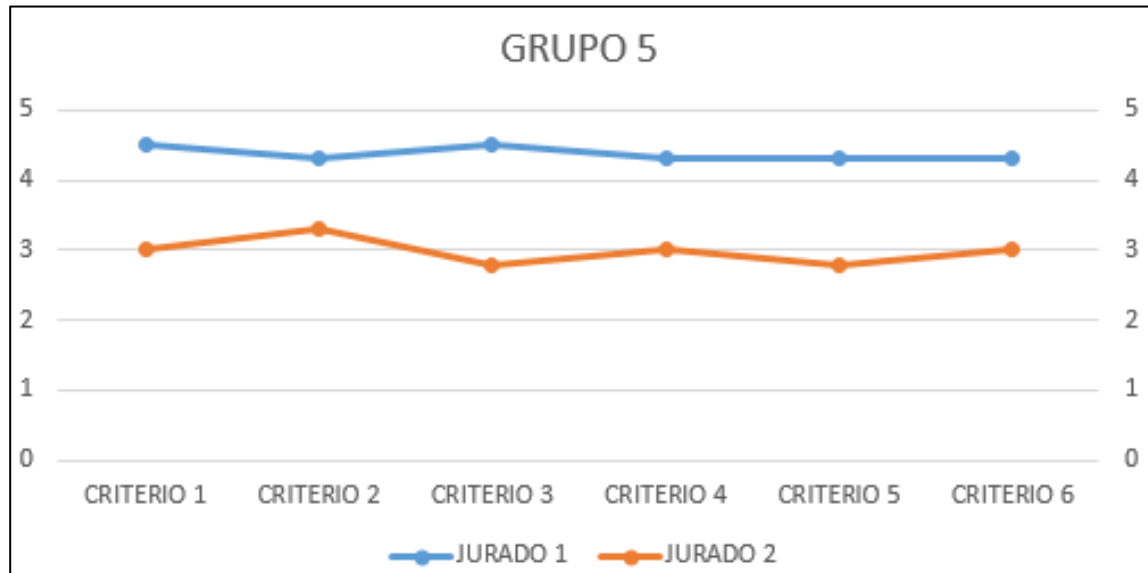
Rango de rendimiento: Rendimiento **bajo** de acuerdo con la rúbrica establecida, oscilando entre 0 y 20%.

Promedio criterios, alto y bajo: Rendimiento totalmente bajo, pérdida total.

GRUPO 5:



90191099 – Sebastián Cerón Díaz
90191011 – Lilian Daniela Moreno Manzano



Diferencia entre jurados: Presenta **inestabilidad** pues los rangos de calificación entre jurado 1 y 2 oscilan entre 2,9 y 4,5. El **jurado interno** (1) establece una linealidad en el criterio de evaluación alto según la rúbrica establecida. Otorga a los criterios 2, 4, 5 y 6 el puntaje más bajo (4,3) dejando como los más **altos** al **criterio 1** (espacio, forma y volumen) y **3** (creatividad). Por su parte el **jurado externo** (2) establece también una linealidad pero en un rango de calificación entre medio e intermedio (de acuerdo a la rúbrica). Otorga a los criterios 3 y 5 los puntajes más bajos, seguido en forma ascendente de los criterios 1, 4 y 6, dejando como el de **mayor puntaje** al **criterio 2** (expresión). En términos generales, existe una diferencia importante entre la calificación del criterio 3 donde el jurado 1 otorga un puntaje alto de 4,5 frente a un 2,8 del jurado 2. Por el contrario se aproximan en la calificación del criterio 2 en un rango de 3,3 a 4,3.

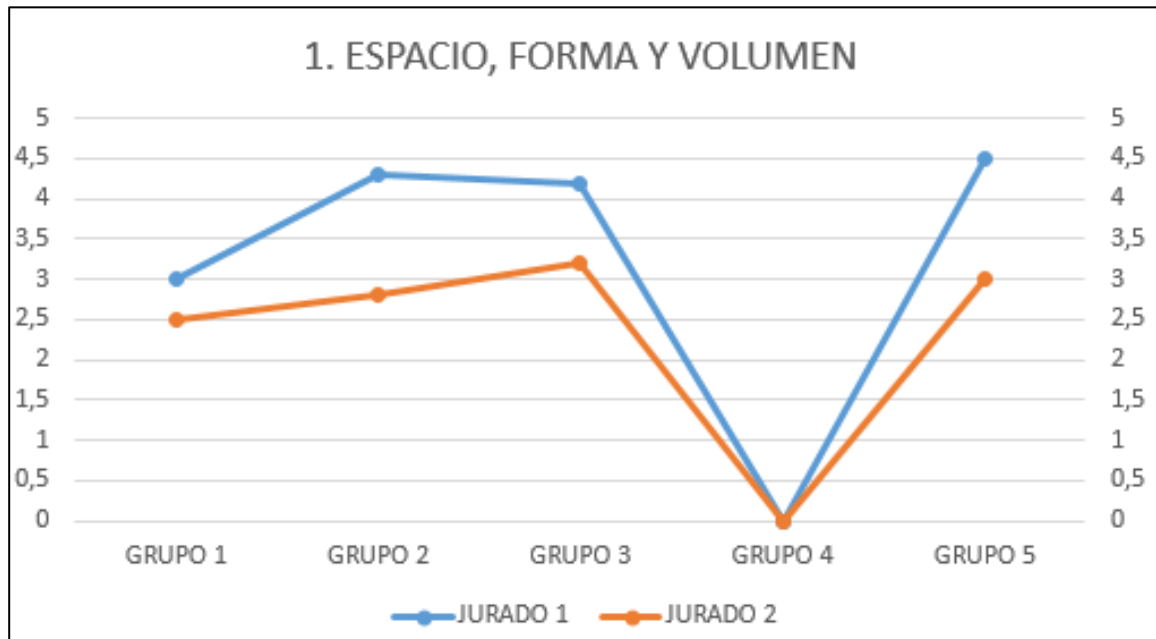
Rango de rendimiento: Rendimiento **inestable** frente a la evaluación de los dos jurados, con un promedio de calificación en 3,7, **intermedia**, alcanzando así un porcentaje de rendimiento entre el 70 y 80%, según los criterios de evaluación de la rúbrica establecida.

Promedio criterios, alto y bajo: El criterio con **mayor** calificación entre ambos jurados es el **criterio de expresión (2)** en 4,3 y 3,3 respectivamente. El más **bajo** por su parte es el **criterio 5 (aspectos tecnológicos)** entre 4,3 y 2,8.



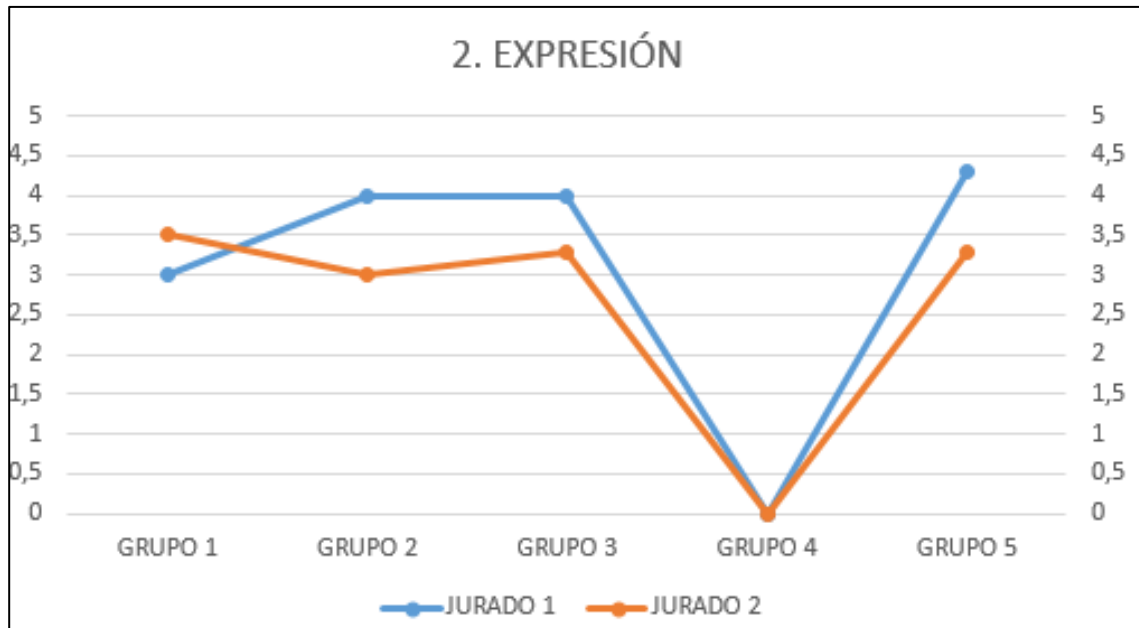
4.4.1.1 RESULTADOS POR CRITERIO DE EVALUACIÓN.

Criterio 1. Forma, espacio y volumen.



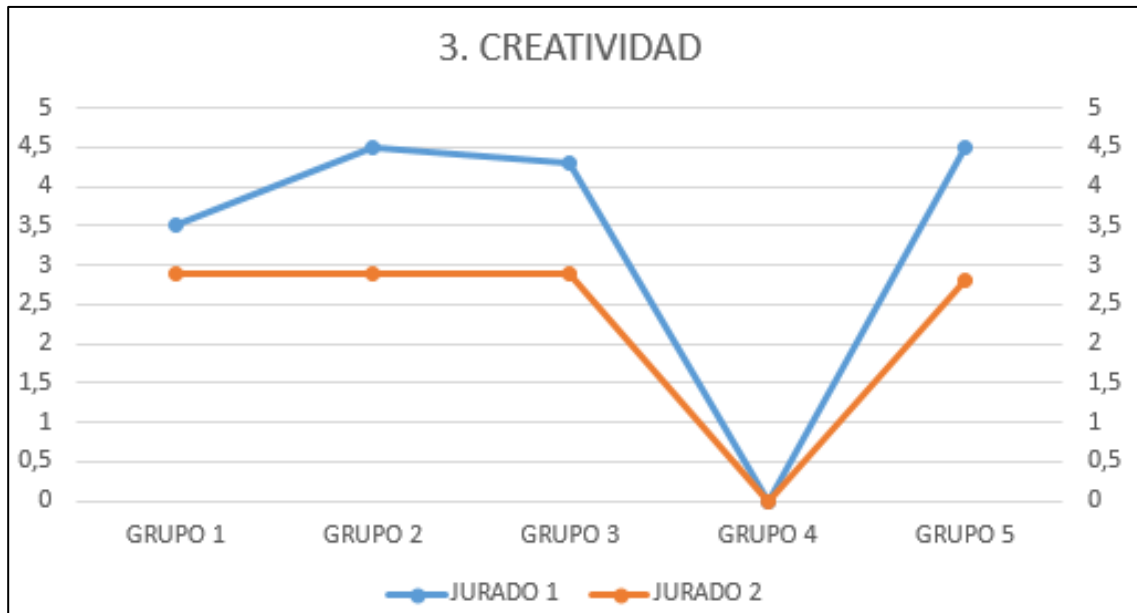
En términos del **jurado interno** (1) el grupo 4 es el de rendimiento más bajo, seguido de forma ascendente por el grupo 1, continuando con el grupo 3 y 2 para dejar en el mejor rendimiento al **grupo 5** en un rango de calificación **alta** de 4,5, según la rúbrica establecida. Por su parte el **jurado externo** (2) determina lo mismo frente al grupo 4 como el más bajo, seguido del grupo 1, continuando de forma ascendente con el grupo 2, seguido del grupo 5 y dejando al **grupo 3** como el de **mayor** puntuación frente a este criterio. En términos generales y de promedio, se evidencia que frente a la calificación en 0,0 del grupo 4 hay coincidencia pues claramente hay una pérdida total y una descendencia en la gráfica para ambos jurados, caso contrario frente al **grupo 5** que presenta las **mejores calificaciones** en el área, 3,0 y 4,5. En diferencia importante se haya la evaluación del grupo 2 ya que el jurado 1 otorga un 4,3 mientras que el jurado 2 solo un 2,8, generando una diferencia que no permite establecer la realidad del grupo frente al criterio. **Ambos jurados** coinciden que en **mayor rendimiento** se puede establecer al **grupo 3** y el **menor rendimiento** para el **grupo 4** evidentemente, seguido del grupo 1.

Criterio 2. Expresión



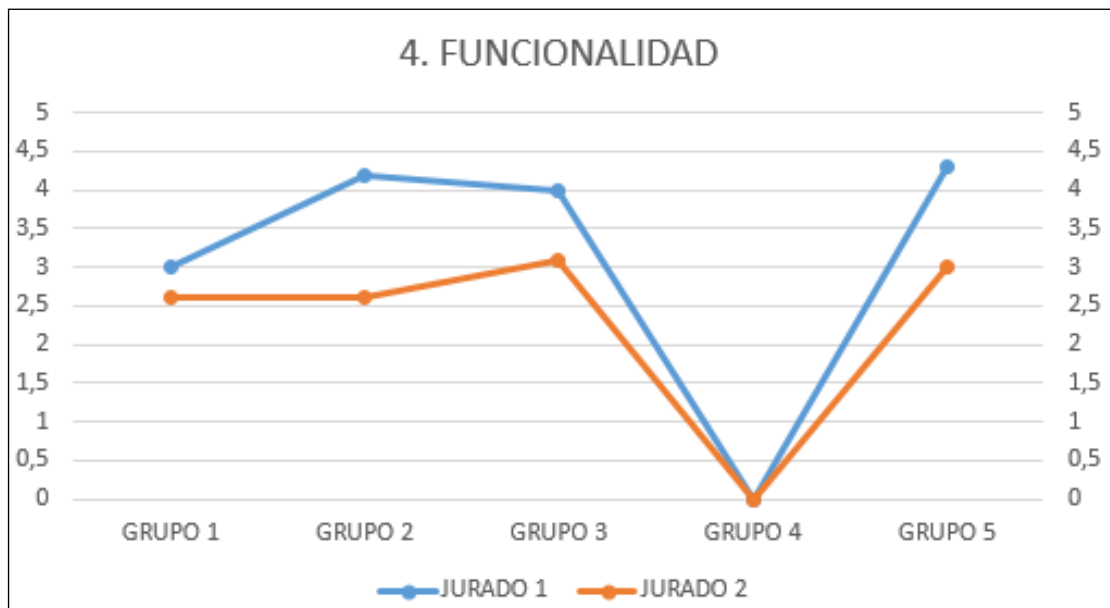
En términos del **jurado interno** (1) el grupo 4 es el de menor rendimiento, seguido en forma ascendente por el grupo 1, continuando con el grupo 2 y 3 en un rendimiento intermedio, para dejar en **rendimiento alto** al **grupo 5** de acuerdo a la rúbrica establecida. Por su parte el **jurado externo** (2) otorga calificaciones más bajas entre medio e intermedio según la rúbrica. Establece que el grupo 4 sin duda es el de rendimiento más bajo, seguido en forma ascendente del grupo 2, continuando con los grupos 3 y 5 para dejar al **grupo 1** con la calificación más **alta** en este criterio. En términos generales, se encuentra una diferencia en la apreciación del criterio en la calificación del grupo 2, donde el jurado 1 otorga un 4,0, mientras que el jurado 2, solo un 3,0. Existe una aproximación en la apreciación del grupo 5, donde dan 4,3 y 3,3 respectivamente. De acuerdo con esto, se puede establecer un promedio de calificación más **alta** por parte de ambos jurados para el **grupo 5** y como más **baja** para el **grupo 1** (3,0-3,5)

Criterio 3. Creatividad



En términos del **jurado interno** (1) el grupo 4 evidentemente es el del rendimiento más bajo, seguido en forma ascendente por el grupo 1, continuando con el grupo 3 y otorgando la puntuación más alta a los **grupos 2 y 5** con un rango de evaluación **alto** en 4,5. Por su parte el **jurado externo** (2) considera al igual que el jurado 1, identifica al grupo 4 como el de menor rendimiento, seguido en forma ascendente por el grupo 5, continuando con los grupos 1, 2, 3 en un rango de 2,9 como en un **rendimiento medio**. En términos generales se evidencia una diferencia importante entre un jurado y otro frente al grupo 5 ya que respectivamente califican entre 2,8 y 4,5, siendo un rango bastante amplio que no permite una lectura real del grupo frente al criterio. Por otra parte, se aproximan en la apreciación del grupo 1 (2,5 y 3,0). En promedio se puede establecer que para **ambos jurados** el grupo con **mejor** desempeño es el **grupo 2**, con 4,5 y 2,9 y con un rendimiento más **bajo** al grupo 4 sin duda, seguido del grupo 1.

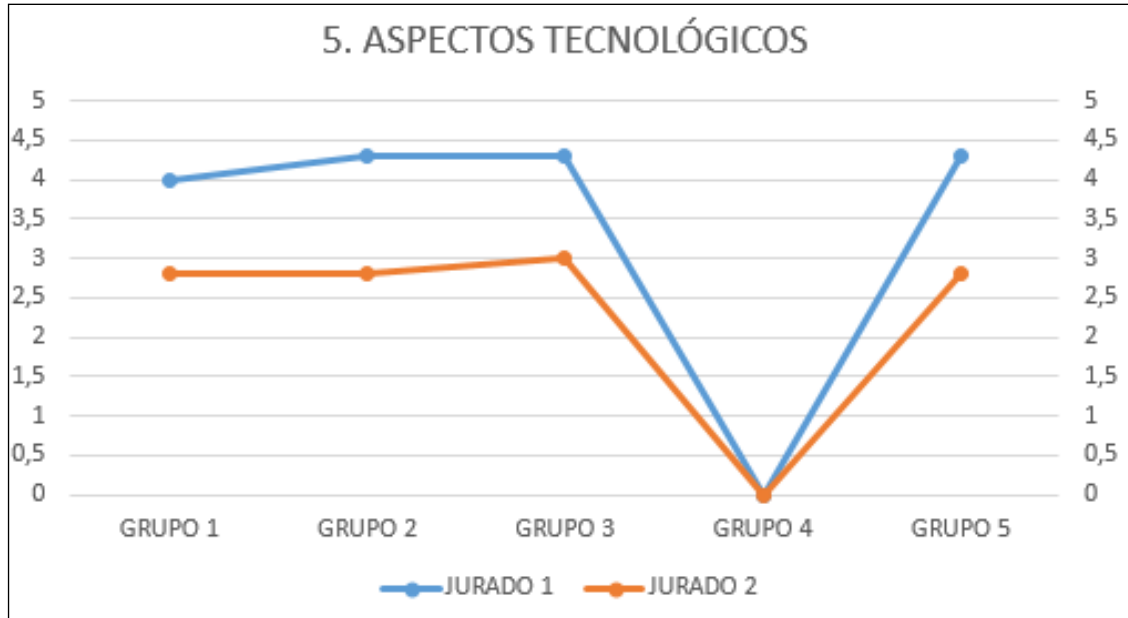
Criterio 4. Funcionalidad



El jurado interno (1) establece un patrón de apreciación en el rango de rendimiento académico intermedio, mientras que el jurado externo (2) lo hace en el rango medio. **El jurado 1**, otorga la calificación más baja frente a este criterio al grupo 4, seguido del grupo 1, continuando de forma ascendente con el grupo 3, posteriormente el 4 y dejando con la puntuación más **alta** al **grupo 5** (4,3). Por su parte el **jurado 2** establece la misma apreciación frente al grupo 4, seguido de los grupos 1 y 2, continuando de forma ascendente para resaltar los **grupos 3 y 5** como los **mejores** dentro de un rango medio. En términos generales, existe una diferencia grande entre la apreciación del grupo 2 siendo evaluado entre 4,2 y 2,6 respectivamente, lo cual no permite hacer una lectura real del resultado de este grupo. Al contrario, sucede con el grupo 1 donde hay una diferencia menor en apreciación. El **puntaje mayor** en promedio, se puede establecer en el **grupo 5** ya que se encuentra entre el rango de 4,3 y 3,0 respectivamente. El **puntaje menor** se encuentra en el **grupo 4** sin duda, seguido del grupo 1 en un rango de 2,6 y 3,0.

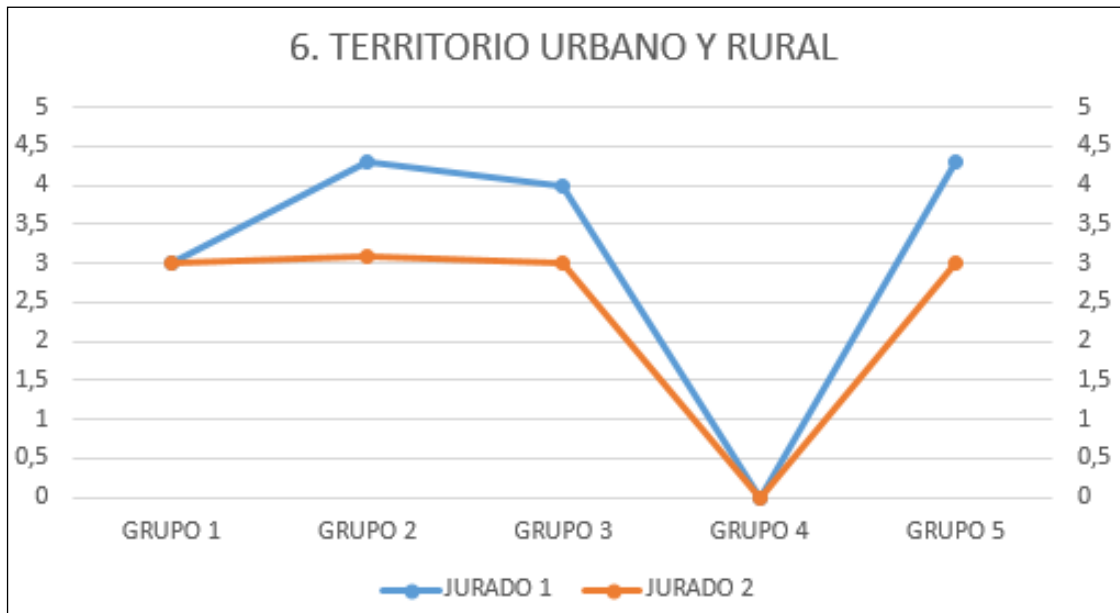


Criterio 5. Aspectos tecnológicos



El jurado interno (1) establece un rango en desempeño alto, mientras que el jurado externo (2) lo hace en un rango medio. El **jurado 1**, otorga como calificación más baja al grupo 4, seguido del grupo 1 y determinando a los grupos **2, 3 y 5** en un mismo rango (4,3) como los más **altos**. El **jurado 2**, establece también al grupo 4 como el más bajo, seguido de los grupos 1, 2 y 5, para dejar en **mejor puntuación** al **grupo 3** en un rango de 3,0. En términos generales existe una diferencia importante en todos los grupos, ya que el jurado 1 otorga rangos de notas entre 4,0 y 4,3 mientras que el jurado 2 lo califica entre 2,8 y 3,0. El grupo con promedio entre **ambos jurados** de **mayor** puntuación es el **3** con un rango de 4,3 y 3,0 respectivamente y el de **menor** calificación el **grupo 1** entre 2,8 y 4,0.

Criterio 6. Territorio urbano y rural



El jurado interno (1) establece un rango de rendimiento generalmente alto, mientras que el jurado externo (2) lo hace en un rango medio de acuerdo a la rúbrica establecida. El **jurado 1** otorga la calificación más baja en este criterio al grupo 4, seguido del grupo 1, continuando con el grupo 3 para dejar con **mejor** puntuación a los **grupos 2 y 5** (4,3). El **jurado 2** por su parte, también reconoce al grupo 4 como el de menor desempeño, seguido de los grupos 1, 3 y 5 para otorgar la **mayor** puntuación al **grupo 2**, en un rango de 3,1. En términos generales, se evidencia un mayor distanciamiento de apreciación frente al grupo 2, donde el jurado 1 otorga un 4,3 frente a un 3,1 del jurado 2. En congruencia se encuentra el resultado del grupo 1, donde ambos coinciden en un rango de 3,0. El puntaje **mayor** para **ambos** se puede establecer en el **grupo 5** (4,3 y 3,0) y el **menor** en el **grupo 4**, seguido del grupo 1.

4.5 TALLER III – NOCTURNO (GRUPO 3.5)

Docente: Fabian Eljach

Jurado Grupo 1: Interno: Arq. Julián Mesa

Externo: Arq. Yuli Alejandra Carballo


Jurado Grupo 2: Interno: Arq. Carolina Polo Garzón

Externo: Arq. Aixa Camila molano gallego

El jurado recibió de manera digital por parte del docente del taller los archivos entregados por los estudiantes, ellos incluía.n, memorias, planimetrías y video de sustentación de su proyecto.

Cada pareja de jurado evaluó de manera individual cada proyecto de tal manera que al finalizar otorgara nuevamente al docente la matriz debidamente diligenciada

A continuación, se presenta la Matriz de Evaluación del Grupo 1 y su respecto análisis mediante gráficos estadísticos.

 FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN Arquitectura				PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DE LAS PRUEBAS SABER PRO EN ARQUITECTURA.													
MATRIZ DE EVALUACIÓN ENTREGA FINAL - TALLER III NOCHE ARQ. FABIAN ELIACH																	
NOMBRES DE LOS JURADOS:				GRUPO 1: ARQ. JULIAN MESA - ARQ. YULI ALEJANDRA CARBALLO						GRUPO 2: ARQ. CAROLINA POLO GARZÓN - ARQ. AIXA CAMILA MOLANO GALLEGO							
Periodo académico 2020-I				CRITERIOS DE EVALUACIÓN													
GRUPO JURADOS	No.	CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS ESTUDIANTES	1. ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN		2. EXPRESIÓN		3. CREATIVIDAD		4. FUNCIONALIDAD		5. ASPECTOS TECNOLÓGICOS		6. TERRITORIO URBANO Y RURAL		NOTA ENTREGA FINAL	
				1. Desarrollo formal, como respuesta conceptual al entorno (20%)		2. Precisión en la expresión y representación (15%)		3. Valor creativo de la propuesta (15%)		4. Adecuado desarrollo funcional de acuerdo al uso (20%)		5. Aproximación estructural básica (15%)		6. Coherencia entre el objeto arquitectónico y al propuesta urbana (15%)			
				JURADO 1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2		
1	1	90191042	BRAYAN STIVEN PINO BURBANO	2,5	3,6	3,1	3,6	3,3	3,5	3,2	3,5	2,8	2	2,8	3,7	3,1	
		90181049	DANIEL ALEJANDRO VALENCIA HERRERA														
	2	90182097	DANIELA ALEXANDRA CISNEROS ARTEAGA														
		90191046	DANIELA SÁNCHEZ GARCÍA	2,8	4,1	3,7	4,7	3,6	4	3,5	3,9	4	3,5	3,2	4,5	3,8	
		90191007	WISNER ESTEVEN RUIZ LOPEZ														
	3	90181113	SANTIAGO FELIPE DIAZ MONTENEGRO	2,8	3,8	3,8	4	3,5	3,7	3,7	3,8	4	2,9	3,3	4	3,6	
90182044		MARICEL HOYOS CORDOBA															

4.5.1 RESULTADOS

Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas saber pro en arquitectura.



Resultados obtenidos por desempeño de grupo **grupo 1**

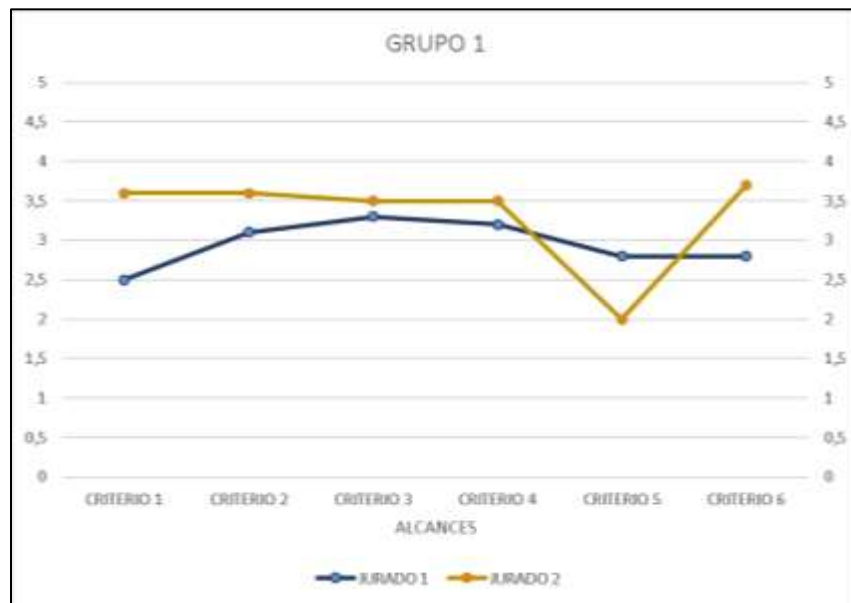
Jurado Grupo 1: Interno: Arq. Julián Mesa

Externo: Arq. Yuli Alejandra Carballo

GRUPO 1:

90191042 - Brayan Stiven Pino Burbano

90181049 - Daniel Alejandro Valencia Herrera



Esta gráfica muestra la valoración numérica que tanto el Jurado 1 (Interno) y Jurado 2 (Externo), estableció según cada criterio de evaluación vemos que existe una marcada diferencia el criterio 1 “Desarrollo formal, como respuesta conceptual al entorno” donde el Jurado 1 (Interno) indica que existen ciertos elementos de relación con el entorno urbano y el Jurado 2 (Externo) difiere concluyendo en este criterio que el grupo es coherente con el desarrollo formal de acuerdo a las determinantes del entorno urbano y en el criterio 6 “Coherencia entre el objeto arquitectónico y al propuesta urbana” en este criterio el Jurado 1 (Interno) consideró que el proyecto guarda buena relación entre el objeto arquitectónico y el entorno urbano desarrollado y el Jurado 2 (Externo), Existe poca relación entre el objeto arquitectónico y el entorno urbano desarrollado.

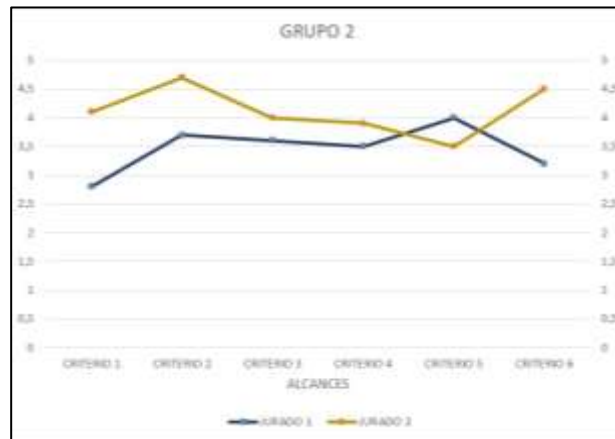


GRUPO 2:

90182097 - Daniela Alexandra Cisneros Arteaga.

90191046 - Daniel Sánchez García.

90191007 - Wisner Esteven Ruiz López.

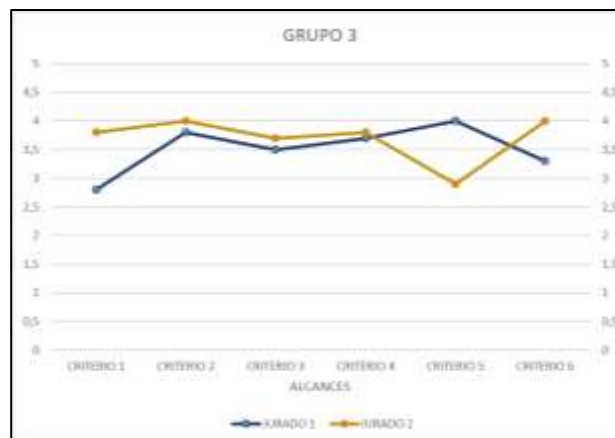


Este gráfico indica notables diferencias en los criterios 1, 2 y 6, estableciéndose diferencias entre un 1 y 1,5 décimas, de ellos el criterio que mayor diferencia genera es el Criterio 1 “Desarrollo formal, como respuesta conceptual al entorno” en esta el Jurado 1 expresa que existen ciertos elementos de relación con el entorno urbano, en tanto, el Jurado 2, considera que es óptimo el desarrollo formal de acuerdo a las determinantes del entorno urbano.

GRUPO 3:

90181113 - Santiago Felipe Díaz Montenegro

90182044 - Maricel Hoyos Cordoba





Este grupo pese a tener algunas diferencias en la opinión y calificación de los jurados vemos que hay un dato más relevante y es la similitud de la valoración en los Criterios 2, 3 y 4, denominados en su respectivo orden como “Precisión en la expresión y representación”, “Valor creativo de la propuesta” y “Adecuado desarrollo funcional de acuerdo al uso” donde se concluyó que ambos jurados consideraron que en esta propuesta se evidencia una muy buena expresión en la representación, existe un buen valor creativo, en el desarrollo de la propuesta y se evidencian muy buenas relaciones funcionales del proyecto, de acuerdo al uso destinado.

4.5.1.1 RESULTADOS POR DESEMPEÑO DE GRUPO.

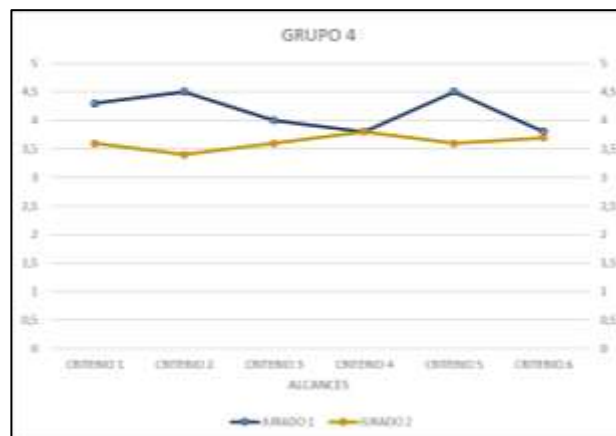
Jurado Grupo 2: Interno: Arq. Carolina Polo Garzón

Externo: Arq. Aixa Camila molano gallego

GRUPO 4:

90191009 - Álvaro Danilo Portillo Villota

90191126 - Wilson Oswaldo Silva Castro



Este grupo presenta concordancia del 98% en la valoración dada por el jurado en el Criterio 4 y 6 denominados - “Adecuado desarrollo funcional de acuerdo al uso” y “Coherencia entre el objeto arquitectónico y la propuesta urbana”, concluyendo que este grupo de estudiantes plasmó en su propuesta muy buenas relaciones funcionales del proyecto, de acuerdo al uso destinado y muy buena relación entre el objeto arquitectónico y el entorno urbano desarrollado. Por otra parte, existe una marcada diferencia en el criterio 2 “Precisión en la expresión y representación” dado que el Jurado 1 (Interno) considera que tiene expresión impecable en la



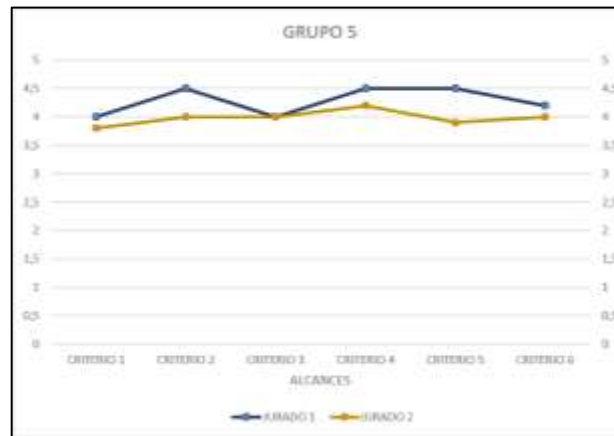
representación del proyecto y el Jurado 2 (Externo) la considera buena mas no optima e impecable.

GRUPO 5:

90181076 - Juliana Andrea Fernández Rosero

90191140 - Breiner Sthuart Hernández Hernández

90191080 - Yarid Esteban Cerón Elvira



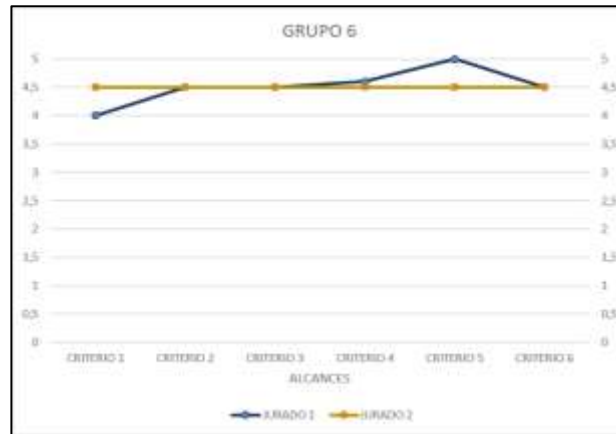
A diferencia de los grupos anteriores en esta se muestra una similitud en la valoración otorgada por los dos jurados, aunque existen ciertas diferencias no es tan significativa como los grupos anteriores. Ambos jurados concluyeron que el grupo se encuentra en un nivel Intermedio-Alto, con valoraciones entre 3.8 y 4.5 en los 6 criterios de evaluación, lo que concluye que esta propuesta es coherente en el desarrollo formal de acuerdo a las determinantes del entorno urbano y muestra una muy buena expresión en la representación del proyecto con un buen valor creativo, en el desarrollo de la propuesta y en las relaciones funcionales de acuerdo al uso, explorando una muy buena alternativa estructural y una buena relación entre el objeto arquitectónico y el entorno urbano desarrollado



GRUPO 6:

90191135 - Adrián Mauricio Carlosama Muñoz

90191100 - Cesar Augusto Valverde Olave



Sin duda el mejor proyecto del Taller III – Nocturno, dada la calificación otorgada por los jurados en donde existe una concordancia del 97% en la valoración de cada uno de los criterios, otorgando a este grupo un desempeño Alto, dado que el gráfico fluctúa entre las valoraciones de 4 y 5 por tanto se considera que la propuesta tubo un óptimo el desarrollo formal de acuerdo a las determinantes del entorno urbano con una expresión impecable y un alto valor creativo, obteniendo así unas relaciones funcionales óptimas del proyecto, de acuerdo al uso destinado la cual explora una alternativa estructural muy buena de acuerdo al uso y en la cual existe coherencia entre el objeto arquitectónico y el entorno urbano desarrollado.

5.1.2 Resultados obtenidos en cada criterio de evaluación.

Criterio 1. Forma, espacio y volumen.

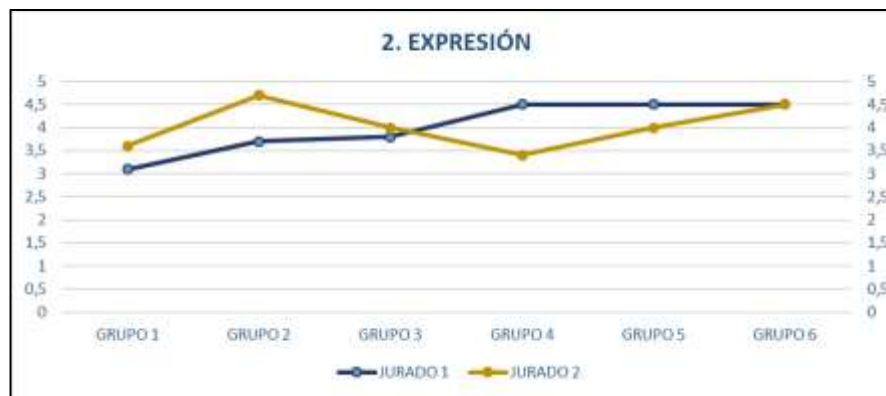


La forma arquitectónica es el punto de contacto entre la masa y el espacio. Las formas arquitectónicas, las texturas, los materiales, la modulación de luz y sombra, el color, todo se combina para infundir una calidad o espíritu que articule el espacio.

En este criterio según el Jurado 1, los grupos 1, 2 y 3, obtuvieron un desempeño “medio” puesto que su valoración fluctúa entre 2.5 y 3 y los criterios 4, 5 y 6 un nivel alto con valoración entre 4 y 4.5

En cambio, según el Jurado 2, el desempeño general de los 6 grupos fue “intermedio”, con apreciación entre 3,5 y 4,5

Criterio 2. Expresión



En este criterio se considera que para pensar la arquitectura y poder expresarla hacen falta otras herramientas, y se han ido sucediendo en el tiempo diversos medios gráficos y materiales que han servido como vía para transformar el

pensamiento y la idea arquitectónica en una imagen visual y palpable y según la estadística los seis (6) grupos se encuentran en un rango numero de 3 – 4.7, lo que indica que en todas las propuestas se observó una buena expresión y representación del proyecto, salvo las deficiencias normales para esta etapa. En este criterio sobresalió el grupo 6, obteniendo una calificación de 4.5 por los dos jurados.

Criterio 3. Creatividad



Ésta gráfica muestra un equilibrio en las apreciaciones de ambos jurados dado que todos los grupos obtuvieron una calificación muy similar, teniendo un desempeño entre 3 y 4.5 lo cual indica que en todas las propuestas existe un buen valor creativo en el desarrollo de cada proyecto. En esta grafica sobresale el grupo 5 y 6 cuyas valoraciones fluctúan entre 4 y 4.5, demostrando un óptimo desempeño en esta área.

Criterio 4. Funcionalidad



Al igual que la gráfica anterior vemos que existe una gran aproximación en las estimaciones dadas por los jurados, lo cual indica que con la matriz de evaluación,

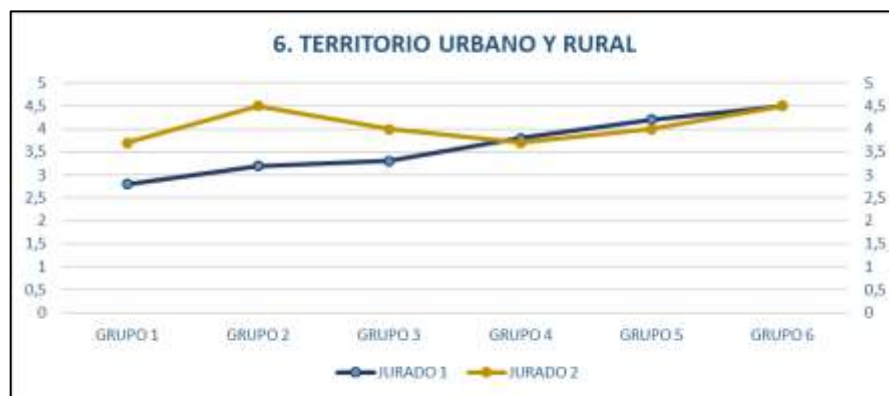
se disminuye el valor de la subjetividad a la hora de juzgar un proyecto arquitectónico. Este criterio evalúa el adecuado desarrollo de la función arquitectónica, para hacer que cada parte del todo cumpla un rol para lograr un objetivo común, en el cual los grupos obtuvieron un desempeño promedio entre 3.5 y 4.5.

Criterio 5. Aspectos Tecnológicos



Nuevamente se muestra la semejanza en las dos valoraciones lo que sí es un aspecto para resaltar es el bajo desempeño que logro el grupo 1 en este criterio dado que no mostro una buena alternativa estructural de acuerdo al uso del proyecto planteado a diferencia de los grupos 2, 3, 4, y 5 que su valoración oscila entre 3,5 y 4 y el grupo 6, se destacó con una calificación de 4.5 dado que su propuesta exploró una alternativa estructural óptima según el uso de su proyecto.

Criterio 6. Territorio Urbano y Rural



Este criterio busca valorar la idea de emplazamiento determinado por la ubicación o el establecimiento geográfico o físico; en este sentido, el emplazamiento es el esquema que exhibe la orientación, la forma y el asentamiento de un edificio o de



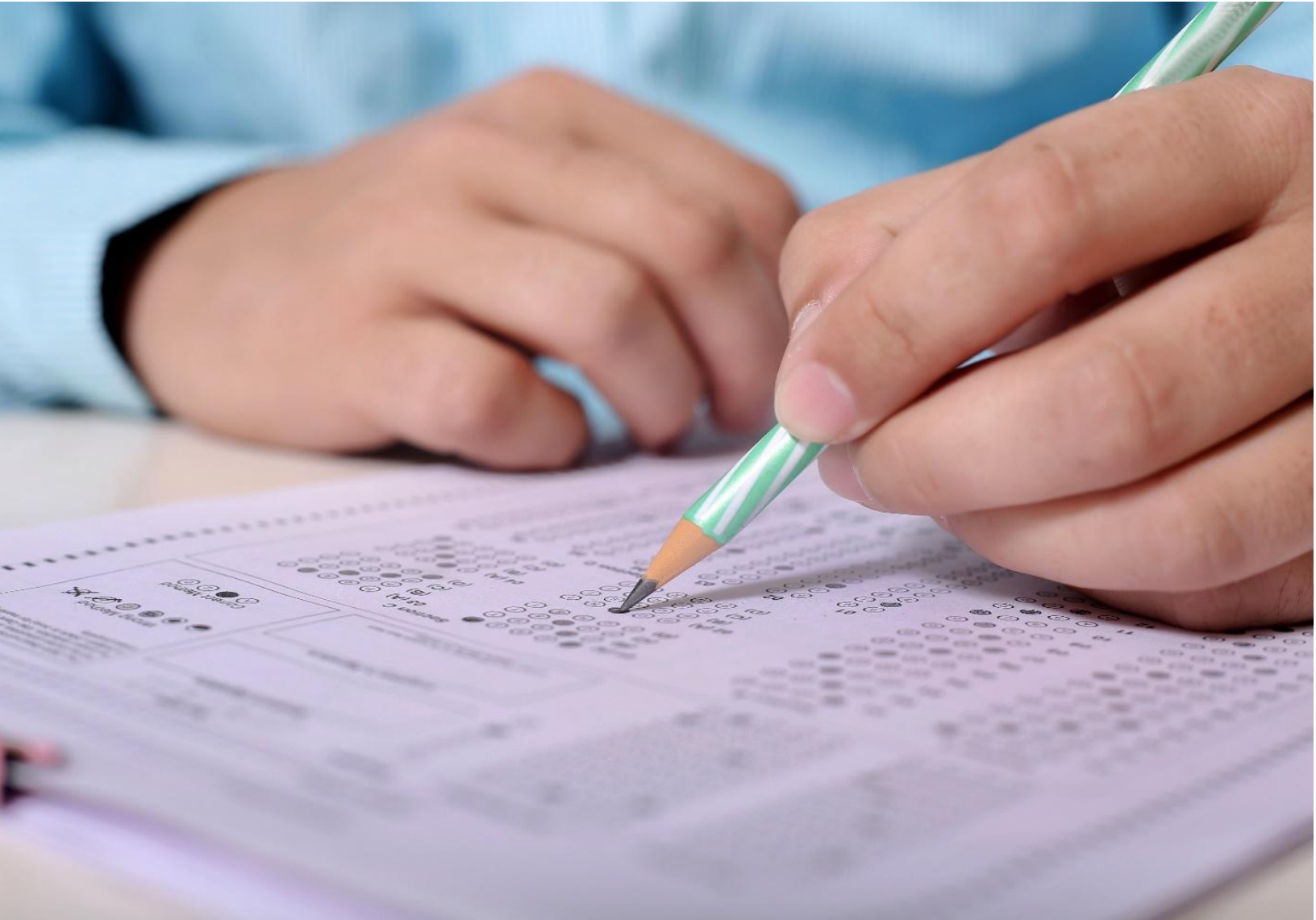
una serie de construcciones y según este juicio el Jurado 1 considero que el grupo 1 dentro de su propuesta existe poca relación entre el objeto arquitectónico y el entorno urbano desarrollado, en tanto el Jurado 2, consideró que si existe una buena relación entre estos dos aspectos. Una similar diferencia al caso anterior, pero con una valoración mayor, obtuvieron los grupos 2 y 3; los grupos 4, 5 y 6 si muestra una relación de 98% en la valoración asignado, oscilando entre 3,5 y 4,5.



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN

Arquitectura

Equipo Investigador Saber PRO



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS
PARA EL FORTALECIMIENTO DE
LAS COMPETENCIAS
GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DE
LAS PRUEBAS SABER PRO EN
ARQUITECTURA

ANÁLISIS CRITERIOS DE EVALUACION CICLO DE PROFUNDIZACION TALLER VII - VIII - IX



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN

FACULTAD DE ARQUITECTURA

Decano:

Arq. Diego Fabian Bolaños Sarria.

Sub-Directora de Programa

Arq. Viviana Katherine Henao Pabón.

EQUIPO SABER PRO

Directora:

Arq. Mag. Carolina Polo Garzón.

Codirector:

Ing. Andrés Fabian Tálaga Sandoval.

Estudiantes pasantes 2020-1:

Erika Paola Camargo Monroy.

Pablo Stiven Rodríguez Aroca.

Linda Stephanie Artunduaga Morales.

Estudiantes Practica Social 2020-1

Cristian David Sarmiento

Beiny Pérez

Daniela Hernández





1. ANÁLISIS MATRIZ DE EVALUACIÓN

La Facultad de Arquitectura de la Fundación Universitaria de Popayán, llevó a cabo durante la semana del 01 a 05 de junio del presente año las entregas de proyectos finales por parte de los estudiantes en los distintos ciclos (Básico, Profesional y Profundización), para lo cual se establecieron criterios de evaluación según la temática de cada taller, esto como parte del proyecto de investigación adelantado por el equipo Saber PRO el cual se denomina “Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas Saber PRO en Arquitectura” y el cual pretende mediante la implementación de criterios eliminar la subjetividad de los jurados al momento de evaluar los proyectos entregados por los estudiantes.

En concordancia con lo anterior, se establecieron criterios de evaluación por cada Taller de Proyectos, donde cada propuesta se evaluará en seis (6) puntos específicos que permitirá estimar el proceso de cada estudiante en las distintas áreas como – Espacio, forma y volumen - Expresión - Creatividad – Funcionalidad, entre otros. Para desarrollar este proceso se entregó previamente tanto a los jurados como a los estudiantes los criterios en los cuales serían evaluados y los niveles de desempeño, con esto al finalizar la jornada, el estudiante podrá saber cuáles fueron las fortalezas y debilidades de su proyecto.



2. OBJETIVOS

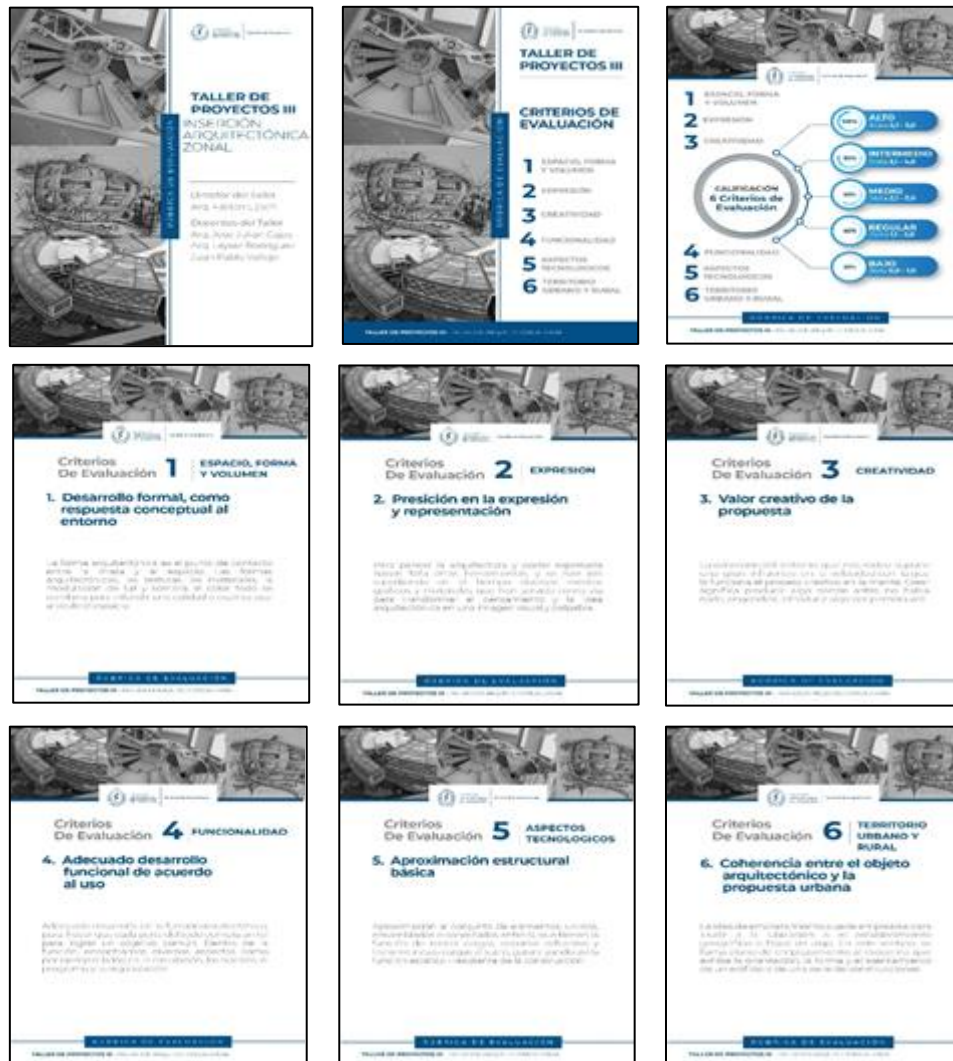




RUBRICA DE EVALUACIÓN

El equipo Saber PRO, en su constante búsqueda de estrategias pedagógicas que permitan la fácil comprensión de las temáticas, diseñó la **Rúbrica de Evaluación**” ésta sintetiza la matriz de forma didáctica, expresando así los criterios y subcriterios juntos con los niveles de desempeño dados en porcentaje y sistema numérico tradicional en la asignación de notas.

A continuación, se presenta una muestra de la rúbrica de evaluación entregada tanto a jurados como estudiantes (Ej. Rúbrica Taller III).





11.TALLER DE PROYECTOS VII

ARQUITECTURA Y CIUDAD

**FACULTAD DE
ARQUITECTURA**

Director:

Arq. Lida Patricia Rivera

Docentes:

Arq. Luis Henry Paz

Arq. Carlos Tintinago

Arq. Julián Paz



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN



11.1 OBJETIVOS

Proponer un proyecto arquitectónico integral que resuelva las necesidades de equipamiento de amplia cobertura, a través de manifiesta suficiencia en el alcance conceptual, técnico, tecnológico y expresivo, en la solución de las variables propias, arquitectónicas, urbanísticas, ambientales y normativas, pertinentes a su categoría.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Identificar las variables simultáneas que intervienen en la problemática planteada, a través del análisis crítico de modelos referenciales.
- Utilizar el instrumental teórico-práctico para la solución de las diferentes variables que demandan proyectos arquitectónicos de alta complejidad.
- Definir una propuesta tecnológica creativa y amigable con el medio ambiente, con fines a integrar la responsabilidad ambiental al diseño de arquitectura y urbanismo.
- Realizar productos de diseño en dos y tres dimensiones en los cuales se evidencian conocimientos y desempeños pertinentes al nivel teórico-práctico desarrollado durante el semestre.



11.2 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

A. ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN

A.1 RELACIÓN DE ESPACIOS

El espacio arquitectónico, por ser limitado, no puede desprenderse de sus límites ni ignorarlos, y, por ser recorrible, no puede separarse tampoco de la presencia de quien lo recorre. No puede apartarse de la Plástica, que es la forma de sus límites, ni de la Escala, que lo mide en relación con el observador. (Tedeschi, 1973)

A.2 EXPLORACIÓN EN LA REPRESENTACIÓN FORMAL Y VOLUMÉTRICA

La forma abraza una armonía de sistemas, un sentido del orden y lo que distingue una existencia de otra. La forma no tiene ni figura ni dimensión.

El proyecto es cómo. La forma es impersonal. En arquitectura significa una armonía de espacios adaptada a una determinada actividad del hombre. (Khan, 1960).

A.3 CONCEPTOS DE EMPLAZAMIENTO Y PERTINENCIA CON EL ENTORNO

El término Genius Loci se refiere al espíritu o genio del lugar, a esas características generalmente difusas, que lo convierten en algo único.

Basado en lo anterior el proyecto arquitectónico debe captar este espíritu y recoger las cualidades intrínsecas del paisaje y de la cultura. (Baker, 1991). En este sentido, el plano de emplazamiento se refiere al esquema que exhibe la orientación, la forma y el asentamiento de un objeto arquitectónico.

B. EXPRESIÓN

B.1 PRESENTACIÓN ORAL Y REPRESENTACIÓN TÉCNICA Y FORMA DEL PROYECTO.

En todos los ejercicios se trabaja con materiales reales, se apunta siempre, y de una forma directa, a objetos concretos, cosas e instalaciones hechas de materiales reales. (Zumthor, 1996). En esta oportunidad no hay solo maquetas de cartón. Lo que se debe producir no son, en absoluto, maquetas, en su sentido habitual, sino objetos concretos, trabajos plásticos a una determinada escala.

C. CREATIVIDAD

C.1 APOYO DE HERRAMIENTAS COMPLEMENTARIAS DE SOCIALIZACIÓN Y REPRESENTACIÓN DEL PROYECTO: RENDERS, VIDEOS Y OTROS.

Para pensar la arquitectura y poder expresarla hacen falta otras herramientas, y se han ido sucediendo en el tiempo diversos medios gráficos y materiales que han servido como vía para transformar el pensamiento y la idea arquitectónica en una imagen visual y palpable.



D. FUNCIONALIDAD

D.1 COHERENCIA ENTRE LAS NECESIDADES DEL USUARIO Y LA RESPUESTA ARQUITECTÓNICA.

En nuestro mundo actual los programas, las funciones y las necesidades de cualquier arquitectura cambian continuamente, por lo que no conviene diseñar los edificios para un programa único e inmutable, sino proyectar arquitecturas flexibles y transformables que se puedan adaptar a los cambios y las mutaciones que cualquier uso experimenta en nuestros días

E. ASPECTO TECNOLÓGICO

E.1 EXPLORACIÓN DE SISTEMAS ESTRUCTURALES ALTERNATIVOS Y TRADICIONALES.

- La relación entre espacio y estructura no siempre es simple y directa, sino que puede ser abordada de diferentes maneras. La primera consiste en dejar que sea la estructura la que defina los lugares que uno quiere crear, mientras que la segunda opta por definir primero los lugares y forzar luego a la estructura a adaptarse a ellos.
- De ahí surgen tres tipos generales de relación entre espacio y estructura: el orden estructural dominante, el orden espacial dominante, y la relación armónica entre ellos, caracterizada por la concordancia entre ambos órdenes. (Unwin, 1997).

E.2 INNOVACIÓN EN MATERIALIDAD Y SOSTENIBILIDAD

Cada arquitectura tiene una forma de materializarse que le es propia. Cada arquitecto se adhiere a un material o una familia de ellos y acaban constituyendo una seña de identidad irrenunciable. Campo de experimentación o fuente de obsesiones. (Espuelas, 2009).

F. TERRITORIO URBANO Y RURAL

F.1 ANÁLISIS DEL POLÍGONO, DEFINICIÓN DE DETERMINANTES Y CRITERIOS DE DISEÑO (FÍSICOS, NATURALES Y AMBIENTALES)

- La arquitectura se basa en el reconocimiento de las preexistencias, de su potencial o de los problemas que plantea; conlleva, posiblemente, recordar sus asociaciones y significados; comprende la elección del emplazamiento (Leupen, 1993). Cada proyecto se hace para un lugar concreto, en un entorno específico y como el
- contexto siempre es distinto, es importante saber cómo interpretan los estudiantes un emplazamiento particular. La interpretación que del contexto hagan los estudiantes es lo que les va a permitir establecer sus propias premisas de proyecto.



11.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS

Docente: Arq. Julián Paz – Carlos Tintinago

Jurado Grupo 1: Interno: Arq. Pablo Pino

Externo: Arq. Arlex Alberto Riascos

Jurado Grupo 2: Interno: Arq. Lida Patricia Rivera

Externo: Arq. Jhon Harman Peña

Jurado Grupo 3: Interno: Arq. Martha Diaz

Externo: Arq. Andrés Felipe Calvache

El jurado recibió de manera digital por parte del docente del taller los archivos entregados por los estudiantes, ellos incluían: memorias, planimetrías y video de sustentación de su proyecto.

Cada pareja de jurado evaluó de manera individual cada proyecto de tal manera que al finalizar otorgara nuevamente al docente la matriz debidamente diligenciada

A continuación, se presenta la Matriz de Evaluación del Grupo 1, 2 y 3 con su respectivo análisis mediante gráficos estadísticos.

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN - Arquitectura			PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DE LAS PRUEBAS SABER PRO EN ARQUITECTURA.																		
NOMBRES DE LOS JURADOS:			MATRIZ DE EVALUACIÓN ENTREGA FINAL - TALLER VII NOCHE ARQ. JULIAN PAZ-ARQ. CARLOS TINTINAGO																		
			GRUPO 1: ARO. PABLO PINO - ARO. ARLX ALBERTO RIASCOS V.							GRUPO 2: ARO. LIDA PATRICIA RIVERA - ARO. JHON HARMAN PEÑA PÁEZ											
			GRUPO 3: ARO. MARTHA DÍAZ - ARO. ANDRÉS FELIPE CALVACHE M.							CRITERIOS DE EVALUACIÓN											
			Periodo académico 2020-I																		
No.	CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS ESTUDIANTES	1. ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN			2. EXPRESIÓN		3. CREATIVIDAD		4. FUNCIONALIDAD		5. ASPECTOS TECNOLÓGICOS		6. TERRITORIO URBANO Y RURAL							
			1. Relación de espacios (15%)	2. Explicación en la presentación formal y volúmenes (10%)	3. Conceptos de emplazamiento y pertinencia contextualismo (15%)	4. Presentación oral y la representación formal del proyecto (10%)	5. Aprovechamiento de los recursos de los espacios de sociabilización y representación del proyecto: medios, videos y otros. (10%)	6. Coherencia entre las necesidades del usuario y la respuesta arquitectónica (15%)	7. Exposición de sistemas estructurales alternativos y sus formas (5%)	8. Innovación en materiales y sostenibilidad (5%)	9. Análisis del poigono, definición de límites y recorridos de tránsito, (15%) (15%) (15%)										
JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2						
1	91111009	JESUS GUILLERMO YEPEZ VELASCO	3,3	3,9	3,4	3,8	3,5	4,1	3,2	4,7	3,1	4,5	3,3	3,9	3,5	3,8	3,4	3,7	3,3	4	3,7
	90171074	RAIMUNDO BOLAÑOS GUAJES																			
	90142016	DEGO FERNANDO ARAZON RINCON	4	4,7	4,1	4,8	4,3	4,6	4,5	4,2	4,8	4	4,8	4,1	4,6	3,8	4,6	4	4,8	4,4	
	90161098	ANNED GERALDINE DAVID TORO																			
2	90112042	BORIS GRANADA VALENCIA	3,9	4,8	3,8	4,6	3,6	4,9	3,7	4,7	3,5	4,5	3,8	4,9	3,7	4,8	3,4	4,7	3,6	4,7	4,2
	90171083	JESSICA LORENA BENITEZ MORENO																			
	90161087	RONALD SMITH TOLOSA VALLECILLA																			
	90151091	ANDRÉS FELIPE LEON DIAZ	3,1	4,1	3	4	3,4	4,1	2,8	3,7	2,7	3,8	3	4,5	3,2	4,7	3,1	3,9	3	4,5	3,6
3	90141404	ARLINSOON FABIO EMBUS MUÑOZ																			
	90142003	SYLVANA VASQUEZ CRUZ	3,2	3,8	3,2	4	3,4	3,9	3,5	3,8	3,8	3,5	3,4	4	3,2	3	3,2	3,6	3,8	4	3,6
	90151036	JANETH FERNANDEZ VELASCO																			
	90152053	PABLO CESAR QUIJANO ACOSTA																			
4	90162034	MICHAEL STEVEN GUERRERO BENAVIDES	3,2	4	3,2	4,1	3,2	4	3,4	3,9	4	4	3,4	4,1	3	4	3	3	3,4	4,1	3,7
	90151022	ANA MILENA MARTINEZ SOLARTE																			
	90162046	CRISTIAN DAVID BOLAÑOS TROYANO	3,4	4,1	3,2	4,1	3,2	4	3,6	4,1	4	4,1	3,2	4	3,4	3,9	3,4	4	3,8	4,1	3,8
	90152095	JONATHAN HERNANDEZ SALAMANCA																			
5	90171105	BREINER MANEYRO BRAVO SOLARTE	3,8	4	4	4,1	3,8	4,2	3,8	4	4	4,1	3,6	4	3,8	3,9	3,6	4	4	4,2	4,0
	90162060	JUAN JOSE BENITEZ MUESES																			
	90132060	ANDRÉS FELIPE TINTINAGO CALVACHE	2,5	3,8	4	4,4	1	3,2	1	4,2	3	4,3	1,5	3,5	2	3,5	2	3,8	1	3,5	2,8
	90171110	ALEXIS YAMID RODRIGUEZ MUÑOZ																			
6	90161050	MARIA ALEJANDRA GILO INSUASTI	4	3,5	4	4,2	4,5	4,2	4	4,5	4	4,5	2,5	3,7	3	4,2	3,5	4	3	4,2	3,8
	90161008	MARIA FERNANDA GARCIA CERON																			
	90141010	JUAN DAVID ROJAS OSPINA	3	2	3,5	3,5	3,5	2	2	3	3,5	3,5	1	2	1	3	3	2	2	2	2,5
90161090	VALENTINA VILLEGAS PALADINES																				

Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas saber pro en arquitectura.

11.4 TALLER VII NOCTURNO

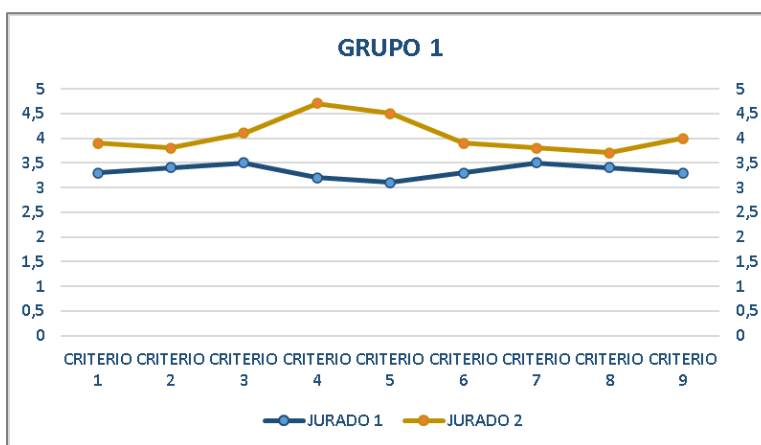
Docente: Arq. Julián Paz – Carlos Tintinago

Jurado Grupo 1: Interno: Arq. Pablo Pino

Externo: Arq. Arlex Alberto Riascos

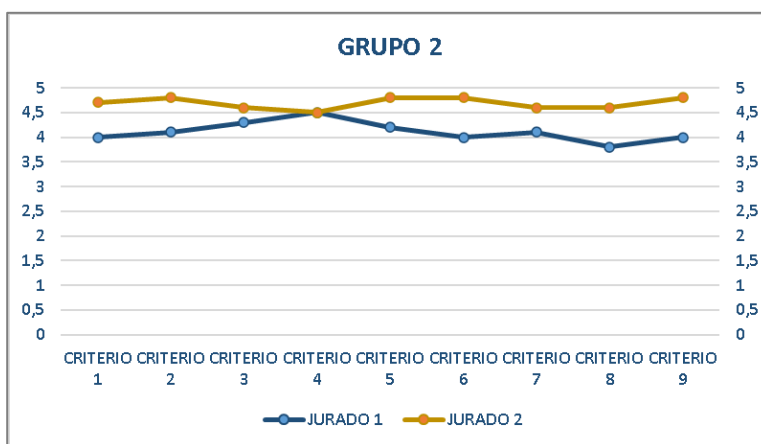
11.4.1 RESULTADOS POR ESTUDIANTE

- 1 91111009 Jesús Guillermo Yépez Velasco
 90171074 Raimundo Bolaños Guaques



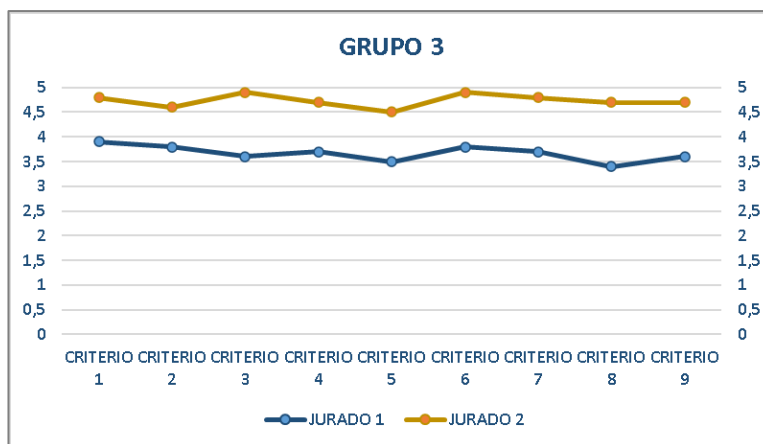
A partir del análisis de la gráfica se logra evidenciar una leve discrepancia entre el jurado 1 (interno) y el jurado 2 (externo), principalmente en los criterios 3, 4, 5, 6, que es donde se da una diferencia de 1 punto en el rango de calificación; en términos generales el grupo 1 obtuvo un rendimiento intermedio con un promedio de 3.7.

- 2 90142016 Diego Fernando Aragón Rincón
 90161098 Anned Geraldine David Toro



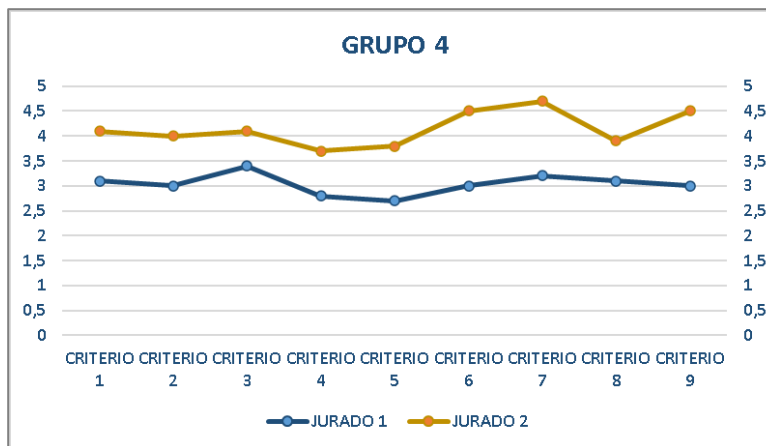
A partir de los datos arrojados por la gráfica en el grupo 2 los jurados 1 (interno) y 2 (externo) tienen similitudes en sus apreciaciones con respecto a los criterios de evaluación llegando incluso a concordar en el criterio 4. En términos generales este grupo obtuvo un rendimiento alto obteniendo como promedio 4.4.

- 3 90112042 Boris Granada Valencia
 90171083 Jessica Lorena Benítez Moreno



En el grupo 3 con base a la grafica se evidencia una disparidad entre el jurado 1 (interno) y el jurado 2 (externo) en donde el primero en su apreciación da como resultado un rendimiento alto, mientras que el segundo en su apreciación da como resultado un rendimiento intermedio y en ninguno de los criterios de evaluación logran una concordancia. En términos generales este grupo obtuvo un rendimiento alto obteniendo como promedio 4.2.

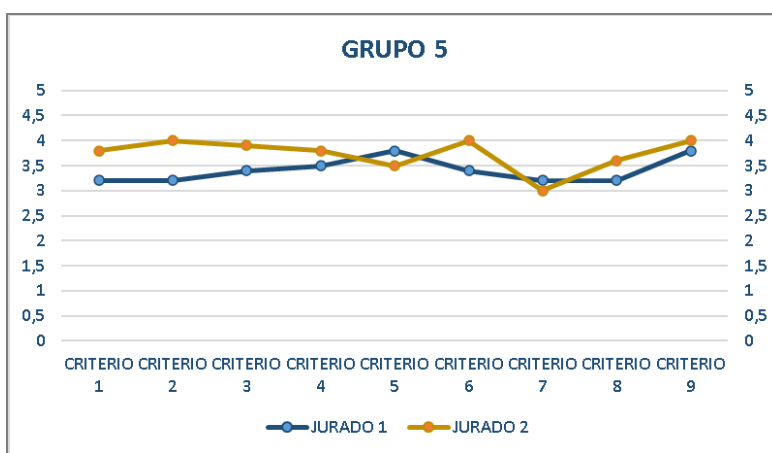
- 4 90161087 Ronald Smith Tolosa Vallecilla
 90151091 Andrés Felipe León Díaz
 90141404 Arlinsson Fabio Embus Muñoz



Según el análisis de los datos arrojados por la anterior gráfica, en el grupo 4 los jurados 1 (interno) y 2 (externo) tienen discrepancias en sus apreciaciones con respecto a los criterios de evaluación en donde el primero sostiene un margen calificativo entre 3 a 3.5 y llegando incluso al 2.6 en los criterios 4 y 5, el segundo por su parte sostiene un promedio calificativo mas alto, en donde el criterio 7 obtuvo 4.6, en ninguno de los criterios hubo concordancia entre los jurados. En términos generales este grupo obtuvo un rendimiento intermedio con un promedio de 3.6.

Docente: Arq. Julián Paz – Carlos Tintinago
Jurado Grupo 2: Interno: Arq. Lida Patricia Rivera
Externo: Arq. Jhon Harman Peña

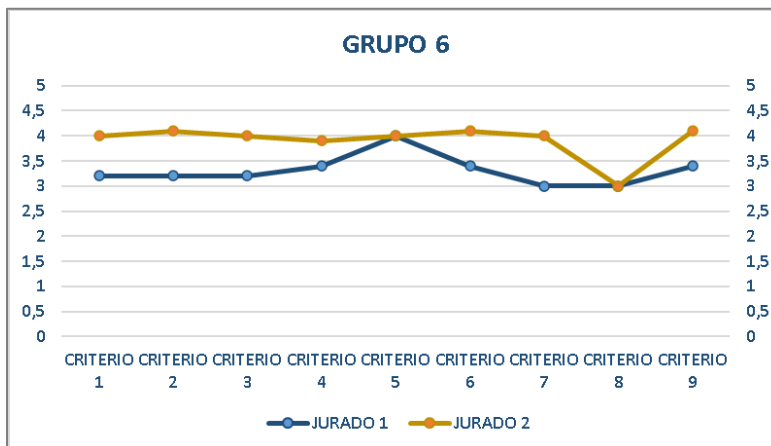
5 90142003 Sylvana Vásquez Cruz
 90151036 Janeth Fernández Velasco



En el grupo 5 con base a los datos arrojados por la anterior grafica evidencia una similitud en la apreciación de los criterios de evaluación dada por los jurados 1 (interno) y 2 (externo) en donde su mayor punto de coincidencia es en los criterios 4,5,7,9, a su vez se nota una leve disparidad en los criterios 1, 2, 3. En general este grupo obtuvo un promedio de 3.6.

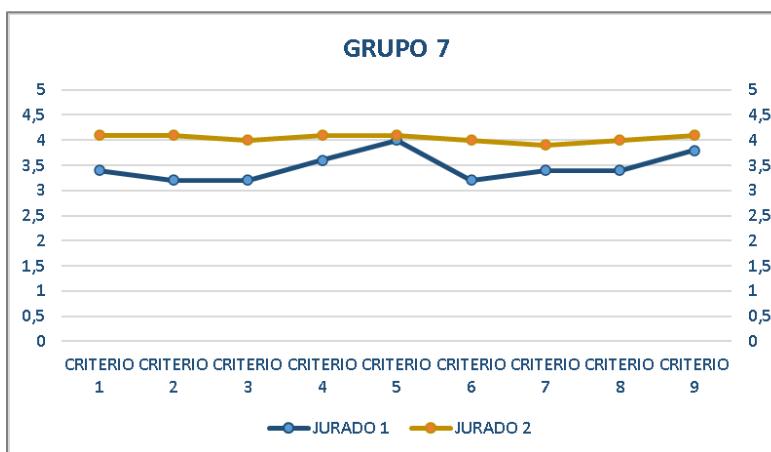


- 6 90152053 Pablo Cesar Quijano Acosta
90162034 Michael Stiven Guerrero Benavides
90151022 Ana Milena Martínez Solarte



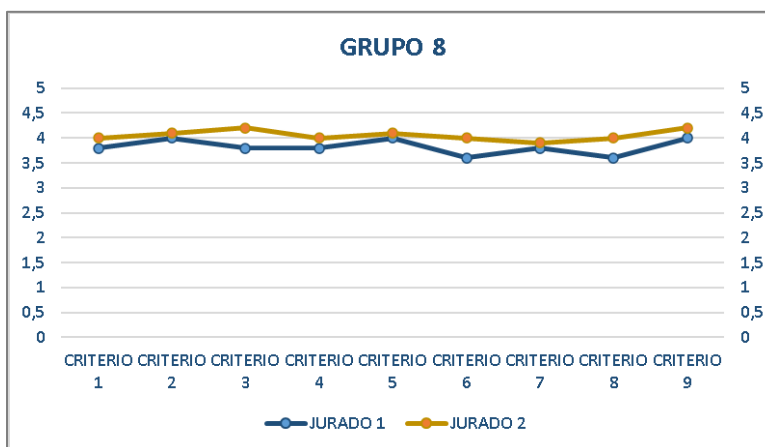
En el grupo 6 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se nota una disparidad en la mayoría de los criterios entre el jurado 1 (interno) y el jurado 2 (externo) solo teniendo concordancia en los criterios 5 y 8, en términos generales este grupo obtuvo un rendimiento intermedio con un promedio de 3.7

- 7 90162046 Cristian David Bolaños Troyano
90152095 Jonathan Hernández Salamanca



Según el análisis de los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una leve disparidad entre la apreciación de los criterios de evaluación dada por los jurados 1(interno) y 2(externo), solo en el criterio 5 tienen concordancia. En términos generales el grupo 7 obtuvo un rendimiento intermedio con un promedio de 3.8.

8 90171105 Breiner Maneyro Bravo Solarte
 90162060 Juan José Benítez Mueses



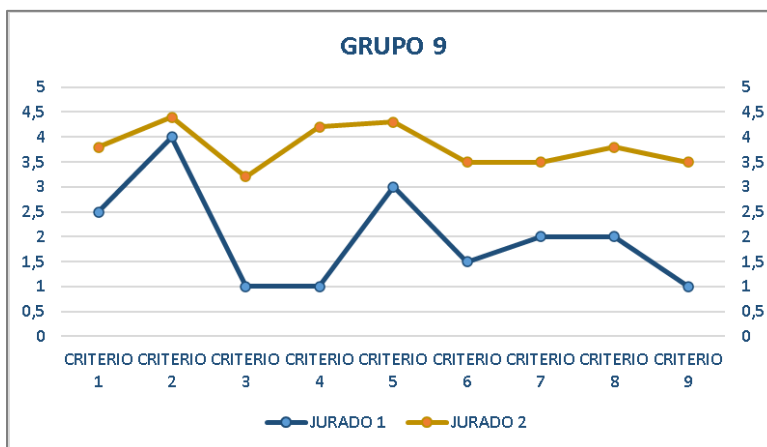
En el grupo 8 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una similitud en las apreciaciones tanto del jurado 1(interno) como del jurado 2(externo), teniendo un acercamiento en los criterios 1,3,4,6,8,9 y una concordancia en los criterios 2, 4, y 7, en términos generales este grupo obtuvo un rendimiento intermedio con un promedio de 4.0.

Docente: Arq. Julián Paz – Carlos Tintinago

Jurado Grupo 3: Interno: Arq. Martha Diaz

Externo: Arq. Andrés Felipe Calvache

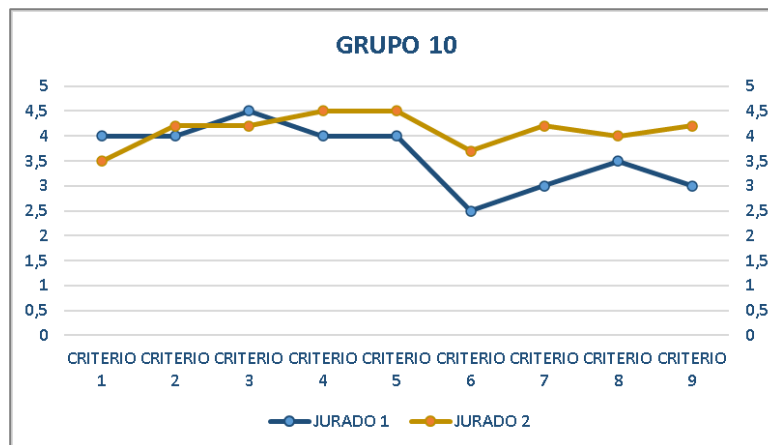
9 90132060 Andrés Felipe Tintinago Calvache
 90171110 Alexis Yamid Rodríguez Muñoz





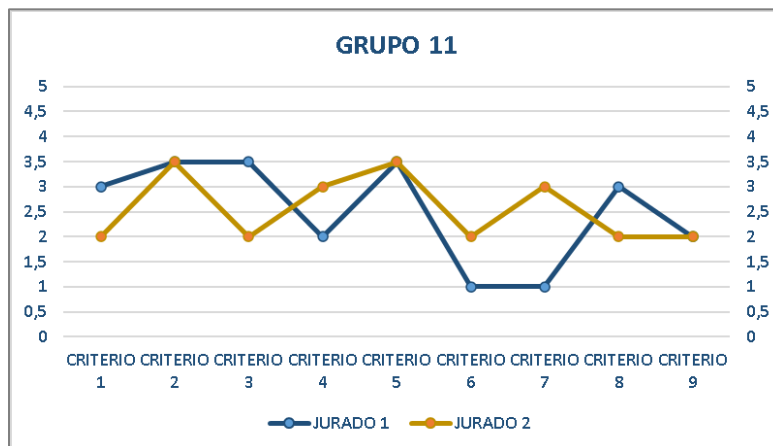
Según el análisis de los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad relevante entre el jurado 1(interno) y el jurado 2 (externo), en donde el primero da una apreciación de rendimiento regular con base en los criterios de evaluación, en donde la nota más baja se ubica en 1.0 y el segundo da una apreciación de rendimiento intermedio en donde la nota más baja se ubica en 3.2. en términos generales este grupo obtuvo un rendimiento medio con un promedio de 2.8.

- 10 90161050 María Alejandra Gilon Insausti
 90161008 María Fernanda García Cerón



En el grupo 10 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones de los criterios de evaluación dadas por los jurados 1(interno) y 2(externo), en donde solo en los criterios 2, 3, tienen una leve similitud, en términos generales este grupo obtuvo un rendimiento intermedio con un promedio de 3.8.

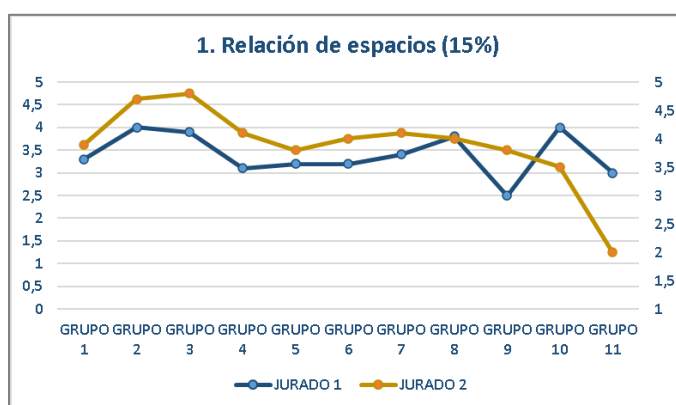
- 11 90141010 Juan David Rojas Ospina
 90161090 Valentina Villegas Paladines



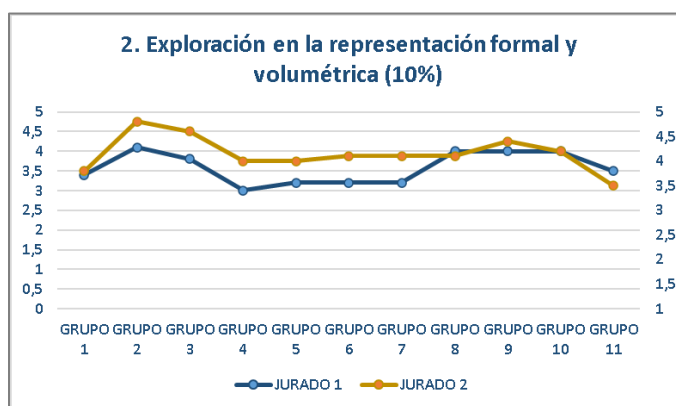
En el grupo 11 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones de los criterios de evaluación dadas por los jurados 1(interno) y 2(externo), en donde solo en los criterios 2, 5, 9, tienen concordancia, la nota más baja es de 1.0 reflejada en los criterios 6, 7. En términos generales este grupo obtuvo un rendimiento medio con un promedio de 2.5.

11.4.2 RESULTADOS POR CRITERIOS DE EVALUACION

A. ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN

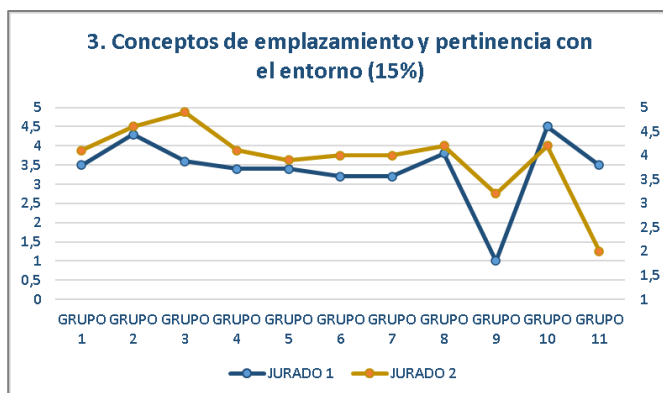


En el criterio de evaluación 1 equivalente a un 15% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 11 grupos que componen el taller VII, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo) en donde solo en el grupo 8 están en concordancia, los grupos con mejor rendimiento son el grupo 2, 3, que son quienes tuvieron un mayor desempeño en la relación de espacios y a su vez el grupo con el menor rendimiento fue el grupo 11, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio con un promedio de 3.65.



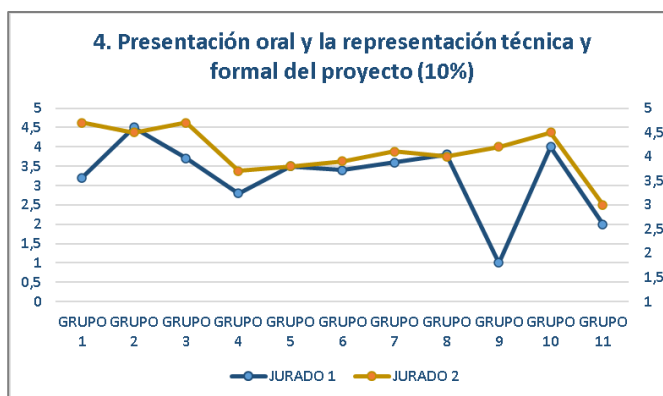


En el criterio de evaluación 2 equivalente a un 10% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 11 grupos que componen el taller VII, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), en donde solo en los grupos 1, 8, 10, están en concordancia, los grupos con mejor rendimiento son el 2 y 3, quienes obtuvieron un mayor desempeño en la exploración de la representación formal y volumétrica y a su vez el grupo con menor rendimiento fue el 11, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.86.



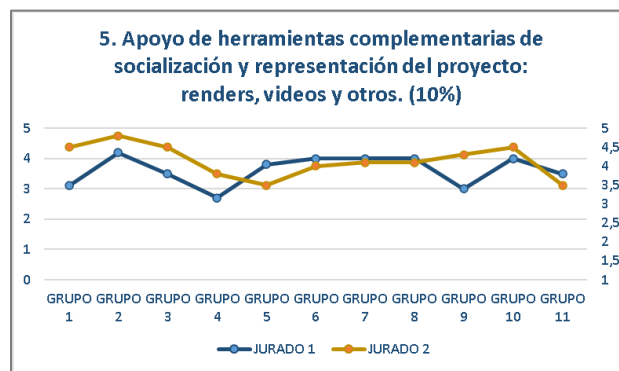
En el criterio de evaluación 3 equivalente a un 15% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 11 grupos que componen el taller VII, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), en donde solo en los grupos 1, 2, 5, 8, 10, tienen similitud en sus apreciaciones, los grupos con mejor rendimiento son el 2, 3, 10, quienes obtuvieron un mayor desempeño en conceptos de emplazamiento y pertinencia con el entorno y a su vez los grupos con menor rendimiento son el 9 y 11, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.62.

B. EXPRESION



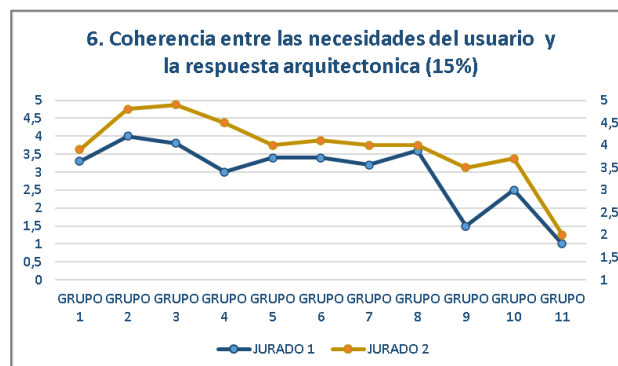
En el criterio de evaluación 4 equivalente a un 10% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 11 grupos que componen el taller VII, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo) en donde solo en los grupos 2, 5, 8, están en concordancia, los grupos con mejor rendimiento son el 2, 3, 10, quienes obtuvieron un mayor desempeño en la presentación oral y la representación técnica y formal del proyecto y a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 9 y 11, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.66.

C. CREATIVIDAD



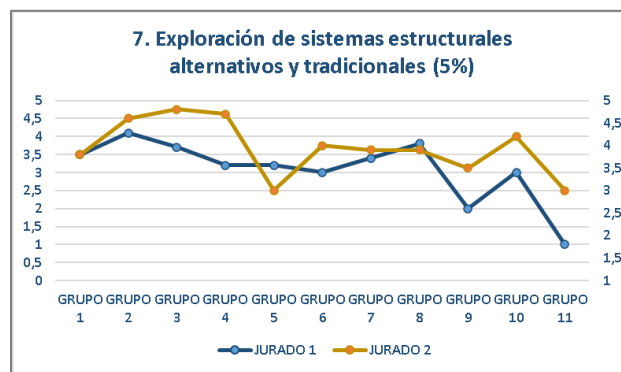
En el criterio de evaluación 5 equivalente a un 10% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 11 grupos que componen el taller VII, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), en donde solo en los grupos 6, 7, 8, tuvieron concordancia, los grupos con el mejor rendimiento son el 2, 10, quienes obtuvieron un mayor desempeño en el apoyo de herramientas complementarias de socialización y representación del proyecto, como renders videos y otros, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 4, 11, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.88.

D. FUNCIONALIDAD

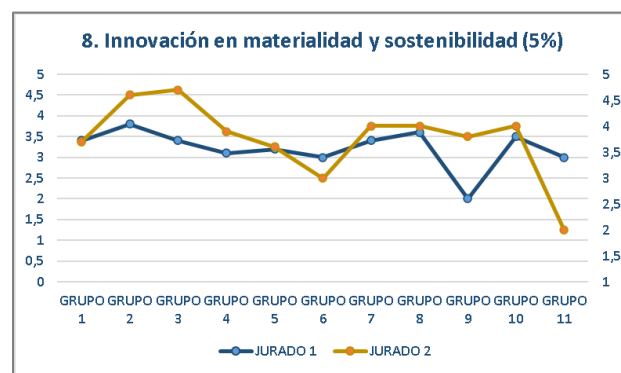


En el criterio de evaluación 6 equivalente a un 15% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 11 grupos que componen el taller VII, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), en donde solo en los grupos 8, 11, tuvieron concordancia, los grupos con el mejor rendimiento son el 2, 3, quienes obtuvieron un mayor desempeño en la coherencia entre las necesidades del usuario y la respuesta arquitectónica, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 9, 11, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.4.

E. ASPECTO TECNOLÓGICO



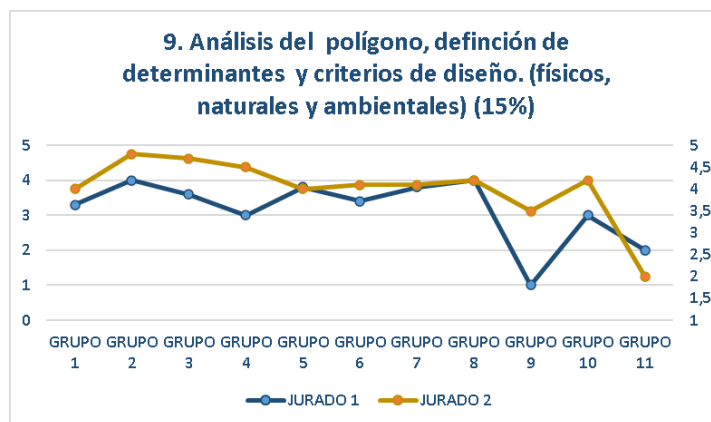
En el criterio de evaluación 7 equivalente a un 5% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 11 grupos que componen el taller VII, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), en donde solo en los grupos 1, 7, 8, tuvieron concordancia, los grupos con el mejor rendimiento son el 2, 3, quienes obtuvieron un mayor desempeño en la exploración de sistemas estructurales alternativos y tradicionales, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 5, 9, 11, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.5.





En el criterio de evaluación 8 equivalente a un 5% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 11 grupos que componen el taller VII, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), en donde solo en los grupos 1, 5, 8, tuvieron concordancia, los grupos con el mejor rendimiento son el 2, 3, quienes obtuvieron un mayor desempeño en innovación en la materialidad y sostenibilidad, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 6, 9, 11, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.5.

F. TERRITORIO URBANO Y RURAL



En el criterio de evaluación 9 equivalente a un 15% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 11 grupos que componen el taller VII, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), en donde solo en los grupos 5, 7, 8, tuvieron concordancia, los grupos con el mejor rendimiento son el 2, 3, quienes obtuvieron un mayor desempeño en el análisis del polígono, definición de determinantes y criterios de diseño (físicos, naturales y ambientales), a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 9, 11, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.6.



**FACULTAD DE
ARQUITECTURA**

Director: – Jornada diurna
Arq. Álvaro Montilla.

Director: Jornada Nocturna
Arq. Javier Velasco Mosquera.

12. TALLER DE PROYECTOS VIII

PATRIMONIO



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN



12.1 OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

El entender toda la dimensión del patrimonio cultural, partiendo de la arquitectura popular, pasando por la vernácula y siguiendo por las construcciones que sin s monumentales hacen parte importante de un conjunto, para rematar en lo monumental. Todo lo anterior, debidamente valorado, nos permite dimensionar nuestra realidad histórica en lo social y económico a partir de la arquitectura como un texto que debemos saber descifrar

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Sensibilizar al estudiante en la conceptualización necesaria para la valoración de un bien cultural en su estructura física como en la espacial histórica.
- Identificar los aspectos, formales, funcionales, espaciales, técnico constructivos y patrimoniales de la arquitectura de Popayán y adquirir la capacidad para aplicar este conocimiento a otros centros urbanos consolidados.
- Identificar las relaciones entre edificaciones y espacio público y comprender este efecto dentro de la estructura urbana.
- Identificar las relaciones entre arquitectura y contexto socio económico.
- Desarrollar destreza en el diseño arquitectónico, en su representación gráfica y su exposición verbal, evidencien conocimientos y desempeños pertinentes al nivel teórico-práctico desarrollado durante el semestre.



12.2. CRITERIOS DE EVALUACION

A. ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN

A.1 RELACION CON EL CONTEXTO FISICO DEL SECTOR HISTORICO DONDE SE EMPLAZA LA INTERVENCION

Los proyectos contemporáneos en sectores históricos con valor patrimonial exigen claridad y pertinencia de los criterios utilizados para emplazar, ocupar o reutilizar los predios o edificios a intervenir. El acierto está en entender el medio, sus valores y sus defectos y proponer proyectos honestos y leales con las ideas que los generan. El respeto por el sector antiguo reside en hacer igual o mayor valor de las existentes, sin necesariamente imitar o remedar, o escandalizar con imposiciones absurdas.

B. EXPRESION

B.1 CLARIDAD Y PERTINENCIA DE LA TECNICA Y LOS RECURSOS GRAFICOS ESCOGIDOS PARA REPRESENTAR EL PROYECTO PROPUESTO

Ante la singularidad del momento que atravesamos y el debut de la facultad en la virtualidad, se debe evaluar la habilidad y capacidad del estudiante para representar su proyecto, con los medios de que dispone y las técnicas adquiridas.

C. CREATIVIDAD

C.1 ACERTIVIDAD DEL DISCURSO TEORICO QUE ACOMPAÑA Y REPRESENTA LA PROPUESTA DE INTERVENCION

En el caso del taller de Patrimonio la creatividad reside en la capacidad construir un discurso coherente que sustente la propuesta teórica, sea esta contextual o de contraste, con los temas formales y los usos propuestos.

D. FUNCIONALIDAD

D.1 CORRECTO FUNCIONAMIENTO DEL EDIFICIO O PROPUESTA ARQUITECTONICA O PROPUESTA URBANA

Los equipamientos propuestos deben funcionar correctamente, sin que este componente sea el primordial en el taller: Se asume la competencia del estudiante en este tema.



E. ASPECTO TECNOLÓGICO

E.1 USO APROPIADO Y JUSTIFICACIÓN DE LA MATERIALIDAD ASUMIDA

Una parte fundamental del patrimonio cultural es su técnica constructiva y su materialidad; así que se debe promover su utilización o reinterpretación en los proyectos planteados.

F. TERRITORIO Y CONTEXTO DEL CENTRO HISTÓRICO

F.1 ANÁLISIS CONJUNTO DEL SECTOR HISTÓRICO DESDE LA VISIÓN HISTÓRICA, SOCIAL, TIPOLOGICA Y FUNCIONAL

La visita al sector histórico de Barichara implicó un análisis histórico, tipológico, social, cultural y económico, que se realizó en grupo y que será presentado en conjunto; por lo que esta evaluación debe ser realizada sobre el taller en general.

12.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Docente: Arq. Álvaro Montilla.

Jurado Grupo 1: Interno: Arq. María Isabel Turbay

Externo: Arq. Lorena Villaquirán

Jurado Grupo 2: Interno: Arq. Viviana Castillo

Externo: Arq. Víctor Orlando Garzón.

Jurado Grupo 3: Interno: Arq. José Manuel Alegría

Externo: Arq. Diana Carolina López

Jurado Grupo 4: Interno: Arq. Martha Díaz.

Externo: Arq. Julián Cajas

El jurado recibió de manera digital por parte del docente del taller los archivos entregados por los estudiantes, ellos incluían: memorias, planimetrías y video de sustentación de su proyecto.

Cada pareja de jurado evaluó de manera individual cada proyecto de tal manera que al finalizar otorgara nuevamente al docente la matriz debidamente diligenciada

A continuación, se presenta la Matriz de Evaluación del Grupo 1, 2, 3 y 4 con su respectivo análisis mediante gráficos estadísticos.



FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN Arquitectura				PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DE LAS PRUEBAS SABER PRO EN ARQUITECTURA.												
MATRIZ DE EVALUACIÓN ENTREGA FINAL - TALLER VIII DÍA ARQ. ALVARO MONTILLA VEGA																
NOMBRES DE LOS JURADOS:				GRUPO 1: ARQ. M. ISABEL TURBAY - ARQ. LORENA VILLAQUIRÁN												
				GRUPO 2: ARQ. VIVIANA CASTILLO - ARQ. VICTOR ORLANDO GARZÓN LÓPEZ												
				GRUPO 3: ARQ. JOSÉ MANUEL ALEGRIA - ARQ. DIANA CAROLINA LÓPEZ												
				GRUPO 4: ARQ. MARTHA DÍAZ - ARQ. JULIAN CAJAS												
Periodo académico 2020-I				CRITERIOS DE EVALUACIÓN												
GRUPO JURADOS	No.	CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS ESTUDIANTES	1. ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN		2. EXPRESIÓN		3. CREATIVIDAD		4. FUNCIONALIDAD		5. ASPECTOS TECNOLÓGICOS		6. TERRITORIO URBANO Y RURAL		NOTA ENTREGA FINAL
				JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	
1	1	90161011	ADRIAN LEONARDO AVILA ORTIZ													
		90161030	YEISON DAVID LEDESMA PEREZ	3,3	3	3,2	4	3	3,3	3,5	3,6	3,5	3,5	3,5	3,2	3,4
2	2	90162002	JHON ALEXANDER AMU TELLO													
		90161004	CRISTIAN ALFONSO MORENO VALENCIA	3,5	3,4	3,6	4	3,1	3,5	3,6	3,2	3,5	3,7	3,5	3	3,5
3	3	90161023	DANIELA GARZON DIAZ													
		90162057	ARLEY ALEXANDER LOPEZ CORDOBA	3,2	3,2	3,2	3,1	3,5	3,5	4	3,8	3	2,8	3,5	3,8	3,3
4	4	90161067	YERSSON ADRIAN MUÑOZ CHIMUNJA	2,5	2,7	2,5	2,3	2,5	2,6	3	3,2	3	3	3,5	3,8	2,8
		90162005	JUAN CARLOS MELLIZO ZUÑIGA													
5	5	90141029	CRISTIAN DANILO GOMEZ MAMIAN	3	4,4	2	4,5	3	4,5	3	3,8	3,2	4,2	4	4,2	3,6
		90162061	DARIO SEBASTIAN BETANCOURT NUPAN													
6	6	90152092	EVER ANDRES MAMIAN MAMIAN	3,8	4	2,5	4,5	3,5	4,3	4	3,5	3,5	3,8	4	4,2	3,8
		90162012	ANDRES CAMILO ORDOÑEZ BENAVIDES													
7	7	90162019	ISABELA ZULUAGA PEREZ	3	3,8	2,5	4,3	3	4,2	3,5	4,3	4	3,7	4,5	3,5	3,6
		90162027	JOHANNI DANIELA SAMBONI CARRERA													
8	8	90162022	JUAN CAMILO GARCIA HINESTROZA	4,5	4,1	5	4	5	4	4,5	3,7	5	3,8	4,5	3,5	4,3

12.4 TALLER VIII – DIURNO

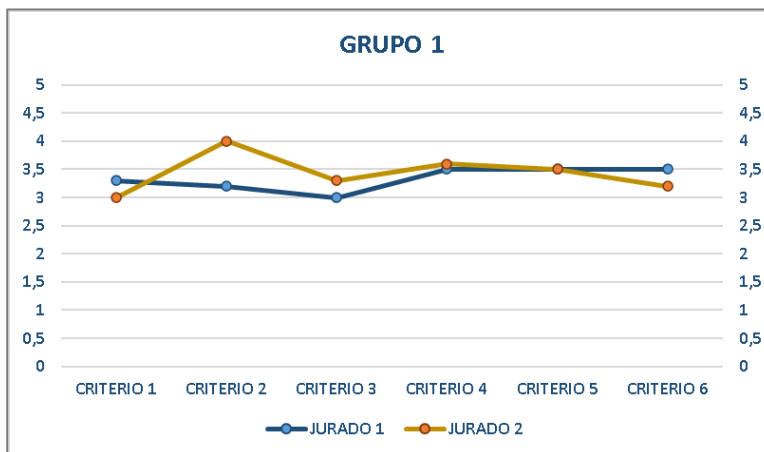
Docente: Arq. Álvaro Montilla.

Jurado Grupo 1: Interno: Arq. María Isabel Turbay

Externo: Arq. Lorena Villaquirán

12.4.1 RESULTADOS POR ESTUDIANTE

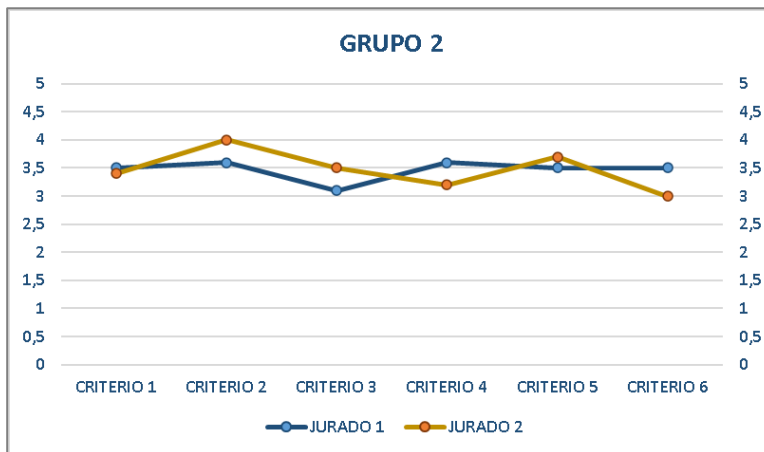
1 90161011 Adrián Leonardo Ávila Ortiz
 90161030 Yeison David Ledesma Pérez





En el grupo 1 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones tanto del jurado 1(interno) como del jurado 2(externo), teniendo una concordancia solo en los criterios 4, 5, en los demás, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio de evaluación 2 y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.4.

- 2 90162002 Jhon Alexander Amu Tello
 90161004 Cristian Alfonso Moreno Valencia



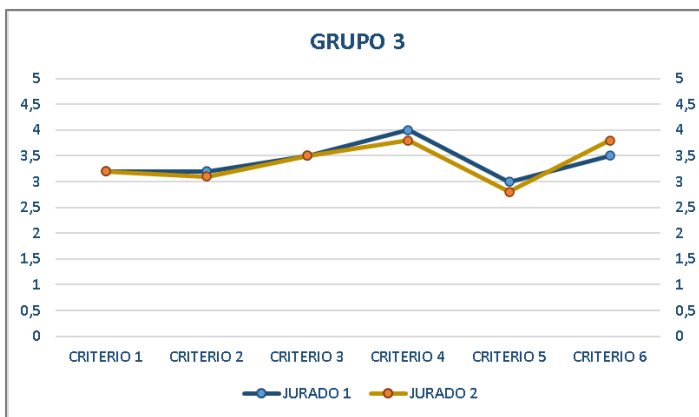
En el grupo 2 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones tanto del jurado 1(interno) como del jurado 2(externo), teniendo una concordancia solo en los criterios 1, 5, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en los criterios 2, 5, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.5.

Docente: Arq. Álvaro Montilla.

Jurado Grupo 2: Interno: Arq. Viviana Castillo

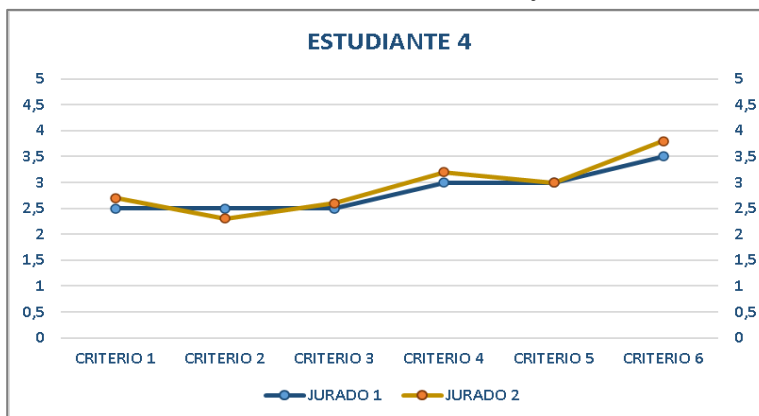
Externo: Arq. Víctor Orlando Garzón.

- 3 90161023 Daniela Garzón Diaz
 90162057 Arley Alexander López Córdoba



En el grupo 3 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una similitud en las apreciaciones tanto del jurado 1(interno) como del jurado 2(externo), teniendo una concordancia en los criterios 1, 2, 3, y una leve disparidad en los demás, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en los criterios 4, 6, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.3.

4 90161067 Yersson Adrián Muñoz Chimunja



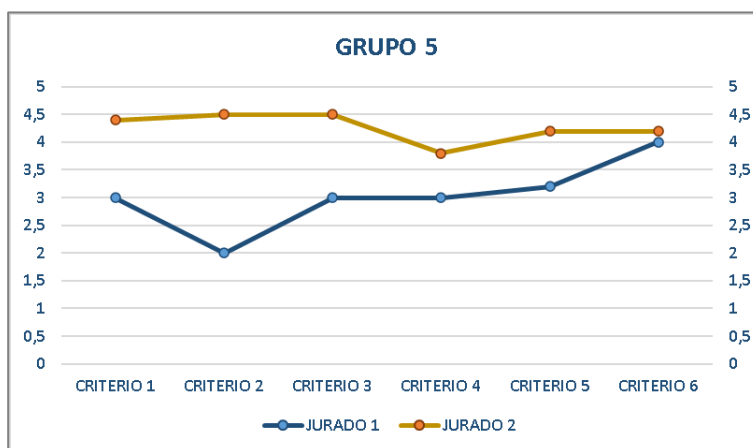
En el grupo 4 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una similitud en las apreciaciones tanto del jurado 1(interno) como del jurado 2(externo), teniendo una concordancia en los criterios 3, 5, y una leve disparidad en los demás, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en los criterios 4, 6, y un rendimiento medio con un promedio de 2.8.

Docente: Arq. Álvaro Montilla.

Jurado Grupo 3: Interno: Arq. José Manuel Alegría

Externo: Arq. Diana Carolina López

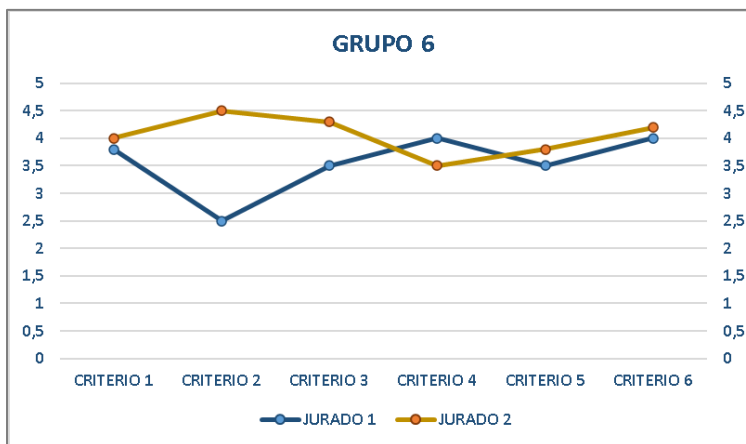
5 90162005 Juan Carlos Mellizo Zúñiga
90141029 Cristian Danilo Gómez Mamian





En el grupo 5 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1 (interno) como del jurado 2 (externo), teniendo una similitud solo en el criterio 6, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 6, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.6.

6 90162061 Darío Sebastián Betancourt Nupan
 90152092 Ever Andrés Mamian



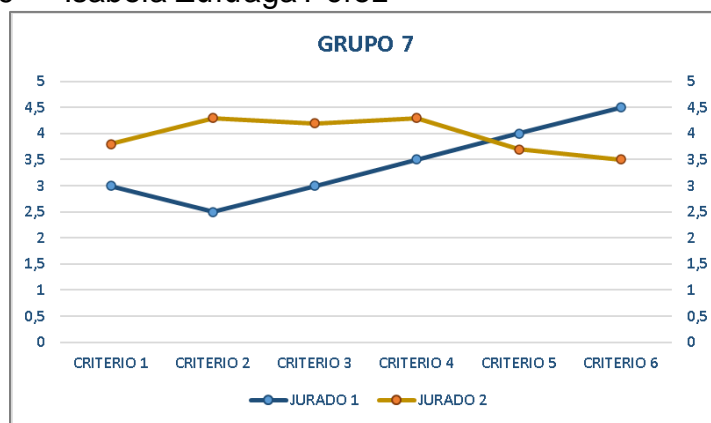
En el grupo 6 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1 (interno) y jurado 2 (externo), teniendo una similitud solo en los criterios 1, 5, 6, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 6, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.8.

Docente: Arq. Álvaro Montilla.

Jurado Grupo 4: Interno: Arq. Martha Diaz.

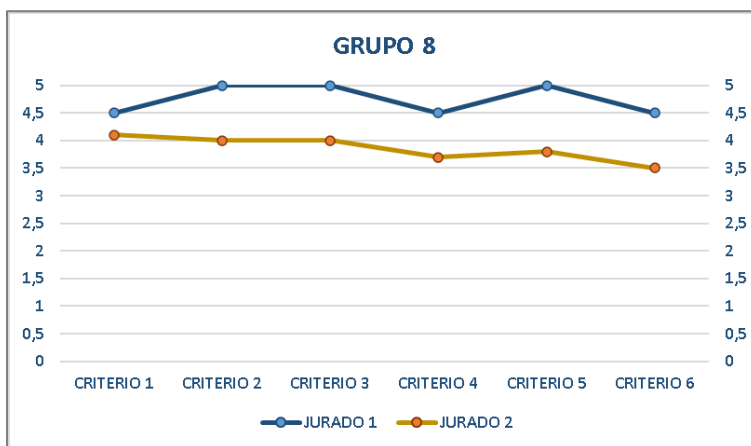
Externo: Arq. Julián Cajas

7 90162012 Andrés Camilo Ordoñez Benavides
 90162019 Isabela Zuluaga Pérez



En el grupo 7 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud solo en el criterio 5, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 6, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.8.

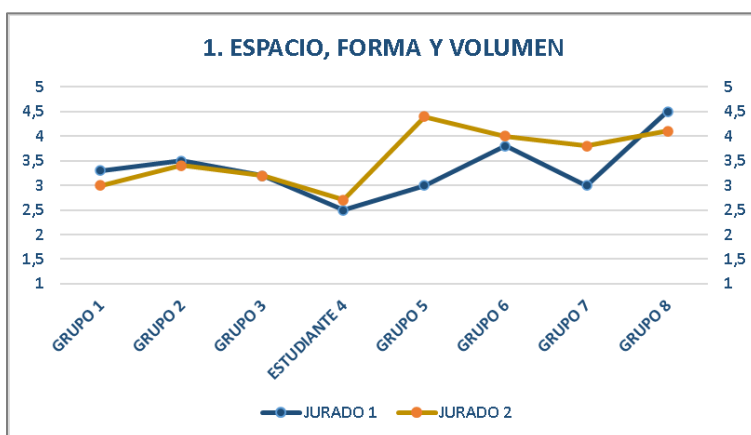
8 90162027 Johanni Daniela Samboni Carrera
 90162022 Juan Camilo Garcia Hinestroza



En el grupo 8 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en los criterios 2, 3, y un rendimiento alto con un promedio de 4.3.

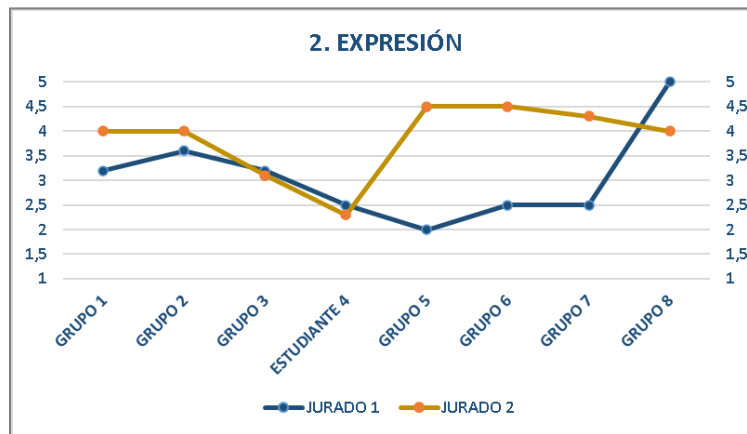
12.4.2 RESULTADOS POR CRITERIOS DE EVALUACION

A. ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN



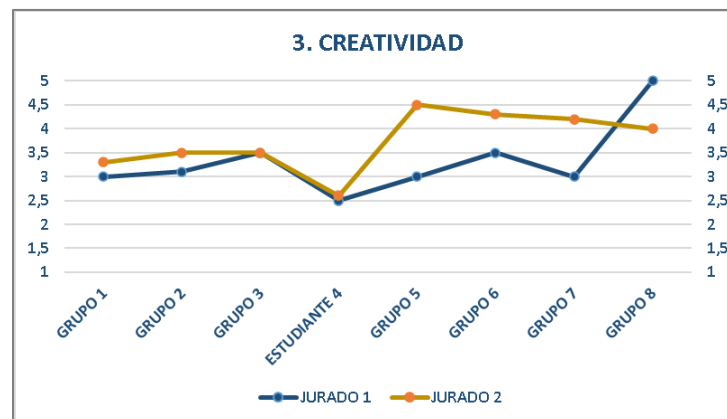
En el criterio de evaluación 1, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 8 grupos que componen el taller VIII diurno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1 (interno) y 2 (externo), en donde solo en los grupos 2, 3, tuvieron concordancia, los grupos con el mejor rendimiento son el 6, 8, quienes obtuvieron un mayor desempeño en diseño de espacio, forma y volumen, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 3, 4, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.46.

B. EXPRESION



En el criterio de evaluación 2, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 8 grupos que componen el taller VIII diurno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1 (interno) y 2 (externo), en donde solo en los grupos 3, 4, tuvieron concordancia, los grupos con el mejor rendimiento son el 2, 6, quienes obtuvieron un mayor desempeño en expresión, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 3, 4, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.45.

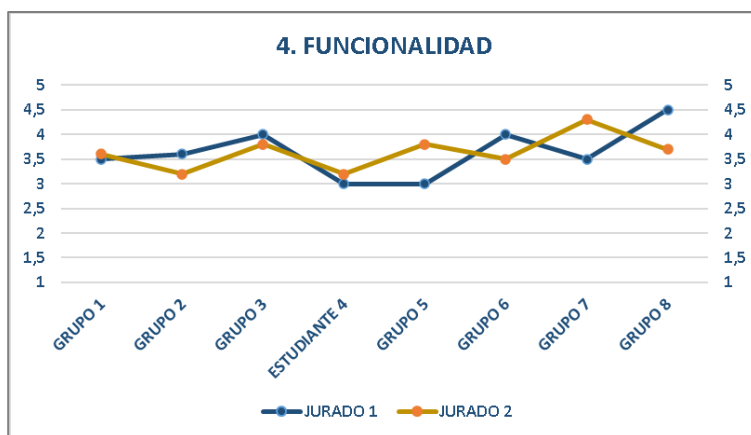
C. CREATIVIDAD





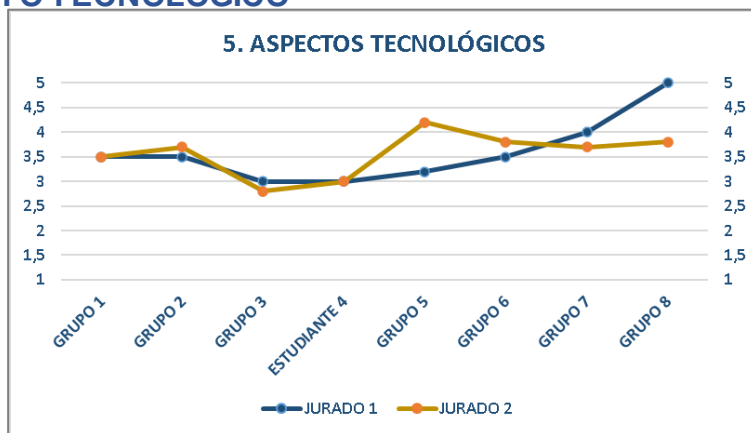
En el criterio de evaluación 3, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 8 grupos que componen el taller VIII diurno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1 (interno) y 2 (externo), en donde solo en los grupos 3, 4, tuvieron concordancia, los grupos con el mejor rendimiento son el 6, 8, quienes obtuvieron un mayor desempeño en creatividad, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 1, 4, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.54.

D. FUNCIONALIDAD



En el criterio de evaluación 4, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 8 grupos que componen el taller VIII diurno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1 (interno) y 2 (externo), en donde solo en los grupos 1, 3, 4, tuvieron concordancia, los grupos con el mejor rendimiento son el 3, 8, quienes obtuvieron un mayor desempeño en funcionalidad, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 4, 5, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.65.

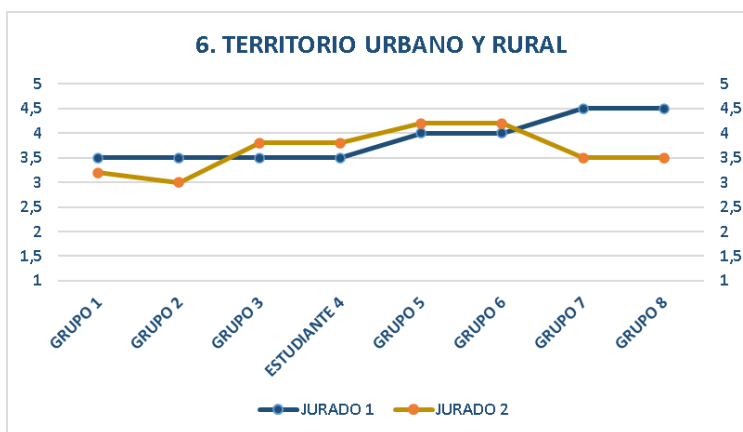
E. ASPECTO TECNOLÓGICO





En el criterio de evaluación 5, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 8 grupos que componen el taller VIII diurno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1 (interno) y 2(externo), en donde solo en los grupos 1, 4, tuvieron concordancia, los grupos con el mejor rendimiento son el 7, 8, quienes obtuvieron un mayor desempeño en los aspectos tecnológicos, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 3, 4, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.58.

F. TERRITORIO URBANO Y RURAL



En el criterio de evaluación 6, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 8 grupos que componen el taller VIII diurno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1 (interno) y 2(externo), los grupos con el mejor rendimiento son el 5, 6, quienes obtuvieron un mayor desempeño en el territorio urbano y rural, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 1, 2, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.77.

12.5 TALLER VIII – JORNADA NOCTURNA

Docente: Arq. Javier Velasco Mosquera

Jurado Grupo 1: Interno: Ing. María Isabel Turbay

Externo: Arq. Hugo Martínez

Jurado Grupo 2: Interno: Arq. Lorena Villaquiran

Externo: Arq. Leidy Alejandra Gaviria

Jurado Grupo 3: Interno: Arq. Julián Zuluaga

Externo: Arq. Julye Susana Cajiao

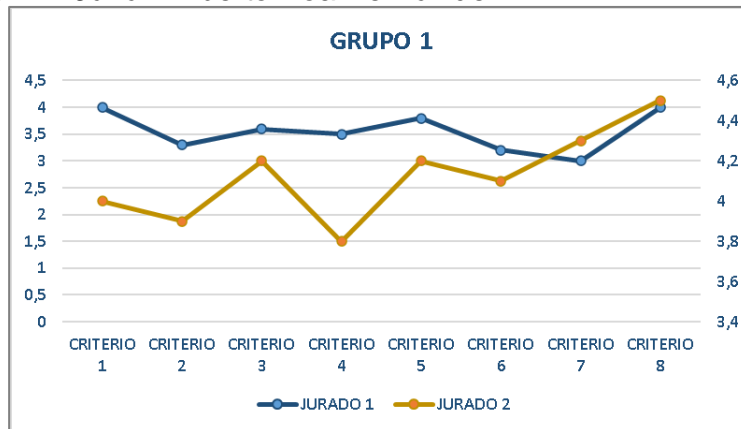


FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN Arquitectura			PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DE LAS PRUEBAS SABER PRO EN ARQUITECTURA.																			
MATRIZ DE EVALUACIÓN ENTREGA FINAL - TALLER VIII NOCHE ARQ. JAVIER VELASCO MOSQUERA																						
NOMBRES DE LOS JURADOS:			GRUPO 1: ARQ. M. ISABEL TURBAY - ARQ. HUGO MARTINEZ																			
			GRUPO 2: ARQ. LORENA VILLAGUIRÁN - ARQ. LEIDY ALEJANDRA GAVIRIA																			
			GRUPO 3: ARQ. JULIÁN ZULUAGA - ARQ. JULY SUSANA CAJIAO ROSERO																			
Periodo académico 2020-I			CRITERIOS DE EVALUACIÓN																			
GRUPO JURADOS	No. GRUPO ESTUDIANTES	CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS ESTUDIANTES	1. EXPRESIÓN		2. EXPRESIÓN		3. FUNCIONALIDAD						4. ASPECTOS TECNOLÓGICOS		5. TERRITORIO Y CONTEXTO DEL CENTRO URBANO		NOTA ENTREGA FINAL				
				JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2					
1	1	90171109	DANIEL FELIPE MOLINA ALVAREZ	4	4	3,3	3,9	3,6	4,2	3,5	3,8	3,8	4,2	3,2	4,1	3	4,3	4	4,5	3,8		
			90161058	HARRY CAMPAZ VALLEJO																		
			90162037	JULIAN ALBERTO ROA HERNANDEZ																		
1	2	90162029	ANA MARIA PEREZ MALDONADO	3,6	3,8	3,6	4	3,6	4,1	3,5	3,8	3,5	4,2	3,2	4	3	4,3	4	4,5	3,8		
			90162014	LESLY BRIGITTE MENESES RISEÑO																		
			90132024	MARIA CAMILA ROSERO RUIZ																		
1	3	90161031	OSCAR ARLEY JOAQUÍ BRAVO																			
			90161072	WILSON IVAN QUILINDO CHANTRE	3,3	3,9	3,3	3,8	3,3	4,3	3,5	4	3,6	4	3,2	4,3	3	4,5	4	4,5	3,8	
			90162044	WILLIAM ANDRES PANTOJA CUELLAR																		
2	4	90161024	NATALIA ANDREA VELEZ MUÑOZ																			
			90161066	AMMY VALENTINA CHILITO ERIRA	4	4,8	4	5	3,3	3,8	3,6	3,8	3,6	4,8	3,6	4,6	3,5	5	4	5	4,0	
			90162032	MAYTETH CAMILA PLAZAS GONZALEZ																		
2	5	90152048	ROXANA KATERINE RIVERA CAMAYO																			
			90152033	ANGIE VALDES	4	4,5	3,5	4,6	3,6	4,2	3,6	4	3,6	4,5	3,6	4,8	3,5	3,5	3	4,3	3,9	
			90132063	MARIA ALEJANDRA ORTEGA GARCIA																		
2	6	90151023	IHONNER STEVEN GOMEZ MARTINEZ	4	4,9	4	5	3,7	4,8	3,6	5	3,8	5	3,8	4,7	4,5	4,8	4,5	5	4,4		
			90152081	FREDY ALEJANDRO MUÑOZ HERRERA																		
			90122050	DIEGO ALEXANDER PUSCOS URRERA																		
3	7	90151106	RUBEN DARIO VALLEJO ANCHICO	4	3,5	4	3,3	4	3,2	4,5	3,2	4,3	3,1	3,5	3,1	3,9	2,5	4,4	3,3	3,6		
			90161115	JOSE ALEXIS LEDESMA ORTIZ																		
			90142094	JONATAN SANTIAGO ORDOÑEZ ENRIQUEZ																		
3	8	90151055	JORGE ESTEBAN FAJARDO GARCIA	2,5	3,5	4	3,4	4,2	3,4	4,5	3,4	4,4	3,4	4	3,4	4	2,8	4,5	3,3	3,8		
			90152097	WILMAR QUINAYAS GALINDEZ																		
			90171115	SALOMON HURTATIZ PEREZ																		
3	9	90112018	IHON EDINSON JIMÉNEZ	3,8	4,2	3,8	4	3,2	3,6	4	3,6	3,9	3,2	3,8	3,2	3,5	3,2	3,5	3,8	3,6		
			90161006	VALENTINA GORDILLO ROMERO																		
			90151005	VIVIANA MONTES BELCALZAR	4,5	2,8	4,5	3,3	4	3,5	4,5	3,5	4,4	3,1	4,4	3,2	4,5	3,5	4,4	3,3	3,8	

12.5.1 RESULTADOS POR ESTUDIANTE

Docente: Arq. Álvaro Montilla.
Jurado Grupo 4: Interno: Arq. Martha Diaz.
Externo: Arq. Julián Cajas

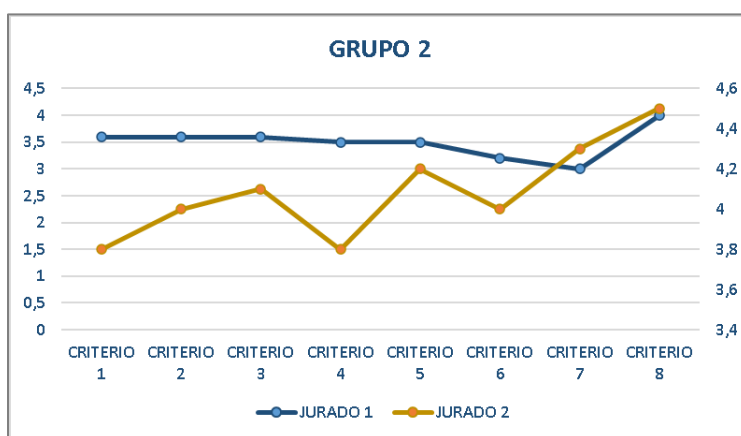
- 1 90171109 Daniel Felipe Molina Álvarez
- 90161058 Harry Campaz Vallejo
- 90162037 Julián Alberto Roa Hernández



Proyecto de investigación: Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias genéricas y específicas de las pruebas saber pro en arquitectura.

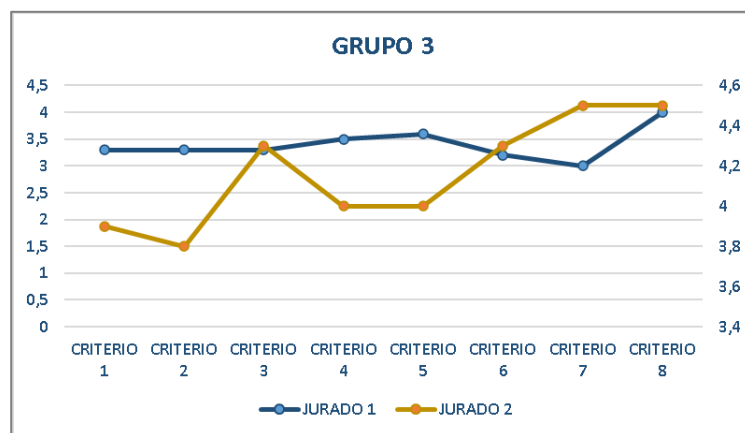
En el grupo 1 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud solo en el criterio 8, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 5, 8, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.8.

- 2 90162029 Ana María Pérez Maldonado
 90162014 Lesly Brigitte Meneses Risueño
 90132024 María Camila Rosero Ruiz



En el grupo 2 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud solo en el criterio 8, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 5, 8, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.8.

- 3 90161031 Oscar Arley Joaqui Bravo
 90161072 Wilson Ivan Quilindo Chantre
 90162044 William Andrés Pantoja Cuellar
 90161113 Cristhian Marino López Hernández





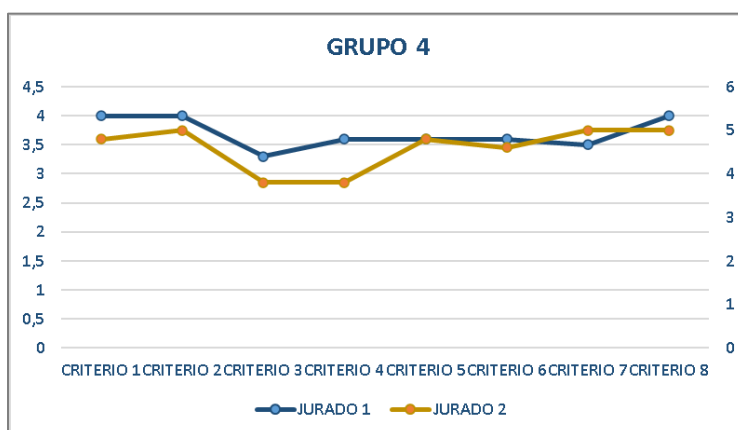
En el grupo 3 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud en el criterio 3, 6, 8, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 7, 8, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.8.

Docente: Arq. Javier Velasco Mosquera

Jurado Grupo 2: Interno: Arq. Lorena Villaquiran

Externo: Arq. Leidy Alejandra Gaviria

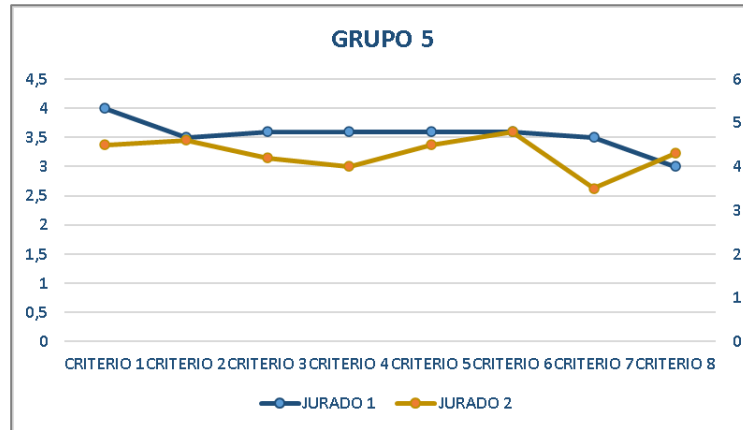
4	90161024	Natalia Andrea Vélez Muñoz
	90161066	Ammy Valentina Chilito Erika
	90162032	Mayteth Camila Plazas González



En el grupo 4 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud en el criterio 4, 5, 6, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 2, 8, y un rendimiento intermedio con un promedio de 4.0.

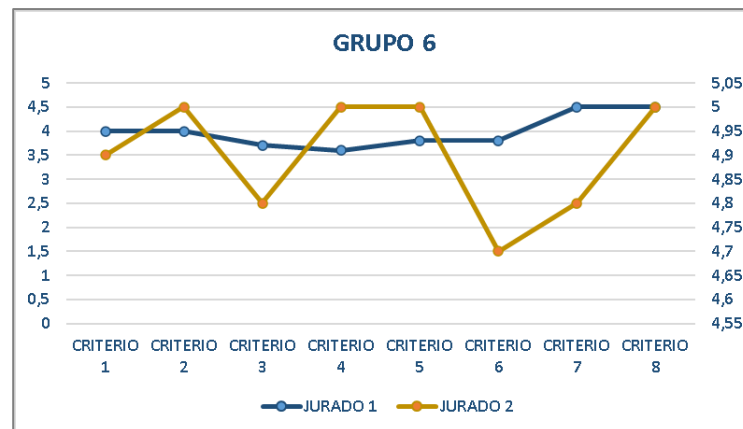


- 5 90152048 Roxana Katerine Rivera Camayo
 90152033 Angie Valdés
 90132063 María Alejandra Ortega Garcia



En el grupo 5 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud en el criterio 2, 6, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 1, 6, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.9.

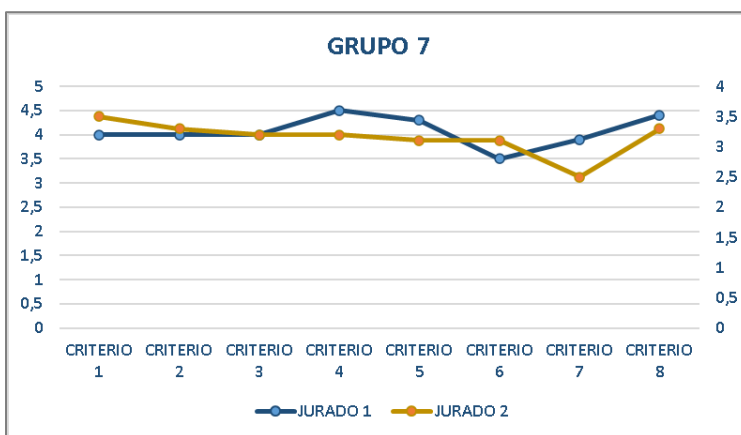
- 6 90151023 Jhonner Steeven Gómez Martínez
 90152081 Fredy Alejandro Muñoz Herrera



En el grupo 6 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud en el criterio 8, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 2, 8, y un rendimiento intermedio con un promedio de 4.4.

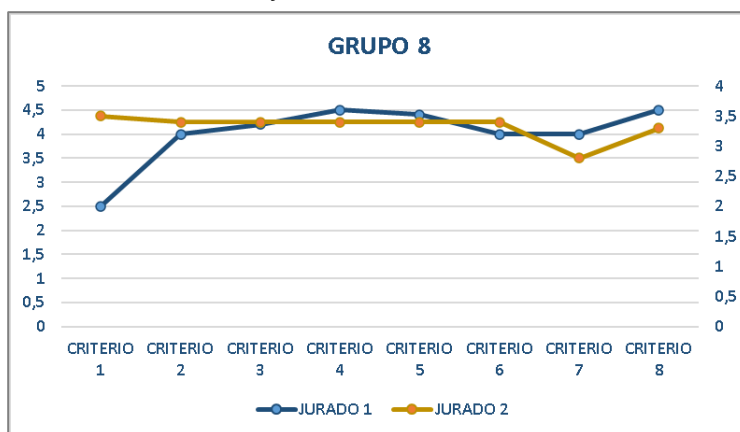
Docente: Arq. Javier Velasco Mosquera
 Jurado Grupo 3: Interno: Arq. Julián Zuluaga
 Externo: Arq. Julye Susana Cajiao

7 90122050 Diego Alexander Puscos Urrea
 90151106 Rubén Darío Vallejo Anchico
 90161115 José Alexis Ledesma Ortiz



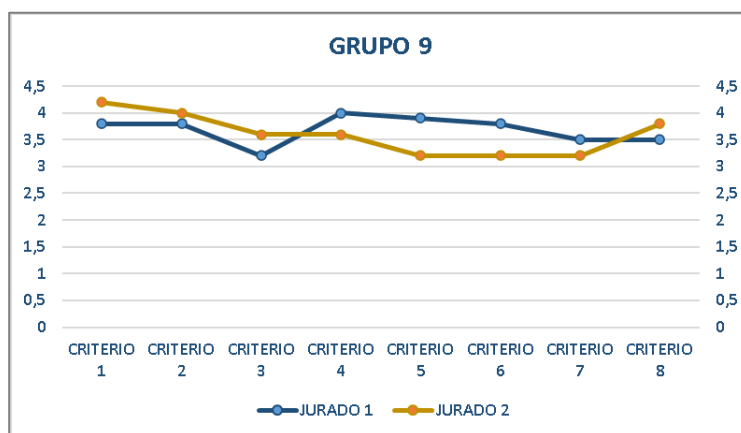
En el grupo 7 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud en el criterio 2, 3, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 4, 8, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.6.

8 90142094 Jonatan Santiago Ordoñez Enríquez
 90151055 Jorge Esteban Fajardo Garcia
 90152097 Wilmar Quinayas Galíndez



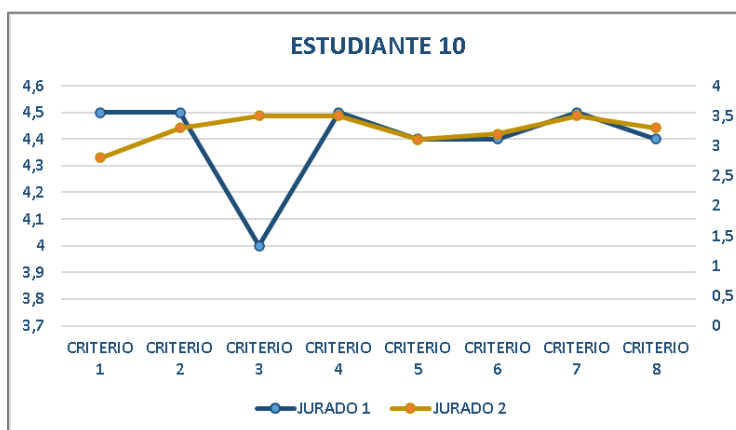
En el grupo 8 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud en el criterio 3, 5, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 4, 8, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.8.

- 9 90171115 Salomón Hurtatiz Pérez
 90112018 Jhon Edinson Jiménez
 90161006 Valentina Gordillo Romero



En el grupo 9 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud solo en el criterio 2, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio de evaluación 1,2, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.6.

- 10 90151005 Viviana Montes Belalcázar

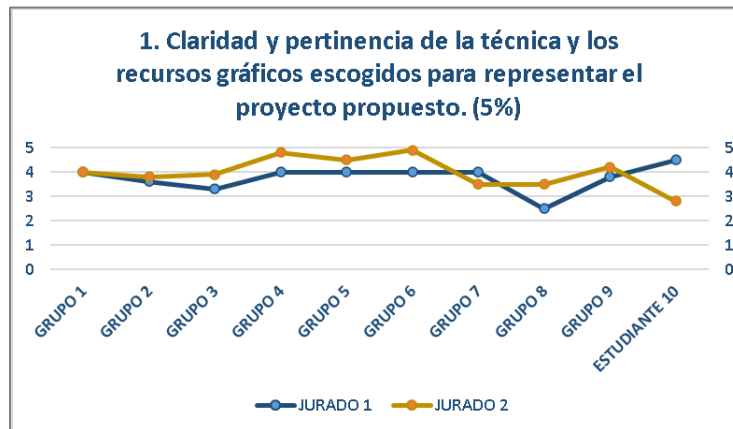




En el grupo 10 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una concordancia en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una disparidad solo en los criterios 1, 2, 3, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio de evaluación 4, 7, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.8.

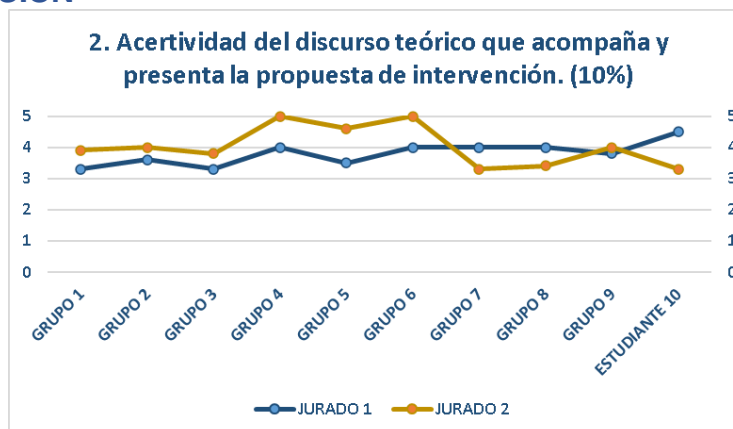
12.5.2 RESULTADOS POR CRITERIOS DE EVALUACION

A. FORMA, ESPACIO Y VOLUMEN



En el criterio de evaluación 1 que equivale a un 5% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 10 grupos que componen el taller VIII nocturno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), los grupos con el mejor rendimiento son el 4, 6, quienes obtuvieron un mayor desempeño en la claridad y pertinencia de la técnica y los recursos gráficos escogidos para representar el proyecto propuestos, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 3, 8, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.88.

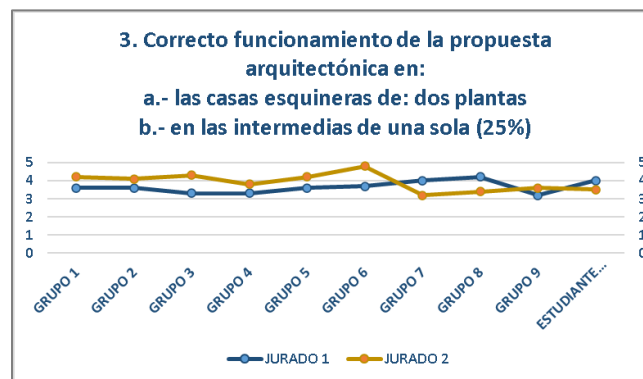
B. EXPRESION



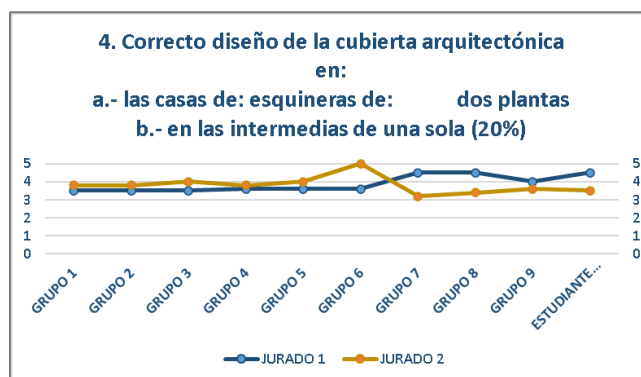


En el criterio de evaluación 2 que equivale a un 10% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 10 grupos que componen el taller VIII nocturno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), donde solo tienen concordancia en el grupo 9, los grupos con el mejor rendimiento son el 4, 6, quienes obtuvieron un mayor desempeño en la acertividad del discurso teórico que acompaña y presenta la propuesta de intervención, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 1, 3, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.65.

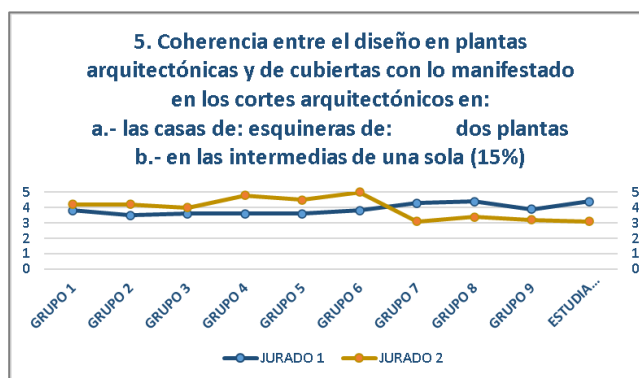
C. FUNCIONALIDAD



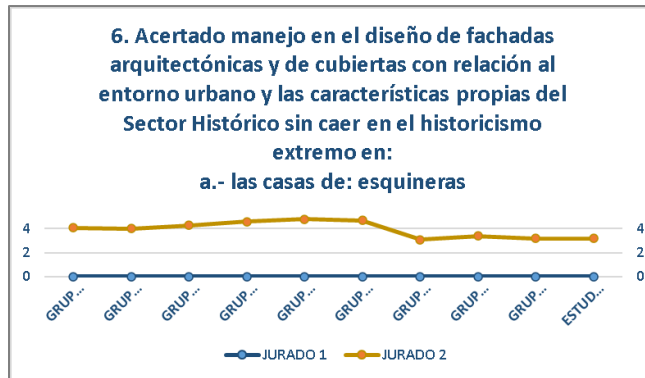
En el criterio de evaluación 3 que equivale a un 25% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 10 grupos que componen el taller VIII nocturno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), donde solo tienen similitud en el grupo 9, 10, los grupos con el mejor rendimiento son el 1, 6, quienes obtuvieron un mayor desempeño en el correcto funcionamiento de la propuesta arquitectónica, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 4, 9, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.78.



En el criterio de evaluación 4 que equivale a un 20% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 10 grupos que componen el taller VIII nocturno, se logra evidenciar que hay una similitud entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), donde solo tienen disparidad en los grupos 6, 7, 8, 10, el grupo con el mejor rendimiento es el 6, quienes obtuvieron un mayor desempeño en el correcto diseño de la cubierta arquitectónica, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 1, 2, 4, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.85.

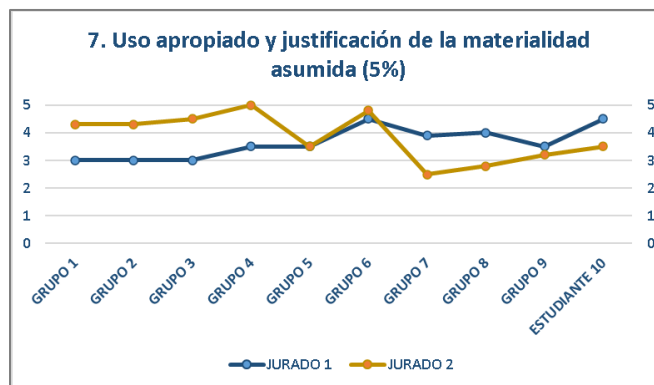


En el criterio de evaluación 5 que equivale a un 15% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 10 grupos que componen el taller VIII nocturno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), donde solo tienen similitud en los grupos 1, 2, 3, 9, los grupos con el mejor rendimiento son el 4, 6, quienes obtuvieron un mayor desempeño en la coherencia entre el diseño de plantas arquitectónicas y cubiertas con lo manifestado en los cortes arquitectónicos, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 7, 9, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.92.



En el criterio de evaluación 6 que equivale a un 15% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 10 grupos que componen el taller VIII nocturno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), los grupos con el mejor rendimiento son el 5, 6, quienes obtuvieron un mayor desempeño en el acertado manejo en el diseño de la fachadas arquitectónicas y de cubiertas con relación al entorno urbano y las características propias del sector histórico, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 2, 9, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.79.

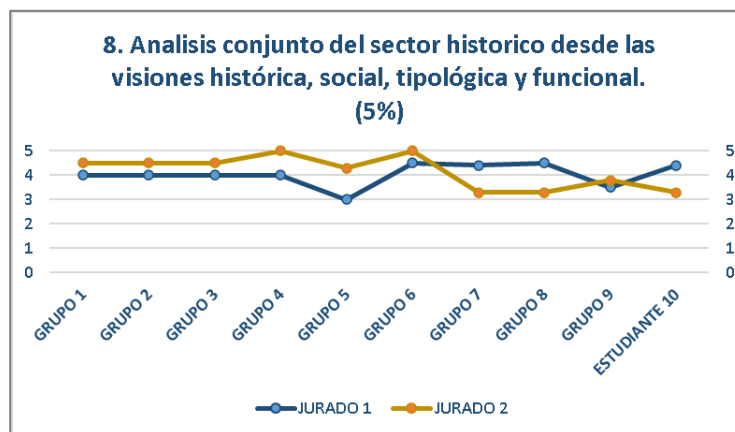
D. ASPECTO TECNOLÓGICO



En el criterio de evaluación 7 que equivale a un 5% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 10 grupos que componen el taller VIII nocturno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), donde solo tienen similitud en los grupos 5, 6, 9, los grupos con el mejor rendimiento son el 4, 6, quienes obtuvieron un mayor desempeño en el uso apropiado y justificación de la materialidad asumida, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 7, 8, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.74.



E. TERRITORIO URBANO Y RURAL



En el criterio de evaluación 8 que equivale a un 5% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 10 grupos que componen el taller VIII nocturno, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), donde solo tienen similitud en los grupos 6, 9, los grupos con el mejor rendimiento son el 4, 6, quienes obtuvieron un mayor desempeño en el análisis del conjunto del sector histórico desde las visiones histórica, social, tipológica y funcional, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 5, 9, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento alto en este criterio con un promedio de 4.2.

Informe, Análisis Criterios de Evaluación

13.TALLER DE PROYECTOS IX

NUEVOS TERRITORIOS

FACULTAD DE
ARQUITECTURA

Director:
Arq. Fabio Andrade



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN





13.1 OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Intervenir un hábitat humano genuino a través del vínculo formal comprometido con problemáticas existentes de urbanismo y/o arquitectura, para el planteamiento de una solución interdisciplinar conjunta y viable, teniendo presente la investigación de sus particularidades socioculturales, con el fin de obtener resultados de aplicación pertinentes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Investigar con visión amplia el marco integral de actuación de la ciudad objeto de estudio.
- Interactuar, coordinar y determinar compromisos con otros equipos disciplinares.
- Proponer soluciones pertinentes con los aspectos socio-culturales, ambientales y normativos de la comunidad en estudio.
- Proporcionar soluciones viables en los aspectos tecnológicos y presupuestales para la verdadera ejecución del proyecto.
- Realizar productos de diseño en dos y tres dimensiones en los cuales se evidencien conocimientos y desempeños pertinentes al nivel teórico-práctico desarrollado durante el semestre.
- Socializar y entregar los resultados de la propuesta a la comunidad interesada.



13.2 CRITERIOS DE EVALUACION

A. INTERPRETACION COMO SABER LOGICO

- Reconoce escenarios
- Analiza situaciones
- Reconoce conceptos
- Fundamenta y estructura criterios

En este saber se evalúa la capacidad de sensibilización frente al entorno percibido, comprende el sentido de la investigación e identifica estructuras de referencia para el reconocimiento, interpretación y comprensión del territorio, descubre y asigna significados distingue lo relevante y establece pertinencias.

B. ARGUMENTACION COMO SABER CULTURAL

- Busca y analiza referentes
- Identifica contextos
- Reconoce sus valores y significados

Se evalúa al estudiante en el reconocimiento del problema y cómo lo analiza a través de la investigación, además de sus reflexiones críticas y la capacidad propositiva y resolutive a través de planteamientos problemáticos para poder sustentar ideas.

C. PROPOSICION COMO SABER CREATIVO

- Realiza planteamientos y toma partido
- Crea y ejecuta el producto de aula
- Comprueba la hipótesis

Se mide la capacidad del estudiante para actuar como un ser crítico y propositivo encaminado a la solución de problemas, su desempeño es autónomo y colaborativo.

D. PROYECCION COMO SABER TECNICO Y PRODUCTIVO

- Visualización integral del proyecto

Se evalúa la capacidad de presentar propuestas especiales en el ámbito territorial y arquitectónico con una clara posibilidad de materialización, teniendo en cuenta el entorno construido, natural y las condiciones socioeconómicas y culturales.



13.3 ANALISIS DE RESULTADOS.

Docente: Arq. Fabio Andrade
 Jurado Grupo 1: Interno: Arq. Linda Artunduaga
 Externo: Arq. Liliana Vargas
 Jurado Grupo 2: Interno: Arq. Magda Erazo
 Externo: Ing. Luis Fernando Tobar
 Jurado Grupo 3: Interno: Arq. Fabian Eljach
 Externo: Arq. David Torres Duque

El jurado recibió de manera digital por parte del docente del taller los archivos entregados por los estudiantes, ellos incluían: memorias, planimetrías y video de sustentación de su proyecto.

Cada pareja de jurado evaluó de manera individual cada proyecto de tal manera que al finalizar otorgara nuevamente al docente la matriz debidamente diligenciada

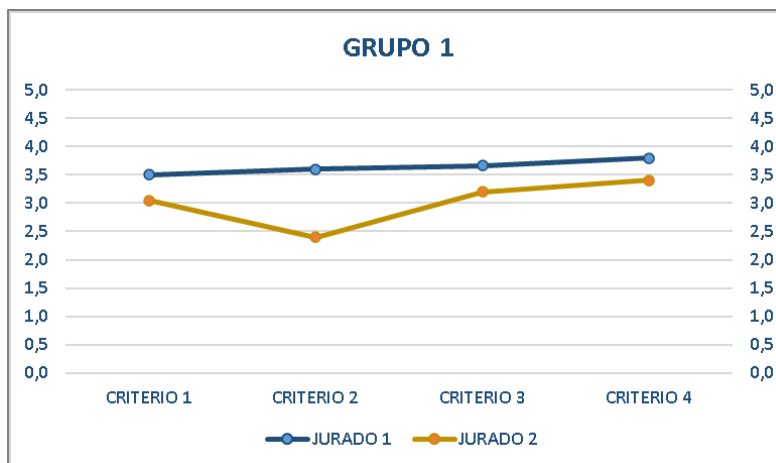
A continuación, se presenta la Matriz de Evaluación del Grupo 1, 2 y 3 con su respectivo análisis mediante gráficos estadísticos.

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN		Arquitectura		PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DE LAS PRUEBAS SABER PRO EN ARQUITECTURA.								
MATRIZ DE EVALUACIÓN ENTREGA FINAL - TALLER IX DÍA-NOCHE ARQ. FABIO ANDRADE												
NOMBRES DE LOS JURADOS:				GRUPO 1: ARQ. LINDA ARTUNDUAGA - ARQ. LILIANA VARGAS		GRUPO 2: ARQ. MAGDA ERAZO - ING. LUIS FERNANDO TOBAR		GRUPO 3: ARQ. FABIAN ELJACH - ARQ. DAVID TORRES DUQUE				
				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
				1. ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN		2. EXPRESIÓN		3. CREATIVIDAD		4. FUNCIONALIDAD		
GRUPO JURADOS	No.	CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS ESTUDIANTES	Periodo académico 2020-I								NOTA ENTREGA FINAL
				JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	JURADO1	JURADO2	
1	1	90141031	ZULMA ALEJANDRA CAMAYO GÓMEZ	3,5	3,1	3,6	2,4	3,2	3,8	3,4	3,4	
		90132009	YANCI PAOLA LOPEZ BRAVO									
	2	90150073	NATALIA IBARRA ORDOÑEZ	4,2	4,2	3,9	4,0	4,2	4,2	4,5	4,3	
		90151069	ANDRÉS FELIPE OROZCO GUERRUTE									
	3	90141040	JHON ALEXANDER GARZON SALAZAR	4,3	3,3	4,0	2,6	4,2	3,2	4,5	3,7	
4		90161059	BEINY PEREZ MENESES									
	4	90161114	OSMAN LIBARDO LOPEZ GAVRIA	4,1	3,1	3,9	2,8	3,9	3,1	4,0	3,2	
		90161041	WILSON ALEXANDER TANDIOY TISDY									
		90162036	YERALDINE TORRES OSPINA	3,5	4,3	3,8	4,1	3,6	4,2	3,2	4,3	
	6		90151084	SHIRLY YULIANA OSPINA ZAPATA								
6		90161071	JORGE LEONARDO RODRIGUEZ REALPE	3,8	4,0	4,5	3,9	3,8	4,0	3,8	4,0	
		90142070	JUAN DAVID YATACUE CHAVACO									
7		90102020	ALEJANDRO CASTRO PIAMBA	4,2	3,9	4,0	4,1	3,8	3,9	4,0	4,0	
8			90152085	JENIFFER ALEXANDRA ANGULO QUIÑONES								
	8	90092006	KATHERINE ANDREA VILLAMARIN ORDOÑEZ	4,5	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0	4,2	3,8	
		90151084	EDIKON ALEXANDER NARVAEZ MELENDEZ									
	9	90161129	LEIDY DANIELA HERNANDEZ GAVRIA	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,8	4,4	3,8	
		90161029	FRANCY KATHERINE MACA TROCHEZ									
10		90161132	JOHANA ANDREA SAA SOLARTE									
	10	90152104	ANDERSON YESID SALAZAR SALAZAR	3,5	3,9	3,5	4,0	3,8	4,0	3,8	4,0	
		90161001	SAMUEL ACHIPIZ GIRON	3,2	3,8	3,2	3,5	3,2	3,8	3,0	3,8	
		90152029	WALTER ANDRES CALZADA ORTIZ									
	12	90152038	ASHLY DANIELA TABORDA OSPINA	4,0	4,8	4,0	4,7	3,6	4,7	4,0	4,5	
13		90152011	JUAN GABRIEL MENESES MAMIAN									
	13	90161076	SURIANY ANDREA LEDEZMA CAMPO	4,2	4,8	3,6	4,7	3,4	4,8	3,6	4,5	
		90152030	LUIS GONZALO GUERRA PALECHOR									
	14	90152014	OSCAR EDUARDO GALINDO BERMEO	4,0	5,0	4,6	4,8	3,8	5,0	3,8	5,0	
		90161026	JOHAN SEBASTIAN CASTELLANOS CALDERON									
15	15	90161099	CRISTIAN DAVID SAMBRITO RIVERA	3,0	4,3	2,8	3,7	3,2	4,3	3,3	4,0	
		90132032	ANDRÉS ALEJANDRO GARZON SALAZAR	3,5	5,0	3,0	4,8	3,8	4,8	3,4	5,0	
		90151029	KEVIN ALEXANDER ORTEGA IMBACHI									
	17	90161074	MARIO FELIPE LOPEZ BURBANO	3,4	3,8	3,2	3,5	3,4	4,0	3,6	4,0	
		90161020	JONATHAN ANDRES TOVAR ZUÑIGA									



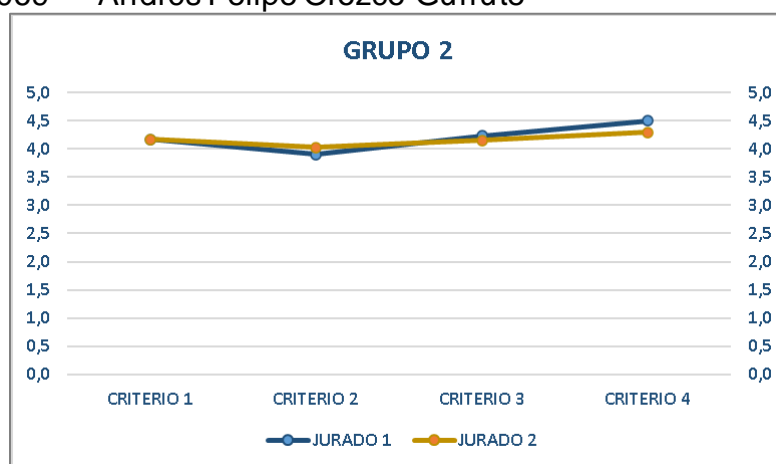
13.3.1 RESULTADOS POR ESTUDIANTE

- 1 90141031 Zulma Alejandra Camayo Gómez
 90132009 Yanci Paola López Bravo



En el grupo 1 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud en los criterios 1, 3, 4, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 4, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.4.

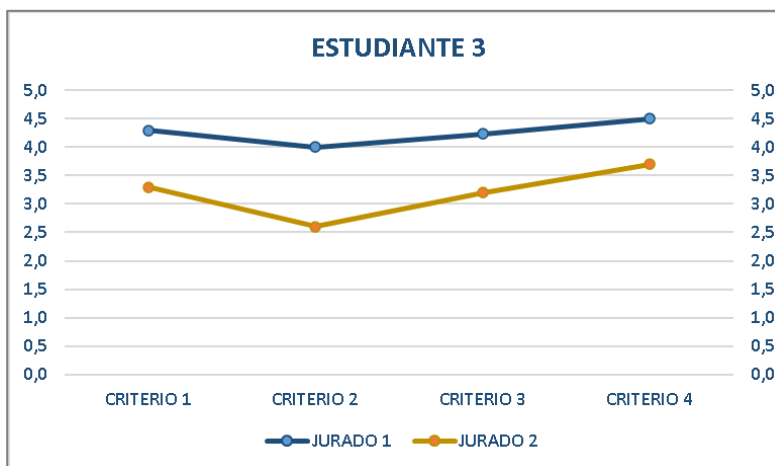
- 2 90151071 Natalia Ibarra Ordoñez
 90151069 Andrés Felipe Orozco Gurrute



En el grupo 2 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una similitud en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una concordancia en los criterios 1, 3, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 4, y un rendimiento intermedio con un promedio de 4.2.

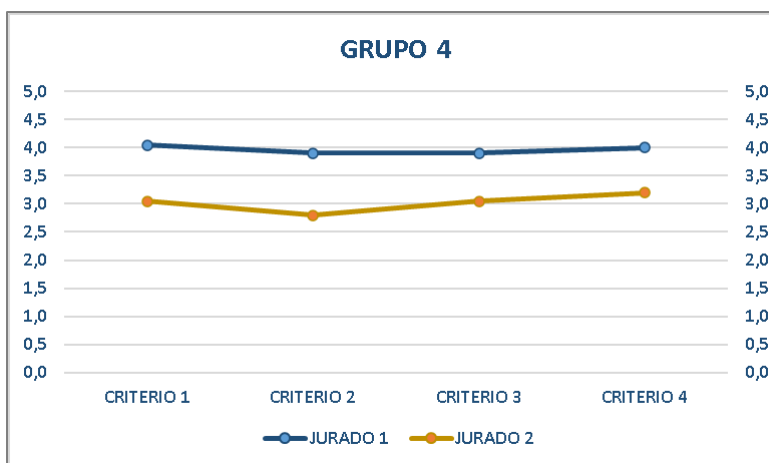


3 90141040 Jhon Alexander Garzón Salazar



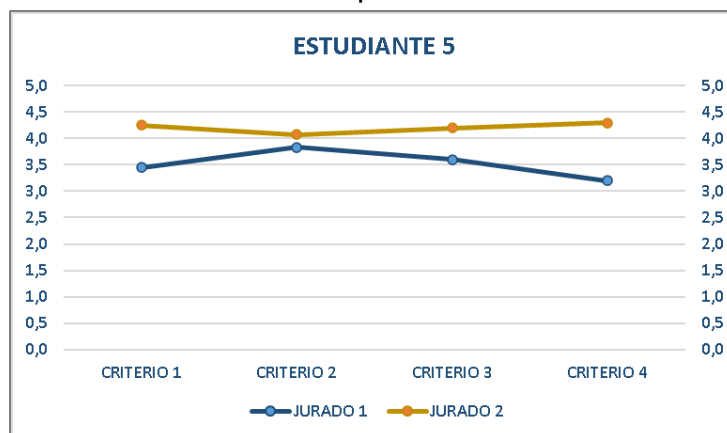
En el grupo 3 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 4, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.8.

4 90161059 Beiny Pérez Meneses
90161114 Osman Libardo López Gaviria
90161041 Wilson Alexander Tandioy Tisoy



En el grupo 4 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo, donde en ningún criterio de evaluación están de acuerdo, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 4, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.5.

5 90162036 Yeraldine Torres Ospina

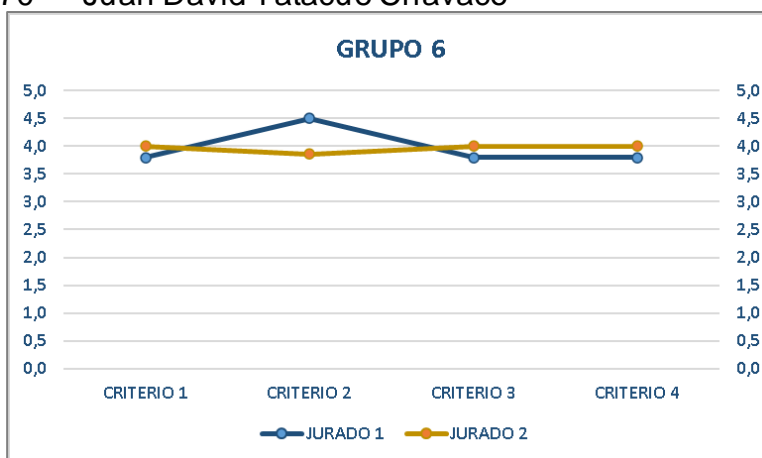


En el grupo 5 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud en el criterio 2, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 1, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.8.

Docente: Arq. Fabio Andrade

Jurado Grupo 2: Interno: Arq. Magda Erazo

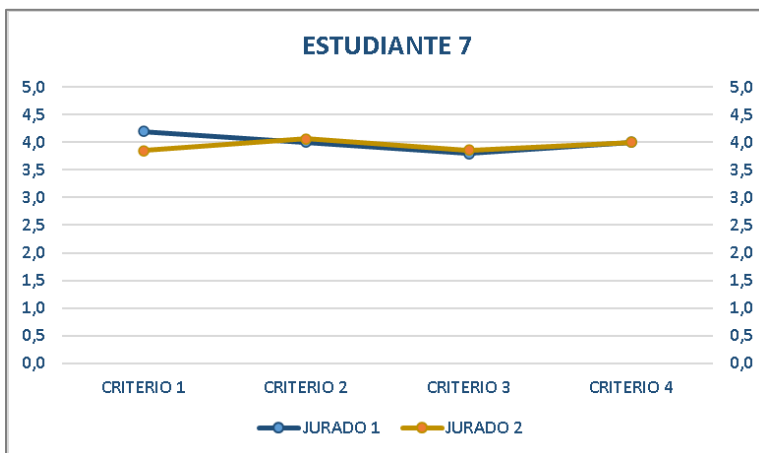
Externo: Ing. Luis Fernando Tobar

6 90151084 Shirly Yuliana Ospina Zapata
90161071 Jorge Leonardo Rodríguez Realpe
90142070 Juan David Yatacue Chavaco

En el grupo 6 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una similitud en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una disparidad en el criterio 2, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 2, y un rendimiento intermedio con un promedio de 4.0.

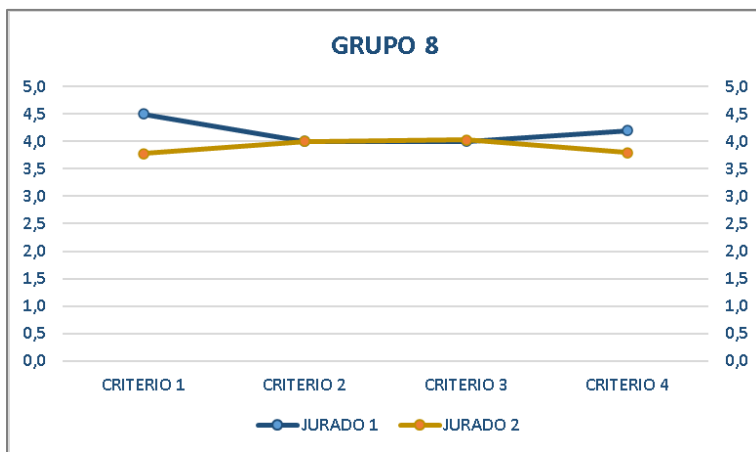


7 90102020 Alejandro Castro Piamba



En el grupo 7 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una similitud en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una disparidad en el criterio 1, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 1, y un rendimiento intermedio con un promedio de 4.0.

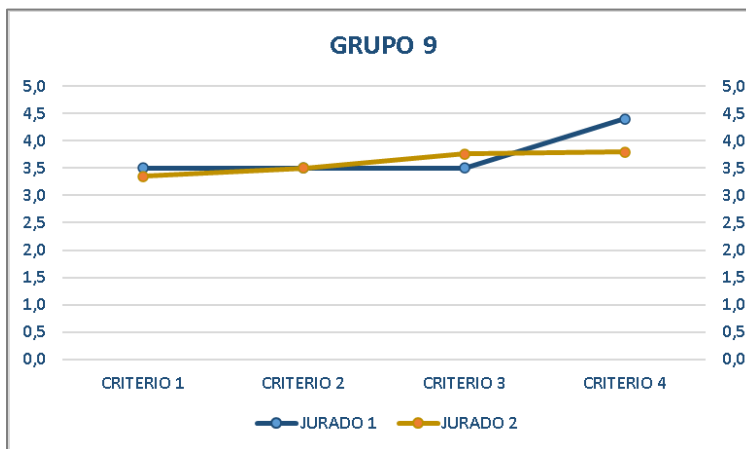
8 90152085 Jeniffer Alexandra Angulo Quiñones
90092006 Katherine Andrea Villamarin Ordoñez
90152084 Edixon Alexander Narvaez Meléndez



En el grupo 8 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una similitud en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una disparidad en el criterio 1, 4, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 1, y un rendimiento intermedio con un promedio de 4.0.

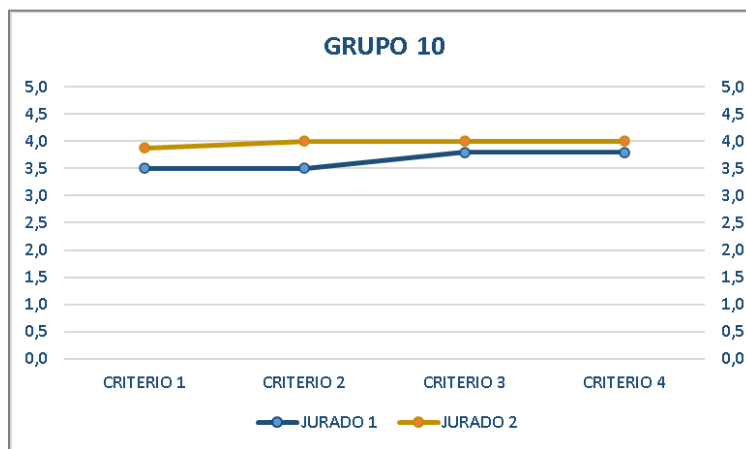


9 90161129 Leidy Daniela Hernández Gaviria
90161029 Francly Katerine Maca Trochez



En el grupo 9 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una similitud en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una disparidad en el criterio 4, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 4, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.8.

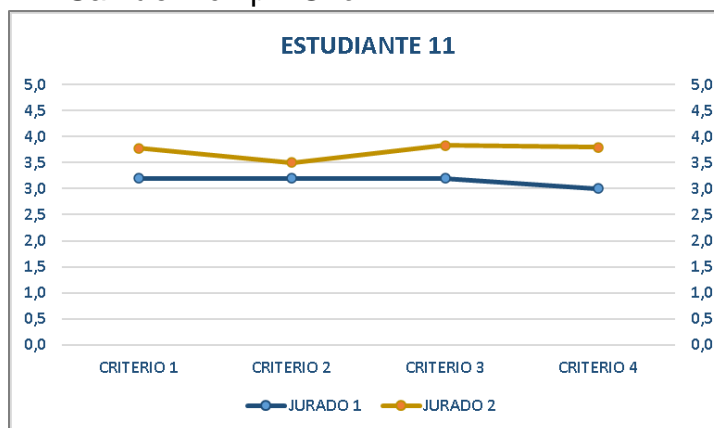
10 90161132 Johana Andrea Saa Solarte
90152104 Anderson Yesid Salazar Salazar



En el grupo 10 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una similitud en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una disparidad en el criterio 3, 4, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 4, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.8.



11 90161001 Samuel Achipiz Girón



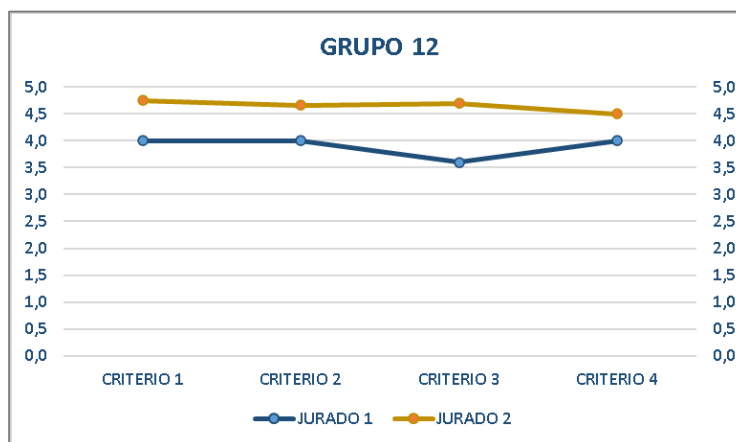
En el grupo 11 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud en el criterio 2, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 1, 3, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.4.

Docente: Arq. Fabio Andrade

Jurado Grupo 3: Interno: Arq. Fabian Eljach

Externo: Arq. David Torres Duque

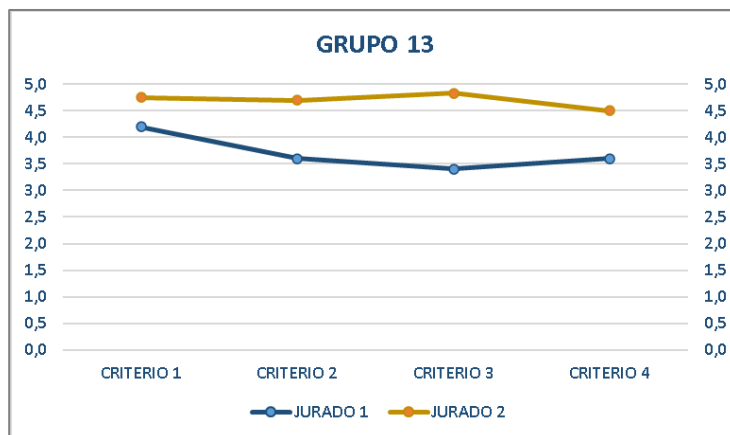
12 90152029 Walter Andrés Calzada Ortiz
90152038 Ashly Daniela Taborda Ospina
90152011 Juan Gabriel Meneses Mamian



En el grupo 12 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 1, y un rendimiento alto con un promedio de 4.3.

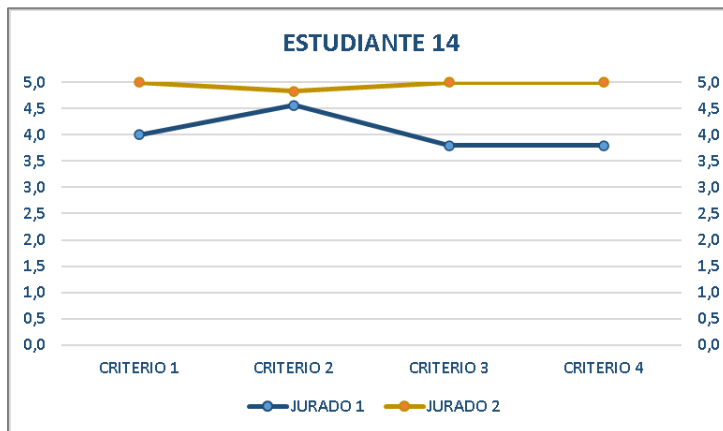


13 90161076 Suriany Andrea Ledezma Campo
 90152030 Luis Gonzalo Guerra Palechor



En el grupo 13 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 1, y un rendimiento alto con un promedio de 4.2

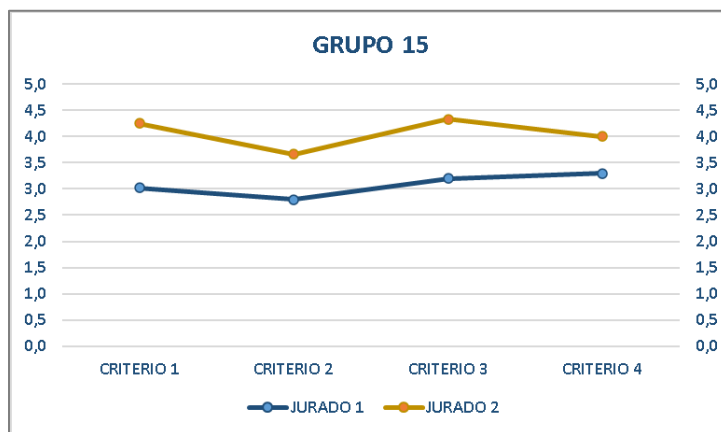
14 90152014 Oscar Eduardo Galindo Bermeo



En el grupo 14 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), teniendo una similitud en el criterio 2, en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 1, y un rendimiento alto con un promedio de 4.5.

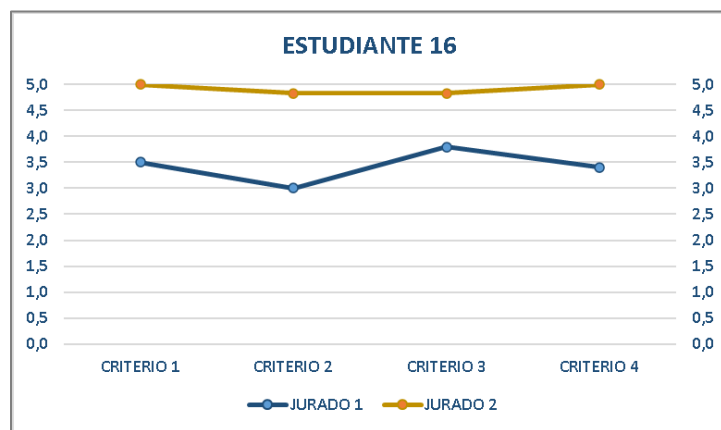


15 90161026 Johan Sebastián Castellanos Calderón
 90161099 Cristian David Sarmiento Rivera



En el grupo 15 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 3, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.6.

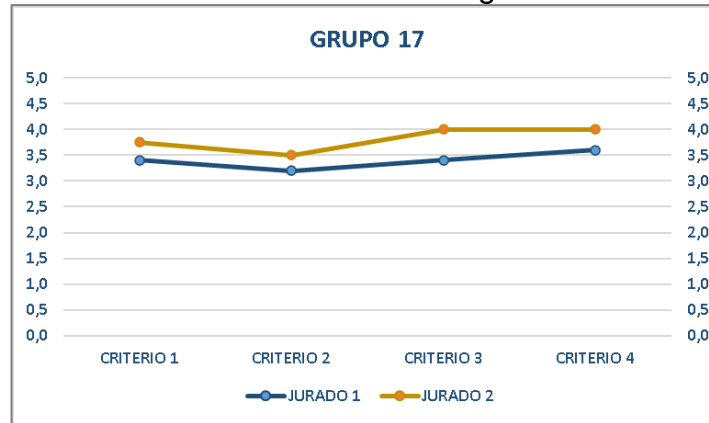
16 90132032 Andrés Alejandro Garzón Salazar



En el grupo 16 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una disparidad en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 3, y un rendimiento alto con un promedio de 4.2.



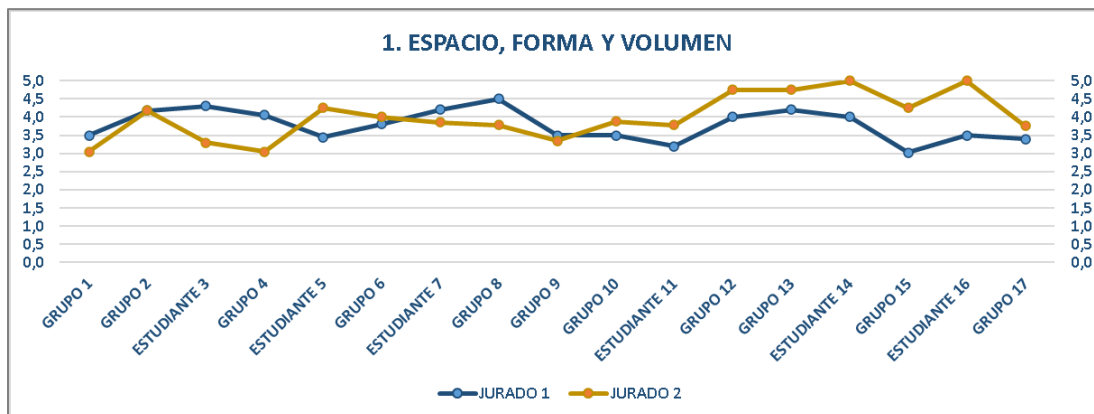
17 90151029 Kevin Alexander Ortega Imbachi
90161074 Mario Felipe López Burbano
90161020 Jonathan Andrés Tovar Zúñiga



En el grupo 17 con base en los datos arrojados por la anterior grafica se logra evidenciar una similitud en las apreciaciones del jurado 1(interno) y jurado 2(externo), en términos generales este grupo obtuvo un mayor desempeño en el criterio 3, 4, y un rendimiento intermedio con un promedio de 3.6.

13.3.2 RESULTADOS POR CRITERIOS DE EVALUACION

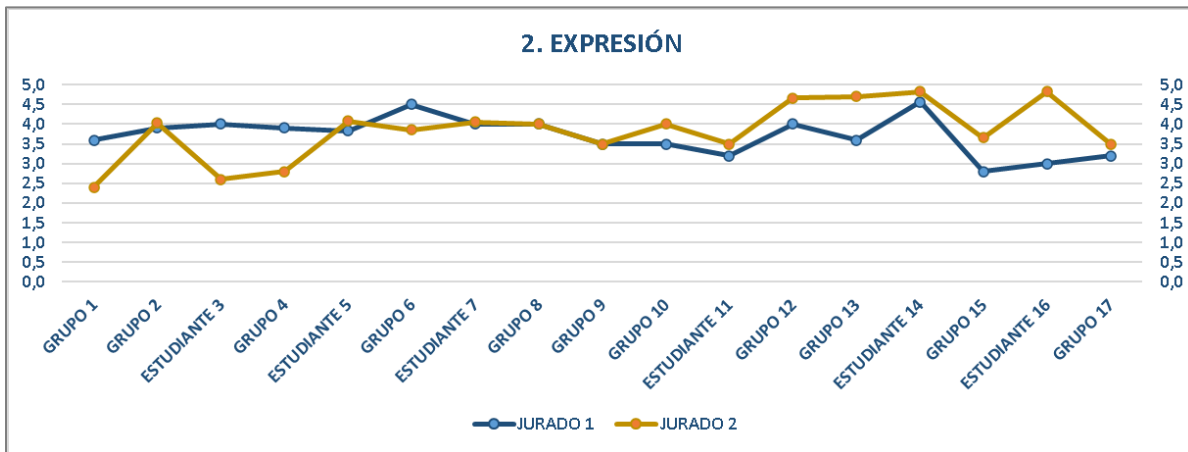
A. ESPACIO, FORMA Y VOLUMEN



En el criterio de evaluación 1 que equivale a un 20% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 17 grupos que componen el taller IX, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), donde solo tienen similitud en los grupos 2, 6, 9, los grupos con el mejor rendimiento son el 12, 13, 14, quienes obtuvieron un mayor desempeño en el diseño de espacio, forma y volumen, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 1, 9, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.92.

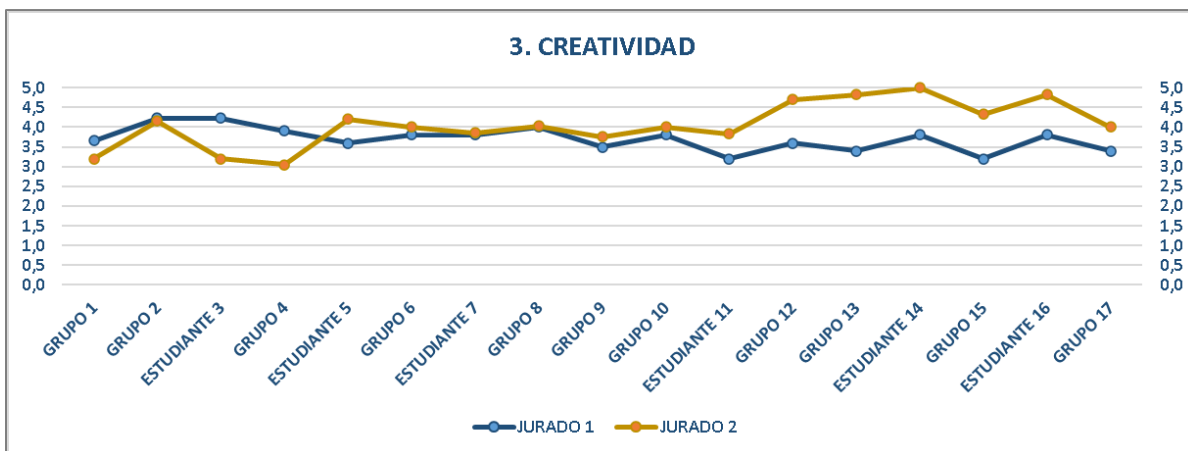


B. EXPRESION



En el criterio de evaluación 2 que equivale a un 20% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 17 grupos que componen el taller IX, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), donde solo tienen similitud en los grupos 2, 5, 7, 8, 9, los grupos con el mejor rendimiento son el 6, 12, 14, quienes obtuvieron un mayor desempeño en la expresión de sus proyectos, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 1, 15, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.77.

C. CREATIVIDAD

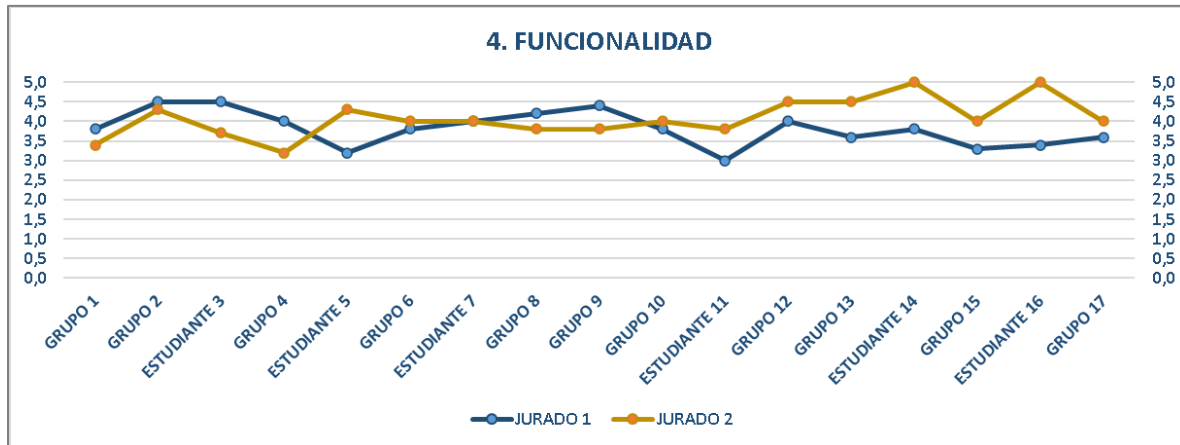


En el criterio de evaluación 3 que equivale a un 20% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 17 grupos que componen el taller IX, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), donde solo tienen similitud en los grupos 2, 6, 7, 8, 9, 10, los grupos con el mejor rendimiento son el 2, 14, 16,



quienes obtuvieron un mayor desempeño en la creatividad de sus proyectos, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 1, 4, 11, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.89.

D. FUNCIONALIDAD



En el criterio de evaluación 4 que equivale a un 40% de la nota general, con base en los datos arrojados por la anterior grafica que contiene el promedio de 17 grupos que componen el taller IX, se logra evidenciar que hay una disparidad entre las apreciaciones de los jurados 1(interno) y 2(externo), donde solo tienen similitud en los grupos 2, 6, 7, 10, los grupos con el mejor rendimiento son el 2, 12, 14, quienes obtuvieron un mayor desempeño en la funcionalidad de sus proyectos, a su vez los grupos con el menor rendimiento son el 1, 4, 11, en términos generales el taller obtuvo un rendimiento intermedio en este criterio con un promedio de 3.94.



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN

 arquitectura@fup.edu.co

 [@facultaddearquitectura.fup](https://www.facebook.com/facultaddearquitectura.fup)