

ESTEREOTIPOS Y ACTITUDES DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS FRENTE A LA
REINSERCIÓN SOCIAL DE EXCOMBATIENTES

CAROLINA BOLAÑOS ORTEGA

MAGDA VIVIANA DAZA URBANO

ELIANA KATHERINE GUZMÁN ANGEL



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA DE POPAYÁN

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

POPAYÁN

NOVIEMBRE-2018

ESTEREOTIPOS Y ACTITUDES DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS FRENTE A LA
REINSERCIÓN SOCIAL DE EXCOMBATIENTES.

CAROLINA BOLAÑOS ORTEGA

MAGDA VIVIANA DAZA URBANO

ELIANA KATHERINE GUZMÁN ANGEL

Trabajo de grado para obtener el título de Psicólogo (a)

Asesor

ERNESTO LEÓN CONGOTE ORDÓÑEZ

Psicólogo. Magíster en Ciencias Humanas (C)



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA DE POPAYÁN

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

POPAYÁN

NOVIEMBRE-2018

NOTA DE ACEPTACIÓN

La mesa de jurados del proyecto de investigación "Estereotipos y actitudes de estudiantes universitarios frente a la reinserción social de excombatientes", presentado por Magda Viviana Daza U, Carolina Bolaños Ortega, Eliana Katherine Guzmán A", una vez revisado el informe final y aprobado su sustentación, dan fe que éste trabajo cumple con los requisitos estipulados como opción de grado para la obtención del título de Psicólogo(a)

Valoración del trabajo

ACEPTABLE:

BUENO:

SOBRESALIENTE:



ERNESTO LEÓN CONGOTE ORDOÑEZ

Asesor



ELEONORA CASTELLANOS JARAMILLO

Jurado



MARIA DEL MAR OSORIO ARIAS

Presidente del Jurado

Popayán, 28 de noviembre de 2018

Dedicatoria

¡Que nadie se quede afuera, se la dedicamos a todos!

Sobre todo, a ese ser de luz que hace de nuestros días los más maravillosos. A nuestros padres, esposos, hermanos por ayudarnos a crecer, por amarnos, pero sobre todo gracias por nunca cortarnos las alas y principalmente a nuestros hijos porque son el motor que nos impulsa día a día.

Los amamos.

Agradecimiento

En estas líneas queremos agradecer a todas las personas que hicieron posible esta investigación y que de alguna manera estuvieron con nosotras en los momentos difíciles, alegres y sobre todo en los tristes. Estas palabras son para ustedes.

A nuestros padres por todo su amor, comprensión y apoyo, pero sobre todo gracias infinitas a nuestros hijos por la paciencia tan inocente que nos han tenido. No tenemos palabras para agradecerles las incontables veces que nos brindaron todo lo que tenían en todas las decisiones que hemos tomado a lo largo de nuestra vida, unas buenas, otras malas, otras locas. Gracias por darnos la posibilidad de desenvolvernos como seres humanos y ejercer nuestro rol de madres con extrema libertad.

A nuestras familias por llenarnos de alegría día tras día, por todos los consejos brindados, por compartir horas y horas de sus valiosas vidas, por las peleas, los gritos y herir nuestros cuerpos de puro amor.

¡Sin traspies no hay vida!

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo describir los estereotipos y actitudes presentes en estudiantes de séptimo y octavo semestre de los programas de Psicología, Derecho y Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán frente a la reinserción social de excombatientes. Dicho trabajo se basó en el enfoque cualitativo de tipo descriptivo a partir del método de la teoría fundamentada, realizando tres grupos focales con la participación de nueve estudiantes de diferentes carreras (psicología, derecho y trabajo social).

Durante el trabajo se destacó que los excombatientes, como individuos que han plasmado la violencia como medio de presión y daño; por otra parte, es claro que estos hechos han generado respuestas defensivas y excluyentes frente la aceptación, apoyo y ajuste ante un contexto social que permita la convivencia dentro de la armonía y paz que se pretende dentro de todo el proceso de reinserción social.

***Palabras claves:** Conflicto Armado, Postconflicto, Estereotipos, Actitudes y Estudiantes.*

Abstract

The present work has as aim, to describe stereotypes and attitudes in eighth semester students of the programs psychologist, law and social work of the Fundación Universitaria de Popayán. This work was based on the qualitative methodology of descriptive type, based on the method of grounded theory using focus groups in nine students from different disciplines (psychology, law and social work)

During the work, I conclude that the premise of make evidence the stereotypes and attitudes that to present the students of the careers of Social Work, Psychology and Law, faced of problematic of armed conflict and social reintegration, where on the one hand the

conceptualizing plurality of this conflict stands out and the impact that this has directly affected the population as a whole as well as the main actors, namely, ex-combatants, individuals who have expressed violence as a means of pressure and harm; on the other hand, it is clear that these events have generated defensive and excluding responses to acceptance, support and adjustment in a social context, that allows coexistence within the harmony and peace that is intended within the entire process of social reintegration.

Keywords: *Armed Conflict, Post-Conflict, Stereotypes, Attitudes and Students*

Línea de Investigación

Se ha observado durante el transcurso de los años que el tema de reinserción social en excombatientes ha empezado a tener un auge en Colombia, pues con el tratado de paz, algunas organizaciones e instituciones se han interesado por abordar dicho tema, De esta manera surge la necesidad de ahondar en el tópic de reinserción social en excombatientes teniendo en cuenta los estereotipos y actitudes que presentan algunos estudiantes pertenecientes a los programas de: Psicología, Derecho y Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán, basándose no solo en las experiencias de vida sino también, en la manera como los medios de comunicación, el contexto social y su profesión al que pertenecen dichos estudiantes influyen en dicho proceso.

Por lo tanto, la presente investigación apuntó en brindar resultados certeros a toda la población que presente interés en el tema de reinserción social en excombatientes, es así como este estudio alimentó y abordó conocimientos de la realidad social del Cauca desde la línea de Desarrollo Humano y Social (Castro, 2015) la cual:

Pretende considerar diferentes perspectivas de las ciencias sociales y espera constituirse en un insumo que oriente las trayectorias investigativas del programa de Psicología de la

Fundación Universitaria de Popayán, para ello se retoma el conocimiento científico de disciplinas como la Sociología, Psicología, Antropología, Filosofía, Educación, Pedagogía y desde sus formulaciones teóricas se pretende aportar en la comprensión del ser humano y contribuir en los procesos de cambio en diferentes contextos sociales desde una perspectiva transdisciplinaria (p. 2).

Índice

Introducción, 1

Planteamiento del Problema, 2

 Formulación del problema, 3

 Antecedentes, 4

 Contextualización, 11

 Justificación, 13

Objetivos, 14

 Objetivo general, 14

 Objetivos específicos, 14

Referente conceptual, 15

 Conflicto armado y posconflicto, 15

 Excombatientes y reintegración, 16

 Casos de desmovilización y reinserción, 17

 Esteriotipos y actitudes respecto al conflicto armado, 17

Metodología, 20

 Enfoque, 20

 Método, 21

Técnicas, 21
Instrumentos, 22
Población, 22
<i>Características demográficas de los tres grupos focales, 23</i>
<i>Criterios de inclusión, 25</i>
<i>Criterios de exclusión, 25</i>
Aspectos éticos, 26
Resultados, 28
Creencias del conflicto armado como elemento de violencia, 28
<i>Una definición del conflicto armado como medio de violencia, 28</i>
<i>Concepción del conflicto armado en Colombia como disputa de ideales políticos, 30</i>
Entusiasta versus reacio ante la reinserción social, 31
<i>Actitudes de miedo y rechazo a los excombatientes, 31</i>
<i>Actitudes de apoyo a los excombatientes, 33</i>
<i>Actitudes de precaución a los excombatientes, 34</i>
Discusión, 43
Conclusiones, 43
Recomendaciones, 44

Referencias Bibliográficas, 46

Anexos, 49

Índice de Anexos

Anexo 1. Formato de la Ficha sociodemográfica, 49

Anexo 2. Guía de preguntas abiertas del grupo focal, 51

Anexo 3. Consentimientos Informados, 52

Anexo 4. Transcripciones de los Grupos Focales, 53

Índice de Tablas

Tabla 1. Registro sociodemográfico de los participantes, 22

Índice de Figuras

Figura 1. Creencias y actitudes, 19

Introducción

Entendiendo la desmovilización como fenómeno social, que se da en la medida en que existen condiciones coherentes, en el cual las personas y los grupos deciden abandonar las armas para reintegrarse a la vida civil con garantías de no repetición, retomando sus derechos y deberes ante la sociedad, en este sentido, durante los últimos años se han desarrollado proyectos de reincorporación a la vida civil de guerrilleros o ex combatientes como plan de acción para la paz de Colombia, el cual contempla la reintegración, política antidrogas, desmovilización, reparación a las víctimas, convivencia y seguridad (Espriella y Falla, 2009).

Desde luego, el hincapié de los programas de reincorporación es brindar al desmovilizado las garantías civiles y jurídicas de sus derechos fundamentales, tales como, la alimentación, la salud, facilidad de acceso a vivienda, tierra y educación (Torres, Jiménez, Wilchez, Holguín, Rodríguez, Rojas, Valencia, Hurtado y Cárdenas, 2015); por lo tanto, esta investigación se realizó con el fin de contribuir a la comprensión de estereotipos y actitudes frente a los desmovilizados que existen en la sociedad, específicamente en los jóvenes universitarios, quienes tienen la tarea de asumir la reconstrucción de los países desde nuevas perspectivas como ciudadanos y profesionales.

Es así como el presente trabajo de grado, aportó una mirada más allá del daño que estas personas han ejecutado a un país, permitiendo tener frente a esta problemática un trasfondo, partiendo de las concepciones de los jóvenes, sus ideologías, los estereotipos y actitudes que conforman de cara a la posibilidad de encontrarse en su contexto cotidiano con excombatientes. Frente a este hecho, resultó fundamental el trabajo desde la psicología, puesto que estudia la conducta humana entendiendo dentro de este concepto cuestiones relacionadas con el

aprendizaje, procesos de pensamiento y atribución, emociones, comportamientos, tanto en su desarrollo normal como en la conducta alterada.

Por ellos, El trabajo contó con la participación de nueve estudiantes de diferentes disciplinas (psicología, derecho y trabajo social), quienes están en proceso de formación y por su profesión, pueden tener contacto directo en algún momento con este tipo de población. Además, académicamente están recibiendo información que les permite dar una opinión de mayor reflexividad sobre la problemática a tratar; cabe mencionar que existe un interés particular por el discurso de los psicólogos, considerados antes inmediatos a mitigar procesos asociados a la construcción de paz y reconocimiento del otro; lo cual supondría visiones más amplias del tema en relación con otros profesionales, como trabajadores sociales y abogados.

Planteamiento del Problema

Desde el punto de vista histórico, Colombia lleva más 50 años dentro del conflicto político armado a manos de grupos ilegales y paraestatales, tiempo por el cual fue difícil considerar una vía de resolución de ese conflicto y sus derivadas consecuencias. Sin embargo, en la actualidad se ha reconocido el marco de dicho conflicto y los actores principales (grupos armados legales e ilegales y población civil) dando un especial tratamiento a los excombatientes desde los procesos de post-conflicto, desmovilización, reintegración con el posterior perdón y aceptación.

Dicho proceso ha tomado un eje central y paulatino en los procesos de participación en el conflicto armado, desmovilización de excombatientes, reinserción, reintegración de cada uno de ellos; que además involucra directamente e indirectamente a víctimas, victimarios y población en general dejando secuelas físicas (materiales y corporales) y psicológicas para ambas partes (e

incluso a personas ajenas este tipo de experiencias), siendo esta última la que cobra más interés y perdura a través del tiempo en las concepciones hacia los excombatientes (Torres, et al., 2015).

Por ello, al hablar acerca de los excombatientes considerando que son personas desligadas del combate armado, es decir dejaron de participar activamente en las hostilidades, quienes tomaron la decisión de abandonar la insurgencia y retomar una vida civil lejos de las armas. De ahí que la reinserción es el retorno del excombatiente a su hogar o sitio de origen y desde este punto parte el desarrollo del presente trabajo sobre describir y comprender los estereotipos y actitudes presentes en los estudiantes de Psicología, Derecho y Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán de dicha población, donde según McCauley y et al. (como se citó en Smith, 2006) indican que “los estereotipos son aquellas generalizaciones acerca de una clase de personas que distinguen esa clase de otras” (p.3); en este sentido, los excombatientes que son un grupo de personas que pertenecieron a las milicias y realizaron actos que no son comunes, lo que genera marcadas diferencias respecto a otros grupos.

Por ende, las actitudes y los estereotipos en el tema de reinserción siendo cambiantes, influyen en los procesos de convivencia en un país que está formando la paz; en especial definidas por el contexto y las características de las personas que pretenden integrarse a su vida nuevamente, generando respuestas que interfieren con su comportamiento. Con estas apreciaciones se deja en manifiesto la profundidad que atraviesa el conflicto, las premisas que lo sustentan y el probable apoyo o rechazo que surge en los individuos en cuyos casos pueden tener una implicación directa o indirecta en el conflicto armado.

Formulación del problema

Partiendo de lo enunciado, se tiene en cuenta dos ítems de singular importancia: el desarrollo de estereotipos y actitudes particularmente frente a los excombatientes y su

reinserción, dando paso al siguiente interrogante, ¿Cuáles son los estereotipos y actitudes presentes en los estudiantes de Psicología, Derecho y Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán frente a la reinserción social de excombatientes?

Antecedentes

Para entender los tópicos de este estudio, que se está tratando fue necesario analizar investigaciones afines realizadas a nivel nacional e internacional, obtenidos en bases de datos como Dialnet, Redalyc y Scielo; algunas de ellas refieren el conflicto, el post conflicto, la reinserción de ex combatientes y las consecuentes apariciones de estereotipos y actitudes frente a estos hechos. A continuación, se relacionarán los artículos que complementan el proyecto de grado.

A nivel internacional, en el artículo científico por López, Silva, Castro y Caicedo (2016) analizaron las actitudes que presentan los estudiantes universitarios frente a la premisa del perdón hacia el conflicto armado de Colombia, específicamente hacia exmiembros de grupos guerrilleros y paramilitares. Se tomó como pauta los métodos discursivos presentes de forma implícita en donde se manifiestan las actitudes de deslegitimización del adversario, deshumanización del enemigo, y legitimización de la violencia hacia una de las partes que generan argumentos adaptándose en función del contexto y población civil donde se presenten.

Es así que inicia la investigación en este artículo usando como diseño un método exploratorio de carácter transversal, cuya muestra fue a 30 estudiantes universitarios (15 mujeres y 15 hombres) entre los 18 y 27 años de edad, como instrumento se aplicó Al Test De Asociación Implícita (IAT) que permite estudiar las actitudes desde un marco conceptual de orientación conductual como el contextualismo funcional y la Teoría De Marcos Relacionales (TMR). Los resultados arrojaron que respecto a una posición política se identificaron ocho

estudiantes con la izquierda, cinco con la derecha y 17 con el centro, en tanto que las actitudes implícitas mostraron una tendencia alta en relacionar el perdón y la guerrilla y actitudes explícitas de no tolerancia a vivir con paramilitares. Se concluyó que existe una relación alta entre los conceptos de perdón y guerrilla traducido en que existe la posibilidad de perdonar a este grupo armado a diferencia del paramilitar en donde las respuestas positivas estuvieron presentes pero no son representativas para que dicho proceso se pueda presentar; además de que este estudio ofrece la posibilidad de investigar el perdón desde un posconflicto junto a otras variables de interés como la edad, posición política y las diferentes experiencias a nivel de guerrilla (López, et al., 2016).

Así mismo, en la investigación por Gestoso (1993), referencia sobre los estereotipos sociales la cual abarca un compendio del concepto de estereotipo desde su etimología, en el cual indagaron el significado actual y la conexión que presenta con las ciencias sociales; opta además por mostrar estudios acerca de estereotipos de Lippmann quien realiza su conceptualización, sus funciones y efectos y como estos son fiables y cambiantes a través del tiempo. Otro estudio incluido, es el de Theodor W., quien apunta a conceptos básicos, enfatizando en la estereotipia y puntualizando en la personalidad autoritaria además refiere brevemente pautas para acabar con el prejuicio. Otro de los autores incluidos es Allport quien toma la naturaleza del prejuicio para poder llegar hasta la definición de estereotipo, además entabla las diferentes perspectivas teóricas sobre el prejuicio y los diferentes enfoques que lo pueden explicar mejor, el enfoque cognitivo y perceptivo, el motivacional y afectivo y finalmente el social.

Dentro de la tesis se hace referencia sobre la historia del estereotipo en las ciencias sociales desde su aparición, fundamentos, concepciones de estereotipia, presentaciones en los diferentes contextos inter e intragrupal, la interacción grupal e individual, sin dejar a un lado el

concepto propio del autor donde uso para su construcción variables como los valores sociales, los métodos de bogus pipeline y el de matched-guise y las escalas monopolares y bipolares. Como muestra fue un grupo de individuos y se aplicó un cuestionario dividido en dos partes, la escala de adjetivos y una serie de preguntas teóricas abiertas y cerradas sobre lo que son los estereotipos y el fenómeno relacionado con lo misma, arrojando como resultado dos tipos de estereotipia: la reconocida y la aplicada. Se concluyó que los sujetos perciben siempre y frecuentemente estereotipos en la sociedad que en sí mismos y que hay una tendencia general a tener imágenes de los individuos en razón a su pertenencia a grupos sociales, es decir una tendencia a estereotipar. Finalmente, la tendencia a estereotipar se presenta como un fenómeno que afecta a muchos grupos pertenecientes a distintos espacios de modo que si algunas personas estereotipan a un determinado grupo en alto grado lo podrán hacer con todos los grupos, y viceversa (Gestoso, 1993).

A su vez, el estudio por Laca (2005), analizó en actitudes y comportamientos a partir de las situaciones vividas en el conflicto con el objetivo de comprender las actitudes implícitas de estudiantes universitarios con respecto al perdón hacia ex miembros de grupos guerrilleros y grupos paramilitares en el marco del conflicto armado Colombia por medio del instrumento IAT prueba de asociación implícita (IAT) la cual mide actitudes implícitas. El estudio se realizó en Bogotá con una muestra de 30 estudiantes los cuales arrojaron como resultados observar una mayor asociación entre los conceptos de perdón y guerrilla, indicando que podría haber una mayor disposición a perdonar a ex miembros de este grupo armado en el contexto actual que vive el país de esta manera esta investigación apoya nuestro trabajo puesto que maneja una misma problemática y apoya de manera directa de donde nacen las actitudes sobre este grupo de personas brindando la oportunidad de estudiarlas.

Igualmente, el estudio realizado por León (2007), es un texto de reflexión personal sobre la educación basada en dos puntos importantes como lo son el hombre y la influencia de la cultura puesto que permite transformar el medio y las historias individuales; con el objetivo de plantear el lugar que la educación debe ocupar en la sociedad y el lugar que ocupa actualmente. El texto también enfatiza en una atención especial a los jóvenes y a aquellos que los educa proporcionándonos así información para nuestra investigación en efecto por el trabajo realizado con estudiantes y teniendo presente el entorno en el cual se desarrollan finalmente saber sobre los valores en la educación y la transformación de ellos por la cultura.

Por otro lado, se destaca la investigación realizada por Villa (2016) sobre la importancia del perdón en la construcción de paz en situaciones de conflicto armado a través de la revisión de algunas experiencias en Colombia donde el proceso de perdón va sujeto a las experiencias que tiene que afrontar cada individuo, sus vivencias, historias y hechos que pudieron haber marcado sus vidas. Con ello cabe resaltar que el perdón no es una solución sociopolítica, como deber, como obligación o como acción necesaria para la paz, puesto que puede haber paz sin perdón, pero lo que no puede haber es paz con venganza.

A nivel nacional, en el estudio de ¿Cómo nos cambió el conflicto armado colombiano? Impacto sobre las emociones y la forma de relacionarnos, realizado por Gantiva (2017), hace énfasis en los inicios del conflicto armado con una breve historia de las cifras estadísticas de muertes, entre los años 1958 y 2012 y víctimas y hechos victimizantes hasta el primero de mayo de 2017 dejando en manifiesto la realidad que vive el país durante décadas con el subsecuente afrontamiento de las condiciones de vida como las consecuencias desarrolladas en términos de salud mental. Este artículo refiere dos partes importantes, primero están las emociones donde la respuesta emocional de las personas es indicadores y predictores confiables de comportamiento.

Segundo, está la empatía, como una habilidad especial dividida en empatía afectiva y la empatía cognitiva. El objetivo fue dilucidar el impacto del conflicto armado colombiano sobre las emociones y la empatía, compararon respuesta emocional, niveles de empatía y de agresividad en víctimas y no víctimas del conflicto armado colombiano, dando como resultado que se mantuvieron controladas. Además, encontraron que la dimensión de activación de las emociones tuvo diferencias significativas al reportar en las víctimas mayor intensidad emocional, es decir mayor reactividad emocional, en conjunto a esto, encontraron mayores niveles de agresividad en víctimas del conflicto armado, finalmente deja en evidencia el incremento de la reactividad emocional aumenta los niveles de agresividad.

De otra parte, el artículo por Pineda (2017), cuyo objetivo fue sintetizar algunos de los hallazgos más importantes que han obtenido con población colombiana tanto en descripción del perdón y la reconciliación, como la exploración de la disposición a perdonar y reconciliarse de las personas comunes donde expone los resultados de varias investigaciones enmarcadas dentro del plebiscito del año 2016 como parte del proceso de paz entre el gobierno colombiano y la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP). El primer estudio fue cualitativo, con 45 personas comunes que definieron el perdón, se encontró que las principales deficiencias de perdón eran: el perdón como un reemplazo de emociones negativas y el perdón como olvido de las agresiones.

El segundo estudio se basó en la disposición a perdonar de los colombianos cuando los crímenes cometidos fueron en contra de las mujeres cuyos resultados fueron similares al anterior estudio, concluyeron que el perdón y la reconciliación son dos procesos diferentes, aunque complementarios. El tercer estudio fue sobre los significados de la reconciliación en 2015, las más mencionadas fueron, reconciliarse es igual a perdonar, a olvidar y cohabitar, asimismo

implicaciones de confundir perdonar con olvidar y reconciliarse con perdonar. El cuarto estudio habla acerca de la disposición para perdonar y reconciliarse en tres contextos diferentes: cuando los victimarios ofrecían disculpas, habían sido amnistiados por el Estado y cuando habían pagado una pena impuesta por un juez, resultado que pueden perdonar, pero depende del grupo armado y que los colombianos tienen una mediana baja frente a la reconciliación. Con lo descrito, se concluyó que no es indispensable perdonar para reconciliarse, y más bien es fundamental reconciliarse para que los procesos de perdón broten y prosperen (Pineda, 2017).

Además, en el estudio de Álvarez, Patiño y Acevedo (2013), presentaron las representaciones sobre el otro, que han sido erigidas a través de la memoria social entre sujetos desmovilizados de grupos de Autodefensas Unidas de Colombia (de ahora en adelante AUC). El estudio se orientó en la estructuración de las representaciones sociales edificadas entre los participantes, asimismo, se elaboró una lectura psicología de los contenidos que conforman el campo, articulando la teoría de las Representaciones Sociales con aportes de otras alternativas teóricas.

En dicho estudio, determinaron que las representaciones sociales como las que dan un significado compartido y conforman las identidades personales y sociales, conformando las pertenencias grupales, esto de acuerdo a “dos componentes: por un lado, su contenido (informes y actitudes) y, por otro lado, la organización y jerarquización que configuran el contenido de la representación (el campo de la representación)” en el desarrollo de estereotipos y actitudes en los sujetos (Álvarez, et al., 2013, p. 162).

Ahora, en el estudio Mejía (2014) investigó la reintegración social y económica de los grupos armados ilegales en Colombia: toma como trayectoria a nueve excombatientes donde se

aborda la relación existente entre las ayudas otorgadas por la política además de que facilitó y motivó el ingreso, su permanencia y la desmovilización de los grupos armados.

Con el estudio de estos nueve excombatientes se identificó que existen diferencias determinantes en su experiencia en relación al conflicto, observando diferentes razones como pobreza, pocas posibilidades de estudio, familias monoparentales que carecieron de recursos económicos suficientes para su sostenimiento, entre otros que los llevaron a ingresar y permanecer dentro del grupo armado ilegal. Encontrando como resultado homogéneo para la desmovilización el acceso a un trabajo estable, a una vivienda y la libertad, donde su mayor fuente de apoyo es la familia, aspecto sobre el cual se reconoce un verdadero indicador de su reintegración (Mejía, 2014).

Por otro lado, en el estudio por Tovar, Galindo y Guzmán (2008) exploraron los significados construidos por comunidades receptoras para comprender los significados que desarrollan los miembros de un grupo organizado en comunidades receptoras sobre la relación entre la apertura de albergues de desmovilizados y la convivencia local en 8 grupos de 2 localidades de la ciudad de Bogotá. Dicho estudio se basó en una metodología cualitativa por medio de la técnica Análisis del Discurso, por lo que se recogió la información a través de grupos de discusión. Durante la realización de la investigación hallaron que en la categoría vivencial; esta comunidad receptora identifica una alteración importante de la convivencia a partir de la llegada de los desmovilizados, tanto en el plano cultural como en el estructural y ocupa un plano cultural puesto que es donde se conforman o subyacen estereotipos y actitudes frente a los ex combatientes tales como amenaza, temor entre otros.

El estudio incluye la conceptualización de las trayectorias en el conflicto, relaciones y discrepancias entre organizaciones ilegales en conjunto con la exploración de las percepciones

que muestran excombatientes y profesionales en cuanto al proceso de los beneficios del programa de reintegración. Esta investigación se realizó desde una perspectiva cualitativa, buscando dilucidar los significados en la realidad social y en los testimonios de la población (muestra), partiendo desde las conductas y los discursos. Se utilizó como técnica la Entrevista Cualitativa no Estructurada. Identificaron que en consecuencia existen diferencias determinantes en su experiencia frente al conflicto, siendo en gran medida las razones que les llevaron a ingresar, permanecer y desmovilizarse del grupo armado ilegal, escenario que tienen una relación directa con el tipo de organización armada, con su modo operandis, su funcionamiento interno, su relación con la comunidad y el manejo que cada grupo daba a la violencia desplegada tras su accionar delictivo (Tovar, et al., 2008).

Es así como los presentes estudios dan a conocer el panorama actual sobre el abordaje de los tópicos del presente estudio con relación a los estereotipos y actitudes de las personas de los cuales hacia los excombatientes predomina un estado de miedo y aversión por lo niveles de violencia que ha experimentado y escuchado la comunidad ante los excombatientes, se percibe una actitud negativa hacia esta población con una gama de estereotipos de característica excluyente.

Contextualización

La Fundación Universitaria de Popayán (FUP) es una universidad colombiana, de carácter privado, con sede principal en la ciudad de Popayán, y con presencia en otros 2 municipios del país: Santander de Quilichao y Timbío. Fue fundada el 14 de diciembre de 1982; la formación de los estudiantes se plantea desde un componente integral, donde la práctica de valores morales y el ejercicio de la ética ocupan un lugar central. Así mismo, promueve la proyección social y el compromiso con la reflexión y solución de problemas contemporáneos; lo

que permite suponer que, frente a un tema de relevancia nacional como la reinserción social de excombatientes, se obtendrán discursos favorables, relacionados con la apertura y aceptación por parte de los estudiantes (Castro, 2015a).

Entre los doce programas de pregrado que ofrece la FUP (con más de mil cien estudiantes los cuales conforman el total de la población estudiantil), esta investigación se enfocará en los programas de Psicología, Derecho y Trabajo Social. El programa de psicología es una carrera de capacidad para formar profesionales competentes en el país, buscando la formación de un capital humano avanzado y con principios de investigación, desarrollo e innovación y brinda a través de su plan de estudio una amplia formación en las diferentes áreas y campos de la psicología dotando al estudiante de conocimientos para responder adecuadamente a las necesidades de su región (Fundación Universitaria de Popayán-FUP, 2018a).

Otro punto es el programa de Derecho, el cual pertenece a la facultad de ciencias políticas y sociales y fue aprobado mediante resolución; en cuanto a el programa de Trabajo social como profesión orienta su acción hacia la transformación social para la resolución de problemas en las relaciones humanas, su fortalecimiento y el incremento del bienestar de personas, grupos, familias, organizaciones y comunidades (FUP, 2018b).

Y, por último, el programa de Trabajo Social, como profesión de la ciencias humanas y sociales se orienta hacia la transformación social, a través de la solución de conflictos en la realidad social de las personas; además del “fortalecimiento y el incremento del bienestar de personas, grupos, familias, organizaciones y comunidades (FUP, 2018c, párr.1).

Ahora bien, de los programas mencionados con anterioridad se escogieron nueve estudiantes entre séptimo y octavo semestre en un rango de edad entre los 17 y los 25 años, con los cuales se trabajará puntualmente sobre los estereotipos y actitudes que tienen frente a la

reinserción social de excombatientes a través de la técnica de investigación cualitativa de los grupos de discusión, por medio de la cual se conocerá las diferentes ideas, puntos de vista y comentarios sobre el tema a tratar; ante ello se contó con la participación de tres estudiantes de cada programa de la FUP, psicología, trabajo social y derecho.

Justificación

En la historia de Colombia durante un amplio periodo de tiempo, el conflicto armado ha estado bajo organizaciones al margen de la ley, narcotráfico y entes estatales que han incentivado acontecimientos de violencia y vulneración a los derechos humanos de las personas implicadas directamente como, también, indirecta; situación que está transformando a través de la búsqueda en una cultura de paz. Es ahí donde se inicia un proceso de desmovilización y reinserción a la vida civil a los excombatientes; paralelamente, se está planteando por las organizaciones gubernamentales y privadas la reconstrucción del tejido social que garantice una convivencia pacífica, estable y duradera en la comunidad colombiana tanto los ciudadanos, víctimas y excombatientes (Álvarez, et al, 2013).

Ante ello, sobre el deseo de construir una cultura de paz, se evidencia en la mayoría de personas posturas contradictorias por la aceptación de dicha población a la vida civil, de manera negativa ya sea por miedo, rabia, impotencia, falta de confianza en sus acciones; o positiva, por medio del perdón, empatía, tolerancia, amor y respeto como seres humanos. Es así la importancia de explorar estas actitudes y estereotipos en la comunidad caucana, como una de las zonas de concentración más importantes de Colombia (Pineda, 2017), en la cual se centró la presente investigación sobre la reinserción de excombatientes y el nivel de aprobación de la sociedad frente a esto; fenómeno que en considerar se debía a que en la ciudad de Popayán no se han

llevado a cabo estudios de este tipo que indiquen o arrojen información de índole regional respecto a los temas en cuestión.

Es así como esta investigación es pertinente a nivel disciplinar por dos grandes razones, la primera radica en la necesidad de reconstruir el tejido social en el posconflicto; donde la aceptación y compromiso permitirá a las comunidades adaptarse y convivir realmente con estos sujetos. Esto confiere al psicólogo el papel de investigador y mediador en los procesos sociales, de tal modo que promueva la reestructuración de los prejuicios, conductas, estereotipos y actitudes de ambas partes hacia formas cercanas a la convivencia y la resolución pacífica de conflictos; tanto en la población de excombatientes como con la población que ha sido afectada directa e indirectamente.

La segunda razón para realizar esta investigación, reside en la posibilidad de explicar desde la perspectiva científica de la psicología cómo se constituyen los estereotipos y actitudes que influyen sobre los comportamientos de las personas, describiendo a través de los grupos focales del enfoque cualitativo, a través de los discursos de los participantes.

Por ende, en este estudio se describirá los estereotipos y actitudes presentes en un grupo de estudiantes de la Fundación universitaria de Popayán a partir del enfoque social, para analizar sus posiciones personales y profesionales con respecto a los excombatientes con el fin de comprender su preparación según su profesión (psicología, trabajo social y derecho) para intervenir con diferentes tipos de poblaciones sin discriminación en una sociedad en busca de una cultura de paz.

Objetivos

Objetivo general

Describir los estereotipos y actitudes presentes en estudiantes de octavo y séptimo semestre de los programas de Psicología, Derecho y Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán frente a la reinserción social de excombatientes.

Objetivos específicos

Determinar las tipologías de estereotipos que exteriorizan nueve estudiantes frente a la reinserción social de excombatientes.

Comprender los perfiles actitudinales que muestran nueve estudiantes sobre la reinserción social de excombatientes.

Analizar los estereotipos y actitudes que presentan nueve estudiantes con relación a la reinserción social de excombatientes a partir de la experiencia personal y profesional.

Referente conceptual

Al abordar una investigación basada en la reinserción social de excombatientes es necesario dar sustento teórico con temas de análisis relacionados específicamente con los estereotipos y actitudes que tienen los estudiantes frente a este fenómeno, con lo cual se espera conocer que circunstancias y/o experiencias desencadenaron los prejuicios y las formas de actuar frente al tema.

Conflicto armado y posconflicto

Reina et al. (como se citó en Torres, et al. 2015) refieren que:

El conflicto armado en Colombia obedece a dinámicas políticas, económicas y sociales de carácter estructural, que generan un número significativo de víctimas marginadas históricamente por la acción política, la redistribución de los recursos económicos y los procesos de integración de las políticas sociales propuestas por el Estado. (p. 177).

Por su parte, Torres, et al. (2015) conceptualizan “(...) el posconflicto como aquel período de tiempo que sigue a la superación total o parcial de los conflictos armados y puede entenderse como un concepto de un único atributo”. (p. 179).

De Espriella y Falla (2009), indica que:

“(...) se analizan los motivos por los que una persona asume un riesgo que pone en peligro su vida, las Ciencias Sociales no se conforman con explicaciones basadas en la voluntad de los individuos. Por mucho que los protagonistas afirmen haber tomado estas decisiones voluntariamente, el acto volitivo queda habitualmente relegado a un plano genérico sin potencia explicativa, siendo sustituido por explicaciones basadas en regularidades funcionalistas enmarcadas en la pervivencia de los sistemas sociales o, en su extremo opuesto, en impulsos con base biológica que el sujeto interpreta como fruto de su libre albedrío en las perspectivas psicodinámicas” (p.454)

Excombatientes y reintegración

Dentro del proceso de paz se observan la participación activa de las personas que abandonan las armas, es decir los excombatientes quienes contribuyen a la disminución del conflicto armado y posteriormente inician los diferentes programas de inserción y reintegración social para restablecer su vida como un ciudadano civil.

Entonces, un excombatiente es aquel que participo de la guerra, pero se encuentra retirado de la milicia, hizo entrega de armas, referido por Castro (como se citó en Castro, 2015b) “la entrega de armas es el acto privilegiado para simbolizar el pacto, la intención de paz y la renuncia a la vía armada. Significa asumir un nuevo compromiso con la sociedad” (Castro, 2015b, p. 96)

La reintegración según Herrera y González (como se citó en Nussio, 2013) presenta diferentes tipologías:

Uno de estos es la reintegración social en la cual se busca que el desmovilizado al retornar a la vida civil no repita actos violentos ni reincida en la ilegalidad. El otro tipo es la reintegración comunitaria donde se propone a la comunidad receptora iniciar procesos de convivencia y reconciliación en las que puedan intervenir actores estatales, actores comunitarios, víctimas y desmovilizados, entre otros. (p.10).

Casos de desmovilización y inserción

Para Álvarez y Vizcaíno (2016):

Los procesos de paz tanto en Colombia con las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), como en El Salvador en relación al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), han hecho contribuciones desde el punto de vista político y social, poniendo en manifiesto la justicia transicional, la desmovilización y el retorno a la sociedad civil, partiendo del marco de la Ley de Justicia y Paz y los Acuerdos de Paz de Chapultepec. (p. 241)

La reintegración social y comunitaria referido en Kaplan y Nussio, ha sido ampliamente discutida entre los practicantes de Desmovilización Desarme y Reparación en años recientes. Puede ofrecer un alto atractivo político a un costo relativamente bajo, ya que estas políticas son vistos como una forma de incluir a los miembros de la comunidad y compensar la injusto que las ventajas de los excombatientes (Kaplan y Nussio, 2015).

Estereotipos y actitudes respecto al conflicto armado

Ahora, en referente a los estereotipos, según Suriá (2010) son creencias sostenidas por una persona y relacionado con un grupo social. Estos contienen dos partes importantes, la primera es la erróneo-normal donde se puede considerar un estereotipo como un error del pensamiento en cuyo caso obedecen al discernimiento desenfocado de la realidad y vinculado a estimar desproporcionadamente un grupo sea el propio o ajeno. La segunda parte se refiere a lo individual-social, donde considera la creencia que tiene un individuo, en este caso ligado al consenso social.

Además, los estereotipos presentan dos funciones de suma importancia, la función individual que clasifica las discrepancias y similitudes entre individuos y la protección dirigida a los valores en base de las categorías sociales. La función social, trata de argumentar sucesos de índole social complejos y de características tanto negativas como positivas entre endogrupos y exogrupos. A su vez, Smith (2006) son “definidos como creencias establecidas desde características propias de conducta, personalidad y/o valores en individuos dentro de un grupo social” (párr.2).

Montesinos (2016), refiere que un estereotipo es un modelo firme, sólido, estable, fijo, estandarizado que permite la reproducción sin fin de un mismo modelo. Desempeñan una función fundamental: la cognitiva, que consiste en la intervención del estereotipo en el proceso cognitivo y, más concretamente, en su papel dentro de la aprehensión y comprensión de la realidad por parte de los individuos. Por otro lado, el estereotipo es un elemento fundamental de la vida social al favorecer la cohesión interna de los grupos.

Otro concepto, dado por Smith (2006) refiere que “es un conjunto de creencias mantenidas por una persona y relacionado específicamente con un grupo social. Además, destaca

que el estereotipo es algo negativo, de carácter compartido que presenta características definidas” (p.2).

La anterior definición está relacionada con Montesinos (2016) al decir que

Los estereotipos desempeñan tres funciones fundamentales: la cognitiva, la social y la literaria. La primera consiste en la intervención del estereotipo en el proceso cognitivo y, más concretamente, en su papel dentro de la aprehensión y comprensión de la realidad por parte de los individuos. Por otro lado, el estereotipo es un elemento fundamental de la vida social al favorecer la cohesión interna de los grupos. Sin embargo, esta función social tiene su vertiente negativa: la defensa del grupo frente a cualquier tipo de agresión, lo que provoca una actitud de rechazo del diferente, del “otro”. (p. 58).

Con relación a las actitudes, según Allport (1965, como se citó en Matelart, 2003) es “un estado mental y neurológico de diligencia, organizado a través de la experiencia, que ejerce una influencia directa y dinámica sobre la respuesta del individuo respecto de todos los objetos o situaciones con las que está relacionado” (p.3).

Según Mayer (2000, como se citó en Laca, 2005), las actitudes hacia el conflicto son variables emocionales que describen la forma en que manejan los individuos los sentimientos que les provoca el conflicto. Tendrían carácter bipolar: entusiasta versus reacio, emocional versus racional, volátil versus improbable (p.122).

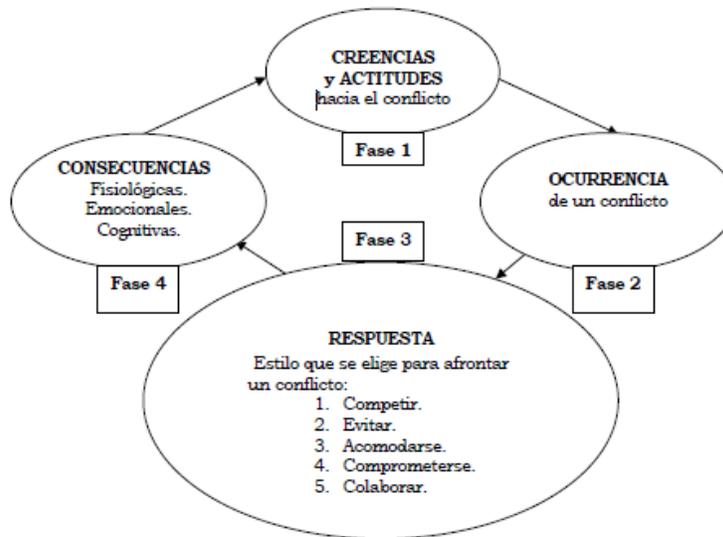


Figura 1. Creencias y actitudes (Laca, 2005, p. 123).

A su vez, las actitudes se dividen en cuatro componentes según Estrada (2012):

- (1) Cognitivo: Son las representaciones mentales que tienen los objetos, involucra procesos perceptuales, neuronales, etcétera, hasta cognitivos más complejos. (2) Afectivo: Consiste en los aspectos emocionales (inclusive subjetivas) ligados a un objeto o pensamiento. (3) Conductual: Es la tendencia a reaccionar hacia las situaciones, personas o ideales de determinada forma. (4) Normativo: Es la manera en que se espera se comporte una persona, considerando los parámetros o normas establecidas ante una situación (párr.9).

Metodología

Enfoque

En la presente investigación se abordó la problemática planteada desde el enfoque cualitativo de tipo descriptivo, empleando grupos focales, por la posibilidad descriptiva que presenta para abordar los estereotipos y actitudes de los participantes, ofreciendo un escenario

adecuado para entender el fenómeno de reinserción social de individuos excombatientes ya que según, Hernández, Fernández y Baptista (2014):

Un enfoque cualitativo se selecciona cuando busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad (p.364).

Desde esta perspectiva, se afrontó la pregunta problema del estudio, de manera tal que las respuestas a obtener fueron sustentadas de manera crítica con respecto a la revisión de textos científicos que es confrontada con la realidad de los discursos de los sujetos para luego reconstruirse teóricamente, a partir de un estilo descriptivo, el cual “describe las características más importantes de un determinado objeto de estudio con respecto a su aparición y comportamiento, o el investigador buscará describir las formas en que éste se parece o diferencia de él mismo en el contexto” (Hernández, et al., 2014, p.143).

Método

La presente investigación se realizó con el método de la teoría fundamentada con base en la metodología cualitativa que, según Hernández, et al. (2014) se guía por temas significativos de la investigación, donde se pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante y después de la recolección y análisis de los datos. Así mismo la acción indagatoria se mueve de manera dinámica entre los hechos y su investigación, resultando en un proceso circular que favorece la teoría fundada, como método de esta investigación; el cual, a través de la información y los datos

suministrados, manifiesto que el fenómeno a estudio sea investigado a profundidad, con la finalidad de responder a las preguntas derivadas del tema central del área de estudio.

Es así como, la teoría fundamentada hace referencia a su poder explicativo en relación a las diferentes conductas humanas dentro de un determinado campo de estudio; la emergencia de significados desde los datos, pero no de los datos en sí mismos, hace de esta teoría una metodología adecuada para el conocimiento de un determinado fenómeno social. Se seguirán las pautas propuestas por la teoría fundamentada (Grounded Theory), identificando las categorías iniciales a través de la codificación abierta por Strauss y Corbin (2002 como se citó en Cuñat, 2006. p. 2) para finalizar con el análisis semiótico del discurso.

Técnicas

Para la recolección de información, se empleará la técnica de grupos focales, la cual es una técnica que permite tratar un tema de interés en el que los individuos pueden discutirlo, por medio de la participación, sustentarlo al intercambiar opiniones, puntos de vista e ideas para llegar a una conclusión que les permita encontrar una solución factible y reflexiva.

Esta es una “técnica de recogida de datos de naturaleza cualitativa, que reúne a un número limitado de personas desconocidas entre sí y con características homogéneas en relación al tema investigado, para mantener una discusión guiada en un clima permisivo, no directivo” (Krueger, 1991, p.201). Es decir, se usará el diálogo como forma principal de recogida de información y datos, referido como “entender problemas sociales concretos, es grupal, estudiará a más de una persona y como herramienta básica diremos que se basa esencialmente en el diálogo y conversación entre las personas” (Castro, Lain, Genoves, Moñino y Jiménez, 2010, p.5).

Instrumentos

Para realizar la técnica de grupos focales se utilizó una guía de preguntas abiertas (Véase Anexo 2), que estimularon la conversación de tipo no directiva, dirigidas al tema en cuestión, establecidas previamente y aplicadas a la muestra para incitar el tema a abordar. Se instaló una cámara de video para que la dinámica de los grupos quede establecida y pueda ser verificada de forma posterior. Además, se contó con una grabadora de voz para que los diferentes discursos de los individuos fueran transcritos efectivamente.

Población

La población participante del estudio estuvo conformada con 3 grupos, cada uno con tres estudiantes respectivamente de las carreras de Psicología, Derecho y Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán, entre los 17 y los 25 años de edad.

Tabla 1.

Registro sociodemográfico de los participantes

Sexo	Rango etéreo	Perfil	No. de Grupos	Cantidad de estudiantes
Mixto	17 a 25 años	Estudiantes de Psicología de octavo y séptimo semestre	1	3
Mixto	17 a 25 años	Estudiantes de Derecho de octavo y séptimo semestre	1	3
Mixto	17 a 25 años	Estudiantes de Trabajo social de octavo y séptimo semestre	1	3

Tabla 1, Representa el registro sociodemográfico de los participantes del estudio que hacen parte de los grupos focales.

Características demográficas de los tres grupos focales

Antes de narrar las categorías con sus respectivas subcategorías es importante contextualizar algunas características generales sobre los datos sociodemográficos de cada uno de los estudiantes para comprender la realidad específica y condiciones cognitivas y psíquicas de los testimonios expresados en el grupo focal; los cuales fueron codificados de la siguiente manera; T1(Trabajo Social 1), T2 (Trabajo Social 2) y T3 (Trabajo Social 3); D1(Derecho 1), D2 (Derecho 2) y P3 (Derecho 3) y P1(Psicología 1), P2 (Psicología 2) y P3 (Psicología 3), cómo se muestra a continuación:

T1, es un estudiante de octavo semestre de trabajo social de la Fundación Universitaria de Popayán, de sexo femenino con 22 años de edad; actualmente trabaja de forma independiente y convive con su esposo. Se visualiza como una persona abierta hacia los temas y la opinión de los compañeros, mantiene una actitud crítica y activa frente al tema.

T2, es un estudiante de octavo semestre de trabajo social de la Fundación Universitaria de Popayán, de sexo femenino con 25 años de edad; actualmente trabaja de administradora de un almacén, convive con esposo y dos hijos. Se observa inicialmente muy pensativa pero abierta a la discusión, conforme avanza el ejercicio su participación se torna crítica y activa.

T3, es un estudiante de octavo semestre de trabajo social de la Fundación Universitaria de Popayán, de sexo masculino con 22 años de edad; actualmente trabaja en un negocio familiar balanceado con la jornada académica. Se visualiza como un sujeto seguro, abierto a las opiniones de los otros, activo y confronta pacíficamente a sus compañeros.

D1, es un estudiante de séptimo semestre de derecho de la Fundación Universitaria de Popayán, de sexo masculino con 25 años de edad; actualmente trabaja como oficial de la policía.

Durante el ejercicio, se observó atento, manteniendo una actitud participativa y confrontante ante las opiniones de sus compañeros.

D2, es un estudiante de séptimo semestre de derecho de la Fundación Universitaria de Popayán, de sexo femenino con 22 años de edad; actualmente su única ocupación es estudiar. Durante el encuentro se evidenció que es una persona participante, atenta, receptiva frente a los temas abordados.

D3, es un estudiante de séptimo semestre de derecho de la Fundación Universitaria de Popayán, de sexo femenino con 25 años de edad; actualmente es empresaria en un negocio familiar. Durante la sesión de grupo focal se concibió como una persona segura, abierta a la opinión de los otros, bastante activa y reflexiva frente a los temas abordados.

P1, es un estudiante de séptimo semestre de psicología de la Fundación Universitaria de Popayán, de sexo masculino con 25 años de edad; actualmente es distribuidor de la empresa Colanta. Durante la sesión de grupo focal se concibió como una persona respetuosa y mantiene una actitud abierta hacia las otras personas.

P2, es un estudiante de séptimo semestre de psicología de la Fundación Universitaria de Popayán, de sexo femenino con 20 años de edad; actualmente se dedica a estudiar. Durante la sesión de grupo focal se concibió como una persona reservada y mantiene una actitud crítica frente al tema.

P3, es un estudiante de séptimo semestre de psicología de la Fundación Universitaria de Popayán, de sexo femenino con 21 años de edad; actualmente se dedica a estudiar. Durante la sesión de grupo focal se concibió como una persona pensativa pero abierta a la discusión.

Criterios de inclusión

Estudiantes que pertenezcan a los programas de Psicología, Derecho y Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán.

Estudiantes en que sus edades oscilen entre 17 a 25 años de edad.

No presenten ninguna dificultad cognitiva.

Y deseen participar de la investigación.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no pertenezcan a los programas de Psicología, Derecho y Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán.

Estudiantes que sean menores de 17 años de edad y mayores de 25 años de edad.

Que presenten alguna dificultad cognitiva.

Aspectos éticos

La Psicología como carrera, está relacionada a las llamadas ciencias humanas y sociales debido a que su objetivo es estudiar el comportamiento del ser humano desde una diversidad de enfoques. En cuanto a la relación con los aspectos éticos, es preciso mencionar que los investigadores de este proyecto tienen claridad en el quehacer investigativo y la responsabilidad que esta práctica requiere, así como lo menciona: la Ley 1090 (2006), la cual reglamenta el

ejercicio de la profesión de Psicología, según el Código Deontológico y Bioético teniendo en cuenta especialmente en el artículo número 2:

Disposiciones generales el cual se desarrolla conforme a los siguientes criterios:

Confidencialidad: Los psicólogos tienen una obligación básica respecto a la confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de su trabajo como psicólogos. Revelarán tal información a los demás solo con el consentimiento de la persona o del representante legal de la persona, excepto en aquellas circunstancias particulares en que no hacerlo llevaría a un evidente daño a la persona u a otros. Los psicólogos informarán a sus usuarios de las limitaciones legales de la confidencialidad, porque la investigación manejara los datos de los participantes con anonimato, los audios y videos no serán divulgados a terceros (p.6).

Bienestar del usuario: Los psicólogos respetarán la integridad y protegerán el bienestar de las personas y de los grupos con los cuales trabajan. Cuando se generan conflictos de intereses entre los usuarios y las instituciones que emplean psicólogos, los mismos psicólogos deben aclarar la naturaleza y la direccionalidad de su lealtad y responsabilidad y deben mantener a todas las partes informadas de sus compromisos. Los psicólogos mantendrán suficientemente informados a los usuarios tanto del propósito como de la naturaleza de las valoraciones, de las intervenciones educativas o de los procedimientos de entrenamiento y reconocerán la libertad de participación que tienen los usuarios, estudiantes o participantes de una investigación (p.11).

Debido a que el trabajo de grado y actividades propuestas se realizan de manera clara dándole a conocer a los participantes que ninguno en su aporte era herrado puesto que

todos pensamos diferente y estamos aportando diferentes puntos de vista que enriquecen el trabajo (p.12).

Investigación con participantes humanos: La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la Psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos (p.16).

Cabe resaltar que a los participantes de este trabajo se les informa del proceso que se llevará a cabo y su participación en este trabajo se realizará de manera voluntaria.

Resultados

Durante el trabajo de campo del presente estudio se realizó tres grupos focales, los cuales fueron direccionados con 12 preguntas (Véase Anexo 2) que encaminaron la conversación de cada grupo focal: Trabajo Social, Psicología y Derecho; a los nueve participantes diligenciaron una Ficha sociodemográfica (Véase Anexo 1) para identificar los datos personales de la muestra. Dicha información registrada fue analizada a partir de la técnica de Análisis del discurso en el cual emergió las siguientes categorías: creencias del conflicto armado como elemento de violencia con sus respectivas subcategorías, una definición del conflicto armado como medio de violencia y concepción del conflicto armado en Colombia como disputa de ideales políticos; y

entusiasta versus reacio ante la reinsertión social que se desprende de las subcategorías actitudes de miedo y rechazo a los excombatientes, actitudes de apoyo a los excombatientes y actitudes de precaución a los excombatientes; que dan respuesta al objetivo de la investigación; describir los estereotipos y actitudes presentes en estudiantes de octavo y séptimo semestre de los programas de Psicología, Derecho y Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán frente a la reinsertión social de excombatientes.

Creencias del conflicto armado como elemento de violencia

Una definición del conflicto armado como medio de violencia

En esta subcategoría se evidenció en los discursos de estudiantes de psicología, derecho y trabajo social la concepción de que el conflicto armado en primera instancia es un estado de discordia, violencia y confrontación no solo entre naciones o grupos armados, sino también como acciones de delincuencia, vulneración a los derechos humanos de las personas, un sistema de salud precario, conflictos familiares, desigualdad social, el narcotráfico, transgresión a la Ley, entre otros. Por lo tanto, la violencia de manera universal, en todas sus dimensiones es concebida por los participantes a nivel general como conflicto armado; en el cual resaltan que los implicados en este acontecimiento es la sociedad; relatos que se formaron a partir de experiencias propias, medios de comunicación o comentarios de otras personas; como se señala en los siguientes relatos:

D2: “Para mí el conflicto armado es lo que ha vivido por más de 50 años de guerra el país donde han operado más de 50 grupos al margen de la ley que han causado casamiento forzado, muertes, afectando el país (digámoslo así.) ha ido evolucionando

por mucho tiempo pero que se han ido fortaleciendo y ahora dicen que entramos en un proceso de paz. Y si nos vamos al proceso de paz, no se ha visto eso, no se han visto cambios, son muy pocos los cambios que se han visto, se han formado otros grupos, algunas familias han continuado con sus estrategias y discursos causando daño, son grupos de las mismas FARC que no se adhirió al acuerdo de Paz y siguieron delinquiendo dentro de ese conflicto armado en Colombia que se ha llevado por más de 50 años y no se ha buscado una solución y no creo haya alguna solución, el narcotráfico es muy rentable, lo de los secuestros, ellos viven de eso y es muy difícil que estas personas se sometan a vivir con un salario mínimo, ellos están acostumbrados a recibir mucho dinero y no lo cambiarían por un salario mínimo y sin saber las condiciones que les puedan brindar”.

T2: *“Como definición más asertiva de lo que dije anteriormente, un grupo al margen de la ley es un grupo que opera fuera del sistema penal legal y constitucional por disputas de territorios o sea se enfrenta para poder obtener un territorio para ellos y así dominarlo”.*

P3: *“Sí hablamos del conflicto tocamos también el tema de la paz, y sabemos que se firmó un tratado o un acuerdo con las FARC pero más allá de esa utopía de lo que es la Paz en Colombia Hay un problema que va más allá y son las reincidencias de las FARC porque se están conformando otros grupos armados que no son fuertes políticamente pero cuentan con armas y dinero aunque es poco pero así empezó las FARC en su tiempo con pocos recursos pero fueron evolucionando, así que el conflicto armado se refiere particularmente a cometer toda clase de atrocidades: matar, secuestrar, torturar entre*

otras más por otro lado el estado está incumpliendo con Los acuerdos que se firmaron en el momento de las condiciones para los reinsertados de las FARC porque no son las más óptimas, la sociedad de alguna manera los rechaza y es más que comprensible porque fueron víctimas o escuchan de su actuar , es un tema complejo el de la paz aquí en Colombia por toda la historia y algo que una vez escuché que me llamó la atención: los colombianos no conocemos nuestra historia y por ese hecho estamos condenados a la guerra”.

Concepción del conflicto armado en Colombia como disputa de ideales políticos

En relación a la subcategoría del conflicto armado en Colombia, como ciudadanos colombianos los participantes expresaron que el principal hecho que define el conflicto armado son las disputas de las diferentes ideologías políticas que hay en el sistema socio-político de este país; sumándole la búsqueda y obtención de “*poder y territorio*”; además, es notorio los discursos sobre personas que realizan “*hechos violentos*” o que pasaron de ser defensores del campesino a la ilegalidad; a su vez, es notorio la prevalencia de expresiones como causa de la corrupción y políticas negligentes que evocaron la rebeldía de algunos ciudadanos. En sus relatos se observó que a medida que se torna la conversación en relación a este tópico sus pensamientos adquieren mayor organización y concluyen con respuesta de mejor elaboración, como se visualiza en los siguientes testimonios:

D2: “Los inicios del conflicto armado o de grupos ilegales tenían algunos pensamientos de ayudar a la gente pero resulta que fueron avanzando, empezaron a necesitar algo, fortalecerse ampliarse y ahí empezaron a buscar la ilegalidad porque ellos en un principio estaban con el campesino digámoslo así y después cambiaron esos ideales te

digo eso es que se han formado unas guerrillas grandes ahora dicen que es el proceso de paz pero Esto hace que coja fuerza y empezaron a llamarse de diferentes maneras estos grupos, se formaron otras guerrillas otros grupos al margen de la ley no hay prebendas para estas”.

T3: *“Pues resulta que no solamente se conforma con los intereses de un territorio sino también con todo el interés que pueden ser políticos, económicos o sociales”.*

P1: *“Yo creo que el conflicto armado es una de las consecuencias del sistema político de Colombia y la historia de la misma, de alguna manera el conflicto armado surgió en respuesta a todas estas políticas desiguales, por esto hace ya más de un siglo se vienen dando todas estas guerras, los conflictos armados han evolucionado de muchas formas bandas criminales, FARC, ELN y todas aquellas organizaciones cuyo resultado ha sido devastadoras y muy notorias”.*

Entusiasta versus reacio ante la reinserción social

Actitudes de miedo y rechazo a los excombatientes

Ahora, con respecto a la subcategoría de los excombatientes se evidenció que la mayoría de los participantes, en especial los estudiantes de derecho demostraron actitudes y emociones aversivas, estigmatizantes, poca confianza y esperanza en que van a cambiar (en especial de personas que han cometido crímenes atroces como la violación, secuestro y asesinato), miedo al convivir con esta población que para ellos han vulnerado los derechos y dignidad humana de los colombianos, temor y rabia por los sus crímenes de guerra, mayor creencia de que pueden

reincidir en conductas delictivas por los relatos y comentarios de algunas personas, experiencias y medios de comunicación.

D2: “Yo pienso que eso es una mentira, porque esa gente ya está enseñada a vivir así, haciendo el mal, ya no se pueden meter a la sociedad otra vez, o tiene que ser un proceso muy arduo y que el gobierno te ofrezca garantías que de verdad enseñen a las personas un cambio, pero aquí en Colombia no lo hay”.

Además, a esta situación reacia se alimenta de la poca fe que tienen los estudiantes hacia los procesos de paz ya que las propuestas establecidas para dicho objetivo en los estudiantes no son claras, exuberantes, ficticias, exigentes en la involucración obligada de la comunidad cuando es el del Estado, entre otras, en cual los tres grupos focales consideran que la paz es un estado de tranquilidad temporal que tiende a generar más violencia y guerra debido a las opiniones de las personas, la poca efectividad que ha tenido en la actualidad el posconflicto y la información de los medios de comunicación, acontecimiento que se visualizó en mayor parte por P1, T2 y D2 cómo se observa en los siguientes testimonios:

T2: “Pues yo ya dije como un adjetivo de que son secuestradores, violadores, reclutadores de niños, narcotraficantes, delincuentes o sea ellos ya vienen con una estigmatización pues si ustedes nos preguntan por un guerrillero, uno ya no más con la palabra uno se le viene a uno a la cabeza todo esto porque es con lo que hemos vivido todo este tiempo entonces es más como a las personas como a la sociedad que cambie un poco”.

P1: *“Me han contado y he escuchado sucesos no tan malos, pero en las noticias vemos como son de sangrientos para llevar a cabo su ideología que su finalidad es la guerra por un país y en hacer daño lo que genera la desconfianza hacia ellos”.*

Actitudes de apoyo a los excombatientes

Por otro lado, se alcanzó a deslumbrar en los tres grupos focales, derecho, psicología y trabajo social, una actitud de apoyo, acompañamiento, entusiasmo y curiosidad en la reinserción social de los excombatientes ya que, para los estudiantes, esta población tiene el derecho a la reiniciación y una nueva vida porque la mayoría de los reinsertados no son culpables de todos los delitos cometidos, sino que fueron obligados a hacerlo, *“no todos los excombatientes son malas personas”*; además, consideran que como buen ciudadano y ético se debe apoyar y evitar la discriminación y estigmatización; hechos que han conocido por experiencia propia en familiares, vecinos y amigos que han sido excombatientes y han tenido buenas interacciones o por los comentarios de allegados; sin embargo, el principal actor que genera estos discursos y actitudes es la presión profesional ya que para los participantes, el ser trabajador social, psicólogo y defensor es deber de cada uno brindar de la mejor manera en apoyarlos con optimismo en sus procesos de reinserción social, como lo señala los siguientes testimonios:

D5: *“En mi posición estoy totalmente en desacuerdo con lo que dice mi compañero, no sé si uno teniendo la formación profesional como la de él se vuelva frío ante los seres humanos o que será lo que hacen estas instituciones que llenan la cabeza de las personas de odio y repugnancia, en mi caso yo si aceptaría la reintegración de excombatientes porque parto del hecho de que son seres humanos al igual que nosotros y que por circunstancias de la vida tomaron una decisión equivocada o fueron obligados hacer*

cosas que ellos no querían, para mi sería darles una nueva oportunidad para que demuestren con hechos que todas las personas pueden cambiar si así lo desean, yo si soy muy tolerante frente al tema de excombatientes y reitero Colombia necesita educarse frente a estos temas para que se vuelva más humana y menos rencorosa”.

T3: *“Opinión de un hombre. ¿Pues me parece que es una buena oportunidad que se le puede dar a esas personas, porque pues, hee que hay que tener en cuenta muchos contextos, muchas perspectivas depende de lo que haya pasado cierto? Asimismo encontramos que hay personas que vienen de sus grupos que han querido incluirse, han querido añadirse a ese movimiento y hay unas personas que tuvieron la oportunidad de elegir empezamos con lo de las personas que han sido obligadas a estar y a pertenecer a ese movimiento y es una oportunidad pues que se le puede brindar a los demás en el sentido de que pues partiendo de la de la idea de que no o sea no podemos entrar y hacer un alto porque siempre se van a ver nuevas oportunidades, nuevas formas como de vivir y de relacionarse con los demás entonces pues me parece que sería, es una buena oportunidad y un buen proceso como para poder generar ambientes no tan violentos y así mismo apoyar a la persona que pues ¡he! quién sabe si tiene otros proyectos de vida otras cosas que quiere hacer”.*

P3: *“la reinserción de ex combatientes a mí pareceres muy difíciles, pero así sea duro por nuestro país hay que tratar de dar oportunidad”.*

Actitudes de precaución a los excombatientes

Ante lo descrito en la anterior subcategoría se observó que esta actitud reacia no era completamente presente en todos los participantes, ni hubo distinción entre los sexos o grupos focales, ya que sus discursos cambiaban según la posición que se encontraran a nivel personal, emergiendo actitudes y emociones de precaución, cuidado, cautela, prudencia y preocupación ante el tener contacto cercano con excombatientes debido a los crímenes que han cometido y el estado de miedo que generaron en la sociedad colombiana. Cuando realizaban una interiorización personal sobre ¿qué actitud o experiencia tendrían ante un excombatiente? Predominaba la presión emocional, familiar y social (una comunidad que en mayoría refirió “NO” en el plebiscito) generando dichas respuestas; es decir, que a nivel personal deslucen conductas aversivas, pero a nivel profesional de apoyo y aceptación, hecho que al final de los grupos focales se transformó como un estado dicotómico (“talvez, depende de la situación y la persona”); además, señalan que no todos están preparados para asumir la cultura de paz y que necesitan ser educados para afrontar esta nueva dinámica social de manera asertiva a lo estipulado por el proceso de paz, como se observa en los siguientes testimonios:

D6: *“Y si hablas de los prejuicios es un tema complejo tanto para ellos como para mí, el prejuicio que hay es que sí es guerrillero entonces en cualquier momento puede volver a atacar, en cualquier momento puede volver a secuestrar, que es una persona que le va a quedar muy complejo, es una persona que lleva viviendo años en la selva, es muy complejo que sin una educación sin una atención psicológica y sin un sin número de cosas puedan reintegrarse nuevamente a la sociedad totalmente de acuerdo con D5 que para nosotros también necesitaríamos una clase de educación de poder aceptarlos porque es complejo, yo creo que para ninguno de nosotros va a ser fácil por ejemplo decir venga es que viene un insertado que estuvo 20 años en la guerrilla pero qué como*

él quiere tener una nueva vida porque no le da trabajo en su empresa, no es fácil, yo creo que nadie lo va a hacer es bastante complejo Entonces es obviamente muy difícil estar discriminando las personas por ciertas cosas Si me entiendes tanto para ellos como para nosotros para que ellos puedan volver a ser parte de la sociedad también tendríamos que dejar muchos prejuicios frente al tema”.

T3: *“Bueno pues si yo me olvido de trabajo social y me meto a la idea del rol de madre solamente pues me daría miedo, para que, uno les diría a sus hijos no cómo se va a meter con ese delincuente, mira que él hizo esto, mire que el hizo lo otro, ¿entonces pues uno mismo si lo habla desde el rol de mama olvidándose del estudio y todo lo que tiene pues uno va a decir no cómo se te ocurre hijo Pues si no los orienta o por lo menos traigan acá no?” - risas-*

P2: *“Sí estoy de acuerdo con la reinserción de los excombatientes, aunque no dejo de lado lo malo que hacen y que es un camino arduo para el Perdón y aceptación porque es inevitable que por todo su comportamiento muchos colombianos sintamos recelo o aceptación transparente y de corazón hacia ellos por su actuar y esto pues genera desconfianza ante estas personas”.*

Discusión

El propósito de esta investigación es describir los estereotipos y actitudes presentes en estudiantes de octavo y séptimo semestre de los programas de Psicología, Derecho y Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán frente a la reinserción social de excombatientes; en el que durante la realización de los resultados se alcanzó a determinar las posturas de estos estudiantes a partir del objeto de estudio el cual se desarrolló en los grupos focales entre tres

temas macros sobre los excombatientes; el conflicto armado, la reinserción social y el proceso de paz.

Antes de puntualizar los tipos de estereotipos y actitudes de los participantes es importante comprender los tópicos en conflicto armado, reinserción social y proceso de paz como temas de foco en la conversación que se generó; el primero, hace relevancia hacia un estado de discordia, violencia y confrontación no solo entre naciones o grupos armados, sino también como acciones de delincuencia, vulneración a los derechos humanos de las personas, un sistema de salud precario, conflictos familiares, desigualdad social, el narcotráfico, transgresión a la Ley, entre otros, definición que consideran los estudiantes en relación a este tópico.

Por lo tanto, aquellos procesos de violencia en manera universal, para la mayoría de los estudiantes se consolidan en dos terminologías; conflicto armado un medio de violencia y una postura de discrepancia de ideales socio-políticos sumándole la búsqueda y obtención de “poder y territorio”, terminologías que son coherentes con los conceptos en la literatura científica en que se determina que “obedece a dinámicas políticas, económicas y sociales de carácter estructural, que generan un número de víctimas marginadas históricamente por la acción política, la redistribución de los recursos económicos y las políticas sociales propuestas por el Estado” (Reina, et al., como se citó en Torres, et al., 2015, p. 177).

Con relación al segundo término sobre reinserción social, se comprende el derecho para el cambio y volver a habitar en la sociedad por medio de un proceso de rehabilitación de sus conductas desadaptativas para empezar una nueva vida, en este caso los excombatientes que intentan vincularse a la vida civil; conceptualización que dedujeron los participantes, pero con discrepancias en opinión sobre sus actitudes frente a este hecho que se abordará más adelante; es así como la reinserción social en su definición es ligado a lo que señala Fises (2011), es un

proceso de intervención y asistencia en salud mental a los excombatientes en su estado de desnivelación en el que se otorga un servicio transitorio en “seguridad, alimentos, ropa, servicios médicos, educación a corto plazo, formación, empleo y herramientas” (p.6) para su nueva vinculación con la ciudadanía.

Es así como dentro del proceso de paz se observan la participación activa de las personas que abandonan las armas, es decir los excombatientes quienes contribuyen a la disminución del conflicto armado y posteriormente inician los diferentes programas de reinserción y reintegración social para restablecer su vida como un ciudadano civil.

Ahora, al identificar un buen nivel de conocimiento de los estudiantes sobre la reinserción social y los excombatientes se comprende que aquella información es producto de un proceso de transformación constante de las experiencias que han vivido cada uno de los estudiantes ya sea a partir de experiencias propias, medios de comunicación, comentarios de otras personas, lecturas realizadas, reflexiones académicas o formación profesional.

En relación al proceso de paz, se halló diferentes posturas y percepciones en el que se visualizó “aquel período de tiempo que sigue a la superación total o parcial de los conflictos armados y puede entenderse como un concepto de un único atributo” (Torres, et al., 2015, p. 179); el cual es considerado por todos los participantes un programa ficticio e irrisorio, el cual es respectivo al resultado del “NO” en el plebiscito ya que en la expectativa de los estudiantes es la terminación del conflicto armado, pero no la continuidad y evolución de actos violentos que se desencadenan por algunos miembros reincidentes de estos grupos al margen de la ley.

Hecho que permite determinar las tipologías en estereotipos que exteriorizan los nueve estudiantes en el que se comprende que de los tres tipos de estereotipos según Montesinos (2016) “cognitivo, social y literario” (p.58) los participantes entablan un discurso en creencias o

posturas de característica prejuiciosa (cognitivo) y crítica de tipo social, puesto que sostienen un lenguaje discriminatorio y reacio ante el término de los excombatientes como positivo, real y crítico sobre ellos; es decir, se concentran en un ciclo de concomitamiento desproporcional a la realidad de la reinsertión, los excombatientes, el conflicto armado y los procesos de paz, en especial este último, en que aún les falta conocimiento sobre los tratados de paz, pero que después de un proceso de conversación y diálogo en que se reorganiza las ideas de varias personas se genera un estado de conciliación que acerca a una concepción realista de los términos mencionados, lo cual significa el tránsito de “erróneo-normal a individual-social” como lo refiere Suriá (2010), pero a pesar de ello, se ve predominancia de estereotipos negativos por la gama de información nociva que conocen de los excombatientes.

Por otro lado, los perfiles actitudinales que generaron los nueve estudiantes sobre la reinsertión social de excombatientes, se desglosa en cuatro tipos Cognitivo, Afectivo, Conductual y Normativo por Estrada (2012) de los cuales se comprende que el anímico y creencias que ejecutan los estudiantes es de carácter afectivo, conductual y normativo; en el primero, el afectivo, se da por la influencia emocional de miedo y preocupación de tener contacto o uno de sus familiares con algún excombatiente en el que desconoce su historial personal y más la información negativa de los excombatientes y el proceso de paz, como de los horrores del conflicto armado, lo que induce una actitud aversiva hacia el proceso de reinsertión social.

Por otro lado, el conductual se caracteriza por las experiencias propias que han vivido los participantes con excombatientes en este caso se ejerce una acción propia en base al punto de reacción frente a determinadas situaciones en donde los individuos muestran una disposición adecuada manifiesta en posturas, pensamientos y acciones dirigidas a revelar sus

actitudes de convivencia adecuada con familiares políticos o vecinos excombatientes, acontecimiento que posiblemente influencia en sí mismos una actitud de apoyo a ellos como a los demás que no han tenido una interacción directa.

Y, por último, el normativo en que se evidenció la influencia de la ética profesional y moral de los ciudadanos, en este caso la actitud negativa se transforma a positiva, creando en los estudiantes un estado de conciliación grupal en que como profesionales de psicología, derecho y trabajo social deben velar por el bienestar y éxito del proceso en reinserción social como buenos profesionales y ciudadanos pero con una participación a nivel personal poco empoderada, generando una actitud en combinación de la afectiva, conductual y normativo de “precaución”, para los participantes es importante conocer las circunstancias y hechos de los excombatientes y ser precavidos ante la interacción con ello sin tender a estigmatizarlos.

Para los estudiantes de derecho demostraron actitudes y emociones aversivas, estigmatizantes, poca confianza y esperanza en los excombatientes y sumándole la poca fe que tienen hacia los procesos de paz, puesto que las propuestas establecidas para los estudiantes no son claras, exuberantes, ficticias, exigentes en la involucración “obligada” de la comunidad cuando es el del Estado, entre otras; instancia que los tres grupos focales consideran que la paz es un estado de tranquilidad temporal que tiende a generar más violencia y guerra debido a la poca efectividad que ha tenido en la actualidad el posconflicto según los medios de comunicación pero que en los tres grupos focales se consolidan al final una actitud de apoyo, acompañamiento, entusiasmo y curiosidad en la reinserción social de los excombatientes.

Ya que, para los estudiantes, esta población tiene el derecho a la reiniciación y una nueva vida porque la mayoría de los reinsertados no son culpables de todos los delitos cometidos, sino que fueron obligados a hacerlo; es así como la presión de un buen ciudadano y su profesión

formalizan una actitud de “precaución” con la intención de evitar la discriminación y estigmatización.

Dichas situaciones son coherentes con algunos de los resultados de investigación como Estrada (2012), Gestoso (1993), Laca (2005), López, et al, (2016), Montesinos (2016) y Suriá (2011), en que los colombianos adultos y jóvenes tienden a presentar una actitud de rechazo o aversión ante los excombatientes como lo señalan Ugarriza y Mesías (2009) en una encuesta realizada que “alrededor del 55% de encuestados no estaría dispuesto a recibir en su vecindario a un desmovilizado. El 69% de encuestados, además cree que su desmovilización contribuye poco o nada a la disminución de la violencia” (p.17); es así como la comunidad colombiana aún no está lo suficiente preparada para asumir una cultura de paz que puede estar influenciada por los acontecimientos descritos en los estudiantes por ello la necesidad de promover programas de cultura de paz a los estudiantes como la comunidad caucana.

A su vez, en la constitución de los estereotipos y actitudes de los estudiantes presentan en la gran mayoría una influencia por los medios de comunicación que tienen como finalidad informar a la ciudadanía de manera “confiable” (amarillista-politiquera) por lo que se debe tener en cuenta que “esta información es considerada parcial y no verídica, asimismo, que hay una condición de desinformación generalizada” (Muñoz, Torres, Ramos, Botero y Lapacó, 2008, p.33), en que se destaca más los momentos críticos del proceso del postconflicto y la reinserción que los logros que han tenido este proceso afectando posiblemente la actitud y estereotipos negativos de las personas.

Ante ello, se comprende que los estereotipos y actitudes que presentan los participantes es dicotómico o “bipolar” como refiere Mayer (2000, como se citó en Laca, 2005, p.), los comportamiento y pensamientos se dictan de manera conflictiva emocionalmente, es decir

entusiasta y a la vez reacio, emocional y racional, positivista y negativo ante la reinserción social de excombatientes en que expresan su apoyo y acompañamiento a los excombatientes y al mismo tiempo de aversión y miedo hacia ellos; fenómeno que se desarrolla a nivel de la influencia y presión social que tienen, en este caso a partir de la experiencia personal y profesional, en el cual a nivel personal les preocupa y angustia el tener cualquier tipo de interacción con los excombatientes ya sea de vecinos, compañeros de trabajo, cercanía de amistades, entre otros; sin embargo, como profesiones en derecho, psicología y trabajo social su posición cambia por el rol que están desempeñando en que deben por ética profesional ejercer su servicio técnico a las personas de manera integral sin prejuicio alguno y también a nivel moralista como buen ciudadano, pero este último de manera ideológica y no en acción.

Ante ello, se infiere que los participantes presentan un estado actitudinal ambiguo en el cual se determinó que no todos están preparados para asumir la cultura de paz y que necesitan formarse en este tópico para afrontar esta nueva dinámica social del postconflicto en Colombia de manera asertiva a lo estipulado por el proceso de paz, debido a que durante la investigación a pesar que los estudiantes cuentan con una gama de recursos y conocimientos sobre los objetos de estudio la influencia social o estereotipos sociales tienen mayor presión en los pensamientos y comportamientos de los participantes en el que confieren reflexiones críticas en algunas ocasiones que se van formalizando durante la discusión de grupos focales pero con información sesgada sobre lo que es el proceso de paz, una transición de resocialización social que requiere del apoyo de cada ciudadano de Colombia y no solo expresamente del Estado, independiente de la información que de poca veracidad que se encuentra en las redes sociales o medios de comunicación de estilo amarillista.

Por lo tanto, es necesario incentivar en las personas un estado de formación en los procesos de paz, en especial el educar en el perdón puesto que este es un inicio para el proceso de minimizar las condiciones de violencia, e incluso agresividad, para Abrego (2010) “se debe incorporar como una estrategia inherente a la cultura de la reconciliación entre partes, porque sustituye la viciosa espiral ascendente de la violencia por la virtuosa espiral del respeto mutuo” (p.159), es decir este simple elemento promueve un estado de tranquilidad, felicidad, armonía y satisfacción en la vida que tiende a ser reproducida en diferentes ejes de la sociedad colombiana.

Conclusiones

El presente trabajo se encuadró en la premisa de evidenciar los estereotipos y actitudes que presentan los estudiantes de las carreras de Trabajo Social, Psicología y Derecho, frente a la problemática del conflicto armado y la reinserción social, donde destaca por un lado la pluralidad conceptualizadora de dicho conflicto y la afectación que este ha generado directamente a la población en general como en los actores principales; es decir los excombatientes, individuos que han plasmado la violencia como medio de presión y daño; por otra parte, es claro que estos hechos han generado respuestas defensivas y excluyentes frente la aceptación, apoyo y ajuste ante un contexto social que permita la convivencia dentro de la armonía y paz que se pretende dentro de todo el proceso de reinserción social.

La política social que Colombia presenta desde un proceso de paz es poco eficaz, el cual ha dejado un proceso de formación pobre en el que los ciudadanos no aceptan completamente la idea de incorporar socialmente al excombatiente, matiz cambiante reflejado en las discrepancias de la opinión de los participantes frente a este suceso, donde rechazan en cierta medida este acto, librado desde una perspectiva personal que contrasta con la perspectiva profesional, en cuyo caso

hay una progresiva vinculación a la vida civil, igualdad de oportunidades y una amplia solidaridad para brindarles un futuro próspero.

Dentro del matiz cambiante, las actitudes y estereotipos se expresan desde el miedo, la preocupación y aversión hacia excombatientes y su reinserción social, hasta un salto enorme de apoyo a una adecuada y sana convivencia sin dejar a un lado la precaución desarrollada por todos los hechos implicados en el proceso de guerra, pero con el firme propósito de que no exista estigmatización alguna hacia estos individuos en la búsqueda de una cultura de paz por la necesidad de habitar en una Colombia pacífica.

Pese a que el estado tiene un papel importante dentro de los procesos de reinserción de excombatientes se deja claro que esto no es de una vía, es decir los colombianos en general tienen un papel importante dentro de la responsabilidad social, razón por la que incluye a toda la comunidad en dicho proceso, por tanto, la sociedad debe entrar en un proceso de educación o formación donde la aceptación, el no rechazo al victimario se efectúe como una estrategia de paz y reinserción eficaz.

Recomendaciones

Se le sugiere al Estado capacitar en cultura de la paz por medio de las instituciones públicas y privadas relacionadas al sistema político colombiano el realizar una formación sobre la realidad actual de nuestro país con el objeto de eliminar o erradicar las causas que desencadenan la estigmatización hacia la reinserción social de excombatientes.

Se les recomienda a la comunidad en general y al programa de psicología el comprender y explorar el conflicto armado y postconflicto, debido a que es de suma importancia para los temas de reinserción de excombatientes, en especial trabajar dos aspectos importantes, el primero

es formar desde lo individual hasta progresar a lo colectivo en lo que respecta a la inclusión específicamente de individuos excombatientes y segundo, trabajar en la transformación de todas aquellos pensamientos, creencias, sentimientos y emociones que surjan hacia el proceso de reintegración y especialmente al excombatiente como tal.

Además, se les sugiere a los próximos estudiantes que deseen indagar esta problemática social, que el presente estudio proporciona elementos importantes que pueden ayudar a investigaciones a realizar en un futuro en explorar en primera instancia los estereotipos y actitudes frente a excombatientes ya que permite comprender tener un panorama amplio de las dificultades que se deben intervenir antes de hacer parte directa del postconflicto. Así mismo, que las diferentes Instituciones Universitarias puedan instruir ampliamente el papel profesional que desempeña cada estudiante en este campo de trabajo, fortaleciendo sus conocimientos, convirtiéndose en parte de la formación necesaria para marcar el cambio y dejar entrever la realidad del excombatiente y su inserción social.

Otro elemento que se recomienda es el trabajo interdisciplinar, lo cual fue enriquecedor en la realización de este estudio por la interacción con las diferentes carreras, el intercambio de conceptos, definiciones, pensamientos, creencias y posiciones frente a un tema que toca fibras demasiado sensibles frente a una realidad evidente en Colombia.

Si bien este estudio permitió alcanzar los objetivos propuestos, aún quedan aspectos a profundizar, como la ampliación en la diversidad de carreras incluidas dentro de la muestra lo que hubiese permitido que las actitudes y estereotipos se manifestaran en una gama mayor frente al tema central de inserción y excombatientes. Por esto se sugiere en un futuro ampliar el estudio con diferentes programas académicos universitarios donde los estereotipos y actitudes

serán contempladas desde posturas con una diversificación que ofrecerá elementos que apoyaran a profundidad este estudio inicial.

Referencias Bibliográficas

Abrego, M. (2010). La situación de la educación para la paz en México en la actualidad.

Espacios políticos, 13(27),149-164.

Álvarez, A., Patiño, D. y Acevedo, D. (2013). Las representaciones sociales del enemigo: La organización de un campo en tensión. *Revista CES Psicología*, 6(1),159-179.

Álvarez, M. y Vizcaíno, V. (2016). Procesos de desmovilización de las AUC en Colombia y el FMLN en El Salvador en el marco de la ley de Justicia y Paz y el acuerdo de Chapultepec. *Memorias*, (28), 228- 263.

Castro, B. (2015a). *Línea de desarrollo humano y social. Popayán*. Fundación Universitaria de Popayán.

Castro, E. (2015b). *El ideal, una mirada al sujeto excombatiente* (Tesis de Doctorado). Universidad autónoma de Barcelona. Barcelona, Colombia. DOI: 10.1177/0738894215614506

Castro, P., Lain, M., Genoves, C., Moñino, N., y Jiménez, P. (2010). *Grupos de discusión métodos de investigación en educación especial*. Grupos de discusión métodos de investigación en educación especial. Recuperado de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/GrupDiscusion_trabajo.pdf

Cuñat, R. (2006). *Aplicación de la teoría fundamentada (grounded theory) al estudio del proceso de creación de empresas*. XX Congreso anual de AEDEM.

- Espriella, J. y Falla, J. (2009). Reflexiones sobre la atención en salud mental de desmovilizados de grupos armados en Colombia. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 38(2), 230-247. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80615421002>
- Estrada, A. (2012). La actitud del individuo y su interacción con la sociedad. *Revista Digital Universitaria* 13(7).
- Fises, V. (2011). Introducción al Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de excombatientes. *Quaderns de Construcció de Pau*, (24),21-22.
- Fundación Universitaria de Popayán-FUP. (2018a). Trabajo Social. Recuperado de <https://fup.edu.co/producto/derecho/>
- Fundación Universitaria de Popayán-FUP. (2018b). Psicología. Recuperado de <https://fup.edu.co/producto/psicologia/>
- Fundación Universitaria de Popayán-FUP. (2018c). Trabajo Social. Recuperado de <https://fup.edu.co/producto/trabajo-social/>
- Gantiva, C. (2017). ¿Puede haber reconciliación sin perdón? *Revista Innovación y Ciencia*, XXIV (1), 84-89.
- Gestoso, J. (1993). *Los estereotipos sociales: el proceso de perpetuación a través de la memoria selectiva* (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense De Madrid, Madrid, España.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Kaplan, O. & Nussio, E. (2015). Community counts: The social reintegration of ex-combatants in Colombia. *Journals Sage*, (24). DOI: 10.1177/0738894215614506
- Krueger, R. (1991). *El grupo de discusión: guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.

- Laca, F. (2005). Actitudes y comportamientos en las situaciones de conflicto. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(1), 117-126.
- León, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 11(39),595-604. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35603903>
- Ley 1090 (2006). Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. *Ministerio de la Protección Social*. Recuperado de <http://www.sociedadescientificas.com/userfiles/file/LEYES/1090%2006.pdf>
- López, W., Silva, L., Castro, A. y Caicedo, A. (2016). Actitudes implícitas de estudiantes universitarios frente al perdón en el marco del conflicto armado colombiano. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 49-62.
- Matelart, C. (2003). *El desarrollo de habilidades, valores y actitudes propuestos en la misión*. Itesm.mx. Recuperado de <http://sitios.itesm.mx/va/dide2/documentos/havs.pdf>
- Mejía, L. (2014). *La reintegración social y económica de los grupos armados ilegales en Colombia: reflexiones a partir de la trayectoria de nueve excombatientes* (Tesis de Maestría). Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Bogotá D. C., Colombia.
- Montesinos, F. (2016). Los estereotipos: definición y funciones. *Revue d'études ibériques et ibéro-américaine*, (10), 53-63.
- Muñoz, C., Torres, N., Ramos, M., Botero, H. y Lapacó, M. (2008). Periodismo, desmovilización y reinserción. *Revista Diversitas*, 4, (2),375-399.
- Nussio, E. (2013). Desarme, desmovilización y reintegración de excombatientes: políticas y actores del postconflicto. *Colombia Internacional* (77), 8-16.

- Pineda, C. (2017). ¿Cómo nos cambió el conflicto armado colombiano? *Revista Innovación y Ciencia*, XXIV (1), 84-89.
- Smith, V. (2006). La psicología social de las relaciones intergrupales: modelos e hipótesis. *Actualidades en psicología*, 20(107). Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0258-64442006000100003
- Suriá, R. (2011). *Psicología social (sociología). Curso 2010/11*. RUA.UA.ES. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14284/1/TEMA%201.%20CONCEPTO%20Y%20TRAYECTORIA%20DE%20LA%20PSICOLOG%20C3%8DA%20SOCIAL.pdf>
- Torres, A., Jiménez, A., Wilchez, N., Holguín, J., Rodríguez, D., Rojas, M., Valencia, M., Hurtado, M. y Cárdenas, D. (2015). Psicología social y posconflicto: ¿reformamos o revolucionamos? *Revista de Colombia Ciencias Sociales*, 6(1),176-193.
- Tovar, C., Galindo, L. y Guzmán, L. (2008). Desmovilización y convivencia local: el punto de vista de las comunidades receptoras. *Diversitas*, 4(2),305-317.
- Ugarriza, J. y Mesías, L. (2009). *Dilemas de la reintegración de ex-combatientes en Bogotá*. VIII Seminario de Investigación Urbano-Regional, Universidad Nacional. Bogotá, Colombia.
- Villa, J. (2016). Perdón y reconciliación: una perspectiva psicosocial desde la no violencia. *Polis*, 43,1-22.

Anexos

Anexo 1. Formato de la Ficha sociodemográfica

A. Datos de la Institución

Programa: _____

Semestre: _____

<p>D. Observaciones del Moderador:</p> <p>B. Datos de identificación</p> <p>Nombres: _____</p> <p>Apellidos: _____</p> <p>Sexo: _____</p> <p>Edad: _____</p> <p>Ocupación: _____</p> <p>Teléfono de contacto: _____</p>
<p>C. Composición del Núcleo Familiar</p> <p>¿Con quién vive? Marca lo que corresponda</p> <p>Padre: ____</p> <p>Madre: ____</p> <p>Pareja de padre o madre: ____</p> <p>Tíos: ____</p> <p>Abuelos: ____</p> <p>Otros Familiares: ____ Quienes: _____</p>
<p>¿Cuántas personas viven en su casa, incluyéndose?: _____</p> <p>Nivel educativo de su madre: _____</p> <p>Profesión de su madre: _____</p> <p>Nivel educativo de su padre: _____</p> <p>Profesión de su padre: _____</p>

Anexo 2. Guía de preguntas para los grupos de discusión

Anexo 2. Guía de preguntas abiertas del grupo focal

Preparación, explicación y presentaciones del tema a discutir.

Primer tema: *conflicto armado*

1. ¿Qué entiende por conflicto armado?
2. ¿Qué es un grupo armado ilegal?
3. ¿Qué es un guerrillero?
4. ¿Qué es un paramilitar?
5. ¿Qué entiende por posconflicto?
6. ¿Usted o su familia han tenido algún tipo de experiencia dentro del el conflicto armado?

Segundo tema: *proceso de paz*

7. ¿Qué entiende por el término excombatiente?
8. ¿Qué significa para usted la reinserción social?
9. ¿Qué piensa acerca de la reinserción de excombatientes?
10. ¿Qué significa reintegración social?
11. ¿Qué significa para usted la reintegración social de excombatientes?
12. ¿Qué piensa acerca de la reintegración social de excombatientes?

Tercer tema: *actitudes y aceptación frente a la reinserción social de excombatientes*

13. ¿Usted qué pensaría y cuál sería su actuar si un excombatiente llegara a vivir cerca a su casa?

14. ¿Qué pensaría y cuál sería su actuar si un excombatiente ingresa a estudiar en la misma institución educativa donde usted estudia?
15. ¿Qué pensaría y cuál sería su actuar si un excombatiente ingresa a trabajar en la misma empresa o lugar donde usted trabaja?
16. ¿Cuáles problemas cree usted que enfrentan diariamente las personas excombatientes?
17. ¿Socialmente cómo cree que son vistas las personas excombatientes?
18. ¿En lo personal, usted está de acuerdo con la reintegración social de excombatientes?
¿Por qué?

Cierre de preguntas.

Anexo 3. Consentimientos Informados

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ Declaro que me encuentro en pleno uso de mis facultades mentales, que soy consciente de que me encuentro participando de manera voluntaria en esta actividad y que se me ha ofrecido toda la información acerca de mi papel en la misma, que todas mis inquietudes han sido resueltas y que en el momento en que así lo determine puedo retirarme.

Así mismo acepto que por mi participación en dichas actividades no obtendré ningún beneficio económico a cambio, puesto que la misma solo se trata de una actividad de aprendizaje académico.

Además, no se generará ningún tipo de informe clínico, ni serán revelados los nombres o identidad de los participantes.

De la misma manera autorizo para que todos los datos relevantes del proceso, puedan ser utilizados con fines estrictamente académicos.

Nombre y apellido: _____

C.C. _____

Firma: _____

Popayán, _____ XX del 2018

Anexo 4. Transcripciones de los Grupos Focales

GRUPO 1: AUDIO 1 GRUPO TRABAJO SOCIAL 8 SEMESTRE FUP JORNADA MAÑANA

CODIGO	T1	T2	T3
NOMBRE	P A M	K V S	J J M
EDAD	22	25	22
SEXO	Femenino	Femenino	Masculino
INFORMACIÓN	Estudiante de octavo semestre de trabajo social de la Fundación	Estudiante de octavo semestre de trabajo social de la Fundación	Estudiante de octavo semestre de trabajo social de la Fundación

Universitaria de Popayán. Se muestra pensativa pero abierta a la discusión. Mide 1.59 mts de estatura, Cabello largo negro, viste uniforme institucional y chaqueta vinotinto con cierre frontal.

Universitaria de Popayán. Se muestra abierta hacia los temas y la opinión de los compañeros, mantiene una actitud crítica frente al tema. Mide 1.63 mts de estatura, cabello largo, negro y liso, viste poncho de hilo terracota, jeans azul.

Universitaria de Popayán. Se muestra seguro, abierta a las opiniones de los otros, activo. Mide 1.65 mts de estatura, cabello corto, viste Jeans azul, camiseta blanca con letras neón.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ Declaro que me encuentro en pleno uso de mis facultades mentales, que soy consciente de que me encuentro participando de manera voluntaria en esta actividad y que se me ha ofrecido toda la información acerca de mi papel en la misma, que todas mis inquietudes han sido resueltas y que en el momento en que así lo determine puedo retirarme.

Así mismo acepto que por mi participación en dichas actividades no obtendré ningún beneficio económico a cambio, puesto que la misma solo se trata de una actividad de aprendizaje académico.

Además, no se generará ningún tipo de informe clínico, ni serán revelados los nombres o identidad de los participantes.

De la misma manera autorizo para que todos los datos relevantes del proceso, puedan ser utilizados con fines estrictamente académicos.

Nombre y apellido: _____

C.C. _____

Firma: _____

Popayán, 17 DE ABRIL del 2018

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ Declaro que me encuentro en pleno uso de mis facultades mentales, que soy consciente de que me encuentro participando de manera voluntaria en esta actividad y que se me ha ofrecido toda la información acerca de mi papel en la misma, que todas mis inquietudes han sido resueltas y que en el momento en que así lo determine puedo retirarme.

Así mismo acepto que por mi participación en dichas actividades no obtendré ningún beneficio económico a cambio, puesto que la misma solo se trata de una actividad de aprendizaje académico.

Además, no se generará ningún tipo de informe clínico, ni serán revelados los nombres o identidad de los participantes.

De la misma manera autorizo para que todos los datos relevantes del proceso, puedan ser utilizados con fines estrictamente académicos.

Nombre y apellido: _____

C.C. _____

Firma: _____

Popayán, 17 de abril del 2018

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ Declaro que me encuentro en pleno uso de mis facultades mentales, que soy consciente de que me encuentro participando de manera voluntaria en esta actividad y que se me ha ofrecido toda la información acerca de mi papel en la misma, que todas mis inquietudes han sido resueltas y que en el momento en que así lo determine puedo retirarme.

Así mismo acepto que por mi participación en dichas actividades no obtendré ningún beneficio económico a cambio, puesto que la misma solo se trata de una actividad de aprendizaje académico.

Además, no se generará ningún tipo de informe clínico, ni serán revelados los nombres o identidad de los participantes.

De la misma manera autorizo para que todos los datos relevantes del proceso, puedan ser utilizados con fines estrictamente académicos.

Nombre y apellido: _____

C.C. 40611 _____

Firma: _____

Popayán, 17 Abril _____ del 2018

M: Buenos días, Mi nombre es mi nombre es V.D, mi compañeras K. G y mi compañera C. B, lo que vamos a realizar es un ejercicio en el que queremos conseguir de parte de ustedes sus conceptos u opiniones acerca del tema del conflicto armado, les queremos pedir permiso pues de primera instancia de que vamos a grabarlos y vamos a grabarlos por forma de vídeo y audio esto no ha ser mostrado a nadie más, solamente nosotras vamos a tener el video y el audio lo vamos a revisar con nuestro asesor entonces nadie más va a tener acceso a este dispositivo, listo? Por si alguno presenta algún problema con esto. Y de otra parte hmm les queremos plantear unas reglas básicas pues para poder dar inicio al ejercicio y son, primero que el que vaya a participar pues levanta la mano y los demás respetamos la opinión que tenga o que ella tenga frente al tema, ¿listo? Lo segundo sería hmm que por favor pongan en silencio sus teléfonos celulares o los apaguen por favor porque no queremos que se interrumpa pues la dinámica del ejercicio y tercero que ojalá participen activamente, necesitamos que participen pues porque algunos tendrán mucha más disponibilidad para hablar, pero si sería necesario que la mayoría participe ¿bueno? Entonces hmm queremos hacer sólo unas preguntas muy sencillas y vamos a iniciar, la primera parte pues sería ¿Que entiende usted por conflicto armado?

T1: Serían todos los hechos violentos que ocurren generalmente más en la zona rural donde la población se ve afectada por hechos violentos a manos de actores armados.

M: Muy bien, ¿alguien más?

T2: Es una guerra por disputas de territorios de poder que se utiliza es decir ellos utilizan armamento u otro tipo pues que afectan una comunidad o incluso se afectan ellos mismos.

M: Okay, ¿alguien tiene una opinión más?

M: Muy bien, ¿alguien más quiere hablar sobre conflicto armado? (hay un breve silencio). ¿O tiene una opinión diferente acerca del conflicto armado? (silencio por 12 sg). ¿Están todos de acuerdo con lo que dijo sus compañeras o quieren agregarle algo más? (risas)

T3: Pues si el conflicto armado son todos sus actos que recogen pues hechos violentos hacia una o varias personas y qué pues por alguna u otra razón o algunos intereses pues se lleva a cabo.

M: Necesitamos que nos den otras opiniones por favor (silencio de 10 sg) o ¿Alguien ha estado involucrado en el conflicto armado o ha sido afectado de forma directa o indirecta? (silencio de 6 sg)

T2: Creo que después de todo indirectamente lo estamos todos, porque el conflicto armado no solamente pues puede ser hacia la persona o hacia las personas que si lo vivieron en carne propia pero si todos estamos afectados con el conflicto armado, porque las ciudades están llenando de gente desplazada, porque la salud está volviendo mala, porque los recursos antes se utilizaban para otras cosas se están utilizando para la guerra, porque las universidades ya no priorizan a la gente común sino que priorizan a la gente desplazada, entonces estamos perdiendo también las oportunidades, entonces si nos afectan a todos el conflicto armado.

M: ¿Quién más opina acerca de lo que la compañera acabo de hablar? (después de un silencio se inicia con otra pregunta). ¿Qué es un grupo armado ilegal?

T1: Es un grupo de personas que tienen un pensamiento diferente que decide alzarse en armas hmm porque no comparte hmm en primera instancia sería lo que el estado propone, entonces decidieron de una manera militar se diría con armas hmm ejercer una posible solución a los problemas que se evidencian y que vive Colombia

M: ¿Muy bien alguien más?

T2: Pues yo pienso que esa era la ideología antigua porque ahora ya no porque ahora es el fin de los grupos al margen de la ley es el narcotráfico, las vacunas, son todo lo que hemos venido evidenciando, pero menos las ideologías que tenía anteriormente que era defender a la población, que la prioridad era la población. Ahora no ahora atacan a la población.

M: muy bien

T1: Crep que de lo que dice la compañera sí tiene razón que con el tiempo ellos fueron perdiendo a su objetivo digámoslo de alguna manera así, entonces lo que han hecho es de una u otra manera es lucrarse económicamente generar beneficios para unas pocas personas, para quienes lo respalden.

M: Ok, ¿alguien más? Les repito la pregunta, ¿Para ustedes qué es un grupo armado ilegal? Lo que han dicho las compañeras es bien interesante, pero queremos escuchar también a otras personas.

T2: Ok, replanteo, como definición más asertiva de lo que dije anteriormente, un grupo al margen de la ley es un grupo que opera fuera del sistema penal legal y constitucional por disputas de territorios ósea se enfrenta para poder obtener un territorio para ellos y ellos dominar ese territorio.

M: ¿alguien más?

T3: Pues resulta que no solamente se conforma con los intereses de un territorio sino también con todo el interés que pueden ser políticos, económicos o sociales.

M: Okay ¿alguien más? Alguien tiene una opinión diferente a lo que las compañeras han hablado y el compañero o puede agregar algo más (silencio). (Se hace una pausa de 10 sg, luego

se modifica la pregunta, pero se mantiene orientada a la pregunta inicial). En este sentido ¿Ustedes consideran de pronto qué los grupos armados ilegales hoy en día están más fuertes o se están debilitando? (¿en el fondo se escucha una estudiante decir más fuerte y se le pregunta por qué?

T2: (entre risas contesta) o sea en mi opinión pienso que está más fuerte porque pues yo soy de Tumaco y en Tumaco cada vez se ve más la violencia, entonces digo que supuestamente a lo que hablan de los acuerdos de paz no se han hecho nada, lo que se ve ahora es más violencia más desplazamiento, más por eso digo que cada vez los veo que están cogiendo más fuerza.

M: ¿Quién más opina sobre eso?

T1: Igual creo que los grupos armados de una u otra manera se han reorganizado, operando de forma diferente y han creado unos métodos o formas de coacción en las poblaciones y de generar terror a partir de esas formas están presentes más que todo en los territorios rurales que es allá donde se ve la presencia y más que todo donde hay cultivos ilícitos, minería ilegal o algún tipo de recurso que les pueda generar a ellos ingresos económicos.

M: Ok, chicos otra pregunta, ¿qué entienden por post-conflicto?

T2: Pues el posconflicto es lo que va a venir después del conflicto armado, o sea después de los acuerdos de paz, pues supuestamente estamos en posconflicto, pero de posconflicto no hemos visto nada o sea seguimos en las mismas. Estamos igual, la violencia sigue lo mismo, antes tenían un nombre ahora lo que hicieron fue cambiarlo por así decirlo de razón social porque igual seguimos teniendo en Colombia un conflicto armado interno, de posconflicto no.

T3: Creo que cuando se habla de posconflicto no siempre tiene que ser bueno o cosas malas entonces cuando se habla del acuerdo de paz quién iba a saber realmente qué era lo que iba a pasar si va haber Paz o si vamos a seguir con los actos de violencia.

T2: Pues yo creo que con referencia lo que dijo la compañera sí sabíamos lo que iba a pasar por eso ganó el no, o sea porque era algo que ya se venía se veía venir y él no ganó, pero pues aun así se siguió con él no pero no pasó nada.

T1: También podría ser que el posconflicto sea un proceso donde no solamente está para formar o adquirir la paz, no solamente por parte del gobierno o el grupo con el que se le firmó sino con cada uno de los colombianos qué aporte y qué haga hmm algo positivo y algo bueno para la conformación de la paz porque la paz no solamente es involucrar los actores en directo sino que también toda la población podemos formar parte de ese proceso y hacer cosas positivas y cosas buenas para que se dé la paz.

M: ¿Alguien más?

T2: ¿Creo que el posconflicto es algo que nos deja la guerra no? Entonces cómo nos afectaría en la parte de la salud como la compañera el desplazamiento que nos afecta acá en la ciudad, son consecuencias que deja la guerra.

M: ¿Quién más opina acerca del posconflicto? ¿Las compañeras dicen que el conflicto no es necesariamente son cosas buenas o no necesariamente son cosas malas?

T3: El posconflicto vendría siendo esa fase que se genera después de unos acuerdo de un período de guerra hmm en dónde cómo lo dicen mis compañeras pues no se sabe si sea bueno o sea malo pero reúne todo, o sea todo lo social y todos los contextos dentro de una una ideología o un proceso que se va viendo que se avanzando, en dónde pues ya se empiezan a dar todas las

repercusiones que tuvieron y los daños de la guerra y del conflicto y qué tanto va a evolucionar o que tanto va a pasar a desarrollar a la sociedad después de esta situación.

M: Okay, ¿alguien más apoya o está en contra de lo que han dicho los compañeros? Okay, hmm vamos a pasar al segundo tema ¿Qué es acerca del proceso de paz que ya algunos lo han manifestado, ¿qué saben acerca del proceso de paz?

T2: Proceso de paz con todos los acuerdos y leyes que hay entre dos entre dos partes ¿no? Para poder darle fin a la guerra y poder como se dice a ver cómo el conflicto se puede subsanar

M: ¿Alguien más?

T1: Pues eso sería lo que el gobierno hace con la guerrilla actualmente, fue dialogar por un determinado tiempo encontrar posibles soluciones y llegar a acuerdos para ponerle fin al conflicto y se dice pues que adquirir la paz por medio de ello y que la guerrilla pues hmm deje las armas y abrir otra posibilidad de reivindicarse sería o de estar en la sociedad qué es por medio de la política.

M: Ustedes hablan del proceso de Paz Como una vía hacia, como el fin de todos los actos que han surgido de violencia en nuestro país, pero ¿el proceso de paz que contrae para nuestro país en este momento?

T2: Más violencia...

M: ¿Cómo?

T2: Más violencia

M: ¿porque lo dices?

T2: Porque después de todo lo que se vivió más violencia entonces Pues sería que el supuesto acuerdo de paz que está firmada con Colombia no habla nada de paz y no de qué va a generar más violencia, más guerra. Además, tengo entendido que los acuerdos de paz no solamente es desmovilizarse y dejar a las armas no pues desde mi punto de vista para la paz necesitamos muchas cosas para la paz necesitamos educación para tener un buen país, una buena salud, tener buena calidad de vida todos los ciudadanos, entonces yo pienso que los acuerdos de paz no solamente entregamos las armas y ya y vamos a pelear y ustedes pueden tener esas cosas, eso no es solo la paz.

M: Entonces se ha asumido de una forma diferente el proceso. ¿La segunda pregunta es Qué significa para usted la reinserción social? Hablando de proceso de paz.

T1: Generar la oportunidad que tiene los ex combatientes de formar parte de la sociedad sin que sean estigmatizados por los demás ¿sí? Por los que dicen pues que no estuvieron hmm inmersos directamente en el conflicto pues como combatientes, sería la oportunidad que tengan de los ex combatientes de reivindicarse de alguna manera.

M: Muy bien, ¿quién más?

T2: Yo creo que en la reinserción social es por lo menos es cambiar de tipo, es cambiar de diferente lugar o del contexto donde se encuentran por lo menos ellos están inmersos también en el conflicto o si están en un grupo armado al margen de la ley en cualquier momento los pueden atacar, reinsertarlos es cómo llevarlos a la sociedad someterlos a unas condiciones diferentes, otros pensamientos diferentes y estudiar otras cosas diferentes un estilo de vida todo muy diferente, entonces eso sería todo el proceso.

M: ¿Alguien más? Si dime.

T3: Hay que hablar pues de que no es solamente un proceso reinsertión social, pues como lo dice social no es solamente de las personas que estaban pues en estos grupos sino también de la sociedad como tal, si empezar adelantar esos procesos como para qué hmm los desmovilizados tengan esa oportunidad de reinsertarse a la sociedad, pero sin que esta misma lo rechace no vendría siendo simplemente como la oportunidad que ellos tienen sino también la que tenemos todos en general en la sociedad

T1: Yo pienso que es como esa inclusión social que hace a las personas que están en un grupo armado ¿no? Pero pues yo creo que también eso que ahí interviene, lo que es el perdón que le sirve para las víctimas directas de ese conflicto armado para que en un futuro ellos puedan perdonarlo pero también tratar de sensibilizar a la población y a las comunidades de llegue como a un digamos de no rechazar a esta población porque también pues tiene derecho como comunidades que de pronto desde la población podemos empezar a reforzar y a vincular esa inclusión social para esas personas.

T2: Pues la verdad yo pienso igual que mi compañero no es tanto la persona que viene del conflicto si no es a la sociedad más que la reinsertión de una personas es cómo educar a la sociedad pues para que también le ofrezca un lugar a esa persona que viene de algún conflictos pero pues ustedes saben que si una sociedad no está educada va a rechazar a una persona de estas y lo va a estigmatizar porque lo va a mirar va a decir es el que estuvo allá, este es el que secuestró, el que violó El que hizo así no lo haya hecho, pero entonces siempre Como sociedad estigmatizamos mucho, si es más que todo un proceso de sociedad mas no de la persona que viene si no es de la sociedad como tal.

M: Aquí han tocado un tema bien importante dos compañeras hablaron de la estigmatización, ¿Cómo se estigmatizaría a estas personas?

T2: Pues yo ya dije como un adjetivo de que son secuestradores, violadores, reclutadores de niños, narcotraficantes, delincuentes o sea ellos ya vienen con una estigmatización pues si ustedes nos preguntan por un guerrillero, uno ya no más con la palabra uno se le viene a uno a la cabeza todo esto porque es con lo que hemos vivido todo este tiempo entonces es más como a las personas como a la sociedad que cambie un poco.

T1: Como se estigmatizaría Sería por medio del rechazo ¿no? Que generalmente tendrían que vivir o sentir ya que por ejemplo se presenta una hoja de vida ahí dice un ejemplo pues es un ex combatiente pues le van a decir que no, no, ¿sí? Se lo puede tomar también por algo que puede ser agresivo o que puede causar daño o causar daño a los colaboradores si es en una empresa algo así por una organización

M: ¿Quién más? Bueno vamos a pasar a otra pregunta Y está es más específica que la anterior, qué piensa acerca de la reinserción de estos ex combatientes, porque los compañeros hablaron acerca de que la reinserción social no era solamente de excombatientes sino también de la población, hmm no solamente de los excombatientes, sino que involucraba ambas partes, pero acerca de la reinserción excombatientes como tal ¿qué piensan a ustedes?

T2: ¿O sea hablamos de la reinserción de excombatientes?

T3: Pues me parece que es una buena oportunidad que se le puede dar a esas personas, porque pues, hmm que hay que tener en cuenta muchos contextos, muchas perspectivas depende de lo que haya pasado ¿cierto? Así mismo encontramos que hay personas que vienen de sus grupos que han querido incluirse, han querido añadirse a ese movimiento y hay unas personas que tuvieron la oportunidad de elegir empezamos con lo de las personas que han sido obligadas a estar y a pertenecer a ese movimiento y es una oportunidad pues que se le puede brindar a los

demás en el sentido de que pues partiendo de la de la idea de que no o sea no podemos entrar y hacer un alto porque siempre se van a ver nuevas oportunidades, nuevas formas como de vivir y de relacionarse con los demás entonces pues me parece que sería, es una buena oportunidad y un buen proceso como para poder generar ambientes no tan violentos y así mismo apoyar a la persona que pues hmm quién sabe si tiene otros proyectos de vida otras cosas que quiere hacer.

M: ¿Alguien más?

T2: Si, pero también hay que ver la clase de persona que quieran reinsertar a la vida civil porque es muy difícil reinsertar a una persona que ha hecho tanto daño o sea también habría que pensar quienes cumplen para reinsertarse y quienes no cumplen.

T3: Pues ahí estaríamos estigmatizando (Hay controversia por lo que acabo de decir la compañera)

T2: Pues porque mira hay crímenes que la verdad no sé, una persona que haya secuestrado, que haya hecho lo que pasó con los periodistas del Ecuador sería muy difícil reinsertarlos a la sociedad

T3: Pues no sé yo digo que el proceso de inserción no se debe simplemente a qué no se hace cuenta que ahí no pasó nada uno como persona también debe aprender a aceptar sus errores asumir las cosas que ha hecho y así mismo asumir pues los castigos o las repercusiones que tiene eso entonces no sería simplemente cómo hacer como el proceso de inserción hee como dejarlo todo como si no hubiese pasado nada porque lógicamente pues parte del querer incluirse, parte del querer cambiar un estilo de vida también va en parte así lo ha hecho antes para poder empezar de cero por así decirlo

T1: entonces ahí estaría lo importante de que sería que ellos pasen por el proceso la justicia especial para la paz entonces después de eso sería pues lo que ellos dicen con los casos o los miembros que hayan cometido hechos de lesa humanidad o pues a ser responsables de los crímenes o hechos atroces, entonces considero pues que sería una buena oportunidad para ello porque siempre se les puede brindar otra oportunidad, nosotros tenemos la obligación también de acoger a estas personas porque no se debe desconocer que de pronto también fueron víctimas como también pasaron a ser victimarios entonces son muchas cosas que implican tal vez tratar de entender y comprender a las personas y a los ex combatientes.

M: ¿Alguien más? Bueno, ahora pasamos a otra pregunta con otro tema, acá queremos saber ¿qué pensaría y cuál sería su actuar si un ex combatiente llega a vivir cerca de su casa?

T3: ¿Qué sería qué?

M: ¿Qué pensaría y cuál sería su actuar si uno excombatientes llega a vivir cerca de su casa?

T2: Pues a mí me pasó una situación en la que el papá de una amiga era desmovilizado, pero o sea ella me lo contó y mi reacción si fue pues de si o sea me sorprendí, no supe cómo asimilarlo, pues la verdad, la persona se comporta como alguien común y corriente hee no muestra digámoslo así ser algo así ser alguien violento ni cómo se le puede llamar a eso de no poder comportarse Pues en la vida normal, entonces no, pero si uno llega como a tener ciertas reacciones (opinión de otro hombre)

T3: Pues creo que depende de la persona y también depende de la educación que se tenga, pues lógicamente si tú le preguntas a un grupo de trabajadores sociales en nosotros no está como el rechazar o él estigmatizar o juzgar a nadie, lógicamente la carrera para nosotros sería como, como más receptivo para ver dónde se está generando esas barreras hacia esas personas en

últimas es lo que tiene que importar que estamos viendo a una persona no a otra clase de desprecio no a qué se le podría decir, no como a algo que no veamos diariamente ¿sí? todo el mundo tiene errores pero pues parte de empezar a generar hmm una sociedad bajo la tolerancia y pues no sé en mi caso no sería no sería como a liberar esos estigmas Porque yo estoy en un núcleo familiar que tiene este mismo pensamiento ¿sí? Entonces sería como una pregunta que daría espacio a mucho que responder a partir de qué pues sí ahí está lo que tú piensas, pero también va a estar influenciado por lo de lo que es el contexto, lo de familia.

M: ¿Alguien más?

T1: unos compañeros vimos un video en el que un periodista hace un recorrido por toda Colombia y llego a por los lados de Tumaco llegó una noche, ellos iban en moto y decidió pedir alojamiento hmm y muy cerca de nosotros vivía una familia muy humilde que no tenía mucho espacio y si acaso tenían para comer y les brindaron, las comodidades, le cedieron la cama, le dieron de su plato de comida y al otro día se despidieron y se fueron, cuando se fueron de lugar otros habitantes de esa zona les comentan a ellos que la familia donde se quedaron era una familia de guerrilleros, pues entonces me pareció curioso porque él decía en el vídeo que yo hubiera sabido eso antes les digo muchas gracias y hasta luego, si hubiera sabido que eran guerrilleros no se hubieran quedado sabiendo qué les dieron hospitalidad y cómo fueron con ellos, entonces allí quedan los puntos de vista de que no todos, en que ellos tengan su ideología su proceso pero no es con todo el mundo, entonces hay que ver muy bien.

M: ¿Quién más tienen otra opinión acerca de esto? Y de lo que dijo la compañera qué fue muy importante también. Bueno vamos a pasar a la siguiente pregunta, ¿Qué pensaría y cuál sería su actuar si un excombatiente ingresa a estudiar a la misma institución educativa donde usted lo hace? porque es otro contexto no?

T3: Pues me generaría mucha curiosidad, mucho impacto y además de que en la gente se generaría mucho rechazo, yo creo que pues precisamente se evidencia eso que estábamos hablando en que no todos piensan igual, no hacen las cosas igual y sería como hmm un motivo más como un punto de reflexionar de ver que estas personas a pesar de todo lo que hace a pesar de todo lo que haya pasado en la vida quiere seguir superándose o abandonar eso

M: ¿Alguien más?

T1: Pues para mí sería como, más que todo me causaría curiosidad y me gustaría conocer su punto de vista, su sentir, su pensamiento y los hechos más concretos y detallados del porque estuvo allá, como fue su historia y cuál fue y qué piensa en la actualidad después de todo el proceso qué tuvo que pasar.

M: ¿Alguien más? ¿Los demás no pensarían nada? (aquí hay risas)

T2: A mí la verdad me daría igual porque todos tenemos historia de vida diferente, todos tenemos un pasado y un derecho a estudiar, seguir superándonos, me daría igual (aquí hay risas)

M: ¿Alguien más? O ¿Alguien ha tenido una experiencia de esas de pronto? (Después de un breve silencio) bueno sigamos, ahora cómo cree que actuaría frente a una persona ex combatiente que quiera tener algún tipo de relación con usted o con otra persona de su círculo Familiar o social?

M: Un estudiante pide que le repita la pregunta. Cómo cree que actuaría frente a una persona ex combatiente que quiera tener algún tipo de relación con usted o con otra persona de su círculo Familiar o su círculo social

T3: ¿Me repite la pregunta por favor?

M: Claro que sí, ¿Cómo cree que actuaría frente a una persona excombatiente que quiera tener algún tipo de relación con usted o con otra persona de su círculo Familiar o su círculo social?
(Risas de nuevo y se les dice: Qué pasó)

T2: Tengo una tía que le dice que el esposo de ella fue guerrillero y pues a mí me parece normal porque él con nosotros o con la familia era bien atento cariñoso pues ya habrá hecho cosas de allá Pues él eso ya es muy aparte pero ya con la familia ya era bien

M: ¿Y tú cómo lo tomaste?

T2: Bien, incluso lo quiero mucho, entonces él, ella es cómo que depende de uno como persona y ellos tienen también sentimientos, entonces para mí me parece algo normal.

M: ¿Muy bien, quien más? ¿Alguien más?

T3: Pues yo creo que sí sería positiva pues sí está interactuando conmigo y sí o sí está cerca de algún amigo o familiar En donde precisamente se han eliminado Las barreras de que hay nos quiere robar o algo así entonces ya se había verlo más como persona que como una persona guerrillera o una persona esto o una persona lo otro, Lo cierto es que, sí sería muy positivo en la medida en que tampoco se puede reaccionar mal dado el punto en el que ya haya llegado hasta allá lógicamente ha sabido hacerse ver como persona no como alguien que alguna vez hizo eso

M: ¿Muy bien, alguien más?

T1: Bueno pues si yo me olvido de trabajo social y me meto a la idea del rol de madre solamente pues me daría miedo, para que, uno le diría a sus hijos no cómo se va a meter con ese delincuente, mira que él hizo esto, mire que el hizo lo otro, entonces pues uno mismo si lo habla

desde el rol de mamá olvidándose del estudio y todo lo que tiene pues uno va a decir no cómo se te ocurre hijo Pues si no los orienta o por lo menos traigan acá no? - risas-

T1: Es más como una precaución

T2: Si uno debe tener mucho cuidado, uno debe estar mucho más pendiente, o sea, pero a las malas cierto o para que no, ojo, pero sin llegar a estigmatizar o discriminarlos, ¿no?

M: ¿Tú me estás diciendo algo?

T1: Sí sería más como algo de precaución de lo que dice ella, o sea como que mira pues no puedes o lo puede volver a cometer, ten cuidado.

T2: Uno no puede estigmatizar a todo el mundo no porque hay personas que tal vez estuvieron de una manera obligada y lo que ellos crean era otra cosa debe haber personas que sí estaban ahí tal cual, pero hay otras que no por eso hay que primero conocer a la persona convivir con ella y saber cómo es para después si decir algo

T1: Lo que dice ella es sería no estigmatizar porque estaríamos diciendo bueno tiene como ese letrero grande qué dice excombatiente pero cuántas muertes violentas hay a diario en las ciudades y cuántos feminicidios y cosas que ocurren hee también agresiones a los niños y no son cometidos por excombatientes que generalmente es por el padre por personas o por cercanas a la víctima, entonces sería así cómo manejar esos contextos y no empezar a generar la estigmatización de lo que estábamos hablando.

M: ¿Alguien más? Bueno, ¿Socialmente cómo cree que son vistas las personas excombatientes? con todo lo que hemos hablado.

T1: Porque por lo general uno va a hablar y uno dice es que tengo la posibilidad de tener acceso a alguien que fue parte de un grupo sea la guerrilla o paramilitar o algo y de por sí las personas como que hmm vete con cuidado, entonces sí uno siempre analiza y observa es que hay exclusión hacia ellos y lo que decía ella cómo esa precaución de decir tener cuidado.

T3: Conuerdo con mi compañera pues es muy excluido prácticamente pues en la sociedad Aún falta mucha educación inclusive a la hora de tratar a esas personas entonces yo creo que se debe a que se ven excluidos de alguna u otra forma Pues porque ahí cada uno tiene su forma de ser muy importante y se han colocado muchas barreras entre los demás simplemente por un aspecto negativo de su vida

M: ¿alguien más? (después de un breve silencio) ¿Y finalmente, en lo personal y ya como una opinión mucho más del interior hacia el exterior, están de acuerdo con la reintegración social de los excombatientes? ¿Y por qué?

T2: Si pensamos en la paz también está incluida la igualdad porque somos pertenecientes a un mismo territorio Por lo tanto tenemos (...) igualdades, y sí es importante darles una oportunidad porque eso es para ellos es darles mucho, una oportunidad como decía el compañero hay unos que son obligados, hay unos que no les dicen quiere entrar a la guerrilla, sino que los meten, entonces dejar un proceso para poder cambiarles su calidad de vida y tenerles condiciones diferentes.

T1: Yo también estoy de acuerdo porque más de lo que dicen ellos darles esa oportunidad a esa persona de que tenga una mirada diferente de que vean la vida de forma diferente, de que también ayuden construir el país y a generar desarrollo pues de la sociedad.

T3: Yo estoy de acuerdo, porque si nosotros mismos qué somos trabajadores sociales somos generadores de sus procesos en los que se pueden generar en las sociedades espacios de paz o ya de tranquilidad pues entonces desde ahí se va empezar a generar un cambio ¿no?

T2: Pues es como darles esa oportunidad de educarse, a tener la oportunidad de tener una familia y más desde lo social, la profesión, como es de una trabajadora social, como sensibilizar a la comunidad, hmm sensibilizarlos a ellos en generar inclusión social y yo sí estoy de acuerdo a qué se le brinden oportunidades porque uno no sabe sus historias de vida, los contextos, entonces yo creo que todo depende de que nosotros cómo trabajadores sociales, psicólogos, en fin sensibilicemos a la población a educarse como a tener en cuenta que también ellos tienen derechos como nosotros.

M: muy bien ¿Alguien más?

T1: retomando todo lo que hice mis compañeros de qué en las diferentes profesiones sería cómo, como ofrecer a la sociedad o sea que vean a ellos como alguien no digamos así anormal sino que siente, que tiene pensamientos aunque diferentes pero es alguien que merece respeto también y qué tiene derechos hmm como cualquiera de nosotros.

M: ¿Alguien más quiere opinar acerca de esto? Dime,

T2: Yo creo que también es necesario ¿no cierto? Porque si ellos no tienen oportunidad, no tienen las oportunidades, pues van a volver a reincidir y hay que ver si tienen familia, pues porque ellos de alguna forma tienen no sé, que como se dice... ¿vincularse?, no o sea allá a ellos les daban como dinero o algo, si ellos se salen de allá vienen acá y no tienen como laborar y entonces eso cómo lo van a reemplazar esa parte económica qué es lo que los arroja a crear las bacrim y todo eso, entonces hay que darle más oportunidades laborales.

M: ¿Alguien más? Okay compañeros, finalizamos al ejercicio, agradecemos muchísimo a todos los que nos aportaron fue muy enriquecedor escucharlos y estamos en estas carreras es para ejercer algo justo y necesario para nuestra sociedad Y ustedes como trabajadores sociales y nosotras como psicólogas, saben qué vamos de la mano ejerciendo eh! muchas cosas y muchos planteamientos que favorecen a todos los contextos entonces hoy nos ayudaron muchísimo es muy importante conocer sus opiniones y sobre todo para un tema que aunque pareciera que no está muy fuerte es un tema que nos está tocando todos los días no? Entonces, mas ahora con todo este cambio que está surgiendo acá. No nos queda más que decir, sino que muchísimas gracias por todo su aporte y por toda su atención incluso para los que no hablaron, gracias por escucharnos ¿no? Muchísimas gracias

TP: muchas gracias.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ Declaro que me encuentro en pleno uso de mis facultades mentales, que soy consciente de que me encuentro participando de manera voluntaria en esta actividad y que se me ha ofrecido toda la información acerca de mi papel en la misma, que todas mis inquietudes han sido resueltas y que en el momento en que así lo determine puedo retirarme.

Así mismo acepto que por mi participación en dichas actividades no obtendré ningún beneficio económico a cambio, puesto que la misma solo se trata de una actividad de aprendizaje académico.

Además, no se generará ningún tipo de informe clínico, ni serán revelados los nombres o identidad de los participantes.

De la misma manera autorizo para que todos los datos relevantes del proceso, puedan ser utilizados con fines estrictamente académicos.

Nombre y apellido: _____

C.C. _____

Firma: _____

Popayán, 25 de 4. del 2018

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ Declaro que me encuentro en pleno uso de mis facultades mentales, que soy consciente de que me encuentro participando de manera voluntaria en esta actividad y que se me ha ofrecido toda la información acerca de mi papel en la misma, que todas mis inquietudes han sido resueltas y que en el momento en que así lo determine puedo retirarme.

Así mismo acepto que por mi participación en dichas actividades no obtendré ningún beneficio económico a cambio, puesto que la misma solo se trata de una actividad de aprendizaje académico.

Además, no se generará ningún tipo de informe clínico, ni serán revelados los nombres o identidad de los participantes.

De la misma manera autorizo para que todos los datos relevantes del proceso, puedan ser utilizados con fines estrictamente académicos.

Nombre y apellido:

C.C. _____

Firma: _____

Popayán, 25 de 4. del 2018

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ Declaro que me encuentro en pleno uso de mis facultades mentales, que soy consciente de que me encuentro participando de manera voluntaria en esta actividad y que se me ha ofrecido toda la información acerca de mi papel en la misma, que todas mis inquietudes han sido resueltas y que en el momento en que así lo determine puedo retirarme.

Así mismo acepto que por mi participación en dichas actividades no obtendré ningún beneficio económico a cambio, puesto que la misma solo se trata de una actividad de aprendizaje académico.

Además, no se generará ningún tipo de informe clínico, ni serán revelados los nombres o identidad de los participantes.

De la misma manera autorizo para que todos los datos relevantes del proceso, puedan ser utilizados con fines estrictamente académicos.

Nombre y apellido: _____

C.C.: _____

Firma: _____

Popayán, 25 de A. del 2018

CODIGO	P1	P2	P3
NOMBRE	J.	N.	Z.
EDAD	25	20	21
SEXO	Femenino	Femenino	Masculino
INFORMACIÓN	Estudiante de octavo semestre de trabajo social de la Fundación Universitaria de Popayán. Se muestra pensativa pero abierta a la discusión. Mide 1.59 mts de estatura, Cabello largo negro, viste uniforme institucional y chaqueta vinotinto con cierre frontal.	Estudiante de octavo semestre de trabajo social de la Fundación Universitaria de Popayán. Se muestra abierta hacia los temas y la opinión de los compañeros, mantiene una actitud crítica frente al tema. Mide 1.63 mts de estatura, cabello largo, negro y liso, viste poncho de hilo terracota, jeans azul.	Estudiante de octavo semestre de trabajo social de la Fundación Universitaria de Popayán. Se muestra seguro, abierta a las opiniones de los otros, activo. Mide 1.65 mts de estatura, cabello corto, viste Jeans azul, camiseta blanca con letras neón.

TP: Buenas tardes

M: Necesito que presten atención cómo se realiza el ejercicio desde la presentación hasta lo que vamos a hablar necesito que vean que sea un ejercicio genuino todas las personas que están observando puedan ver la interacción del grupo y cómo comienza a darse las diferentes interacciones para comenzar a hablar sobre estereotipos prejuicios y las percepciones que por entorno a este tema. bueno que vamos simplemente vamos a conversar, será una conversación no muy larga, no van a ver respuestas buenas o malas simplemente quiero ver su opinión frente al tema no es necesario que coincidan con la otra persona de hechos y tienen opiniones diversas es aceptable es aceptable les pido que si tienen celulares que nos puedan interrumpir los colocan en vibrador o lo silencien durante este tiempo quiero agradecerles por la disposición que han mostrado para participar de este ejercicio realmente espero que sea un espacio de tranquilidad aquí no vamos a juzgar a nadie y bueno va a ser más interesante en la medida en que todos puedan participar lo que yo quiero es simplemente escucharlos y lo que quisiera saber que piensan ustedes acerca del conflicto armado?

P1: Yo creo que el conflicto armado es una de las consecuencias del sistema político de Colombia y su historia. qué de alguna manera el conflicto armado surgió en respuesta a todas estas políticas de manera desiguales más de un siglo se vienen dando en todas esas guerras, los conflictos armados han evolucionado de muchas formas bandas criminales, FARC, ELN y todas aquellas organizaciones que de alguna manera las consecuencias sobre el país han sido devastadoras y muy notorias

P2: En cuanto lo que decía este conflicto de cierta manera sí ha venido presentando hace más de un siglo, pienso yo que el gobierno y los entes políticos han tratado ¿Cómo de dar solución a

esta problemática algo que desde mi punto de vista vale la pena mencionar. Como es que se llama donde uno podía votar el sí o el no?

M: Plebiscito

P2: Ajá, la paz que desde mi posición no soy víctima del conflicto armado, pero votaría por un sí. Pero, el pero de esto fue que el pueblo de colombiano dijo que no entonces desde mi punto de vista fue un error porque pienso que era como un paso hacia la paz a darle fin a este conflicto.

P3: Y probablemente de manera algo especial de lo poco o nada que se yo hablo desde mi punto de vista lo que tengo entendido es que entra más dineros a la nación por la guerra que por otras cosas entonces eso desde un punto de vista qué tiene político y los mandatarios de este país, para de una u otra manera enriquecerse, entonces como dicen la guerra, La Paz y el perdón está muy lejos de lo que creíamos como colombianos porque por 10,000 millones que entran para la educación van a entrar \$100,000 para la guerra entonces son beneficios para algunas personas, entonces por eso creo que la guerra, la paz el perdón, va a ser muy difícil de conseguirla para los colombianos.

p1: Hmm ... sí hablando del tema de la paz, se firmó un tratado o un acuerdo de paz con las Farc pero más allá como de esa utopía de lo que es la Paz en lo que es Colombia. Hay un problema qué va más allá y son las reincidencias de las FARC que en este momento están armando otros grupos de alguna manera no son fuertes políticamente pues tendrían armas o dinero pero pues así empezó las Farc en su tiempo con pocos recursos, con poco dinero y evolucionaron al punto de cometer todas las atrocidades que cometieron y otro punto es que el estado no está cumpliendo con los acuerdos que se firmaron en el momento de las condiciones para los reinsertados de las FARC no son las más óptimas, la sociedad de alguna manera los

rechaza y es más que comprensible porque son victimarios entonces es plantearse, es un tema complejo el de la paz aquí en Colombia por toda la historia y algo que una vez que escuché que me llamó la atención es que los colombianos no conocemos nuestra historia y por ese mismo hecho estamos condenados a la guerra.

P3: Yo estoy de acuerdo, la guerra es más que el beneficio económico que hace hacia unos y el daño que le hace a muchos, desafortunadamente nosotros escogemos a esos dirigentes y son esos mismos dirigentes y los volvemos ricos, los hacemos más poderosos y nosotros cada vez estamos más mal, con prácticamente el mínimo eso es una miseria para lo que exige económicamente el mundo., Ya por lo menos los estratos 1, 2 y 3 crecen más, la única manera en la que nosotros tenemos de demostrar la inconformidad entre algunos es haber, de pronto protestas pacíficas que nadie para bolas, paros por ejemplo que se hacen aquí en el Cauca y que nadie para bolas porque se hacen acuerdos para...que nunca se cumplen entonces el gobierno siempre después de que esté entrando plata después de que yo me vuelvo rico y todo los que me rodean y están conmigo Cómo se vuelvan igual Pues eso a mí no me importa

P1: El tema de elecciones no está separado de lo que es el conflicto armado estamos con Duque que viene de una tradición de derecha, de la clase que ha dominado el país siempre y esta es la otra propuesta diferente de izquierda entonces más allá que sea derecha o izquierda hay una fuerte tensión entre estas porque Duque está siendo apoyado por las viejas generaciones por las antiguas generaciones mientras que Petro está apoyado por las generaciones actuales por los universitarios por los jóvenes que están mirando el mundo desde otra perspectiva sobre todo porque a nosotros los jóvenes nos interesa mucho el tema de la educación y la salud por eso es que se le va o con lo que le apuesta a Petro pero más allá, yo quisiera hacer una reflexión y es que nosotros miremos los debates presidenciales, escuchemos las propuestas porque Más allá de

los noticieros, Facebook, de las redes sociales bombardean con una cantidad de información que muchas veces es falsa. Entonces es irnos nosotros a las propuestas de cada una y cómo se ajustan a nuestro ideal y de ahí tomar una buena decisión. Presidente Petro...

p2: Es que, a ver, lo que yo les venía diciendo era eso, era que todos los dirigentes que hemos escogido han llegado con propuestas innovadoras y uno dice wow, este es cambio estés este sí es, pero resulta que no es así. Llegan allá y se corrompen de alguna manera porque el dinero corrompe, la plata y el poder corrompe al que sea mire Uribe hizo ricos totalmente millonarios a los hijos de él, consiguió contratos pero porque él tenía el poder, Miré a Santos con todo con todo eso económico entonces pero nosotros nos dejamos hacer eso nosotros seguimos con eso.

M: ¿Cuál es el problema que refuerza el conflicto armado en las situaciones que ustedes perciben del país?

P2: (De pronto es esa necesidad de buscar de pronto en otro en otras fuerzas en otro pensamiento una forma de hacerse escuchar de ganar como de cómo n camino así pues yo tengo entendido que es una fuerza que sobreviven a causa de otros. Y es que el profe Yo no conozco muy bien lo del poder político, pero si pensar y qué se refuerza a través de la pobreza buscando a las personas como eso ser escuchadas cambiar el mundo de otra forma ósea, algo así.

P1: Que parte de lo que refuerza o da inicio a eso al conflicto armado ha sido el narcotráfico y es la vida de (... y es aquí no se le entiende bien) entonces he están muy relacionados con esa línea de historia de pobreza que ha sido en Colombia y a ti te ofrecen por ejemplo ser mula de no sé cuánto de cocaína y puedas ganar un dinero con el cual puedes llevar a tu familia, puedes quitarle una enfermedad a tu hermana, darle educación o no sé muestra esa realidad. Y eso el narcotráfico es lo que ha sostenido el conflicto armado aquí en Colombia y se extendió hacia las

clases políticas porque en todos los partidos de alguna manera están influenciados por esto ganan dinero por esto tiene tierras por eso y por lo otro y además de eso Sí ya, si eso, nomás

P1: Profe pues yo creo un factor muy importante ahí es la diferencia que hay entre cada individuo porque de alguna otra manera el conflicto se ve que determinado grupo lucha por sus ideales, por buscar su bienestar y el ver qué, que no es escuchado que no que no se lleva a cabo o que no ven que son respetados esas ellos permanecen allí y de ahí es donde deriva lo que dicen mis compañeros, la pobreza, el narcotráfico cómo mecanismos de defensa para, pues para ellos mismos hacerse valer.

P3: Otra cosa profesor es que por el mismo tema que decía mi compañera y Qué es uno de los temas de conversación de que los guerrilleros pasaron de ganarse un dinero por traficar con la cocaína ahora trabajar Creo que es con café pues no es la misma cantidad de dinero y no a continuar con el estilo de vida que Ellos venia teniendo, entonces lo que pasa es que se sientan como inconformes y no se acoplen pues a lo que ya está establecido, a lo que se firmó. Además de que personas que son, como frágiles psicológica y mentalmente porque son muy cómodos, un si le dicen esto pues por ahí se van, Entonces eso también ayuda a que se formen como unos subgrupos y más adelante va formando ya algo más grande, lo pequeño vaya formando algo más grande Entonces eso continúe y siga la guerra y el conflicto.

P2: Pues a comparación de otros países la salud es una cosa totalmente diferente la educación también es otra cosa totalmente diferente y son países que no están en guerra son países que están proyectados es al crecimiento personal, educativo y de la persona Yo podría decir que Cuál es el empuje más grande que una persona como estas tiene para meterse en el narcotráfico, Pues el dinero fácil, el dinero que yo necesito ya porque tengo una necesidad muy grande, ¿cuál es? comida sostenibilidad, seguridad y que me brinda eso? Oseas cuál? ¿Mirar a mi familia que está

mal, yo tengo a mi mamá enferma la EPS cobra acetaminofén, ibuprofeno, vaya mire un tratamiento de cáncer, un tratamiento más patológico, más de fuerte por ejemplo la diabetes, no cuesta plata? ¿Cuesta mucha plata que le toca hacer a uno con el mínimo? pues uno no subsiste. Quién pone el mínimo? pues el gobierno, quien maneja la salud? el gobierno, son esas desigualdades que uno ve y uno dice que chimbo, porquería y es en esa desigualdad y esa, Y esa ira que de pronto produce, pero hasta qué punto uno aguanta, o sea yo tomo la comparación no sé, como la Revolución Francesa o sea Oye a ellos los trataban como una m***** , se rebotaron y se armó y se le fueron encima el gobierno y que hicieron un cambio y bajaron a todos los dirigentes que estaban allá o a la monarquía, eso es todo por igual o come m***** y nos damos en la jeta y murieron muchísimos pero vaya mire hoy en día así usted no, así usted sea un indigente, usted está mal usted entra al médico y lo atienden igual que un rico y sale de allí bien y la educación? Mira el país cómo está.

M: Ustedes han hablado de los individuos, me gustaría saber ¿qué percepción tienen diente que está detrás de eso que está empuñando el arma o que está detrás de ese conflicto qué percepción tienen acerca de un combatiente?

P2: Profe pues yo pienso no sé si me equivoque, hablo desde la parte de la experiencia personal, un tío, eso fue la guerrilla hace muchísimos años, yo creo que ni siquiera yo nacía, él sólo cuenta mi familia qué encontró a su esposa con otro hombre entonces mató a la esposa y al hijo y entonces ante esto él decidió huir unirse a la guerrilla, pues yo pienso que todas estas personas recién ir allá tienen un trasfondo personal algo muy marcado algo que les hace falta o algo que algo que no sabría cómo explicarlo, algo, algo que perturba o sea que no se sienten bien acá socialmente, sino que necesitan ir a desahogarse a ese lugar o sea sí básicamente eso.

P1: Pienso que detrás de una persona de esas que pertenece a las FARC, pues no sé cosas diferentes como el factor económico, la guerrilla aceptó muchos excombatientes con la promesa de que se les iba a pagar cierta mensualidad y que así iban a poder sostener familias entonces la necesidad de poder tener como sostener a la familia, muchos de ellos también fueron obligados y ahí yo estoy hablando de los niños que crecieron en la guerrilla y fueron combatientes y de alguna manera y otro factor es cómo la estructura familiar que tuvo cada uno de estos combatientes completamente desestructurada como una necesidad de reconocimiento de un grupo que te apoye también pudo haber impulsado a un combatiente de estos a pertenecer a un grupo de estos, ahora la realidad ya dentro de ese grupo creo que le cambió muchísimo lo que le dijeron un capitán o no sé cómo les digan allá dentro de la guerrilla a lo que ya estás viviendo dentro de esa de ese grupo armado ya debe ser algo muy difícil y el tema es que eso ya no tiene reversa, no es que llegue a las FARC y decir me voy muchos de ellos vivieron y murieron allí en combate y muchos ellos siguen vivos y me duele la realidad que me duele niños, niños y niñas que tuvieron que crecer dentro de un grupo armado Y esa, esa es la cara de Colombia muchas veces y que el gobierno se niega a ver (P1 le susurra algo) exacto, somos el país más feliz del mundo a nivel mundial pero es que están viendo solamente la cultura folclórica que tenemos por Barranquilla por las costumbres pero Es que la realidad social y la realidad económica y la realidad política de Colombia es bastante dura Entonces por favor un cambio ya En este gobierno.

P3: Hay que también tener en cuenta que esos niños también tuvieron padres y que fueron de alguna u otra manera amenazados, amenazaron a su familia, amenazaron su vida, amenazaron a su trabajo, a su hogar, entonces no tuvieron más de otra que irse de ese lugar, entonces ya estando dentro allá, como decía la compañera ya no hay ninguna forma de reversa es ahí donde

ellos o sí, entonces también es cómo como una reflexión para no entrar de una a juzgar a las personas que están detrás del arma o empuñando el arma porque no saben cuál fue la secuencia o el trasfondo de lo que lo llevó para que esa persona haya llegado hasta allá.

P1: Yo por lo menos concuerdo mucho o comparto con lo que dice la compañera que duele mucho que sean los niños y que hayan sido obligados de alguna manera, pero lo que yo si no comparto es porque lo toman así, el conflicto es con las fuerzas públicas porque con el campesino que no tiene nada que ver, violaciones que se cometieron, o sea eso ya se extralimitaron en cuestión de fuerzas, o sea eso fue una misoginia por eso hacen o lo hicieron esos casos tan atroces con los niños con ancianos, o sea a ellos o sea sí quieren matar pues hágalo pero el campesino qué tiene que ver? Quienes son ellos para quitarles las tierras.

P3: Y pues también como lo que dijo compañero pues o sea ¿Creo yo no? que no era como tanto llegar supuestamente vulnera los derechos de todos los civiles cierto Entonces al ver que alguna manera el gobierno o los altos mandos no le prestan cómo esa atención debida que ellos quisieran, entonces ahí donde entran la población civil para de uno u otra manera llamar la atención de esas personas porque ya las están tocando a las personas que no tienen nada que ver, entonces ehh, es cómo llamar atención de esas personas y ahora sí vean que ya somos un grupo ya fortalecido, sigamos haciendo esto, vengan y ataquen porque lo que queremos es guerra

P1: Devolviéndome a la otra pregunta las causas que refuerzan al conflicto armado es la política, recuerda lo de los falsos positivos cómo una persona que empuña un arma se vuelve objeto de premio para los militares al mayor guerrillero que encontrarán iban a dar más dinero entonces esto se extendió a que la corrupción ya está inmersa en el ejército, en la policía y en las fuerzas que se supone nos protegen entonces hee, estos, estos seres humanos porque lo fueron, de alguna manera al empuñar un arma y cometer tantos actos atroces porque es que acá en las

FARC crearon quema mental, se los crearon, que ya nosotros conocemos como funciona eso, poquito, no es que sea gran cosa (risas) pero conocemos más o menos como se crea la estructura mental de esa persona, pero esta persona afuera de la sociedad no es una persona normal, es un, es una persona es un arma, todas las personas lo van a ver cómo un arma que mató cientos y cientos de personas, se deshumanizó completamente, donde una persona, no sé, el pueblo colombiano le va a costar mucho aceptar disidentes, disidentes no, a los reinsertados de las FARC por ejemplo para para que ellos tengan un medio diferente para subsistir que no sea la guerra y qué los acepten en un trabajo digno que les dé una, un experimento social que permitió, que se presente una persona y está buscando una piecita donde vivir pero al final le dice yo soy reinsertado de las FARC inmediatamente la puerta se cierra. Entonces al pueblo colombiano le va a costar aceptar muchísimo...no se (risas).

M: Quiero que pensemos en esta última idea que planteas que ya puede ser una realidad de la reinsertación social, ¿Qué piensan ustedes un ex combatiente estudiando aquí con ustedes en su mismo salón hee, que tenga una relación de amistad o de pareja con una persona de su familia, que se involucra ya con una persona que empuña un arma ustedes qué piensan sobre eso?

P3: Pues ya es algo muy subjetivo y va desde los sistemas de creencia que cada persona tiene, Entonces por ejemplo en mi caso a mí me daría mucho miedo porque yo fui víctima del conflicto armado entonces para mí sería como sinónimo de peligro estar al lado de una persona que haya, que sea excombatiente de las FARC pero en el sentido de no por la persona cierto, porque pues todos merecemos una segunda oportunidad si no porque quizá de pronto esa persona haya tenido un pasado que no lo haya concluido, no lo haya finalizado y ambos se encuentran en un mismo lugar de esa otra persona entonces voy a sentirme afectada, entonces desde ese punto de vista yo no estoy de acuerdo, ya por el sistema de creencias que tengo por la

experiencia que he vivido la verdad no hmm, pues sí lo aceptaría pero no le brindaría como la confianza o como no me acercaría tanto. Como a cualquiera de mis otros que no hayan vivido eso.

P1: Yo en mi caso por ejemplo de tenerlo aquí en universidad realmente lo admiraría muchísimo sería una de las personas de las cuales uno puede aprender porque entra en una realidad en sí que vivió y que la puede traer acá para mí sólo para él admiración, nada, pues total porque a muchos de ellos se sienten lo que fue la guerra en la disidencia pero él decidió cambiar su historia cambiar su rumbo como un ella dijo, un respeto mucho a las que fueron víctimas del conflicto, yo creo que es una labor muy difícil volver a empezar, es que, es complejo porque por un lado están pues todo lo que ellos causaron porque eso también es un proceso muy lento muy simbólico de alguna manera porque se perdieron muchas vidas, muchas familias, pero de alguna manera para mí lo admiración.

P2: Yo por ejemplo, yo no vería su pasado, simplemente, me enfocaría más en lo que es una persona de qué decidió renunciar a las armas y venir aquí a tomar libros eso es de admirar y para mí sería como cualquiera de ustedes porque todos nosotros tenemos pasado. Y qué tal que yo hubiera sido asesino a sueldo y ustedes no lo sepan entonces pues (risas) yo no lo miraría mal yo lo miraría como que todos tenemos nuestro pasado y simplemente lo aceptaría y además comparto lo que dijo mi compañera sería muy interesante conocerlo, mirar la experiencia una vivencia muy muy chévere, muy enriquecedora

M: ¿Hay alguna posición diferente a esa, u otra percepción que tengan, algo que puedan agregar ahí?

P1: Es que es bastante grave, es algo muy complejo porque hmm, uno se pone como en el medio de los dos lados que hay ahí cierto Entonces por lo menos lo que hice la compañera es verdad, ósea porque no darle una oportunidad porque no aprender de él, o sea saber que él está buscando una o de alguna otra manera cambiar, ser diferente y no seguir en lo mismo pienso que eso es algo muy importante pero si nos vamos, hmm bueno si la postura se da desde un punto de vista en el que no sé vivió o no fue víctima como tal, pero si nos vamos a las víctimas, yo creo que el perdón es algo muy grande, muy grande y saber de qué, digamos esa persona pudo haber sido alguien que mató a alguien o alguien que algo a mí y saber que voy a compartir con él y saber qué a venir Bueno tal vez no contar las cosas, pero saber qué ella perteneció a eso como víctima yo le diría, es algo muy duro, muy complejo y la aceptación sería pues como dijo nata según sus creencias y su modo no se de perdonar y de alguna manera lo hiciera, sería un proceso bastante largo.

M: qué pasaría y cuál sería su actuar sí a trabajar con usted ex combatiente

p1: Una cosa es que sea vecino y otra muy distinta que llegué a trabajar conmigo porque tendría unos derechos a muchos nos costó llegar hasta donde estamos y no habría igualdad pero si les dan la posibilidad fue tratar de adaptarse pero no sería con agrado

p2: resaltó algo de mi compañero a la hora de ver la igualdad no estaría bien porque cada uno sabe cuánto Lucho ya sean estudios tiempo y poder conseguirlo que no es fácil y premiar a unas personas han hecho el mal la verdad pienso que no es adecuado y que me sentiría muy incómoda y el trabajo no sería menos que muchos compañeros estarían de acuerdo

p3: sentiría miedo inseguridad no podrían desempeñar un buen trabajo la verdad es compleja tener al lado a personas que han hecho daño

M: ¿Cómo crees que son vistos los excombatientes socialmente?

p1: Son vistos con recelo. Como malos como malas personas y como amenaza para la sociedad.

p2: Estas personas como insensibles. Morales y de una u otra manera descaradas, pero también para otras personas serán vistos como víctimas dependiendo cada punto de vista de la persona a quien se le pregunté.

p3: Estas personas las ven como peligro no son aceptados y no perdonados por eso creo que todo el mundo se siente amenazado con su presencia.

M: ¿Alguno de ustedes ha tenido acercamientos o experiencias con ellos?

P1: Me han contado he escuchado sucesos no tan malos, pero en las noticias vemos como son de sangrientos para llevar a cabo su ideología que a la final en guerra por un país y daño.

P2: Sin irnos tan lejos y apoyando lo que dice p1 no hace falta vivirlo o tener acercamientos que sí que muchos los tenemos, pero es ver cómo está el país por ellos.

P3: Las vivencias hacen que creamos todos estos conceptos sobre ellos y que se haga difícil de perdonar o aceptarlos. Hay familia que lo que hacen hay otras que no y se remiten más a la lucha de poderes y quien tenga el control.

M: Personalmente qué opinan sobre la reinserción de excombatientes.

p1: Pienso que quienes se han acogido a este proceso consentido. Y si bien ellos quiénes son los que guerra interna lo hacen es porque ven alguna mejoría pienso que debería apoyarse pese a las diferentes formas de pensar de cada uno de los ciudadanos.

p2: Sí, aunque no dejo de lado lo malo que hacen y que es un camino arduo para él. Perdón y aceptación.

p3: La reinscripción de ex combatientes a mí pareceres muy difíciles, pero así sea duro nuestro país hay que tratar de dar oportunidad.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ Declaro que me encuentro en pleno uso de mis facultades mentales, que soy consciente de que me encuentro participando de manera voluntaria en esta actividad y que se me ha ofrecido toda la información acerca de mi papel en la misma, que todas mis inquietudes han sido resueltas y que en el momento en que así lo determine puedo retirarme.

Así mismo acepto que por mi participación en dichas actividades no obtendré ningún beneficio económico a cambio, puesto que la misma solo se trata de una actividad de aprendizaje académico. ESTEREOTIPOS Y ACTITUDES SOBRE REINSERCIÓN EXCOMBATIENTES

Además, no se generará ningún tipo de informe clínico, ni serán revelados los nombres o identidad de los participantes.

De la misma manera autorizo para que todos los datos relevantes del proceso, puedan ser utilizados con fines estrictamente académicos.

Nombre y apellido: _____

C.C. _____

Firma _____

Popayán, 18 Abril del 2018

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ Declaro que me encuentro en pleno uso de mis facultades mentales, que soy consciente de que me encuentro participando de manera voluntaria en esta actividad y que se me ha ofrecido toda la información acerca de mi papel en la misma, que todas mis inquietudes han sido resueltas y que en el momento en que así lo determine puedo retirarme.

Así mismo acepto que por mi participación en dichas actividades no obtendré ningún beneficio económico a cambio, puesto que la misma solo se trata de una actividad de aprendizaje académico. ESTEREOTIPOS Y ACTITUDES SOBRE REINSERCIÓN EXCOMBATIENTES

Además, no se generará ningún tipo de informe clínico, ni serán revelados los nombres o identidad de los participantes.

De la misma manera autorizo para que todos los datos relevantes del proceso, puedan ser utilizados con fines estrictamente académicos.

Nombre y apellido: _____

C.C. _____

Firma: _____

Popayán, 18 de Abril, del 2018

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ Declaro que me encuentro en pleno uso de mis facultades mentales, que soy consciente de que me encuentro participando de manera voluntaria en esta actividad y que se me ha ofrecido toda la información acerca de mi papel en la misma, que todas mis inquietudes han sido resueltas y que en el momento en que así lo determine puedo retirarme.

Así mismo acepto que por mi participación en dichas actividades no obtendré ningún beneficio económico a cambio, puesto que la misma solo se trata de una actividad de aprendizaje académico. ESTEREOTIPOS Y ACTITUDES SOBRE REINSERCIÓN EXCOMBATIENTES

Además, no se generará ningún tipo de informe clínico, ni serán revelados los nombres o identidad de los participantes.

De la misma manera autorizo para que todos los datos relevantes del proceso, puedan ser utilizados con fines estrictamente académicos.

Nombre y apellido: _____

C.C. _____

Firma: _____

Popayán, 18 Abril del 2018

GRUPO 3: AUDIO 3 GRUPO DERECHO 7 SEMESTRE FUP JORNADA MAÑANA

CODIGO	D2	D5	D6
NOMBRE	R.	M. J.	R.
EDAD	25	20	25

SEXO	Masculino	Femenino	Femenino
INFORMACION	Estudiante de séptimo semestre de derecho de la Fundación Universitaria de Popayán. Se muestra atento, mantiene una actitud participativa y bastante confrontante ante sus compañeros. 1. 70 mts de estatura, cabello corto, viste oberol azul oscuro.	Estudiante de séptimo semestre de derecho de la Fundación Universitaria de Popayán. Se muestra Atenta, receptiva y muy participativa frente a los temas abordados. Mide 1.55 mts. de estatura, cabello semi-largo, castaño oscuro, usa lentes y viste jean azul claro, blusa blanca y bufanda roja.	Estudiante de séptimo semestre de derecho de la Fundación Universitaria de Popayán. Se muestra segura, abierta a la opinión de los otros bastante activa y reflexiva frente a los temas abordados. Mide 1.63 mts de estatura, cabello largo, tez oscura viste Jean azul, chaqueta color mostaza y tacones mostaza.

M: Buena tarde, mi nombre es K soy estudiante de la fundación universitaria de Popayán, agradezco su valioso tiempo y participación, el ejercicio q vamos a desarrollar es principalmente hablar, una conversación donde quiero saber conocer su opinión frente a un tema, quiero que tengan claro que durante este ejercicio no hay opiniones correctas o incorrectas y nadie está obligado a estar de acuerdo con lo que otra persona piense, por esta razón vamos a respetar lo que diga cada persona. Alrededor hay dispositivos de grabación, de audio y video, esto es solo

con fines académicos, en ningún momento mostraremos su cara o sus nombres, todo será desde el anonimato. Para finalizar hay unas reglas que se deben tener en cuenta: primero respetar la palabra de los otros, segundo apagar o silenciar los teléfonos celulares y por último participar activamente del grupo. De nuevo gracias por su tiempo, ahora si quisiera saber: ¿qué entienden sobre conflicto armado?

D2: Para mí el conflicto armado es lo que ha vivido por más de 50 años de guerra el país donde han operado más de 50 grupos al margen de la ley que han causado casamiento forzado, muertes, afectando el país (digámoslo así.) ha ido evolucionando por mucho tiempo pero que se han ido fortaleciendo y ahora dicen que entramos en un proceso de paz y si nos vamos al proceso de paz no se ha visto eso, no se han visto cambios son muy pocos los cambios que se han visto se han formado otros grupos algunas familias han continuado con sus estrategias y discursos causando daño son grupos de las mismas FARC que no se adhirió al acuerdo de Paz y siguieron delinquiendo dentro de ese conflicto armado en Colombia que se ha llevado por más de 50 años y no se ha buscado una solución y no creo haya alguna solución, el narcotráfico es muy rentable, lo de los secuestros, ellos viven de eso y es muy difícil que estas personas se sometan a vivir con un salario mínimo, ellos están acostumbrados a recibir mucho dinero y no lo cambiarían por un salario mínimo y sin saber las condiciones que les puedan brindar

D2: Los inicios del conflicto armado o de grupos ilegales tenían algunos pensamientos de ayudar a la gente pero resulta que fueron avanzando, empezaron a necesitar algo, fortalecerse ampliarse y ahí empezaron a buscar la ilegalidad porque ellos en un principio estaban con el campesino digámoslo así y después cambiaron esos ideales te digo eso es que se han formado unas guerrillas grandes ahora dicen que es el proceso de paz pero esto hace que coja fuerza y

empezaron a llamarse de diferentes maneras estos grupos, se formaron otras guerrillas otros grupos al margen de la ley no hay prebendas para estas.

M: ¿Ustedes que creen que es un grupo armado ilegal?

D6: Es una de las más grandes influencias que tenemos en Colombia y se dice que conforman diferentes grupos armados como lo son Farc y ELN, son grupos que han causado mucho daño a la población, a personas inocentes y se dice que estos grupos habían hecho el acuerdo de paz, mentira que siguen con la misma estrategia de hacer daño es una guerra que seguirá por muchos años.

D5: Para llegarse a formar los grupos armados antes tuvo que haber un problema, faltar algo, es lo que he leído sobre el tema además de que los grupos empezaron a rebelarse contra el gobierno por las necesidades que tenían ciertas personas y después de formado para poder mantenerse se formaron como ilegales y poder sobrevivir, de alguna manera a lo que voy es a que sería bueno desde ese punto de vista recordar que los grupos armados se formaron con la consecuencia de algo y si las personas tuvieran la garantía de una educación gratuita que llegue a todas partes y para todos yo creo que hubieran más posibilidades de aprovechar estas cosas y no se metan en grupos ilegales

M: ¿Ustedes consideran que los grupos armados ilegales hoy en día están más fuertes o se están debilitando?

D6: Yo pienso que se están debilitando porque están muy desorganizados y no están tan unidos como antes que luchaban por un mismo ideal, ahora es como cada uno por su cuenta solo les importa la plata y el poder, antes se basaban en ideales conjuntos

D2: Desde mi punto de vista y lo que eh logrado ver es que los que dejaron las armas son los reclusos, los altos mandos jamás van a dejar de ser malos, con decirte que del pueblo que es mi familia están siendo azotados y dicen que es por el gobierno porque anda en busca de ellos y ellos quieren seguir siendo los mismos, sangre fría sin corazón.

D5: Creo que se están debilitando y están buscando de una manera apresurada como volverse a posicionar, la constante lucha política que atraviesa el país respecto a sus ideales no ha dejado avanzar a Colombia a una verdadera paz, lo digo por hechos históricos mundiales sobre tratados de paz, para llegar a un acuerdo se necesitan las dos partes, es decir, los partidos políticos tradicionales y los nuevos formados en un ideal de paz y progresismo.

M: ¿Qué entendemos Entonces por el posconflicto y el acuerdo de paz?

D5: Yo pienso que el conflicto ha dejado muchas huellas qué hiciste anteriormente que cada persona da su opinión desde sus vivencias, si tú hablas con las personas que están muy involucradas con este conflicto te van a dar una respuesta a las que están aisladas diferente a nosotros que estamos en una ciudad que tocamos el tema por medio de una noticia o de los medios, respecto a la pregunta que nos haces a mi opinión creo que nos ha dejado muchas secuelas en todo lo que ha reflejado el gobierno, bueno o malo si te colocas a ver el conflicto armado es de parte y parte si me hago entender, el gobierno también está involucrado ahí por esto no se puede decir que un grupo ilegal es un grupo de campesinos en realidad han tenido los mismos ideales después del tiempo que llego Pablo Escobar y todas estas cosas el ideal cambio aunque ese ideal siempre estaba ahí encaminado por cosas ilícitas entonces lo que viene después de eso era un cambio pero no para bien sino para mal o sea el gobierno maquilla todo cómo que eso está bien eso está mal, cómo lo que pasa ahorita con Los acuerdos de paz pero estamos igual

seguimos igual en la misma situación, entonces si pienso que deja varias secuelas pues de lo que pudo haber sido el conflicto armado.

D6: Yo creo que todo está peor y si nos damos cuenta el presidente que tenemos en este momento, el básicamente o es muy tonto o es muy abeja porque si nos damos cuenta en este momento lo que pasó con Santrich qué fue Estados Unidos quién se metió a sacar, a destapar la olla, ¿porque tenemos que esperar o porque el gobierno tiene que esperar a que sea otro país el que se meta en tantas situaciones? Si me entiendes es muy complejo lo que dice Maríajo, porque como si el gobierno estuviera de parte con ellos porque ha sido muy permisivo con esta clase de grupos en muchas cosas que ellos han hecho que en mi opinión no debió apoyar estos hechos, Ellos están arriesgando todo un país para para un bien solamente propio, el gobierno del presidente y a los que están cerca de ellos verdad, a mí sí me queda la duda porque el hecho de hacerse el loco con todo lo que hace la guerrilla Y qué Estados Unidos tuviera que venir y decirle lo que este tipo está haciendo si es complejo, es del Gobierno hasta que no tengamos un gobierno que realmente se faje los pantalones y nos preste toda la atención absolutamente todos no va a pasar nada en este momento igual que cuando estuvimos con pastrana

D2: De acuerdo con la compañera en esa noticia hicieron un recuento investigaron y son varias cosas que el gobierno ha tapado porque las investigaciones no solamente destaparon ese caso sino casos atrás Colombia no hizo nada.

M: Entonces ¿Qué entendemos por procesos de paz?

D2: Supuestamente procesos de paz, La Paz se colocan unos puntos a tratar voy a tocar otro punto si estamos de acuerdo con el proceso de paz Y esa convocatoria se supone iba a decidir sobre si se hacía el proceso de paz y no lo tuvieron en cuenta porque la gente o el pueblo optó

por decir no al proceso de paz y eso no lo tuvieron en cuenta Eso lo pasaron (...) antes corrieron para firmar el acuerdo de paz eso fue lo que hicieron correr, no tenían campos de concentración no tenían todo para ofrecerles a ellos no tenía nada para la seguridad hasta la entrega de armas fue una farsa, entregaron unas cuantas armas con dinero viendo que las armas de ellos cuantos no tienen que haber en el monte Y eso lo hicieron así como por maquillar como por cumplir y ahora el pueblo colombiano está viendo la problemática antes ahora hay mucho homicidio muchas bajas en las fuerzas puesto que esto se volvió peor ahora en muchos departamentos el conflicto armado Está muy pesado

D6: Para mí esto es una farsa, en este momento el proceso de paz es una farsa y para mí es como en cierta medida algo que Santos tiene guardado Y que pronto en cierta medida el hecho de sentarse con ellos lo ayudaba a él como para seguir tapando algo, fue como un acuerdo entre ellos de que yo les ofrezco tal cosa, pero ustedes también

D2: Para estas personas ir a un campo de concentración prefirieron desertar, había mucha gente desertora la gran mayoría de ellos, este conflicto y ese proceso no ha sido lo que dijeron ser.

D2: E el putumayo si hubo una gran desmovilización, pero eso fue porque se han ido para otros puntos del país inclusive las tierras fueron devueltas a los campesinos sus cultivos todo, pero porque ellos se fueron a seguir delinquiendo en otras partes del país

D5: Yo opino que en todo esto el mandato de Santos le maquillaba muchas cosas pienso que es como una balanza el presidente Santos fue rebobinar todo eso y el acuerdo de paz tú pensando en que eran un bien para todos pero en realidad sólo se beneficiaron las personas unos pocos y hablando lo de la Paz como tal es un contrato por un año les van a dar vivienda pero eso es por un año después del año ya no van a tener nada y sería muy difícil que mediante una forma

busquen Cómo salir adelante y lo que piensa el presidente es poner las cosas en una balanza y decir si sane violencia pero dentro de eso deberían haber más soluciones en el desarrollo en el proceso de paz porque es un año que se supone que vamos a vivir un poco más tranquilos pero que en realidad no va hacer así

M: ¿Que piensan acerca de la reinserción social de ex combatientes?

D5: Yo pienso que hay que darles una oportunidad para que salgan de esa vida de delinquir, aunque no todos lo van a aprovechar pero que los que aprovechen esa oportunidad formen una nueva vida, una familia.

D2: Yo pienso que eso es una mentira, porque esa gente ya está enseñada a vivir así, haciendo el mal, ya no se pueden meter a la sociedad otra vez, o tiene que ser un proceso muy arduo y que el gobierno te ofrezca garantías que de verdad enseñen a las personas un cambio, pero aquí en Colombia no lo hay.

M: Entonces para ustedes ¿Qué es la reinserción social?

D2: Es un proceso en el cual las personas se acogen a pasar de lo ilegal a una nueva vida de socialización es volver al proceso de que los malos no son admitidos por la sociedad

D5: En mí pensar como tal el proceso de paz tiene que haber un modelo de Educación o haber una educación de que Colombia sepa que se va a enfrentar puesto que no estamos acostumbrados a decir bueno listo salieron de las selvas se re insertaron de la guerrilla se re se reinsertan a la sociedad pero que sin hacer nada, cómo evaluar las estadísticas posibles de la sociedad actual , qué es un derecho que todas las personas tienen y No tomaron en cuenta los resultados de la encuesta de si se quería entonces por eso Pienso que habría de existir un proceso antes pienso que es un tabú y bueno es un derecho que ellos tienen porque el gobierno decidió que se

insertaron el proceso, debería ser tanto para ellos como para nosotros, estamos viendo Es que hay mucho rechazo hacia ellos.

D6: Y si hablas de los prejuicios es un tema complejo tanto para ellos como para mí prejuicio que hay es que sí es guerrillero entonces en cualquier momento puede volver a atacar, en cualquier momento puede volver a secuestrar, que es una persona que le va a quedar muy complejo, es una persona que lleva viviendo años en la selva, es muy complejo que sin una educación sin una atención psicológica y sin un sin número de cosas puedan reintegrarse nuevamente a la sociedad totalmente de acuerdo con María José que para nosotros también necesitaríamos una clase de educación de poder aceptarlos porque es complejo, yo creo que para ninguno de nosotros va a ser fácil por ejemplo decir venga es que viene un insertado que estuvo 20 años en la guerrilla pero qué como él quiere tener una nueva vida porque no le da trabajo en su empresa, no es fácil, yo creo que nadie lo va a hacer es bastante complejo entonces es obviamente muy difícil estar discriminando las personas por ciertas cosas Si me entiendes tanto para ellos como para nosotros para que ellos puedan volver a ser parte de la sociedad también tendríamos que dejar muchos prejuicios frente al tema

D2: Esos son los campos de concentración supuestamente allá se están adaptando y se están preparando y están estudiando para volverse a enfrentar con la sociedad

D5: Para eso es una educación para nosotros

D2: Y también sería buena la educación tanto para las personas como militares como sociedad porque son directamente los que se van a enfrentar con la guerrilla

D6: La verdad yo no he escuchado alguna persona cercana que le hayan invitado a dar una charla sobre la reinserción por ejemplo mi familia tiene empresa y que dar empleo sería una opción que

con los empresarios y hablaran y que el gobierno hubiera dicho no por ejemplo Mire les vamos aportar a ustedes como empresa esto para que ustedes también ayuden a las personas reinsertadas me entiendes son una cantidad de cosas pero la verdad el gobierno lo hace es como por salir de ellos de un paso y un agüita tibia para cualquier cosa pero nosotros los del pueblo somos los que vamos a terminar afectados después de lo que se viene encima cuando termine el gobierno de Santos

D2: Y ellos van a tener que buscar con qué sostenerse Y de eso va a depender muchas cosas y no va tocar también sostener a la guerrilla

D6: Entonces ahorita a nosotros que nos toca el IVA del 19% es algo totalmente ilógico Colombia es el país donde más caro está el IVA entonces también los empresarios van decreciendo no van a tener el capital, los productos van a estar más caros, la gente va a dejar de consumir entonces cuando uno deja de consumir qué pasa todos los empresarios y empresas también va disminuyendo sus ventas hasta que finalmente no hay quien compre porque la gente va a preferir comprarse un alimento que una blusa, zapatos, entonces eso también genera pobreza repercute en el resto de los empresarios

D5: También iba a decir qué no está para nada bien rechazarlos porque de una u otra manera son seres humanos que algunos pueden estar allá por voluntad propia o porque los obligaron no porque les tocó o por ejemplo las niñas que se la roban que la secuestran es complejo

D6: Pero esto es pensado en las personas que se fueron por voluntad propia, pero han cometido cosas qué no debieron haber hecho

M: ¿Entonces qué pensarían y cuál sería su actuar si un excombatiente llegara a vivir cerca a su casa?

D5: A lo que yo me refiero por lo menos el gobierno les va a dar un salario mínimo mensual Y ese es el derecho de ellos a tener vivienda y a tener sus cosas, el problema sería en el pensamiento y en el sentido de que no nos han educado para esto para que llegue un ex combatiente al lugar o cerca al lugar donde vivimos, yo creo que un prejuicio antes de poder conocerlos pero también de cierta manera por mi parte estaría abierta a la posibilidad de saber porque estuvo en algún grupo pero más que todo yo digo que sobre la educación y esa educación en el sentido de que de verdad necesitamos una educación de nosotros para decir bueno fue tu pasado estás comenzando de nuevo y pueden entrar ahí apoyarlo puesto que está en su derecho, plenamente hiciste estar prevenida como en ese sentido pero todo normal cómo acabo de decir está en todo su derecho entender cómo decir juepucha él puede él fue guerrillero fue paramilitar mato pero pienso que si nosotros empezamos a juzgar lo que pasó nunca podrá comenzar la reinscripción, un cambio que porque va a ser señalado involucrado en eso, fue porque tenían ideologías o en un principio que ya sea por x y y razón que están en grupos ilegales

D6: Yo pienso que es muy distinto el pensar de una persona que le han secuestrado sus familiares le han devuelto partes de sus familiares en bolsas o a sus hermanos a sus esposos el que sea obviamente que no va a querer saber nada sobre estas personas de un ser de esos, la pregunta es bien compleja o sea porque ya depende de la situación, cada uno de las personas o creo que la familia haya vivido alejada, no me ha pasado directamente e indirectamente de pronto con unos familiares que se le llevaron y secuestraron al esposo de una amiga pero si a mí me pasara en algún lugar para mí esas personas no existieran para mí creería yo que pues de todas maneras he tenido personas amigas cercanas que nos han secuestrado atado sus hijos sus familiares entonces es como complicado

D5: Yo digo llegó una persona x al lado de tu casa un hombre de aspecto x que viva con un perro con un gato en su casa y que viva solo y que solamente sale para comprar cosas o lo que sea y que su casa es totalmente oscura un ejemplo pues uno dice juepucha éste que, ahí empezamos a crear una idea a partir de lo que vemos y empezamos a construir prejuicios un prejuicio de la persona como tal y que salga con que el señor era ciego y que no te saludaba era por eso, entienden no sabe el transcurso de la vida de la persona y de lo que ha pasado, esa educación es la que hace falta nos hace falta para decir si es difícil si me voy una semana de vacaciones será que el vecino me roba en la casa porque vivió en la selva y él sabe cómo se hace eso, estamos creando un prejuicio que ni siquiera nosotros sabemos y yo creo que la pregunta es cómo decirle o sea fijarse en la voluntad de la gente es bueno o malo al fin y al cabo que es lo que creemos y qué es lo que no por eso digo que son prejuicios

D2: Ese miedo que se siente es simplemente por la situación que se vive en el país que tú sales y que ya te van a robar que ya te van a atacar o robar los vehículos y es lo más normal del ser humano, sienta miedo y por eso las personas toman distancia pensando ahora en el país la gente anda prevenida vamos con un susto prevenidos de cualquier situación y mantienen a la expectativa, así está lamentablemente la situación del país pensando que en cualquier momento pasa algo

D6: Yo personalmente no sabía lo que dice D5 el subsidio de un salario mínimo mensual Entonces qué se va a poner a hacer esa gente después de que pase x años que les den la ayuda a delinquir a robar o a matar nuevamente

D6: Y el incremento del IVA sube para los empresarios imagínese si ahora que el gobierno sube la edad para los pensionados un salario mínimo es pecado que por favorecer a estas personas le quiten la pensión a personas que han vivido y han trabajado toda su vida y que con mucho

esfuerzo se han querido ganar su pensión es injusto porque es quitarle el trabajo a las personas que se la han luchado por suplir necesidades a estas personas o sea más aún uno no va querer tener al lado a una persona de estas porque el simple hecho de que no te hayan hecho nada pero que te estén tocando tu bolsillo para suplirles a ellos las necesidades la haraganería y todo un sin número de situaciones ahora es porque se quieren reintegrar a la sociedad tiene que ser uno y el pueblo es quien lo va a pagar

D2: Ya sería entrar a ser gobernados por ellos.

M: ¿Qué pensaría y cuál sería su actuar si un excombatiente ingresa a estudiar a la misma institución educativa donde usted lo hace?

D6: Pues yo no sabría cómo actuar, sería algo realmente difícil para mí, la verdad nunca me he preguntado eso, pero creo que sería muy reacia ante esa persona, no la tendría en cuenta para trabajos o para que hiciera parte de mi círculo social

D5: Yo en cambio le daría una oportunidad, de conocerla y saber que le hizo tomar la decisión de reinsertarse y entrar a estudiar esta carrera, para mí sería algo realmente impactante no solo para mi vida personal sino profesional también.

D2: Yo pienso que la mayoría de personas inicialmente generarían un rechazo hacia esas personas, por el miedo que les genera saber que cerca de ellos hay una persona que ha asesinado, violado y quien sabe cuántas cosas más, de pronto si le dan la oportunidad de conocerla, les cambie el pensamiento, pero no creo, yo he percibido gran rechazo frente al tema, yo por lo menos haría de cuenta que no existe

M: ¿Socialmente como creen que son vistas las personas ex combatientes?

D5: A mi parecer los ex combatientes son rechazados por la mayoría de personas, el pueblo colombiano no logra perdonar las atrocidades que estas personas cometieron en el pasado y no les dan la oportunidad de demostrar el cambio, piden paz, pero no se educan para perdonar y aceptar que todos cometemos errores

D6: Yo pienso que las ven con miedo, con temor de que hagan parte de la misma sociedad de nosotros, es que han hecho demasiado daño

D2: Si por lo general, estas personas producen miedo, la sociedad estigmatiza a todas esas personas y las señalan por su pasado

M: ¿En lo personal ustedes están de acuerdo con la reintegración de ex combatientes? Justifique su respuesta

D2: Yo la verdad no podría aceptar la reintegración de una persona que le ha hecho tanto daño al pueblo y al país como tal, no lo digo solo por mi profesión también lo digo desde el punto de vista personal, como ser humano, estas personas le han causado demasiado daño a Colombia y lo que yo siento es rabia, impotencia de no poder acabar con todos ellos y darle a Colombia la paz que anhela

D5: En mi posición estoy totalmente en desacuerdo con lo que dice mi compañero, no sé si uno teniendo la formación profesional como la de él se vuelva frío ante los seres humanos o que será lo que hacen estas instituciones que llenan la cabeza de las personas de odio y repugnación, en mi caso yo sí aceptaría la reintegración de excombatientes porque parto del hecho de que son seres humanos al igual que nosotros y que por circunstancias de la vida tomaron una decisión equivocada o fueron obligados hacer cosas que ellos no querían, para mí sería darles una nueva oportunidad para que demuestren con hechos que todas las personas pueden cambiar si así lo

desean, yo si soy muy tolerante frente al tema de excombatientes y reitero Colombia necesita educarse frente a estos temas para que se vuelva más humana y menos rencorosa

D6: Yo la verdad no entiendo como D5 puede hablar así como con tanto amor o no sé si soy muy cruel, en ocasiones quisiera poder sentir lo que siente mi compañera y aceptar a un excombatiente de la guerra y poder aceptar la reintegración a nuestra sociedad porque pienso que nos hace falta amor para eso pero en este preciso momento cuando tú haces la pregunta yo solo pienso en decir que no, que no aceptaría a este tipo de personas cerca de mí, me generan demasiado temor y rabia al pensar en todo lo que han hecho

M: ¿Alguien más? Bueno compañeros, finalizamos el ejercicio, agradecemos muchísimo a todos los que nos aportaron fue muy enriquecedor escucharlos y estamos en esta carrera para ejercer algo justo y necesario para nuestra sociedad y ustedes como abogados y nosotras como psicólogas, saben qué vamos ejerciendo muchos planteamientos que favorecen a todos los contextos entonces hoy nos ayudaron muchísimo es muy importante conocer sus opiniones y sobre todo para un tema que aunque pareciera que no está muy fuerte es un tema que nos está tocando todos los días no? No nos queda más que decir, sino que muchísimas gracias por todo su aporte y por toda su atención incluso para los que no hablaron, gracias por su colaboración

TP: Gracias a ustedes.