

**LA ANSIEDAD Y SU RELACIÓN CON EL ESTILO DE APRENDIZAJE EN  
NIÑOS Y NIÑAS ENTRE LOS 9 Y 12 AÑOS DE EDAD, EN CONTEXTOS RURAL Y  
URBANO DE CINCO INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL MUNICIPIO DE  
PIENDAMÓ CAUCA.**

**ANGELA ALARCÓN CRUZ.**

**DIANA ALEXANDRA DELGADO MERA.**

**DIDIER ERNEY MONTANO TOMBÉ.**

**DANIER YESID NAVIA SAMBONI.**



**FUNDACIÓN  
UNIVERSITARIA DE POPAYÁN**

**PROGRAMA DE PSICOLOGÍA.**

**POPAYÁN.**

**MAYO, 2019.**

**LA ANSIEDAD Y SU RELACIÓN CON EL ESTILO DE APRENDIZAJE EN  
NIÑOS Y NIÑAS ENTRE LOS 9 Y 12 AÑOS DE EDAD, EN CONTEXTOS RURAL Y  
URBANO CINCO INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL MUNICIPIO DE PIENDAMÓ  
CAUCA.**

**ANGELA ALARCÓN CRUZ.**

**DIANA ALEXANDRA DELGADO MERA.**

**DIDIER ERNEY MONTANO TOMBÉ.**

**DANIER YESID NAVIA SAMBONI.**

**Trabajo de grado para obtener el título de Psicólogo (a)**

**Asesor(a)**

**P.S. DORIS MILLAN RESTREPO**

**Magister en Desarrollo Infantil De La Universidad de Manizales**



**FUNDACIÓN  
UNIVERSITARIA DE POPAYÁN**

**PROGRAMA DE PSICOLOGÍA**

**POPAYÁN,**

**MAYO, 2019.**



FUNDACIÓN  
UNIVERSITARIA  
DE POPAYÁN  
35 ANIVERSARIO

## NOTA DE ACEPTACIÓN

La mesa de jurados del proyecto de investigación “La ansiedad y su relación con el estilo de aprendizaje en niños y niñas entre los 9 y 12 años de edad, en contextos rural y urbano de cinco instituciones educativas del municipio de Piendamó, Cauca”, presentado por Angela Alarcón Cruz, Diana Alexandra Mera Delgado, Didier Erney Montano Tombe y Danier Yesid Navia Samboni. Una vez revisado el informe final y aprobado su sustentación, dan fe que éste trabajo cumple con los requisitos estipulados como opción de grado para la obtención del título de Psicólogo(a).

### Valoración del trabajo

ACEPTABLE:

BUENO: **X**

SOBRESALIENTE:

Diana Lorena Campo B

DIANA LORENA CAMPO BUITRAGO

Jurado

DORIS MILLÁN RESTREPO

Asesora

MARÍA DEL MAR OSORIO ARIAS

Presidente del Jurado

Popayán, 29 de mayo de 2019

Sedes administrativas: Claustro San José Calle 5 No. 8-58 - Los Robles Km 8 vía al sur  
Sede Norte del Cauca: Calle 4 No. 10-50 Santander de Quilichao

ISO 9001: 2008  
BUREAU VERITAS  
Certificadas  
CO16.00384



Popayán, Cauca, Colombia

PBX (57-2) 8320225

| [www.fup.edu.co](http://www.fup.edu.co)

| Fundación Universitaria de Popayán



## **Agradecimientos**

Agradecemos en primer lugar a Dios padre todopoderoso, por permitirnos la vida, la salud y la sabiduría que nos ha guiado durante el transcurso de nuestra formación académica y durante el desarrollo del presente trabajo investigativo. A nuestras familias por brindarnos el apoyo incondicional desde el hogar. A nuestros amigos más cercanos por brindarnos compañía y apoyo en los momentos de necesidad. A todos los docentes que nos instruyeron a lo largo de todos los semestres anteriores; en especial a nuestra asesora Doris Millán por su inigualable paciencia y compromiso con nuestro trabajo, mediante sus grandes aportes teóricos y metodológicos que motivan al desarrollo de futuras investigaciones. A todas las Instituciones y Centros Educativos del municipio de Piendamó que nos dieron el espacio dentro de sus aulas para el desarrollo del proyecto investigativo. Y por último a todos los colaboradores que contribuyeron con su conocimiento para la construcción del estudio.

## **Dedicatoria**

El proyecto de investigación se le dedica primeramente a Dios por permitirnos la inteligencia, la paciencia, la dedicación y la fortaleza, que nos guio para realizar este proceso. A nuestras familias quienes nos apoyaron de forma incondicional, a nuestros amigos por su colaboración, a nuestra asesora por apoyo en todo este proceso, y por último a todos los docentes que contribuyeron en nuestro crecimiento como profesionales y como personas.

## **Resumen**

El proyecto de investigación describe y correlaciona los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) y la ansiedad en sus dimensiones (fisiológica, social, total e inquietud). Para fortalecer y generar conocimientos en beneficio de la educación. Así pues se construyó un estudio con enfoque cuantitativo, no experimental, transaccional, sobre una población de 175 estudiantes en edades de 9 y 12 años, en contexto rural y urbano del municipio de Piendamó Cauca, a quienes se les aplicó los instrumentos CHAEA-Junior y CMASR-2. Con los resultados obtenidos y mediante el software SPSS “chi cuadrado” se establece la no correlación de las variables, y se determina la predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo y la ansiedad en su dimensión de inquietud.

*Palabras clave: Estilos de aprendizaje, ansiedad, correlación, género, contexto.*

## **Abstract**

The research project describes and correlates the learning styles (active, reflective, theoretical and pragmatic) and the anxiety in their dimensions (physiological, social, total and restlessness). To strengthen and generate knowledge for the benefit of education. Thus, a study with a quantitative, non-experimental, transactional approach was built on a population of 175 students aged 9 and 12 years, in rural and urban context of the municipality of Piendamó Cauca, to whom the CHAEA-Junior and CMASR-2 instruments were applied. With the results obtained and using the SPSS software "Chi Cuadrado" establishes the non-correlation of the variables, and determines the predominance of the style of reflective learning and anxiety in its uneasiness dimension

*Key words: Learning styles, anxiety, correlation, gender context.*

## **Línea De Investigación**

La presente investigación está en el marco del proyecto denominado: Constitución de identidad cultural, estilo de aprendizaje, un estudio centrado en el bajo rendimiento de estudiantes universitarios del programa de psicología, encontrándose adscrita a la línea de investigación cognición y educación, inmerso en el grupo de investigación COGNOCER de la Fundación Universitaria de Popayán. Para la construcción del presente estudio se revisó las variables de estilo de aprendizaje, al ser uno de los aspectos fundamentales del desarrollo humano frente a los procesos educativos. Es así, como el proyecto de investigación se centró en describir y relacionar la ansiedad con los estilos de aprendizaje en las dimensiones de: reflexivo, pragmático, activo y teórico de la comunidad estudiantil evaluada, debido a que éstos poseen un impacto sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje, independientemente del contenido o área educativa impartida a los estudiantes (Aslaksen y Loras, 2018). Al tratarse de un proceso de enseñanza-aprendizaje, como se dijo anteriormente se hace necesario retomar su explicación desde la teoría cognitiva; debido a que esto implica ante todo procesos profundos de la cognición humana permitiendo el desarrollo, evolución y cambio reflejados en el aprendizaje del individuo en un contexto educativo. Partiendo de lo anterior se tomó como población a los niños y niñas entre los 9 a 12 años de edad de cinco instituciones educativas de contexto rural y urbano del municipio de Piendamó, Cauca.

Desde esta perspectiva, el estudio relacional frente a las variables de estilo de aprendizaje y la ansiedad en sus dimensiones por inquietud, fisiológica, social y ansiedad total; se revisaron conceptualmente desde la postura cognitiva; teniendo claridad sobre la importancia que dicha variable posee en cuanto a la comprensión de fenómenos complejos como el pensamiento, la percepción y las emociones y su influencia sobre los proceso de aprendizaje en los contextos académicos por donde se van gestado conocimientos y el desarrollo pleno de un individuo.

Así pues la ansiedad es una de las dificultades más prevalentes en la población Colombiana actualmente, de acuerdo a lo que registra el Ministerio de Salud (MINSALUD, 2017) a través del observatorio nacional de la salud mental, donde manifiestan que la ansiedad es un problema de salud mental diagnosticado con mayor frecuencia en la población infantil, “lo que lleva a resultados devastadores a largo plazo que afectan a una gran proporción de niños en todo el mundo” (Schoneveld, et al., 2016, p.1). Desde esta perspectiva, se hace necesario abordar las dos variables objeto de investigación desde la mirada cognitiva, a fin de lograr resultados que favorezcan el buen ejercicio de la educación, contribuyendo a partir del fortalecimiento y desarrollo de la Psicología cognitiva en su ámbito conceptual.



## Índice

Dedicatoria,	4
Resumen,	5
Abstract,	5
Línea de investigación,	6
Índice,	8
Índice de tablas,	10
Índice de figuras,	10
Introducción,	11
Planteamiento del problema,	12
Formulación del problema,	12
Antecedentes,	13
Contextualización,	17
Justificación,	18
Objetivos de la investigación,	19
Objetivo General,	19
Objetivos Específicos,	19
Referente conceptual,	20
Estilos de aprendizaje,	22
Ansiedad,	25
Metodología,	27
Método,	27
Enfoque,	27

Técnicas, 29
Instrumentos, 29
Población, 31
Criterios de inclusión y exclusión, 31
Limitaciones, 32
Aspectos éticos, 32
Resultados, 33
Discusión, 49
Conclusiones, 53
Recomendaciones, 54
Referencias Bibliográficas, 55
Anexos, 60
Anexo 1. Instrumentos, 61
Anexo 2. Correlación SPSS, 64

## **Índice de tablas**

- Tabla 1. El ámbito de desarrollo y las principales características, 21
- Tabla 2. Dimensiones y características de los estilos de aprendizaje del modelo de Honey & Mumford, 24
- Tabla 3. Dimensiones y características de la ansiedad, 26
- Tabla 4. Tabla de hipótesis, 28
- Tabla 5 Operacionalización de las variables e instrumentos, 30
- Tabla 6. Presupuesto, 32
- Tabla 7. Cronograma, 33
- Tabla 8. Correlación con chip cuadrado, 34
- Tabla 9. Estilos de aprendizaje según el género, 35
- Tabla 10. Estilos de aprendizaje según contexto, 37
- Tabla 11. Estilos de aprendizaje según la edad, 39
- Tabla 12. Niveles de ansiedad según el género, 42
- Tabla 13. Niveles de ansiedad según el contexto, 44
- Tabla 14. Niveles de ansiedad según la edad, 46

## **Índice de figuras**

- Figura 1. Estilos de aprendizaje por género, 37
- Figura 2. Estilos de aprendizaje por contexto, 39
- Figura 3. Estilos de aprendizaje por edad, 42
- Figura 4. Niveles de ansiedad por género, 44
- Figura 5. Niveles de ansiedad por contexto, 46
- Figura 6. Niveles de ansiedad por edad, 48

## **Introducción**

La ansiedad y los estilos de aprendizaje son factores que influyen en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Estas variables han sido visibilizadas en diferentes antecedentes investigativos; cuya finalidad ha estado enmarcada en mejorar los procesos que involucran el conocimiento. Así pues, y en aras de mejorar los mecanismos de enseñanza-aprendizaje se desarrolló el presente proyecto de investigación cuyo objetivo estuvo dirigido a describir y correlacionar los estilos de aprendizaje y la ansiedad en sus diferentes dimensiones; esto, planteado en una población de niños y niñas escolarizados entre los grados tercero y quinto de primaria, dentro del contexto rural y urbano del municipio de Piendamó Cauca, por lo cual se utilizó el método de investigación cuantitativo con enfoque descriptivo-correlacional, sobre una población total de 2247 estudiantes entre 9 y 12 años de edad de 5 Instituciones Educativas.

La muestra aleatoria fue de 175 estudiantes, para la recolección de datos se utilizó el cuestionario: Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje Junior (CHAEA JUNIOR), versión adaptada por Sotillo (2014) y en relación a la ansiedad se utilizó el CMASR-2 de Reynolds y Richmond (2012); éstos instrumentos cuentan con validez y confiabilidad para obtener resultados precisos. Posteriormente frente al análisis de resultados se utilizó el programa SPSS, el cual permite evaluar una posible correlación y el análisis de las variables objeto de estudio.

Finalmente se logra corroborar la ausencia de una correlación entre los estilos de aprendizaje en sus dimensiones reflexivo, pragmático, activo y teórico, y los niveles de ansiedad en sus dimensiones fisiológica, inquietud, social y total. Por lo cual se rechaza la hipótesis confirmatoria, la cual planteaba una relación entre las dos variables y se acepta la hipótesis nula, la cual manifiesta la no existencia de una correlación.

## **Planteamiento del Problema**

### **Formulación del problema**

Según James (citado en Ballesteros y Sarmiento, 2012) sostienen que la ansiedad: "Ocurre entre 5-18% de los niños (...), estando asociados no sólo con disfunciones académicas y sociales" (p.185). Lo que permite pensar que ese porcentaje hace referencia a una de las necesidades educativas (Rueda De La Hoz, 2018; Vargas, 2017; Zubiria, 2018). El contexto educativo posee en su gran mayoría necesidades que influyen en el proceso del aprendizaje; se afirma que los síntomas que más prevalecen en dicha población corresponden a la ansiedad (Moreno, Escobar, Vera, Beltrán y Castañeda, 2009; Ministerio de Salud, 2017). Es así como Huser (2011) afirma que la ansiedad afecta la forma de aprender de los estudiantes, es decir que el proceso tan delicado como lo es el aprendizaje se ven afectados por la ansiedad y como menciona dicho autor conlleva a una disminución del rendimiento académico de los estudiantes.

Es importante admitir que la ansiedad se manifiesta en varias formas y en diferentes niveles de acuerdo al contexto en el que se encuentra la población. Según los datos del Ministerio de Educación Nacional (MEN) (2016), el 76% de los colombianos se ubican en zonas urbanas y el 24% restante se sitúan en contextos rurales; partiendo de esto Gutiérrez y Portillo (2013) sostienen: "Existen diferencias estadísticamente significativas en ansiedad (...) entre las personas que residen en el área urbana en comparación con las que residen en el área rural (...) presentando mayor incidencia de síntomas de ansiedad (...) el área rural" (p.548).

A partir de estos autores se evidencia que la ansiedad y los estilos de aprendizaje se relacionan con la calidad educativa, esto debido a que según Cecilio, Fernández, Sales y Gakyia, (2014) refieren en los resultados de su investigación que los problemas escolares se relacionan posiblemente por la presencia de síntomas de ansiedad. De este modo se puede plantear que dicho

factor es influyente en el proceso de aprendizaje y se hace fundamental su abordaje para el beneficio de la educación. Ahora bien, se enfatiza en lo mencionado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) (citado en Ospina, F; Hinestrosa, M; Paredes, M; Guzmán, y Granados. C, 2011) que en los países desarrollados y en vías de desarrollo, se evidencian carencias políticas, lo cual resulta insuficiente para atender oportunamente a niños y niñas con dificultades emocionales y conductuales. Es decir su abordaje conlleva a revisar las diferentes propuestas y planteamientos políticos.

### **Antecedentes**

A continuación, se presentan los antecedentes principales de los estilos de aprendizaje y la ansiedad en contextos escolares, enfocados en la población de niños y niñas; dicho proceso permitió conocer la metodología empleada, igualmente la utilización de instrumentos que facilitan la obtención de resultados significativos, permitiendo responder al objetivo de la investigación del presente proyecto. Para ello se desarrolló una búsqueda sistematizada de literatura científica en las siguientes bases de datos: Scopus, Redalyc y Dialnet, el criterio de selección de los documentos fue enfocado en el año de su publicación, es decir, aquellos artículos que fueron difundidos entre los años 2013 al 2018. A partir de dichos antecedentes podemos observar y comprender los diversos procesos que se han realizado en relación a los estilos de aprendizaje y ansiedad en los niños y niñas en contextos educativos. Sin embargo se debe mencionar que en los artículos investigados no se encontraron referentes que relacionaran ambas variables como tal, sino más bien se incluyen estudios que permitan la contextualización de lo que se ha realizado hasta la fecha con las variables manejadas para el presente proyecto y sus más relevantes resultados que aporten una concepción teórica.

Ahora bien, se tuvo en cuenta el estudio denominado “El cuestionario CHAEA Junior o cómo diagnosticar el estilo de aprendizaje en alumnos de primaria y secundaria” desarrollado por Sotillo (2014) que tiene como objetivo principal adaptar a niños el cuestionario CHAEA aplicado en adultos. Es decir, busca lograr su aplicabilidad a la población tanto de estudiantes de primaria como a los de secundaria; en el cuestionario CHAEA-JUNIOR la población seleccionada a la cual fue aplicada la prueba comprende. “1.594 alumnos de los cursos de 4º, 5º y 6º de primaria, niños de edades comprendidas entre los 9 y los 12 años, (...) Comunidad de Madrid” (Sotillo, 2014, p.190). Los resultados obtenidos denotan una característica patente frente al uso del estilo de aprendizaje de tipo reflexivo, estilo activo, el estilo teórico y el estilo pragmático (Sotillo, 2014).

En este sentido cabe mencionar la importancia que posee dicho instrumento en el desarrollo de la investigación al ser una herramienta útil frente a la indagación de los diferentes estilos de aprendizaje en la población estudiantil. Por otro lado García, Tamez y Lozano (2015) realizan un estudio cuyo objetivo es determinar los estilos de aprendizaje más sobresalientes en los alumnos tanto en el área de español como en matemáticas (García, Tamez y Lozano, 2015). La población con la que se realizó la investigación fue de: “206 estudiantes de los 585 inscritos para el período 2014-2015” (García, Tamez y Lozano, 2015, p.146). En la búsqueda de los estilos de aprendizaje se empleó el CHAEA y en los productos obtenidos revela que los estudiantes de secundaria hacen más uso del estilo de aprendizaje de tipo reflexivo, pasando por el teórico, continuando con el activo y en último lugar el pragmático (García, Tamez y Lozano, 2015). Posteriormente Renes y Martínez (2016) desarrollan un estudio en el cual se genera una reflexión orientada a expresar de que tanto los modelos de enseñanza y de aprendizaje son aspectos visibles en los diversos contextos educativos. (Renes y Martínez, 2016).

Es así que desde este sentido el rol fundamental que poseen las diferencias individuales reflejadas en los estilos de aprendizaje y su reconocimiento permite generar procesos de enseñanza-aprendizaje adecuadas (Reney y Martínez, 2016). En concordancia a dicha reflexión Rodríguez, Zárate y Rodríguez citados en Santaolalla, Gallego y Urosa (2017) afirman: “La incorporación de estrategias metodológicas apoyadas en los estilos de aprendizaje, favorece la creación de un ambiente de aprendizaje con elementos motivacionales” (p.269).

Posteriormente se realiza un estudio llevado a cabo por Zambrano, Arango y Lezcano (2018) en dos instituciones educativas del departamento de Antioquia, con una población de 1300 estudiantes y la muestra estaba dada de 62 alumnos entre las edades de 12 y 18 años desde el grado preescolar hasta el grado once; para esto se utilizó el CHAEA como instrumento en función de determinar los estilos de aprendizaje en la población seleccionada. Según esto se obtuvo que los estilos se pueden señalar según la edad del individuo, siendo para este caso en los estudiantes de 12 a 18 años el estilo de aprendizaje activo el más prominente. (Zambrano, Arango y Lezcano, 2018). Por lo que refiere Isaza (2014) citado en Zambrano, Arango y Lezcano (2018) que: “En la infancia los estudiantes se ven sometidos a situaciones de aprendizajes lúdicas y activas, mientras que en secundaria tienden a pasar a procesos de enseñanza con aprendizaje pasivos, dirigida más hacia los contenidos que a la parte práctica” (p.146). Teniendo en cuenta esto vemos que en la investigación planteada sucede lo contrario de lo que se afirma ya que en la investigación realizada en Antioquia el estilo dominante es el activo.

Frente a las diferentes necesidades educativas, la ansiedad es uno de los constructos que posee incidencia en los contextos educativos así como en el propio bienestar del alumno, tanto que puede llegar a afectar el desarrollo del mismo. En un estudio hecho por García-Fernández, Martínez-Monteagudo e Inglés (2013) con una muestra de 520 alumnos españoles entre los 12 y



los 18 años respectivamente entre hombres y mujeres, se buscó relacionar la presencia de ansiedad en niños y su influencia en el rendimiento académico, llevándose a cabo mediante el uso del instrumento de Ansiedad en dicha población, obteniendo así que los educandos poseían un buen rendimiento académico frente a la materia denominada castellano en la cual presentan. “Puntuaciones significativamente más altas en ansiedad ante el fracaso y castigo escolar, ansiedad ante la agresión, ansiedad conductual y ansiedad psicofisiológica que los estudiantes con bajo rendimiento en castellano” (García-Fernández, Martínez-Monteagudo e Inglés, 2013, p. 69).

Siguiendo con la escala de resultados se observa que los estudiantes con alto desempeño académico en la asignatura de matemáticas puntúan un rango más alto de ansiedad frente al fracaso y al castigo (García-Fernández, Martínez-Monteagudo e Inglés, 2013). Más adelante Gaeta y Martínez (2014) publican un estudio en el cual se toman 808 estudiantes mexicanos de los grados 5° y 6° que pertenecen a 6 centros educativos, donde su principal intención fue llevar a cabo una indagación a partir de aspectos de tipo personal, familiar y escolar, relacionando las diferentes dimensiones de ansiedad presentes en los estudiantes. Para esto se utilizó el CMAS-R de Reynolds y Richmond (1997). Los resultados principales fueron que: “El nivel de Ansiedad total, de Inquietud / Hipersensibilidad y la Ansiedad estado, tanto para niños como para niñas, se ubica en un nivel medio alto. En el caso de los niños, las Preocupaciones sociales y la Ansiedad rasgo se presentan en un nivel medio, mientras que en estos mismos factores las niñas muestran un nivel medio alto” (Gaeta y Martínez-Otero, 2014, p.52).

Del mismo modo: “se encontró que las puntuaciones obtenidas por los alumnos en las dos pruebas aplicadas indican que los de 5° grado manifiestan un nivel de ansiedad significativamente más alto que los de 6°” (Gaeta y Martínez-Otero, 2014, p.53).

Finalmente Echeverría (2018) realizó su tesis de pregrado denominada “Niveles de ansiedad infantil en un grupo de estudiantes de 4to, 5to, 6to. Primaria” en Zacapa de la ciudad de Guatemala de la Asunción, donde usó de igual manera el CMAS-R-2, para identificar las dimensiones ansiedad en la dicha población, esto se desarrolló con una muestra de 36 estudiantes entre las edades de 10 y 15 años. Encontrando que la ansiedad social es la más predominante tanto en el género masculino como en el femenino; y la siguiente más predominante es la inquietud.

### **Contextualización**

El municipio de Piendamó se encuentra ubicado en el departamento del Cauca, a 22 kilómetros de Popayán, colindando en la zona norte con los municipios de Caldono y Morales y en la zona sur con el municipio de Silvia y Cajibío. Este municipio cuenta con 31 barrios y 57 veredas. El estrato socio económico de la población seleccionada oscila entre el 0 y 4. La economía del municipio se encuentra basada en la agricultura, en modalidades como cultivos de café, yuca, plátano y en el sector urbano el comercio. La población en general está constituida por diversidad étnica enmarcada en Afros, Misak, Nasa y Mestizos.

Para este trabajo la población educativa seleccionada se ubicó en el contexto urbano con un total de 9 instituciones de las cuales se tomaron las siguientes: Institución Educativa Instituto Nacional Mixto (INAMIX). Y en el contexto rural con más de 10 instituciones educativas de las cuales se tuvo en cuenta para efectos de este proyecto las siguientes: El Centro Educativo Matarredonda ubicada a 5 kilómetros de la cabecera municipal, Centro Educativo Corrales que cuenta con dos sedes en diferentes veredas como los son, La Florida y Octavio, ubicados aproximadamente a 4Km, 6 km y 7 km respectivamente desde la cabecera municipal, El Centro Educativo Policarpa Salabarieta, ubicada a 7 Kilómetros de la cabecera municipal y La

Institución Educativa Pisitao Grande San Miguel que cuenta con tres sedes, en la Lorena, en Loma Corta y en San Miguel, a 10 Kilómetros Aproximadamente.

Desde esta perspectiva, y para efectos de este proyecto investigativo se tomó desde el contexto urbano una institución educativa y desde el contexto rural, una institución educativa y tres centros educativos. De este modo se conforma una población total de 2247 alumnos y se tomó una muestra aleatoria de 175 estudiantes escolarizados entre los 9 y 12 años, dicha descripción responde a los objetivos específicos del proyecto investigativo y su enfoque metodológico. Por parte de la sociografía de la población se presentó 68 participantes por parte del género femenino y 107 por el masculino, mientras que por parte del contexto se presentó 89 en zona rural y 86 en la urbana. En cuanto a las edades de 9 se tuvo 36 participantes, para los 10 años 46, en los 11 años 43 y para los 12 años 21 evaluados.

### **Justificación**

Esta investigación se llevó a cabo con el fin de fortalecer y generar conocimiento frente a la correlación entre los estilos de aprendizaje y la ansiedad de la población infantil situada a en contexto rural y urbano del municipio de Piendamó Cauca. Debido a que se da la necesidad de incluir dicha población en un proceso investigativo dado su desconocimiento frente a la diversidad en torno al aprendizaje y el propio interés de fortalecer los procesos de enseñanza en los contextos seleccionados; más aun teniendo en cuenta el constante desarrollo del municipio y de sus necesidades, así muchas veces la deserción, el ausentismo, la violencia, el rendimiento académico y dificultades en el aprendizaje son respuestas que anteceden a las necesidades presentes en los contextos educativos, porque desconocen las diferencias individuales y los factores que pueden alterar el proceso del aprendizaje en dicha población.

El estudio buscó describir los niveles de ansiedad así como el estilo de aprendizaje que predomina en dichos contextos, al mismo tiempo se pretende visualizar la relación existentes entre las variables a fin de privilegiar las estrategias de enseñanza-aprendizaje, brindando una perspectiva equitativa e igualitaria que genere un posible aporte hacia la educación Colombiana y sus necesidades en los contextos educativos. Así mismo dar respuesta a la ley 115 específicamente el artículo 4 la cual se menciona la obligación del estado por cuidar de forma permanente los factores que benefician la calidad y la mejora de la educación (El congreso de la república de Colombia, 1994). De igual manera permitir el cumplimiento al código de infancia y adolescencia (ley 1098 del 2006) artículo 28 del capítulo II donde menciona: “todo niño y niña y los adolescentes tienen derecho a una educación de calidad” (p.5).

Para este trabajo es importante el estudio de la correlación de estas dos variables; estilos de aprendizaje y las dimensiones de ansiedad puesto que no se evidencian documentos que aporten sobre una posible relación entre ellas, por lo cual lo que se quiere es que por medio de este proyecto quede el planteamiento y sirva para nuevos aportes en otras investigaciones y que sea de aporte para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Describir y correlacionar los estilos de aprendizaje y las dimensiones de ansiedad en niños y niñas escolarizadas entre los 9 y 12 años en contexto rural y urbano de 5 instituciones educativas del municipio de Piendamó Cauca.

### **Objetivos específicos**

- Determinar el estilo de aprendizaje predominante en las dimensiones: pragmático, activo, reflexivo y teórico en niños y niñas entre los 9 y 12 años de instituciones educativas en contexto rural y urbano del municipio de Piendamó Cauca.
- Caracterizar los niveles de ansiedad en la dimensión fisiológica, inquietud, social y total más predominante en niños y niñas de 9 y 12 años de 4 instituciones educativas en contexto rural y 1 pertenecientes al contexto urbano del municipio de Piendamó Cauca
- Describir las dimensiones de la ansiedad y los estilos del aprendizaje de acuerdo al contexto, edad y género de niños y niñas entre los 9 a 12 años de edad de instituciones educativas del municipio de Piendamó, Cauca.

### **Referente conceptual**

Dada la necesidad de conocer la naturaleza, componentes principales y categorías de los constructos a los que refiere esta investigación, en este apartado se desarrolla el concepto de las dos variables a trabajar, puesto que han sido relacionadas anteriormente en investigaciones a nivel del desarrollo humano y su evolución a través del tiempo; en especial en el campo del aprendizaje se conoce que poseen una gran incidencia en cuanto a causa-efecto y es por tal motivo que en un primer momento como en todo proceso de investigación se lleva a cabo la construcción de la conceptualización de las variables mencionadas, así pues permite la orientación y el correcto acercamiento de las mismas en pro de llevar a cabo un correcto proceso de investigación.

Ahora bien, cuando se incluyen las variables de ansiedad y los estilos de aprendizaje es necesario conocer en primer lugar la inmersión del desarrollo humano como fundamento básico, ésta última considerada como un estudio científico enfocado en describir los procesos sistemáticos de cambio en el ser humano (Papalia, Feldman & Martorell, 2012), es así que el desarrollo es definido como aquellos cambios presentados por un individuo que se manifiestan constantemente

en el ámbito personal, físico, social y cognoscitivo los cuales le permiten adaptarse y capacitarse frente a las nuevas exigencias del entorno en el que se sitúa (Woolfolk, 2010) (Véase tabla 1). Es así que los primeros ciclos vitales del ser humano son fundamentales para el proceso de desarrollo del individuo, puesto que es en dicha etapa en la que se generan los cambios más significativos en todos los niveles.

**Tabla 1**

*El ámbito de desarrollo y las principales características*

Ámbito de desarrollo.	Característica.
Desarrollo Físico	Crecimiento corporal, desarrollo de capacidades sensoriales, adquisición de habilidades motoras y a nivel de salubridad.
Desarrollo Cognitivo	Desarrollo de capacidades mentales (Atención, aprendizaje, memoria, lenguaje, pensamiento razonamiento y creatividad).
Desarrollo Psicosocial	Desarrollo emocional, transformación de la personalidad y las relaciones más cercanas.

*Nota:* Información obtenida de: Papalia, D; Feldman, R & Martorell, M (2012).

Así mismo y en efecto del presente proyecto investigativo se hace necesario concebir el concepto del desarrollo cognitivo como un segundo proceso importante en las diversas facetas del humano, el cual es definido por Woolfolk (2010) como: “Cambios ordenados graduales mediante los cuales los procesos mentales se vuelven más complejos” (p.26). Es decir, puede verse reflejado en las modificaciones a nivel de pensamiento y la forma en cómo traduce la información recibida del medio, las herramientas y habilidades que utiliza para llevar a cabo ciertas tareas expuestas por el contexto, tienden hacer más complejas (Woolfolk, 2010). En consecuencia de

dicho proceso, se encuentra con éste aspecto los diferentes modos de aprendizaje el cual caracteriza al alumno al momento de comenzar a interiorizar un conocimiento. Los aprendices a partir de los 6 años comienzan a forjar sus propios métodos de aprendizaje, en cuanto a que se inicia la etapa de las operaciones concretas mencionadas por Piaget (1954, 1963, 1970a, 1970b) citado en Woolfolk (2010) en las que se hace referencia a que el pensamiento del niño comienza a tener una característica más práctica y autónoma frente a las exigencias contextuales.

Los estudiantes desde esa edad comienzan a emplear mecanismos cognitivos a la hora de resolver un problema, esto se refleja en los estilos de aprendizaje que son llevados a cabo por el desarrollo cognitivo, permitiéndole al alumno procesar la información de modo que se vale de ciertas estrategias de aprendizaje (Revilla, 1998, Citado en Manzano e Hidalgo, 2009), la distintas maneras en la que el estudiante utiliza sus recursos cognitivos en pro de interiorizar un concepto o en general un conocimiento planteado por el ámbito educativo. Es así que se llega al consenso de que los estilos de aprendizaje cómo se verán a continuación, poseen un efecto en el estudiante, en su forma de aprender y desarrollarse en el contexto educativo.

### **Estilos de aprendizaje**

Ahora bien, una de las consecuencias del desarrollo cognitivo como fue mencionado anteriormente, hace referencia a que los estilos de aprendizaje, dada su importancia es uno de los constructos más relevantes e influyentes dentro de los contextos académicos (Jena, 2018, p.1). Al mismo tiempo que Juárez, Rodríguez y Luna (2012) mencionan que: "El concepto de estilos de aprendizaje es utilizado en las investigaciones psicopedagógicas actuales debido a su valor teórico y metodológico para comprender y perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes niveles educativos por los que transitan los alumnos" (p.150). Por lo anterior se

evidencia la importancia de ahondar en estudios que permitan conocer de una forma más amplia este constructo que tanta relevancia tienen para la educación.

Por consiguiente el estilo de aprendizaje es definido por Alonso et al. (Como se citó en González, Sáez y Ramírez, 2016) como: “las diferentes formas de enfrentar, planificar y organizar contenidos con el objetivo de adquirir resultados de aprendizaje concretos y se clasifican de acuerdo a la formación individual de abordar el conocimiento en activo, reflexivo, teórico y pragmático” (p.88). Por otra parte Alonso, Gallego y Honey, 1999 y González Clavero, 2011 (citados en Díaz & Miralles, 2016) definen los estilos de aprendizaje como: "Rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje" (p.456). Al igual que Hervás, 2003 (citado en Díaz & Miralles, 2016) propone que los estilos de aprendizaje permite interactuar con los diversos entornos educativos teniendo en cuenta la personalidad del individuo. Es decir, su argumento postula que los estilos de aprendizaje traspasan más allá de ser complejos procesos cognitivos y hacen parte del repertorio conductual o lo que se conoce como la personalidad del alumno o individuo. Frente a la misma línea según Acevedo & Rocha (2011) afirman que los estudiantes son personas que poseen variedad de personalidades, lo que representa la diversidad dentro de un aula educativa y al disponer de estas diferencias hablamos sobre las preferencias de aprendizaje de cada alumno. Por consiguiente, es importante mantener la concepción de que en la población estudiantil, la variedad frente al proceso de aprendizaje no se hace esperar, puesto que cada estudiante posee en si su preferencia frente a la adquisición de conocimiento, situación que implica la utilización de uno o varios estilos de aprendizaje.

En tal sentido cabe mencionar que el rastreo realizado en la base de datos arrojó un elevado número de modelos referentes a los estilos de aprendizaje, los cuales son relevantes ya que como



se muestra en las diferentes definiciones el estilo de aprendizaje está estrechamente relacionado con la personalidad y las preferencias que caracterizan a cada estudiante. Para efectos de éste documento investigativo se toma en cuenta los propuestos por Honey y Mumford que se representan en la tabla No 2 postulando categorías, dimensiones y características principales que permite visualizar los diferentes tipos de aprendizaje.

**Tabla 2**

*Dimensiones y características según el modelo de Honey y Mumford.*

Dimensiones	Características
Activo	Orientado al cambio Innovador y divergente. Animador, improvisador, arriesgado y espontáneo
Reflexivo	Realiza análisis con detenimiento Toma decisiones evaluando su pro y contras. Ponderado, concienzudo y receptivo
Teórico	Pensamiento literal. Tendencia a la perfección. Busca contenidos generales. Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.
Pragmático	Es muy práctico. Experimentador, directo y eficaz

*Nota:* Información tomada de: Isaza, (2014).p. 25-34.

El rastreo bibliográfico indicó que el factor de género con respecto al estilos de aprendizaje posiblemente tenga que ver en relación al género, explicación fundamentada en un estudio realizado por Wehrwein y Col (citado en Acevedo & Rocha, 2011) en la que se observaron que los estudiantes de género masculino como femenino manifestaron una tendencia considerable

sobre los estilos de Aprendizaje en dimensión Teórico y Pragmático (Acevedo y Rocha, 2011). Resultado con el que se puede deducir que los estilos de aprendizaje en relación al género pueden manifestar una tendencia representativa sobre alguna dimensión.

Sobre el desarrollo de la trayectoria de las investigaciones mencionadas al inicio del referente conceptual, se observa que tanto los niños como las niñas en su entorno académico son susceptibles a ser afectados por diversas variables tanto de lo externo (Procesos de Enseñanza) como los de carácter internos propios del individuo (Manifestaciones afectivas, emocionales y del pensamiento), en este sentido se hace referencia a la ansiedad como una respuesta psicofisiológica y conductual que del estudiante da ante lo que él considera como amenazante y que afecta su proceso de aprendizaje en el contexto escolar como lo veremos a continuación.

### **Ansiedad**

Como se ha dicho anteriormente la ansiedad es una variable que posiblemente afecta al estudiante y es uno de los constructos que a través del desarrollo y sus diferentes cambios puede ir manifestando influyendo posiblemente en los estilos de aprendizaje (Huser, 2011), por lo cual es relevante profundizar más sobre este concepto. Es así que la ansiedad es definida como un grupo de respuestas motoras y psicofisiológicas con las que una persona da frente a situaciones percibidas como peligrosas, aunque realmente no lo sean (García, Inglés, Martínez y Redondo citados en Gomez, Aparicio, Vicent, Aparisi, Fernandez, e Inglés, 2017). Situaciones escolares como el hecho de salir al frente de la clase a exponer un determinado tema, esta situación puede representar para la percepción del individuo una amenaza o peligro; en el cual se denota a través de manifestaciones como la sudoración, ruborización de pómulos, temblores corporales y a través de pensamientos internos del individuo que se denotan por ejemplo a través de mutismo, bloqueo del pensamiento, bradipsiquia, entre otras manifestaciones.

Según Hernández et al. (2010) en su estudio manifiestan que la ansiedad como variable aparece y está presente mayoritariamente en la población infantil y adolescente. Es por esto que se busca establecer su relación e incidencia con los estilos de aprendizaje. Según James citado en Ballesteros & Sarmientos (2012) sostienen que la ansiedad está presente sobre el 5% y el 18% de los niños y adolescentes, afectado y estando relacionado con disfunciones académicas y sociales. Estos diferentes tipos de ansiedad representan tanto para los menores de edad como para sus padres un serio límite del desarrollo de aprendizaje y la construcción de conmovedo a lo largo del ciclo vital, de igual forma que pueden reflejar un límite de aspecto negativo en los estilos de aprendizaje en los alumnos, obstaculizando el pleno desarrollo de las capacidades, habilidades y potencialidades que posee cada menor de edad en función de su desarrollo cognoscitivo tanto en niño y niñas de zonas rurales y urbanas.

A efectos de esta investigación se utilizará la clasificación de las principales dimensiones a nivel de ansiedad propuestos por Reynolds & Richmond (2012) con base en CMASR-2. Los cuales se observan en la tabla 3.

**Tabla 3**

*Dimensiones y características de la ansiedad*

Dimensiones	Características.
Defensividad.	Indica la posición para aceptar las imperfecciones cotidianas que usualmente se percibe.
Ansiedad total.	Se observa los que el niño presenta a nivel general ansiedad tanto en lo físico como en lo social.
Ansiedad fisiológica.	Se observa aquellos aspectos somáticos como náuseas, dificultades a nivel de sueño, dolores de cabeza y fatiga.

Inquietud.	Esta dimensión refleja preocupaciones o los temores como a ser evaluados, a ser lastimado o que se rían de él, también se da nerviosismo.
Ansiedad Social.	Refiere a la aparición de la ansiedad en situaciones sociales como por ejemplo: que los otros niños se rían de él y el temor de que algo le salga mal y que se burlen de él.

*Nota:* información obtenida de: García,(2017). p. 36-37 y 38.

### **Metodología**

#### **Método**

El objetivo general de esta investigación está orientada en la descripción y correlación de los estilos de aprendizaje: Activo, reflexivo, teórico y pragmático; y los niveles de ansiedad en las dimensiones de: ansiedad fisiológica, inquietud ansiedad social y ansiedad total.

Es importante resaltar que este estudio se enmarco en el enfoque epistemológico empírico analítico de naturaleza cuantitativa, dada por la medición y cuantificación de las variables estilos de aprendizaje y ansiedad; al igual que se da a conocer que posee un esquema no experimental, puesto que no se manipularon y/o alteraron ninguna variable en particular, también es transaccional ya que la recolección de datos y los respectivos análisis se realizaron en un solo momento, de este modo se desarrolló bajo procedimientos probabilístico, que están estandarizados y avalados por la comunidad científica.

#### **Enfoque**

El trabajo investigativo posee un enfoque de tipo descriptivo-correlacional ya que se describió y correlaciono, variables como los estilos de aprendizaje y ansiedad en los contextos rural y urbano (Hernandez, Fernández y Baptista, 2014). Es por ello que se trabaja con una población aleatoria de 175 alumnos entre los 9 y 12 años.

El análisis de datos se realizara a través del software SPSS (estatical packaje for the social sciences o paquete desarrollado en la universidad de chicago), con el que se llevó a cabo la correlación por medio del chi cuadrado de Pearson el cual consiste en “tomar una muestra y observar si hay diferencias significativas entre las frecuencias observadas y las especificadas por la ley teórica del modelo que se contrasta, también denominadas frecuencias esperadas” (Saldaña, 2011, p.32), lo cual muestra un significante que puede ser mayor o menor que a 0,05. Siendo así, se considera que si es menor que 0,05 se acepta la hipótesis confirmatoria y se rechaza la nula, pero si da mayor que 0,05 se rechaza la hipótesis confirmatoria y se acepta la nula. Para lo cual se ha planteado las hipótesis alternativa y nula que se encuentran en la tabla 4.

Otro de los programas usados es el Excel con el que se realizó la tabulación de los datos con una distribución clásica utilizando algoritmos que permiten la simplificación y agrupación de datos de una forma sistematizada y con dichos resultados poder llevar a cabo la correlación y análisis de los mismos proporcionados por la producción de las tablas y las gráficas que permiten una clara interpretación.

#### **Tabla 4**

##### *Tabla de hipótesis*

<b>Tipo de Hipótesis</b>	<b>Formulación de la Hipótesis</b>
<b>Hipótesis confirmatoria (H1)</b>	Hipótesis alternativa: Los estudiantes con un determinado Estilo de Aprendizaje tienen más probabilidad de poseer ciertas dimensiones de ansiedad que otras.
<b>Hipótesis nula (Ho)</b>	Hipótesis de nulidad: Los estudiantes de un determinado Estilo de Aprendizaje tendrán la misma probabilidad de poseer cualquiera de las dimensiones de ansiedad.

*Nota:* Elaboración propia.

## **Técnicas**

En este proyecto se utiliza los cuestionarios avalados por la comunidad científica, tales como CHAEA Junior, adaptado por Sotillo en el 2014, encargado de medir los estilos de aprendizaje y el CMASR-2 creado por Reynolds y Richmond 2012 para medir ansiedad. Los cuales se utilizan como técnicas de recolección de información; la cual es definida por Kerlinger y Lee (2005) parafraseando a Brace (2008) como “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (P. 217).

## **Instrumento.**

**CHAEA junior.** Cuestionario CHAEA JUNIOR creada por Sotillo (2014) es un cuestionario que permite describir los estilos o preferencias en relación a cómo el alumno prefiere generar su aprendizaje, el cual se aplicable entre los 9 a 14 años de edad. Dicho cuestionario consta de 44 ítems en las que el alumno selecciona (+) o (-) como respuesta en cada pregunta dependiendo con la que más se identifique o considere más pertinente, es así que valorar las preferencias de cada uno de las 4 categorías: Reflexivo, Activo, pragmático y teórico, en menos de 20 minutos, su aplicabilidad se enmarca se ajusta a la población que se maneja en el presente estudio, permitiendo de esta forma denotar su confiabilidad y validez en relación a las formas de aprendizaje en niños y adolescentes.

**CMASR-2.** Frente a la variable de ansiedad se utilizó la Escala de Ansiedad Manifiesta En Niños (CMASR-2) creada por Reynolds & Richmond (2012), es un instrumento de autoinforme aplicable para edades entre los 6 y 19 años, que consta de 49 ítems en las que el evaluado selecciona sí o no como respuesta en las diferentes preguntas realizadas, posee el objetivo de indagar el nivel de la ansiedad en los estudiantes. Respectivamente se obtiene un resultado de Ansiedad Total, además este instrumento otorga cuatro clasificaciones más, las cuales son: inquietud, Ansiedad

fisiológica, Ansiedad social, Defensividad e índice de respuestas inconsistentes. Dicho instrumento posee una aplicabilidad en un tiempo de 30 minutos y cumpliendo los criterios de muestra referentes a la población a evaluar en el presente proyecto. No obstante se refiere de que dicho instrumento es un insumo técnico actualizado que permite obtener información con un porcentaje de confiabilidad alta, de la misma manera se puede mencionar que la prueba al ser un instrumento actualizado recientemente se observa que existe poca utilización de la misma en la población infantil según en lo que se analiza en la búsqueda bibliográfica de los artículos científicos. A continuación se observa en la tabla 5 la operacionalización de las variables en relación a los instrumentos y las variables.

**Tabla 5***Operacionalización de las variables e instrumentos*

<b>Variables</b>	<b>Denominación</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Naturaleza</b>	<b>Nivel</b>	<b>Instrumentos</b>
Demográficas	Género	Femenino masculino	cualitativo	Nominal	
	Edad	9 a 12 años	Cuantitativa	Ordinal	
Análisis	Ansiedad	Fisiológica. Defensividad. Inquietud. Social Total	Cualitativo	Nominal	Escala de ansiedad manifiesta en niños revisada-2(CMASR-2) de Reynolds y Richmond

---

Estilos de Aprendizaje	Activo Reflexivo Teórico Pragmático	cuantitativo	Nominal	Nuevo CHAEA-Junior de Estilos de aprendizaje para primaria y secundaria de Sotillo y Gallego
------------------------	--	--------------	---------	--

---

*Nota:* Modelo tomado de: Herrera, (2015). p.78

### **Población**

Para este proyecto de investigación se tomó una población total de 2247 estudiantes de 5 instituciones educativas del contexto rural y urbano del municipio de Piendamó Cauca, las cuales fueron seleccionadas por conveniencia. Se tomaron a los estudiantes matriculados en los cursos tercero, cuarto y quinto, entre las edades de 9 y 12 años respectivamente. La clasificación de la muestra se realizó de forma probabilista con un margen de error 10%, un nivel de confianza del 90% y una precisión de 2,16% quedando como resultado una muestra de población de 175 estudiantes de ambos sexos, teniendo en cuenta de que todos los individuos de la población poseen la misma probabilidad de ser seleccionados; se clasifica de manera heterogénea en las categorías de edad, género y contexto, puntualizando de que el muestreo es de carácter aleatorio.

$$n = \frac{Z^2(p * q)}{e^2 + \frac{(Z^2(p * q))}{N}}$$

### **Criterios de inclusión y exclusión.**

- Que los alumnos estuvieran inscritos en los colegios incluidos en los procesos de investigación.
- Que la muestra seleccionada estuvieran entre la edad rango de 9 a 12 años respectivamente.
- Que los estudiantes seleccionados en la muestra de investigación estuvieran inscritos a los cursos de 4° y 5° de primaria.



- Que los acudientes legales de los estudiantes hayan firmado los consentimientos correspondientes.
- Que los estudiantes estén en buenas condiciones físicas y psicológicas.
- Para efectos de esta investigación, en la muestra seleccionada debe haber ausencia de cualquier diagnóstico confirmado mediante la historia o matrícula académica estudiantil.

### **Limitaciones.**

- Que la población sea equitativa a nivel de género.
- Que el número de participantes tanto a nivel rural como urbano fuera homogéneo.

### **Aspectos éticos**

Para la ejecución de la investigación se tiene en cuenta en función de la ética el código deontológico y bioético Ley 1090 del 2006, mediante el cual se establecen las diferentes reglas para el ejercicio de la psicología. Aplicado para este trabajo; aspectos como los consentimientos informados, el adecuado trato de la población, el manejo responsable de la información obtenida a través de los diferentes instrumentos utilizados y los diferentes acuerdos previos con los directores de las diferentes instituciones para la ejecución de las diferentes actividades.

Teniendo en cuenta la ley de salud mental, 1616 de 2013 la cual tiene en cuenta los derechos de los niños, niñas y adolescentes, estipulados en el artículo 23 “atención integral y preferente en salud mental”, donde son sujetos de atención preferente a nivel de la salud mental. También se concreta los derechos de los participantes como la participación voluntaria, la firma del consentimiento informado y la presentación de la respectiva información del proceso que se realizará por parte de los psicólogos.

### **Cronograma y presupuesto**

#### **Tabla 6**

*Cronograma*

Actividades	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Capacitación frente a búsqueda bibliográficas y manejo de bases de datos	X				
Búsqueda de referentes bibliográficos en relación a Estilos de Aprendizaje y Ansiedad	X	X			
Sistematización de la información recolectada		X			
Redacción progresiva del trabajo escrito		X	X		
Solicitud formal de permisos en las instituciones	X				
Entrega de anteproyecto			X		
Aplicación de instrumentos				X	
Tabulación de los datos				X	
Análisis de datos					X

*Nota:* Autoría propia.

**Tabla 7***Presupuesto*

Materiales.	Costo \$
Consentimientos informados	<b>60.000</b>
Transporte	<b>200.000</b>
Alimentación	<b>50.000</b>
Refrigerio.	<b>70.000</b>
Total:	<b>380.000</b>

*Nota:* Autoría propia.

**Resultados**

Para el análisis de correlación presentados en la tabla se utilizó la fórmula de “Chi Cuadrado”, buscando establecer la relación entre variables de naturaleza nominal, en función de determinar si se puede rechazar o no la hipótesis nula, de esta manera se establece que no existe

correlación entre Estilos de Aprendizaje en sus dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático y la ansiedad en sus dimensiones: fisiológica, inquietud, ansiedad social y ansiedad total.

A través de los resultados obtenidos mediante chi cuadrado se obtuvo una significación asintomática (bilateral) de 0,127 el cual indica que P es superior a 0,05 dicho valor es determinado por la operación estadística que define la existencia o la ausencia de una correlación. Lo que permite el rechazo de la hipótesis confirmatoria que estipula una relación entre las dos variables, es decir son independientes una de la otra. En consecuencia a esto se acepta la hipótesis nula, la cual indica la no existencia de una relación entre las dos variables objeto de estudio.

Esta información se ve reflejada en la siguiente tabla.

**Tabla 8**

*Correlación con chip cuadrado*

	Pruebas de chip-cuadrado		
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	103,249a	88	<u>,127</u>
Razón de verosimilitud	69,055	88	,932
Asociación lineal por lineal	3,086	1	,079
N de casos válidos	175		

a. 99 casillas (91,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

*Nota:* Autoría propia.

La anterior tabla nos muestra el coeficiente de correlación existente entre los estilos de aprendizaje y los niveles de ansiedad, obtenida a partir del programa estadístico SPSS que al aplicar la función chi cuadrado permitió entrecruzar los datos, buscando determinar la existencia o la ausencia de una correlación. En este caso se encontró que los datos que se entre cruzan son 88 es decir el 50,28% de la población de 175, esto debido a que en algunos casos los datos encontrados se hayan en cero, por dicho motivo el programa los excluye, considerando que no aportan información para la correlación. A partir de lo mencionado anteriormente, se respalda la hipótesis nula que establece la no existencia de una dependencia entre las dos variables, al mismo tiempo que refuta la hipótesis confirmatoria que establece la correlación.

Es pertinente recordar que como el diseño de la investigación es de naturaleza correlacional, se busca medir la relación entre los dos variables estilos de aprendizaje y sus dimensiones al igual que la ansiedad. Concluyendo a través de este trabajo investigativo la usencia de una relación de causa y efecto entre las mismas.

Ahora bien, por parte de la descripción de las variables se presentan en tres categorías que son género, contexto y edad, cabe mencionar que de cada variable se presentan combinaciones entre dos o más de los estilos de aprendizaje o de las dimensiones de ansiedad. Por parte de la variable Estilos de Aprendizaje, en la tabla núm. 9, los 175 estudiantes fueron clasificados en la categoría de género.

### **Tabla 9**

#### *Estilos de aprendizaje según el género*

Género	Clasificación	Total general	%
Femenino	Estilo activo	4	2.28
	Estilo activo, estilo pragmático	1	0.57
	Estilo activo, estilo reflexivo	1	0.57
	Estilo pragmático	7	4
	Estilo reflexivo	35	20

	Estilo reflexivo, estilo pragmático	6	3.42
	Estilo reflexivo, estilo teórico	6	3.42
	Estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático	1	0.57
	Estilo teórico	7	4
<b>Total Femenino</b>		<b>68</b>	<b>38.85</b>
Masculino	Estilo activo	6	3.42
	Estilo activo, estilo reflexivo	2	1.14
	Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico	1	0.57
	Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático	1	0.57
	Estilo pragmático	8	4.57
	Estilo reflexivo	41	23.42
	Estilo reflexivo, estilo pragmático	3	1.71
	Estilo reflexivo, estilo teórico	15	8.57
	Estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático	3	1.71
	Estilo teórico	21	12
	Estilo teórico, estilo pragmático	6	3.42
<b>Total masculino</b>		<b>107</b>	<b>61.14</b>
<b>Total general</b>		<b>175</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Se proponen en la tabla presente los estilos de aprendizaje en relación al género de la población evaluada.

En términos estadísticos el estilo de aprendizaje predominante en ambos géneros fue la dimensión reflexivo indicando el 23.42% en el género masculino y un 20% para el género femenino, no obstante el segundo estilo predominante para el género masculino fue el teórico con una tasa representativa del 12% y en el caso del género femenino se encuentran dos estilos de aprendizaje con un porcentaje similar de 4% tanto para el estilo teórico como para el pragmático; Por otro lado en cuanto al género masculino existe otro estilo representativo de los cuales es importante mencionarlo y es el teórico-reflexivo con una tasa representativa del 8.57% y en el género femenino se encuentran dos valores prevalentes en el estilo reflexivo-pragmático y reflexivo-teórico con un puntaje de 3.42%.

Con base en lo anterior se presenta la figura núm. 1 que presenta las cantidades de los estudiantes evaluados por dimensiones.

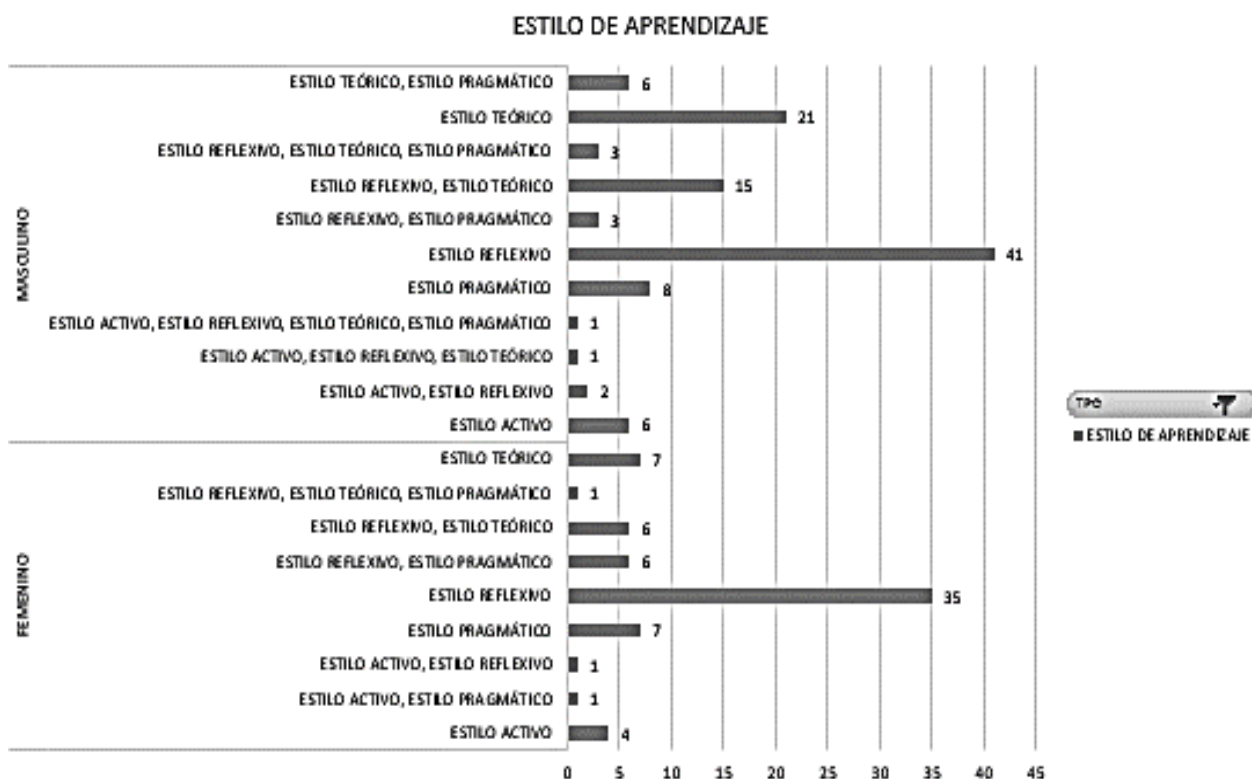


Figura 1. Estilo de aprendizaje según el género.

Si siguiendo con los resultados, a continuación se puede denotar información que permite visualizar los estilos de aprendizaje según el contexto de la población evaluada.

**Tabla 10**

*Estilos de aprendizaje según el contexto rural y urbano*

Ubicación	Clasificación	Total general	%
Rural	Estilo activo	3	1.71
	Estilo activo, estilo reflexivo	2	1.14
	Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático	1	0.57
	Estilo pragmático	12	6.85
	Estilo reflexivo	42	24
	Estilo reflexivo, estilo pragmático	4	2.28

	Estilo reflexivo, estilo teórico	10	5.71
	Estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático	2	1.14
	Estilo teórico	12	6.85
	Estilo teórico, estilo pragmático	1	0.57
Total rural		89	50.85
Urbano	Estilo activo	7	4
	Estilo activo, estilo pragmático	1	0.57
	Estilo activo, estilo reflexivo	1	0.57
	Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico	1	0.57
	Estilo pragmático	3	1.71
	Estilo reflexivo	34	19.42
	Estilo reflexivo, estilo pragmático	5	2.85
	Estilo reflexivo, estilo teórico	11	6.28
	Estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático	2	1.14
	Estilo teórico	16	9.14
	Estilo teórico, estilo pragmático	5	2.85
Total urbano		86	49.14
Total general		175	100
			%

*Nota:* Se presentan en la tabla presente los estilos de aprendizaje según el género de la población evaluada.

En términos estadísticos desde la posición contextual se puede evidenciar que los estilos de aprendizaje en la dimensión reflexivo presentan un valor elevado en el contexto rural con el 24%, paralelo a esto se encuentra el contexto urbano con un 19.42%. Continuando con el segundo nivel se encuentra la dimensión teórico en la zona urbana con un 9.14% mientras que en la zona rural se presentan las dimensiones teórico y pragmático con un porcentaje similar del 6.85%. Finalmente los estilos de aprendizaje de tipo combinado aparecen con una prevalencia relativamente baja en la dimensión teórico-reflexivo con un resultado del 6.28% para la parte urbana y para la zona rural se cuenta con el 5.71%.

A continuación se presenta la figura núm. 2 que representa la distribución estadística por cantidades poblacionales.

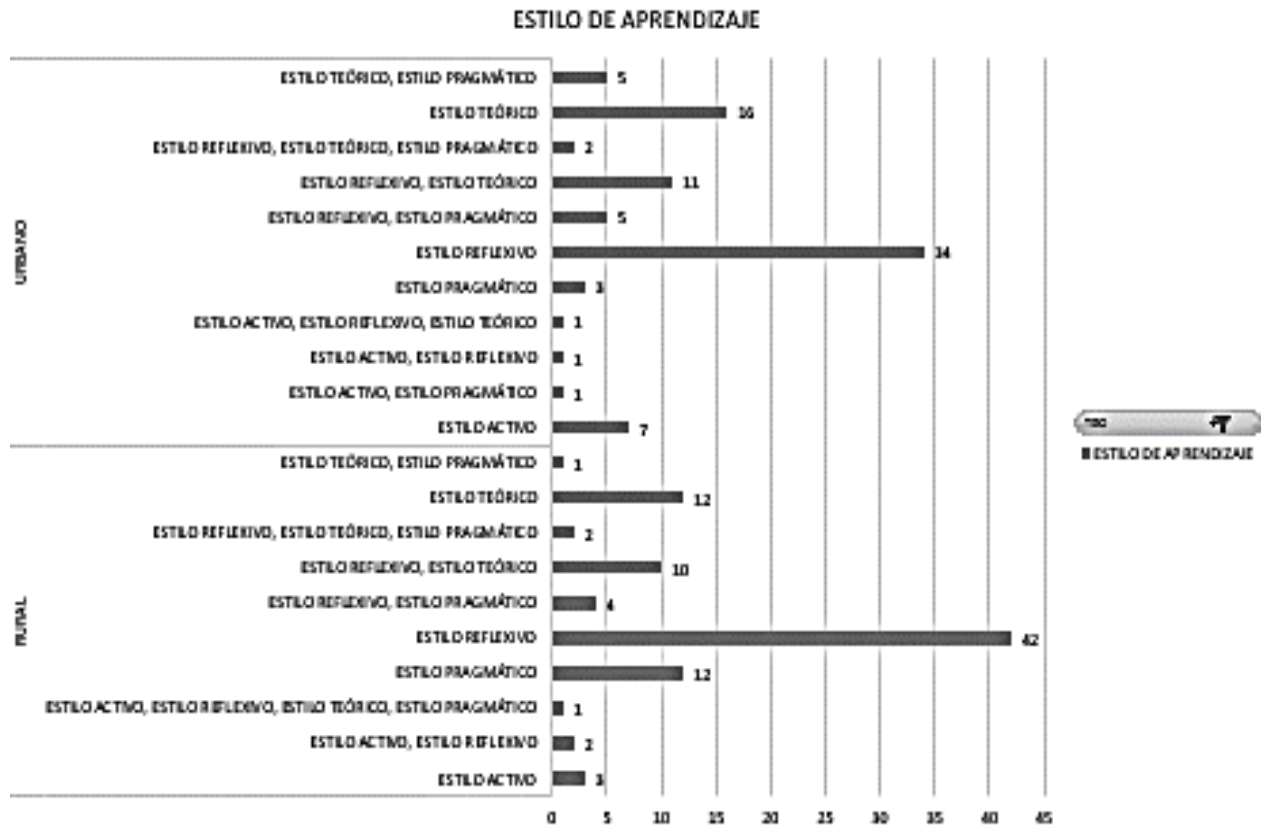


Figura 2. Estilo de aprendizaje por contexto.

Otra de las partes a resaltar en esta la categoría edad debido a que posee un papel importante en el desarrollo, por lo cual se han obtenido los siguientes datos:

**Tabla 11**

*Estilos de aprendizaje según la edad*

Edad	Clasificación	Total general	%
9	Estilo pragmático	3	1.71
	Estilo reflexivo	17	9.71
	Estilo reflexivo, estilo pragmático	1	0.57
	Estilo reflexivo, estilo teórico	7	4
	Estilo teórico	5	2.28



	Estilo teórico, estilo pragmático	3	1.71
Total 9		36	20.57
10	Estilo activo	4	2.28
	Estilo activo, estilo reflexivo	3	1.71
	Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico	1	0.57
	Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático	1	0.57
	Estilo pragmático	6	3.42
	Estilo reflexivo	33	18.85
	Estilo reflexivo, estilo pragmático	3	1.71
	Estilo reflexivo, estilo teórico	10	5.71
	Estilo teórico	12	6.85
	Estilo teórico, estilo pragmático	2	1.14
Total		75	42.85
10			
11	Estilo activo	6	3.42
	Estilo activo, estilo pragmático	1	0.57
	Estilo pragmático	2	1.14
	Estilo reflexivo	17	9.71
	Estilo reflexivo, estilo pragmático	3	1.71
	Estilo reflexivo, estilo teórico	3	1.71
	Estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático	2	1.14
	Estilo teórico	8	4.57
	Estilo teórico, estilo pragmático	1	0.57
Total		43	24.57
11			
12	Estilo pragmático	4	2.28
	Estilo reflexivo	9	5.14
	Estilo reflexivo, estilo pragmático	2	1.14
	Estilo reflexivo, estilo teórico	1	0.57
	Estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático	2	1.14
	Estilo teórico	3	1.71
Total		21	12
12			
Total general		175	100

*Nota:* Se presenta en la tabla siguiente el contenido de los datos de los estilos de aprendizaje en relación a la edad de la población evaluada.

En términos porcentuales en la tabla N°4 podemos observar los datos estadísticos de la población en relación a los estilos de aprendizaje más representativos, de acuerdo a la edad. Presentando una representación estadística por cada grupo. En este sentido en la edad de 9 años predomina el estilo de aprendizaje de tipo reflexivo con una tasa representativa de 9.71%, seguido de la combinación teórico-reflexivo con un 4% y por último el estilo teórico con un porcentaje de 2.28%. Por su parte para la edad de los 10 años se observa que el estilo de aprendizaje más predominante es el estilo de aprendizaje de tipo reflexivo con una tasa representativa del 18.84% de la población, seguido del estilo de aprendizaje teórico con una tasa representativa del 6.85% de la población, y el estilo de aprendizaje de tipo pragmático con una tasa representativa del 3.42% de la población. Dentro de la edad de 11 años el estilo de aprendizaje reflexivo es el predominante con un 9.71% seguido del teórico con un 4.57%, en tercera instancia se encuentra el estilo pragmático con un 3.42%. Por último en la edad de 12 años la predominancia sigue siendo en el reflexivo con un 5.14%, continuando con el pragmático con un 2.28%. En cuanto a las variaciones que se presentan frente a los estilos de aprendizaje se puede establecer que se dan en parte referidos al proceso de desarrollo por el que pasan. (Isaza, 2014, citado en Zambrano, Arango y Lezcano, 2018). Sin embargo se debe tener en cuenta que el proceso de desarrollo no se da de forma lineal ya que a través del tiempo se pueden establecer retrocesos, por lo general en las etapas iniciales de vida el estilo predominante es el pragmático, sin embargo como se observa en los resultados se ha dado un retroceso considerando que se da la segunda predominancia a nivel del estilo pragmático en la edad de 12 años.

Igualmente se presenta la gráfica N° 3 que indica los resultados obtenidos sobre los estilos de aprendizaje en estudiantes de 9 a 12 años.

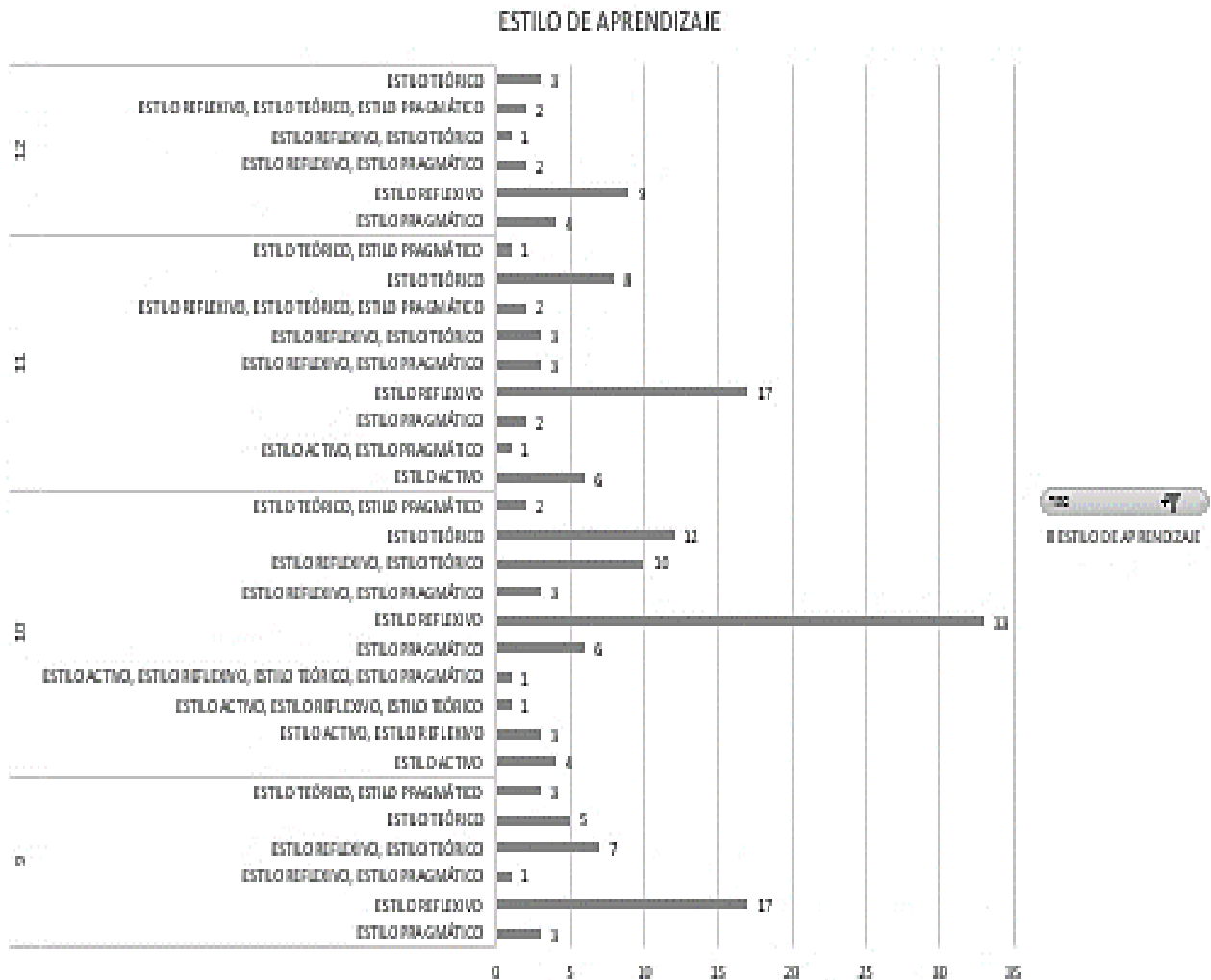


Figura 3. Estilo de aprendizaje por edad.

En cuanto a la variable de ansiedad se obtuvieron los siguientes resultados, los cuales al igual que los estilos de aprendizaje están divididos por género, contexto y edad; a los siguientes se realiza un análisis descriptivo con el objetivo de visualizar el tipo de ansiedad presente en la población evaluada en las diversas instituciones.

**Tabla 12**

*Niveles de ansiedad según el género*

<b>Género</b>	<b>Clasificación</b>	<b>total</b>	<b>%</b>
<b>Femenino</b>	Ansiedad social	22	12.57
	Ansiedad social , ansiedad total	2	1.14
	Ansiedad total	1	0.57
	Inquietud	35	20
	Inquietud, ansiedad social	1	0.57
	Sin ansiedad	7	4
<b>Total femenino</b>		<b>68</b>	<b>38.85</b>
<b>Masculino</b>	Ansiedad fisiológica	1	0.57
	Ansiedad fisiológica, ansiedad social	1	0.57
	Ansiedad fisiológica, inquietud	1	0.57
	Ansiedad social	37	21.14
	Ansiedad total	1	0.57
	Inquietud	51	29.14
	Inquietud, ansiedad social	2	1.14
	Sin ansiedad	13	7.42
<b>Total</b>		<b>107</b>	<b>61.14</b>
<b>Masculino</b>			
<b>Total general</b>		<b>175</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Se presenta en la tabla siguiente el contenido de los niveles de ansiedad en relación al género.

En la tabla anterior, se observa la descripción estadística de los niveles de ansiedad presentes en la población, en este caso para el género femenino observamos una prevalencia del 20% frente a la categoría denominada inquietud, seguido de la categoría denominada ansiedad social con una tasa representativa del 12.57% de la población y por último se resalta que no presenta ningún nivel de ansiedad, se observa que el 4% de la población no presenta ansiedad, paralelamente se realiza el análisis del género masculino donde se evidencio que el nivel de ansiedad más predominante es catalogado como inquietud con un porcentaje de 29.14%, con

relación a la categoría denominada inquietud se presenta un nivel de 21.14%, como último sobresale la población que no presenta ningún tipo de ansiedad con un 7.42%.

Presentando así las grafica núm. 4 se evidencia la distribución por dimensiones y cantidad poblacional.

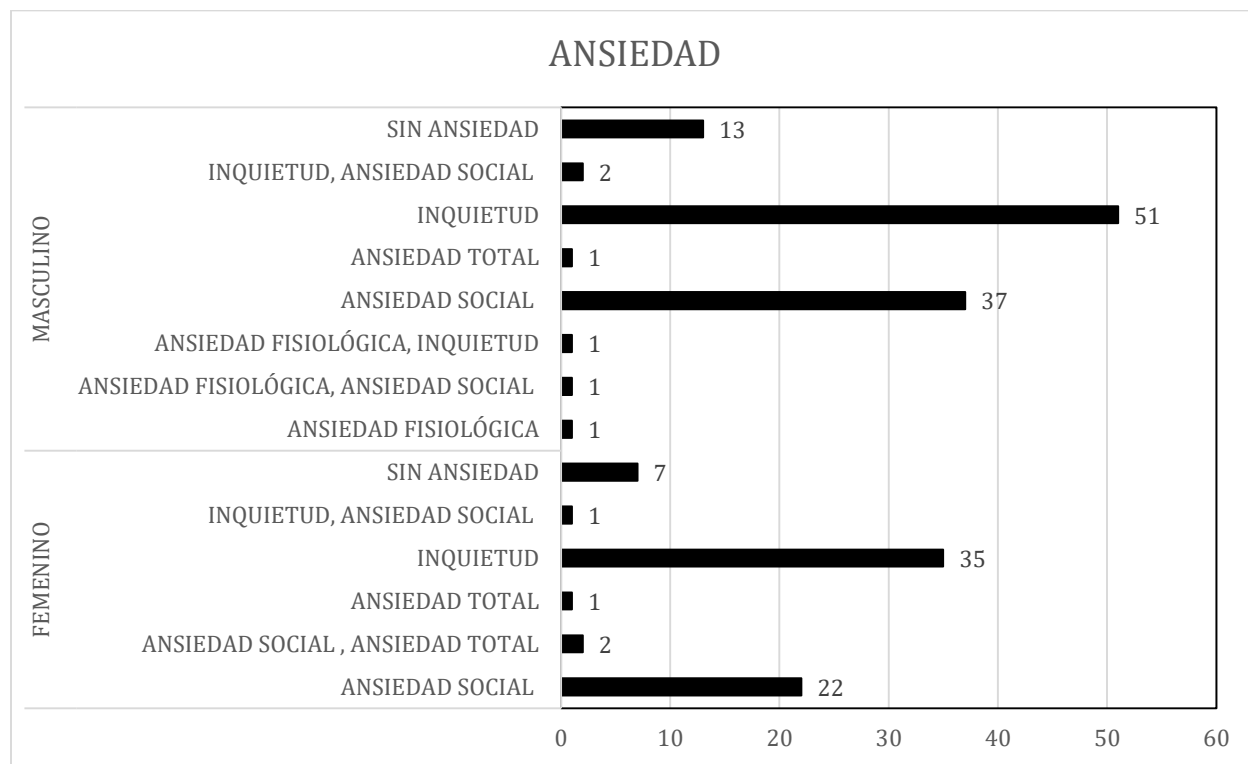


Figura 4. Ansiedad según el género de la población.

**Tabla 13**

*Niveles de ansiedad según el contexto*

Ubicación	Clasificación	Total	%
Rural	Ansiedad fisiológica, inquietud	1	0.57
	Ansiedad social	20	11.42
	Ansiedad social , ansiedad total	1	0.57
	Ansiedad total	2	1.14
	Inquietud	51	29.14
	Sin ansiedad	14	8
Total rural		89	50.85

Urbano	Ansiedad fisiológica	1	0.57
	Ansiedad fisiológica, ansiedad social	1	0.57
	Ansiedad social	39	22.28
	Ansiedad social , ansiedad total	1	0.57
	Inquietud	35	20
	Inquietud, ansiedad social	3	1.71
	Sin ansiedad	6	3.42
Total urbano		86	49.14
Total general		175	100

*Nota:* Se presenta en la tabla siguiente el contenido de los niveles de ansiedad según el contexto en la cual se encuentra ubicado la población evaluada.

En la tabla anterior se puede evidenciar los datos estadísticos frente a la ansiedad y su relación con el contexto, obteniéndose la siguiente característica. Con referencia a la zona rural se evidencia que la predominancia se establece con respecto a la dimensión de inquietud se encuentra con una tasa representativa del 29.14% seguido de la ansiedad social con una representación del 11.42% llegando por último a la población cuyo niveles de ansiedad son nulos o ausentes con una tasa representada por el 8%.

Por su parte sobre el contexto urbano se observa que los datos estadísticos en cuanto a los niveles de ansiedad se encuentran en los siguientes. La ansiedad social se encuentra con una tasa representativa del 22.28%, al ser uno de los más significativos, seguido de la dimensión de inquietud, con una tasa significativa del 20% y dando el cierre con la población que representa el grupo que no muestra ansiedad siendo el 3.42% de la población. Se presenta una variación en cuanto al contexto, ya que en la zona urbana las personas se encuentran mucho más expuestas a situaciones sociales estresantes, lo cual se manifiesta en altos niveles ansiedad social, como lo manifestó Echeverría en su estudio del 2018.

En cuento a la información recolectada referente a la ansiedad tomando al contexto en la población evaluada, se pueden denotaren la gráfica siguiente.

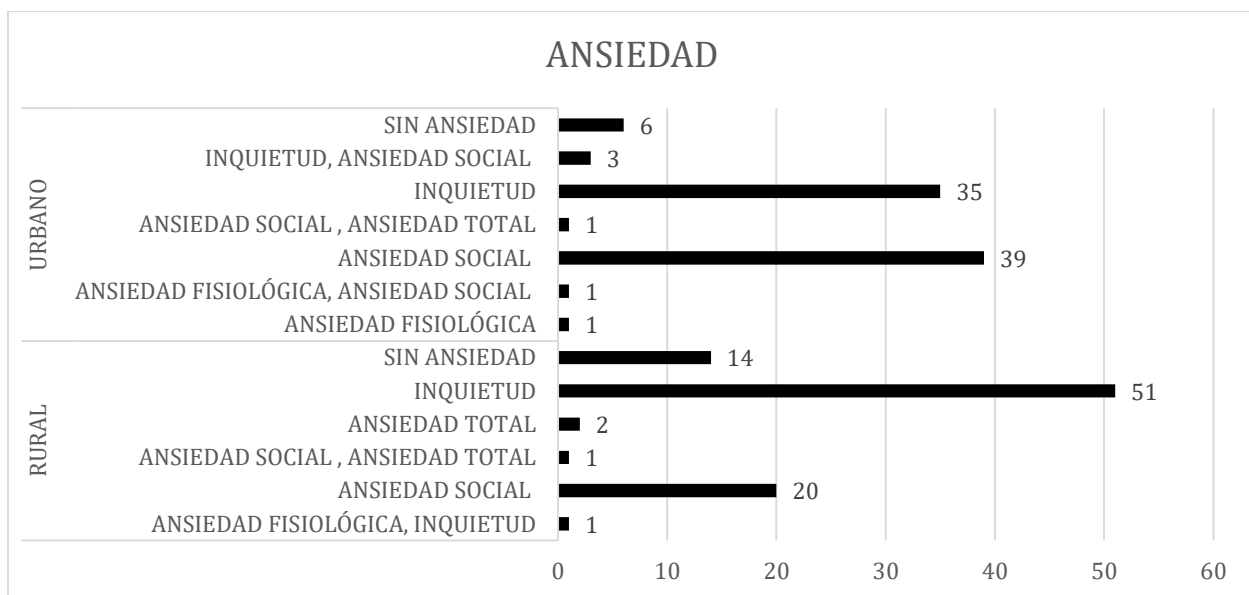


Figura 5. Ansiedad según el contexto.

**Tabla 14**

*Niveles de ansiedad según la edad*

Edad	Clasificación	total	%
9	Ansiedad fisiológica	1	0.57
	Ansiedad social	14	8
	Ansiedad total	1	0.57
	Inquietud	13	7.42
	Sin ansiedad	7	4
Total 9		36	20.57
10	Ansiedad fisiológica, ansiedad social	1	0.57
	Ansiedad fisiológica, inquietud	1	0.57
	Ansiedad social	19	10.85
	Ansiedad social, ansiedad total	1	0.57
	Ansiedad total	1	0.57
	Inquietud	46	26.28
	Sin ansiedad	6	3.42
total 10		75	42.85

11	Ansiedad social	19	10.85
	Inquietud	19	10.85
	Inquietud, ansiedad social	3	1.71
	Sin ansiedad	2	1.14
Total 11		43	24.57
12	Ansiedad social	7	7
	Ansiedad social , ansiedad total	1	0.57
	Inquietud	8	4.57
	Sin ansiedad	5	2.85
Total 12		21	12
Total general		175	100%

*Nota:* En la tabla siguiente se presenta lo datos sobre los niveles de ansiedad en relación a la edad de la población evaluada.

En la tabla anterior se pueden observar los datos sobre los porcentajes presentados respectivamente en las edades seleccionadas. Por lo cual se puede denotar que los niños comprendidos entre los 9 años de edad la ansiedad más prevalente resulta ser la denominada ansiedad social con un resultado del 8%, seguida de la inquietud con el 7.42% y finalmente se tiene la muestra estadística del 4% de la población que no posee ningún nivel de ansiedad en esta edad.

En cuanto a los alumnos de 10 años se puede observar que el nivel de ansiedad más prevalente en dicha edad es la inquietud con un porcentaje del 26.28% seguida de la ansiedad social con una tasa representativa del 10.85% y por último se encuentra el 3.42% de los que no presentan ningún nivel de ansiedad.

En el caso de los alumnos con 11 años de edad, se observa una relación pareja tanto de la ansiedad social como el de la inquietud presentan un porcentaje muy similar que es el de 10.85% seguida del 1.14% de la población que cuyos datos denotan la carencia o ausencia frente a los niveles de ansiedad. En relación a los alumnos con edades de 12 años encontramos que la



prevalencia de la ansiedad es en este caso la ansiedad social con una tasa representativa del 7%, seguido de la inquietud con una tasa representativa del 4.57% y dando cierre con el porcentaje de 2.85% de la población que carecen de algún nivel de ansiedad.

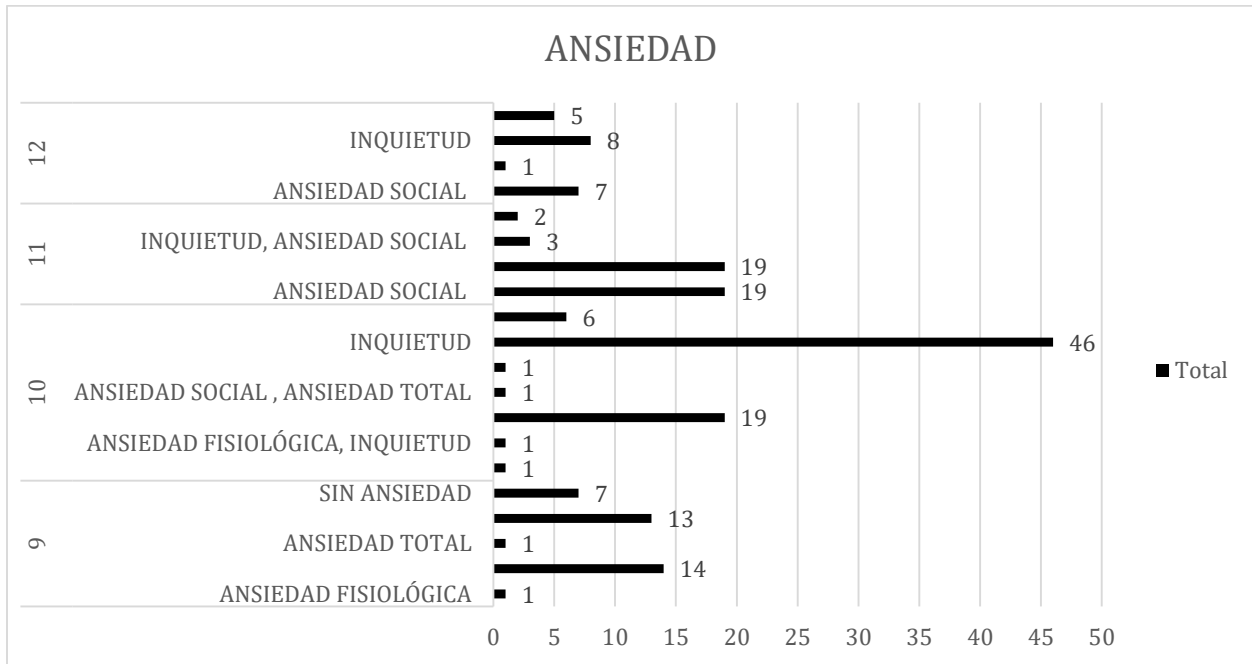


Figura 6. Ansiedad según la edad.

Finalmente se puede evidenciar en esta gráfica una caracterización con base a la edad donde se analizaran de forma descendente comenzando por la edad de 12 años donde la predominancia la ansiedad por inquietud, luego tenemos la ansiedad social y finalmente la ausencia de ansiedad. En la edad de 11 años tenemos que la ansiedad por inquietud y ansiedad social presentan el mismo nivel siendo las más predominantes, en segunda instancia se presenta se presenta una combinación entre la ansiedad social y por inquietud. Llegando así a la edad de 10 años donde tenemos que la ansiedad más representativa es denominada inquietud, otra de las que sobresale en la gráfica es la ansiedad social, para finalizar con la ausencia de ansiedad. Por último en la edad de 9 años se enseña que la prevalencia a resaltar es la social, continuando con la inquietud finalizando así por la ausencia de niveles de ansiedad.

### **Discusión**

A través de la fórmula chi cuadrado ( $X^2$ ), dentro del programa SPSS, se obtuvo como resultado un índice de correlación de 0,127, el cual es mayor de 0,05 lo que implica la confirmación de la hipótesis nula y el rechazo de la hipótesis confirmatoria, es decir las variables estilos de aprendizaje y ansiedad en sus diferentes dimensiones son independientes. Por tal razón se puede explicar que cada fenómeno sucede de un modo diferente e individual, no obstante los estudios referidos en los antecedentes explican que las variables de los estilos de aprendizaje y ansiedad son relevantes en los procesos de enseñanza-aprendizaje, debido a que en un aula la diversidad implica comprender dichos proceso para el desarrollo de una educación de calidad, desde una postura psicológica implica la comprensión de las diferencias individuales de cada estudiante. En tal sentido el estudio de las dos variables en la población estudiantil, considerando que son infantes entre los 9 y 12 años, resulta importante su abordaje ya que se involucra dentro de sí, el desarrollo cognitivo y social sobre un contexto. Así mismo mediante la revisión de antecedentes se detalla que varias de las investigaciones presentadas se realizaron en contextos y edades diferentes, además de mencionar que la correlación no se ha planteado entre estas variables, ni en estas etapa del desarrollo; la cual es catalogada como una de las más complejas del proceso evolutivo, donde se empiezan a presentar cambios a nivel físico, cognitivo y emocional, caracterizados por el desarrollo del pensamiento abstracto y la complejidad del mismo, además de la importancia en las relaciones interpersonales. (Papalia, Feldman y Martorell, 2012)

Por parte de la ansiedad, en sus diferentes dimensiones, es tomado para el caso del presente estudio como un fenómeno no patologizante, es decir un factor que puede alterar los procesos de enseñanza aprendizaje, pero no necesariamente van a definir el estilo de aprendizaje que

predomine en un determinado estudiante. Así mismo el estilo de aprendizaje es una variable que no dirige una determinada dimensión de ansiedad.

Ahora bien, con los resultados obtenidos en la presente investigación, es decir la ausencia de una correlación entre las variables, permite abrir camino para futuros estudios enfocados hacia la necesidad de considerar los estilos de aprendizaje como factores relevantes en los temas de inclusión, denotándose la necesidad de evaluar su correlación con otras variables inmersas en los contextos educativos, como por ejemplo la identidad cultural, otras categorías del aprendizaje como estrategias, hábitos de estudio y otras variables de carácter emocional.

Por otro lado en respuesta a los objetivos específicos de la presente investigación, de describir los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes y de igual modo las dimensiones de la ansiedad, se encontró lo siguiente:

Al describir los estilos de aprendizaje, considerando que éstos están influenciados por la personalidad del sujeto y refieren la forma en que los estudiantes aprenden, por lo que se han tomado cuatro dimensiones propuestas por Honey y Mumford citados en Isaza, (2014) tales como: activo, reflexivo, teórico y pragmático, posteriormente retomados en el estudio denominado “El cuestionario Chaea-Junior o como diagnosticar el estilo de aprendizaje en alumnos de primaria y secundaria” realizado por Sotillo (2014), donde manifiesta que el estilo predominante en todas las categorías es el reflexivo, situación que se presenta de igual forma en la población evaluada; lo que permite decir que estos estudiantes realizan análisis de los pros y los contras de las diversas situaciones, resaltando los aspectos más importantes de lo aprendido (Honey y Mumford citado en Isaza 2014). Del mismo modo, el segundo estilo predominante para Sotillo es el teórico, con una puntuación cercana al reflexivo, lo cual difiere con el presente estudio ya que las puntuaciones adquiridas en esta investigación distan un poco más; es decir el estilo reflexivo no se encuentra

con un puntaje tan cercano al reflexivo; esto referido dentro del contexto urbano, el género masculino y las edades entre 10 y 11 años, donde los menores se caracterizan por un pensamiento literal que busca generalidades con tendencias a la perfección implicando un desarrollo lógico, objetivo y crítico de la información que integra en su proceso de aprendizaje. Por el contrario dentro del contexto rural, género femenino y la edad de 12 años, existe una variación, ya que a diferencia del texto referenciado, se encuentra de forma paralela al estilo teórico y el estilo pragmático que se enfoca en la praxis de forma directa y eficaz, siendo así estos dos estilos más predominantes. Dentro de la edad de 9 años se presenta una discrepancia con el artículo “El cuestionario Chaea-Junior o como diagnosticar el estilo de aprendizaje en alumnos de primaria y secundaria” publicado por Sotillo (2014) ya que en este caso, el segundo estilo predominante es la combinación reflexivo-teórico lo que implica que el alumno evalúa la información literal de forma concienzuda que permita establecer un método lógico y estructurado.

Como menciona keefe citado en Sotillo (2014) el ideal de los estilos de aprendizaje es que los estudiantes presenten de forma conjunta todos los estilos. Partiendo de lo anterior se puede mencionar que se pueden presentar múltiples combinaciones entre los diferentes estilos; lo cual se visualiza en un 26,28% de la población evaluada; donde el género masculino, la zona urbana y la edad de 10 años representan una mayor prevalencia.

Retomando lo dicho hasta aquí, se permite comprender cómo funciona de alguna forma el proceso educativo, donde la enseñanza generalmente se enfoca en los estilos más predominantes, es decir el reflexivo y el teórico; excluyendo y estigmatizando de algún forma aquellos que no poseen dichos estilos, y dando preferencia a aquellos estudiantes que poseen más de un estilo, ya que ellos desarrollan un proceso de aprendizaje que facilita la enseñanza, pero vale la pena aclarar que cualquier estilos es adecuado, donde ninguno es más que otro.

De esta manera se responde al objetivo descriptivo frente al variable estilo de aprendizaje. Por su parte frente al objetivo de caracterización de la ansiedad en sus dimensiones fisiológicas, inquietud, social y total, no concibiéndola como variable clínica o patologizante sino como una variable de finalidad sintomática que puede llegar a afectar de forma significativa los procesos educativos.

Así pues Echeverría (2018) visualizo en sus resultados con 36 estudiantes de 9 años, en contexto urbano, que las dimensiones de ansiedad más predominantes son: la social seguida de la inquietud. Logrando articular dichos resultados frente a los nuestros, se difiere en el orden de: predominante la dimensión de inquietud seguida de la ansiedad social, esto referido en la zona rural, género masculino y femenino y en las edades de 10 y 12 años; lo que indica que los escolares se identifican con un temor a ser lastimado, con tendencia a tornándose nerviosos.

Ahora dentro de la edad de 11 años se presenta un puntaje igual en la inquietud y la ansiedad social, es decir, los alumnos pueden presentar características como el temor a que se burlen de él, a ser lastimado y el nerviosismo.

Por su parte un 4% de la población, compuesta por el género masculino, la zona urbana y las edades entre 10 y 11 años, manifiestan combinaciones, donde las dos más representativas son de tipo inquietud-ansiedad social y ansiedad social-ansiedad total. Lo que se representa en temores y preocupaciones frente a burlas de los otros, somatización, náuseas, dificultades en el sueño, dolores de cabeza y la fatiga. Por el contrario en la edad de 9 años, están ausentes las combinaciones.

Determinado en los datos encontrados se pudo evidenciar que el 11,42% de la población intervenida compuesta por el género masculino de los contextos rurales y de las edades de 9, 10 y 12 años presentaron bajos niveles de ansiedad; esto denominado como sin ansiedad teniendo en

cuenta que dichos niveles no se presentan relevancia para la categorización de entre uno de los niveles presentados. Este resultado permite catalogar dicha población como alumnos tranquilos y que no remiten sintomatología ansiosa en ninguna de las dimensiones, facilitando el proceso de aprendizaje. Así con base en todo lo anterior podemos decir que la ansiedad es un factor importante en el desarrollo de la educación teniendo en cuenta que al tener altos niveles se verá afectado el nivel de enseñanza.

Resumiendo todo lo descrito hasta el momento se puede establecer que en la población evaluada predomina el estilo de aprendizaje reflexivo y la ansiedad en su dimensión inquietud, lo cual refiere que en los 175 estudiantes abordados, la gran mayoría se catalogan por ser niños que analizan y profundizan en los beneficios y los costos de sus acciones. Y en cuanto a la ansiedad estos se muestran con preocupaciones a ser evaluados y a las burlas, al juntar ambas características se obtiene el nerviosismo del niño lo que puede contribuir de forma negativa en su desarrollo cognitivo.

### **Conclusiones**

No existe una correlación entre los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Munford y los niveles de ansiedad propuestos por Reynolds y Richmond (2012), es decir las variables se desarrollan de manera independiente.

En los estudiantes de la zona urbana y rural del municipio de Piendamó Cauca predomina el estilo de aprendizaje de tipo reflexivo, algo que concuerda con lo planteado previamente por Sotillo (2014) en su artículo denominado “El cuestionario Chaea Junior o como diagnosticar los estilos de aprendizaje.

La dimensión de ansiedad más predominante según el Cuestionario CMASR-2 desarrollado por Reynolds y Richmond en la población evaluada es la de inquietud, seguida de la

ansiedad social. En concordancia con Echeverría (2018) se puede mencionar que en la zona urbana se presenta una similitud con los resultados observados ya que la dimensión de ansiedad que predomina es la social, mientras que en el contexto rural la prevalencia se da en la dimensión de inquietud.

Es preciso resaltar la importancia de tener en cuenta que tanto los estilos de aprendizaje como la ansiedad con sus dimensiones varían según el género, edad y contexto.

Como interrogante queda para futuras investigaciones estudiar la influencia del proceso de enseñanza sobre los estilos de aprendizaje, y si el proceso de desarrollo se encuentra marcado por un estilo de aprendizaje.

### **Recomendaciones**

Para futuras investigaciones se propone ampliar mediante estudios las estrategias dirigidas hacia los estilos de aprendizaje, en busca de reconocer las diferencias individuales en los salones de clase y de esta manera trabajar así el proceso particular de aprendizaje de los alumnos.

Fortalecer mediante el planteamiento de estrategias los estilos de aprendizaje de cada estudiante con el objetivo de potencializarlos y desarrollarlos a plenitud para su proceso de desarrollo y aprendizaje, al mismo tiempo permitiendo la ampliación de métodos que permitan de igual manera a la psicología realizar su debido aporte teórico prácticos sobre los proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con respecto a los resultados obtenidos en relación a la ansiedad, es importante que las instituciones educativas tengan implementadas tanto herramientas, como estrategias que permitan abordar dicha variable, debido a que como menciona Huser (2011) la ansiedad posee una relación potencial sobre el desempeño académico y las estrategias de aprendizaje que poseen los estudiante, por lo cual se recomienda realizar futuras investigaciones sobre dichos temas.

Se propone de igual forma plantear diversas estrategias para trabajar el mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje en para las instituciones del municipio de Piendamó tanto para la zona rural como para la urbana.

Se plantea que la muestra se da de forma no paramétrica lo que no permite la generalización de la información, a otras poblaciones.

Se recomienda al programa de psicología fortalecer los procesos de capacitación frente al enfoque cualitativo, diseño de la muestra y la visibilizar nuevas tendencias psicológicas.

### **Referencias Bibliográficas**

Aslaksen, K y Loras, H. (2018). The Modality-Specific Learning Style Hypothesis: A Mini-Review. *Frontiers in Psychology*. (9), 1-5. doi: 10.3389/fpsyg.2018.01538

Acevedo, C. y Rocha, F. (2011). Estilos de Aprendizaje, género y rendimiento académico. *Journal Of Learning Styles*, (4), 71-84.

Ballesteros, M. y Sarmiento, J. (2012). Trastornos de ansiedad en niños y adolescentes Comparación Entre Tratamientos Farmacológicos Y Terapias Psicológicas. *Vanguardia Psicológica Clínica Teórica Y Práctica*, (3), 184-195.

Cecilio, D., Fernandez, F., Sales, S., Gakyia, S. (2014) Ansiedad y dificultades escolares. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5(1), 433-442

Colombia avanzó en pruebas Pisa, pero sigue lejos de los mejores. (6 de diciembre del 2016). *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/vida/educacion/resultado-de-colombia-en-las-pruebas-pisa-2016-43510>

Díaz, J. y Miralles, P. (2016). La Geografía En El Tercer Ciclo De Educación Primaria: Estilos De Aprendizaje Y Rendimiento Académico. *Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles*, (72), 447-469.



- Echeverría, D. I., (2018), *Niveles de ansiedad infantil en un grupo de estudiantes de 4to, 5to, 6to. Primaria.* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción, Guatemala. Recuperado de: <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Echeverria-Desny.pdf%20Ansiedad%20en%20ni%C3%B1os..pdf>
- García-Fernández, J; Martínez-Monteaquedo, M E inglés, C.(2013).¿Cómo Se Relaciona La Ansiedad Escolar Con El Rendimiento Académico?. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*,5(1), 63-76. Tomado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2451/245126428003.pdf>
- García, A; Tamez, C y Lozano, A.(2015). Estilos De Aprendizaje Y Rendimiento Académico En Alumnos De Segundo Grado De Secundaria. *Journal Of Learning Styles.* (8), pp.146-174. Tomado de: <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/230>
- Gaeta, L y Martínez-Otero, V. (2014, La Ansiedad En Alumnos Mexicanos De Primaria: Variables Personales, Escolares Y Familiares. *Revista Iberoamericana De Educación.* (66), pp.45-28. Tomado de: <https://rieoei.org/historico/documentos/rie66a03.pdf>
- González, F., Sáez, K. y Ramírez, J. (2016). Perfiles De Estilos De Aprendizaje Y Rendimiento Académico En Estudiantes De Primer Año De Enfermería. *Sáciel*, (22), 87-99.
- Gómez, I., Flores, A., Vicent, M., Aparisi, D., Fernández, A. e Inglés, C. (2017). Diferencias En Ansiedad Escolar En Función Del Sexo Y Del Curso Académico En Educación Primaria. *International Journal Of Developmental And Educational Psychology*, (1), 51-60.
- Gossaín, J. (27 de febrero del 2014). ¿Por qué es tan mala la educación en Colombia? *El Tiempo.* Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13570938>
- Gutiérrez, J. y Portillo, C. (2013). La Ansiedad Y La Depresión Como Indicadores De Problemas De Salud Mental En Los Salvadoreños. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, (16), 533-557.

- Herrera, M. (2015). *Estilos Cognitivos Y Estilos De Aprendizaje De Estudiantes De Una Institución Educativa Del Sector Rural Del Municipio De Armenia*. (Trabajo De Grado). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia. Tomado de: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/handle/6789/2405>
- Hernández, L., Bermúdez, G., Spence, S., González, M., Martínez, J., Aguilar, J. y Gallegos, J. (2010). Versión En Español De La Escala De Ansiedad Para Niños De Spence (scas). *Revista Latinoamericana De Psicología*, (42), 13-24.
- Huser, J. (2011). *La Relación Entre La Ansiedad Y Estilos De Aprendizaje Y De Enseñanza En Clases De Lenguas Extranjeras* (Tesis de Maestría). Universidad de Bloomington, Indiana, Estados Unidos.
- Isaza, L. (2014). Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 12(2), 25-34.
- Jena, R. K. (2018). Predicting students' learning style using learning analytics: a case study of business management students from India. *Behaviour & Information Technology*. DOI: 10.1080/0144929X.2018.1482369
- Juarez, C., Rodriguez, G. y Luna, E. (2012). El Cuestionario De Estilos De Aprendizaje Chaea Y La Escala De Estrategias De Aprendizaje Acra Como Herramienta Potencial Para La Tutoría Académica. *Journal Of Learning Styles*, (5), 148-171.
- kerlinger, F. Lee, H. (2005). *Investigación de comportamientos, métodos de investigación ciencias sociales*. México D.F. México. Mc Graw Hill Interamericana Editores, SA. C. V.
- Ley 1098 del 2006. *Código de Infancia y Adolescencia*. Recuperado de: [https://www.oas.org/dil/esp/Codigo\\_de\\_la\\_Infancia\\_y\\_la\\_Adolescencia\\_Colombia.pdf](https://www.oas.org/dil/esp/Codigo_de_la_Infancia_y_la_Adolescencia_Colombia.pdf)

Ley 115 de 1994. *Ley general de la educación*. Recuperado de: [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)

Ley 1616 de 2013. *Ley de salud mental*. Recuperado de: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/ley-1616-del-21-de-enero-2013.pdf>

Manzano, M. y Hidalgo, E. (2009). Estilos De Aprendizaje, Estrategias De Lectura Y Su Relación Con El Rendimiento Académico De La Lengua Extranjera. *Educación Siglo XXI*, (12), 123-150.

Ministerio de Educación Nacional. (2016). *La Educación En Colombia*. Colombia: OECD.

Ministerio De Salud. (2017). *Boletín de Salud Mental No 4, Salud mental en niños, niñas y adolescentes*. Recuperado de: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/ENT/boletin-4-salud-mental-nna-2017.pdf>.

Ministerio de Salud. (2017). *Observatorio nacional de salud mental, ONSM Colombia guía metodológica actualización*. Recuperado de: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/ED/GCFI/guia-ross-salud-mental.pdf>

Moreno, J., Escobar, A., Vera, A., Beltrán, D. y Castañeda, I. (2009). Asociación Entre Ansiedad Y Rendimiento Académico En Un Grupo De Escolares. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, (3), 109-130

Ospina, F., Hinestrosa, M., Paredes, M., Gusmán, Y Granados, C. (2011). Síntomas De Ansiedad Y Depresión En Adolescentes Escolarizados De 10 A 17 Años En Chía, Colombia. *Salud Pública*, (6), 908-920.

Papalia, D; Feldman, R & Martorell, M (2012). *Desarrollo Humano* . Bogotá, Colombia: Mcgraw-hill Education.

- Renes, P & Martínez , P. (2016). Una Mirada A Los Estilos De Enseñanza En Función De Los Estilos De Aprendizaje. *Journal Of Learning Styles*. (9), pp.224-243. Código: ISSN: 2232-8533
- Rueda De La Hoz, L. (5 de abril de 2018). Primeros avances de la educación inclusiva para personas con discapacidad en el país. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/educacion/primeros-avances-de-la-educacion-inclusiva-para-personas-con-discapacidad-en-el-pais-articulo-748183>
- Vargas, G. (28 de febrero de 2017). Los estudiantes con necesidades educativas especiales: incluidos o excluidos. *Magisterio*. Recuperado de <https://www.magisterio.com.co/articulo/los-estudiantes-con-necesidades-educativas-especiales-incluidos-o-excluidos>
- Saldaña, M. (2011). La Prueba Chi-cuadrado O Ji-cuadrado (x<sup>2</sup>). *Et*. (1), pp.31-38. tomado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3995561.pdf>
- Santaolalla, E; Gallego, D y Urosa, B. (2017, Estilos De Aprendizaje En Los Libros De Texto: Propuesta De Un Modelo De Análisis Para Los Libros De Texto De Matemáticas. *Journal Of Learning Styles*. (10), pp.262-299. Código: ISSN: 2232-8533.
- Schoneveld, E., Malmberg. M., Lichtwarck-Aschoff, A., Verheijen, G., Engels, R., Granic, J. (2016). A neurofeedback video game (MindLight) to prevent anxiety in children: A randomized controlled trial. *Elsevier Ltd*. (68), 321-333. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.005>
- Sotillo, J. (2014). El Cuestionario Chaea-junior O Cómo Diagnosticar El Estilo De Aprendizaje En Alumnos De Primaria Y Secundaria. *Journal Of Learning Styles*. (7), pp.182-201. Tomado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4731083>
- Woolfolk, A. (2010). Psicología educativa. 11a. edición PEARSON EDUCACIÓN, México, 2010: ISBN: 978-607-442-503-1

Zambrano, J; Arango, L y Lezcano, M. (2018). Estilos De Aprendizaje, Estrategias De Aprendizaje

Y Su Relación Con El Uso De Las Tic En Estudiantes De Educación Secundaria. *Journal*

*Of Learning Styles*. (11), pp.130-159. Tomado de:

<http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/348>

Zubiría, J. (2018, 3 de enero). ¿Por qué no es cierto que Colombia esté invirtiendo mucho en

educación? *Semana*. Obtenido de [https://www.semana.com/educacion/articulo/el-cambio-](https://www.semana.com/educacion/articulo/el-cambio-que-necesita-la-educacion-en-colombia/558650)

[que-necesita-la-educacion-en-colombia/558650](https://www.semana.com/educacion/articulo/el-cambio-que-necesita-la-educacion-en-colombia/558650)

## **Anexos**

### **Anexo de instrumento**

## CMASR-2

### Cuestionario-Perfil

Cecil R. Reynolds, PhD, y Bert O. Richmond, Ed.D.

Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Grado escolar: \_\_\_\_\_

Femenino     Masculino

### Instrucciones

Las oraciones que aparecen en este formulario dicen cómo piensan y sienten algunas personas acerca de ellas mismas. Lee con cuidado cada oración y luego encierra en un círculo la palabra que corresponda a tu respuesta. Encierra en un círculo la palabra Si si piensas que así eres. Encierra en un círculo la palabra No si crees que no eres así. Responde a cada oración, incluso si te resulta difícil elegir una respuesta que se aplique a ti. No marques Si y No para la misma oración. Si quieres cambiar tu respuesta, marca una X encima de tu primera respuesta y luego encierra en un círculo tu nueva elección.

No hay respuestas correctas ni incorrectas; sólo tú puedes decirnos cómo piensas y sientes con respecto a ti mismo. Recuerda, después de leer cada oración, pregúntate: "¿Es cierto en mi caso?". Si es así, encierra Si en un círculo, si no lo es, encierra el No.

**Encierra en un círculo una respuesta por cada oración.**

*continúa al reverso de esta página*

1. Muchas veces siento asco o náuseas.	Sí	No
2. Soy muy nervioso(a).	Sí	No
3. Muchas veces me preocupa que algo malo me pase.	Sí	No
4. Tengo miedo que otros niños se rían de mí durante la clase.	Sí	No
5. Tengo demasiados dolores de cabeza.	Sí	No
6. Me preocupa no agradarle a los otros.	Sí	No
7. Algunas veces me despierto asustado(a).	Sí	No
8. La gente me pone nervioso(a).	Sí	No
9. Siento que alguien va a decirme que hago mal las cosas.	Sí	No
10. Tengo miedo que los demás se rían de mí.	Sí	No
11. Me cuesta trabajo tomar decisiones.	Sí	No
12. Me pongo nervioso(a) cuando las cosas no me salen como quiero.	Sí	No
13. Parece que las cosas son más fáciles para los demás que para mí.	Sí	No
14. Todas las personas que conozco me caen bien.	Sí	No
15. Muchas veces siento que me falta el aire.	Sí	No
16. Casi todo el tiempo estoy preocupado(a).	Sí	No
17. Me siento mal si la gente se ríe de mí.	Sí	No
18. Muchas cosas me dan miedo.	Sí	No
19. Siempre soy amable.	Sí	No
20. Me enojo con facilidad.	Sí	No
21. Me preocupa lo que mis papás me vayan a decir.	Sí	No
22. Siento que a los demás no les gusta cómo hago las cosas.	Sí	No
23. Me da miedo hablar en voz alta ante mis compañeros durante la clase.	Sí	No
24. Siempre me porto bien.	Sí	No

Nota: Este cuadernillo está impreso en rojo. NO LO ACEPTE si no cumple ese requisito.

Copyright © 2008 by WESTERN PSYCHOLOGICAL SERVICES. Not to be reproduced in whole or in part without written permission. All rights reserved.



**Manual Moderno®**

D.R. © 2012 por  
Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.  
Av. Sonora 206, Col. Hipódromo, 06100, México, D.F.  
Miembro de la Cámara Nacional de la Industria  
Editorial Mexicana, Reg. núm. 39

Todos los derechos reservados.  
Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en sistema alguno o transmitida por otro medio —electrónico, mecánico, fotocopiador, etcétera— sin permiso previo por escrito de la Editorial.

	DEF	FIS	INQ	SOC
Puntuación natural (reactivos 1-24) ▶	—	—	—	—

0715



**ETP**

90-2



Encierra en un círculo una respuesta por cada oración.

**Índice de Respuestas Inconsistentes (INC)**

Para calcular la puntuación del índice de Respuestas Inconsistentes (INC) seguir las instrucciones conforme se indique en el manual.

Pares de reactivos INC	Añadir a la puntuación INC
2 ___ 8 ___	___ (marcar si son diferentes)
3 ___ 35 ___	___ (marcar si son diferentes)
4 ___ 10 ___	___ (marcar si son diferentes)
6 ___ 49 ___	___ (marcar si son diferentes)
7 ___ 39 ___	___ (marcar si son diferentes)
19 ___ 33 ___	___ (marcar si son diferentes)
23 ___ 37 ___	___ (marcar si son diferentes)
24 ___ 29 ___	___ (marcar si son diferentes)
38 ___ 48 ___	___ (marcar si son iguales)
Puntuación del índice INC: ___	

25. En las noches me cuesta trabajo quedarme dormido(a).	SÍ	No
26. Me preocupa lo que la gente piense de mí.	SÍ	No
27. Me siento solo(a) aunque esté acompañado(a).	SÍ	No
28. En la escuela se burlan de mí.	SÍ	No
29. Siempre soy bueno(a).	SÍ	No
30. Es muy fácil herir mis sentimientos.	SÍ	No
31. Me sudan las manos.	SÍ	No
32. Me preocupa cometer errores delante de la gente.	SÍ	No
33. Siempre soy agradable con todos.	SÍ	No
34. Me canso mucho.	SÍ	No
35. Me preocupa lo que va a pasar.	SÍ	No
36. Los demás son más felices que yo.	SÍ	No
37. Temo hablar en voz alta delante de un grupo.	SÍ	No
38. Siempre digo la verdad.	SÍ	No
39. Tengo pesadillas.	SÍ	No
40. A veces me enojo.	SÍ	No
41. Me preocupa que durante la clase me hagan participar.	SÍ	No
42. Me siento preocupado(a) cuando me voy a dormir en la noche.	SÍ	No
43. Me cuesta trabajo concentrarme en mis tareas escolares.	SÍ	No
44. A veces digo cosas que no debería decir.	SÍ	No
45. Me preocupa que alguien me dé una golpiza.	SÍ	No
46. Me muevo mucho en mi asiento.	SÍ	No
47. Muchas personas están en mi contra.	SÍ	No
48. He dicho alguna mentira.	SÍ	No
49. Me preocupa decir alguna tontería.	SÍ	No

Nota: Este cuadernillo está impreso en rojo. NO LO ACEPTE si no cumple ese requisito.

Copyright © 2008 by WESTERN PSYCHOLOGICAL SERVICES. Not to be reproduced in whole or in part without written permission. All rights reserved.



**Manual Moderno®**

D.R. © 2012 por Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V. Av. Sonora 206, Col. Hipódromo, 06100, México, D.F. Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, Reg. núm. 39

	DEF	FIS	INQ	SOC
Puntuación natural (reactivos 1-24) ▶	___	___	___	___
Puntuación natural (reactivos 25-49) ▶	___	___	___	___
Puntuación natural total ▶	___	___	___	___
<b>TOT</b>		+	+	=

# CHAEA JUNIOR

Cuestionario Honey-Alonso  
de estilos de aprendizaje.

Fecha \_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

Grado escolar \_\_\_\_\_

Femenino \_\_ Masculino \_\_

### Instrucciones.

- Este cuestionario permite identificar su Estilo preferente de Aprendizaje.
- No es un test de inteligencia, ni de personalidad.

- No hay límite de tiempo para contestar.
- Tardará unos 10 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas, pero debe responder con sinceridad.
- Si está totalmente de acuerdo o muy de acuerdo seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está poco o nada de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.

Referencia: Alonso, C., Gallego, D. Y Honey, P. (1991). Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje. Educación a distancia (UNED), Madrid, España. Tomado de: <https://es.scribd.com/document/537120033/FICHA-TECNICA-CHAEA>

### Preguntas

1. La gente que me conoce dice de mí que digo las cosas tal y como pienso	+	-
2. Distingo claramente lo bueno de lo malo, lo que está bien y lo que está mal.	+	-
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	+	-
4. Me interesa saber cómo piensan los demás y por qué motivos actúan.	+	-
5. Valoro mucho que me hagan un regalo que tiene gran utilidad.	+	-
6. Procuro enterarme de lo que ocurre en donde estoy.	+	-
7. Disfruto si tengo tiempo para preparar mi trabajo y hacerlo lo mejor posible.	+	-
8. Me gusta seguir un orden, en las comidas, en el estudio y hacer deporte con regularidad.	+	-
9. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean muy prácticas	+	-
10. Acepto y cumplo las normas sólo si sirven para lograr lo que me gusta.	+	-
11. Escucho más que hablo.	+	-
12. En mi cuarto tengo generalmente, las cosas ordenadas, pues no soporto el desorden.	+	-
13. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	+	-
14. En las actividades escolares pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente.	+	-
15. En una discusión me gusta decir claramente lo que pienso.	+	-
16. Cuando juego, dejo los sentimientos por mis amigos a un lado, pues en el juego lo importante es ganar.	+	-
17. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas aunque a veces me den problemas.	+	-
18. Expreso abiertamente como me siento.	+	-
19. En reuniones y fiestas suelo ser el más divertido.	+	-
20. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas para lograr su solución.	+	-
21. Prefiero las ideas que sirven para algo y que se pueden realizar a soñar y fantasear.	+	-
22. Tengo cuidado y pienso las cosas antes de sacar conclusiones.	+	-
23. Intento hacer las cosas para que me queden perfectas.	+	-
24. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	+	-
25. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	+	-
26. Me disgusta estar con personas calladas y que piensan mucho todas las cosas.	+	-
27. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	+	-
28. Doyo ideas nuevas y espontáneas en los trabajos en grupo.	+	-
29. La mayoría de las veces creo que es preciso saltarse las normas más que cumplirlas.	+	-
30. Cuando estoy con mis amigos hablo más que escucho.	+	-
31. Creo que siempre deben hacerse las cosas con lógica y de forma razonada.	+	-
32. Me ponen nervioso/a a aquellos que dicen cosas poco importantes o sin sentido.	+	-
33. Me gusta comprobar que las cosas funcionan.	+	-
34. Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico.	+	-
35. Con frecuencia pienso en las consecuencias de mis actos para prever el futuro.	+	-
36. En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo	+	-
37. Me molestan los compañeros y personas que hacen las cosas a lo loco.	+	-
38. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	+	-
39. Con frecuencia soy una de las personas que más animan las fiestas.	+	-
40. Los que me conocen suelen pensar que soy poco sensible a sus sentimientos.	+	-
41. Me cuesta mucho planificar mis tareas y preparar con tiempo mis exámenes.	+	-
42. Cuando trabajo en grupo me interesa saber lo que opinan los demás.	+	-
43. Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio.	+	-
44. A menudo me doy cuenta de otras formas mejores de hacer las cosas.	+	-



### Correlación SPSS

