Revista Virtual "Renacer Jurídico" Programa de derecho "FUP" Tercera Edición, Popayán, Colombia, Noviembre de 2017
ISSN: 2590 - 6712

Renacer Jurídico

ISSN:2590-6712

FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA DE POPAYÁN
VIGILADO MINEDUCACIÓN

Directivos

Padre Mario Alfredo Polo Castellanos. C.J.M.
(Rector)
Dr. Fernando Solís Escobar
Vicerrector General
Dr. Mario Fernando Espinosa
Vicerrector Académico
Ing. Luis Tarcisio Meneces
Vicerrector Administrativo y Financiero
Dr. Juan Pablo Mosquera Cerón
Director del Programa de Derecho
Dr. Julian Andres Gutierrez Pisso
Subdirector Programa de Derecho
Dra. Mónica Fajardo
Coordinadora Programa de Derecho

Dirección Revista
Dra. Nancy Rodríguez Polo

Docente Programa de Derecho

Comité Editorial
Dr. Willian Ordoñez Andrés Ordoñez
Dr. Luis Fernando Calvache
Comité de Redacción y Apoyo
Docentes Programa de derecho Fup
Dr. Andrés Franco
Dr. Eduardo Andrés Bazante
Dr. José Manuel Castaño

Apoyo Técnico
Dpto. de Comunicaciones
José David Davila
Diseñador Gráfico
Dpto. de Virtualidad
Univida

Renacer Jurídico

ISSN: 2590 - 6712

(Re)visitando el libro *Elecciones y partidos en Colombia* de Mario Latorre Rueda[1]

Adolfo A. Abadía[2]

"Resolvimos entonces [...], seguir una campaña electoral y comprobar [...] si era posible obtener información, datos, documentación en general sobre unas elecciones a medida que ellas se iban desarrollando" (Latorre Rueda, 2009:26).

Introducción

Cada cierto momento llega el momento en que surge la necesidad de mirar al pasado, no con la intensión de volver a empezar de nuevo, sino como punto de referencia para aventurar una evaluación del camino cursado. El libro *Elecciones y partidos políticos en Colombia* de Mario Latorre Rueda, publicado por primera vez en 1974 por la Universidad de los Andes y editado nuevamente en el 2009, brinda la oportunidad para hacer una reflexión sobre algunos cambios y continuidades en la investigación en ciencia política de Colombia, particularmente, en aquella rama que se ocupa de estudiar a los partidos y las elecciones, a los candidatos y los resultados, así como el entramado de interacciones que dibujan entre sí que usualmente tiende a denominarse como *sistema de partidos* cuando se trata de las dinámicas de competencia interpartidaria (Sartori, 2012:77), y como *sistema electoral*, cuando se busca entender cómo se estructuran y se traducen en escaños las preferencias políticos de los electores (Nohlen, 1994).

A la fecha de su aparición eran muy reducido el número de los libros producidos por académicos colombianos que abordaron el tema de las elecciones y los partidos políticos. Por tal motivo, se destaca el carácter de pionera de esta obra (Medina, 1994:448). Si bien, a este tipo de obras suelen dársele también el calificativo de "clásico", la poca trascendencia que se le otorgó a sus aportes sobre el funcionamiento de la democracia colombiana durante el Frente Nacional, llevó a que en los ochenta y noventa se formularan preguntas de investigación

[1] Esta reflexión se desarrolló en el marco de *Seminario de Investigación II "Análisis y Escritura en Etnografía"*. Agradecimientos a Daniela Castellanos por sus valiosos comentarios y aportes a este texto.

[2] M.Sc. en Estudios Sociales y Políticos de la Universidad Icesi y Politólogo de la misma universidad. Coordinador editorial e investigador del grupo Nexos (Colciencias A1) de la Universidad Icesi (Cali, Colombia). Email. aaabadia@icesi.edu.co | adolfoabadia@yahoo.es; ORCID: 0000-0002-9034-2156

"ignorando los avances hechos por Latorre" (Botero, 2011:21) en ese estudio, y, en gran parte, eso ha sido un peso que ha dificultado que reciba tal distinción.

Ahora bien, si se ubica en un mismo marco el momento histórico de surgimiento de obra con el de la construcción del primer programa en Ciencia política en Colombia, este libro gana una connotación especial. En 1968 la Universidad de los Andes (Bogotá D.C.) crea el primer pregrado que se ofrece en esta disciplina en el país (Duque, 2014:251). A partir de ese momento puede dibujarse una evolución disciplinar en búsqueda de avanzar hacia una mayor autonomía y diferenciación del conjunto de las otras ciencias sociales (Rivas, 2003:131; y Duque, 2014:283). No obstante, las primeras décadas se caracterizan por la gran influencia de disciplinas de las ciencias sociales de mayor trayectoria en Colombia (Angel y Barrero, 2013:208). No es fortuito, entonces, que los primeros investigadores y docentes tuvieran una formación en disciplinas como la sociología, historia, derecho, filosofía y administración pública; como tampoco lo es que los estudios producidos en esa época se distingan por su carácter interdisciplinario (Caicedo *et al*, 2015:144).

En parte, el autor de esta obra es reflejo del entrecruzamiento disciplinar mencionando anteriormente. Mario Latorre Rueda (1918-1988) es abogado de la Universidad del Rosario (1941) y especialista en Derecho Penal por la London School of Economics (1948). Su formación politológica la obtuvo a nivel de doctorado con el título de Ph.D. en Ciencia Política otorgado por la Universidad de Paris (1952). Dos años después volvió a Colombia y desde 1969 estuvo vinculado al recién fundado departamento de ciencia política de la Universidad de los Andes.

Por otro lado, el libro deja rastrear algunos elementos dibujan un contexto particular de producción de la obra, lo que a su vez denota una forma en particular de construcción de conocimiento y un estilo para dar cuenta de un acontecimiento, fenómeno estudiado. Por ejemplo, y a juzgar por el desarrollo disciplinar y su estado actual, sería inadmisible una publicación de esta magnitud carezca de una sección formal de referencias bibliográfica, aún cuando se mencionan autores y obras clásicas en el estudio electoral y de partidos (sin que esto signifique necesariamente citarlos), que para la época ya habían ganado cierto prestigio disciplinar, como por ejemplo los trabajos de David Butler y Donald Stokes (1969), Robert Michels (1962), Maurice Duverger (1957), Robert T. McKenzie (1955), entre otros.

Teniendo en cuenta el reencuentro presentado hasta el momento, este artículo busca reflexionar sobre la obra de Latorre. Para ello, además de esta introducción, este trabajo analiza los principales aportes metodológicos y cierra con unas reflexiones que las valora y sugiere tenerlas en cuenta en planteamientos investigativos contemporáneos.

Una aproximación al aporte metodológico del libro

El periodo de investigación del cual es resultado este libro se concentra entre los años 1968 y 1969, comprendiendo un "antes y después" de las elecciones intermedias, o como también se le denominaban: de mitaca, en marzo de 1968. En estas elecciones se nombraron a miembros de la Cámara de representante, a los asambleístas departamentales y a los concejales ya sea los municipios o intendencias.

Este "antes" y "después" de la jornada electoral se encuentra también en la forma en que está estructurado el libro. En la primera de ellas, está en sintonía con la parte del libro que trata de la *Campaña electoral*, donde se analizan las posibles etapas del proceso electoral previas a la jornada electoral. Parte de las convenciones naciones y banquetes que definen a la dirección de las principales facciones políticas del momento: Liberal, Conservadora (unionista), Conservadora (independiente), Alianza Nacional Popular (ANAPO) y el Movimiento Revolucionario Liberal (MRL); luego, muestra la maquinaria política que cada uno ponen en juego para la definición de los candidatos, de los temas de discusión y hasta del vocabulario que se usa durante las campañas y propagandas. Esta parte concluye con la presentación de las cifras de los resultados electorales, la cual funciona como antesala para el análisis del momento "después" de las elecciones desarrollado en el apartado titulado *Elecciones y partidos*. En esta parte se profundiza mucho más en los datos electorales que arrojó la jornada electorales como excusa para analizar el sistema electoral, sistema de partidos y sistema político de Colombia. De esta forma, Latorre aborda el vínculo entre elecciones y partidos políticos, y muestra un electorado desde una perspectiva tanto ideológica, afín a un partido o facción de preferencia, como racional, contemplando su propio beneficio como el de las promesas políticas que buscaban reducir el margen de incertidumbre en los resultados electorales (Arteaga Villa, 2011: 83).

Consecuentemente, en términos metodológicos, el libro presenta dos aproximaciones. La primera en la que se destacan el uso de herramientas que privilegian el *estar en el lugar de estudio*, como puede leerse en sus análisis de acontecimientos como los banquetes y convenciones; es así como la observación, las conversaciones, a veces disfrazadas de entrevistas, les permite llenar los vacíos de información y análisis acerca de cómo se organizan y estructuran los partidos políticos colombianos y en particular de las facciones políticas que los conforman durante el frente nacional. En este apartado, Latorre deja que sean los acontecimientos y los protagonistas quienes narran todo el proceso de construcción de las campañas electorales de 1968. Además del anterior trabajo empírico, este apartado también hace uso del análisis de prensa y de discurso tanto para contrarrestar la información que se ha obtenido en los procesos en que participó como observador como para identificar los tópicos políticos que enmarcan el debate político de la época.

En la segunda parte, el libro se destaca por articular la información anteriormente obtenida y osar interpretaciones y caracterizaciones del sistema electoral, del sistema de partidos y del sistema político colombiano. Es esta parte la que condensa, lo que muchos consideran el principal aporte del libro al estudio del sistema electoral y del partidos en Colombia. Grosso modo, en este apartado se analizan aquellos conceptos claves que caracterizan el sistema político del Frente nacional en Colombia. En este sentido, revisa el marco institucional para entender el funcionamiento de la paridad y alternancia política en la rama legislativa y la escogencia de los gobernantes por nombramiento en la rama ejecutiva, principalmente, la de Gobernadores y Alcaldes. Así mismo, hace un detallado análisis del bipartidismo colombiano y muestra cómo las dos grande etiquetas políticas de la época: el liberalismo y el conservadurismo colombiano, en realidad esconden en su interior facciones políticas que desdibuja en gran medida los límites del sistema político tradicionalmente asociado como uno bipartidista (Botero y Alvira, 2012: 135). Muestra como, por ejemplo, en relación a lo electoral, el partido político de la Alianza Nacional Popular (ANAPO) se encuentran cobijadas tanto por el liberalismo como el conservadurismo, lo que los convierte en un actor político con capacidad de coalición, en relación al ejercicio legislativo. Este fenómeno le permitió animarse a plantear la idea de que el sistema político colombiano había iniciado un proceso de transición de un bipartidismo a un sistema de tres partidos. Idea que se fundamenta en el crecimiento de la

ANAPO y en la escisión del Partido Conservador y la reciente unión entre el Partido Liberal y el MRL.

Sin desconocer la contribución que el autor hace en este segunda parte, y la influencia que tuvo en la recién fundada disciplina en Colombia, se destaca el proceso de levantamiento de datos producto del *trabajo de campo* del proceso investigativo. Es en esta parte que se pone en evidencia una apuesta metodológica algo relegada en el desarrollo de la Ciencia política en Colombia en sus ya casi cinco décadas de existencia, y en particular, en el estudios de los sistemas electorales y sistemas de partidos.

Esta inquietud se puede resumir en la pregunta ¿qué información es relevante no sólo para desarrollar un estudio sino para la definición metodológica del mismo? esta pregunta parece superflua pero sugiere en el fondo un proceder ciertamente distinto al que se viene manejando en los estudios electorales en Colombia. Parte del dato para la definición de la metodología antes que de la metodología o instrumento metodológico para definir el dato. Sugiere concebir el dato como un proceso en constante construcción que, en principio, desdibuja las características cuantitativas o cualitativas de sí mismo que usualmente la ha asociado a un modelo metodológico en particular.

Esto se advierte cuando el autor narra que su principal interés es tratar de recolectar el mayor número de información posible que arroja el proceso electoral en todas sus etapas para luego conectarlas afín de la creación de un contexto que tienen sentido en el marco de las elecciones de mitaca de 1968. De esta manera el autor puede atar los datos que muestran que las etiquetas electorales: liberales y conservadores, con la una realidad homogeneizante, entre otras razones, producto de la paridad política característica del Frente nacional, pero oculta las relaciones de poder asociadas a las facciones políticas que quebranta con esta idea de unidad partidista. En este mismo sentido, al reconocer que estas fracciones están directamente asociadas con la configuración y distribución del poder político en cada una de las etiquetas partidarias, no sólo en términos de las cabecillas de cada fracción sino también en relación a la postulación de candidatos en cada facción política, el autor se atreve analizar los resultados no solo a partir de las categorías liberal-conservador, sino también a partir de las diferentes grupos de poder que desafían las estructuras del ordenamiento político en cada una de las etiquetas partidarias.

Reflexiones finales

Los estudios electorales de más reciente data, se asemejan entre sí en la medida en que tienden a buscar evaluar los niveles de ciertas categorías, como por ejemplo la institucionalización del sistema de partidos, a partir de la implementación de ciertas fórmulas matemáticas o procedimientos estadísticos que terminan representando el fenómeno de estudio en un valor numérico, el cual pasa a ser el valor de referencia para su comparación con otros periodos (permitiendo dibujar una línea que muestre su evolución en el tiempo) y con otros casos (principalmente, estos valores ofrecen una perspectiva del fenómenos a nivel nacional que es comparado con otros países).

Esta aproximación lleva predefinida un tipo de dato en particular que es principal y, casi que, exclusivamente, cuantitativo. En consecuencia, las limitaciones de este procedimiento no siempre están dadas en términos de cuestionar los alcances de un instrumento metodológico para dar cuenta del tal fenómeno cuando ya la comunidad académica ha validado que dicho procedimiento, en gran medida, mide lo que promete. Por el contrario, las limitaciones están dadas en relación a la posibilidad de acceso a bases de datos, el nivel de desagregación de los mismos, de tal manera que estos puedan ser el insumo que podrá a correr la ecuación.

En la última década, a juzgar por las publicaciones en los estudios del sistema electoral y sistema de partidos colombianos, se evidencia una suerte de resurgimiento de búsqueda de alternativas para el levantamiento de datos. En estos trabajos, el dato cuantitativo deja de ser el protagonista y se deja complementar con el dato cualitativo. Por nombrar algunos ejemplos, los trabajos que se enfocan en estudiar los procesos de selección de candidatos y los que buscan analizar las campañas electorales en Colombia han encontrado en el dato cualitativo su principal aliado. Estos trabajos recurren a en metodologías que han dejado de ser asociadas a la Ciencia política, o al menos en Colombia en este campo temático en particular, como lo son los estudios a partir de grupos focales, los análisis de fuentes orales como las entrevistas y conversaciones; fuentes audiovisuales como las declaraciones oficiales; así como la información conseguida de la participación y presencia del investigador en procesos internos de las agrupaciones políticas.

Además de lo anterior, si bien las fuentes impresas no ha dejado de ser un insumo importante en estos estudios, la revisión tanto de prensa como de documentos oficiales están siendo cada vez más frecuentes como instrumento para contrastar la fuente oral y construir el contexto para entender, en últimas, el dato electoral.

La reflexión anterior también da pie a pensar que los datos que permiten analizar los fenómenos que se estudian en este campo tienden a ser de dos tipos. A juzgar por la revisión bibliográfica, se puede sostener que los datos que usualmente se ponen en juego en un proceso de investigación que se ubican en un momento previo a la jornada electoral, tienden a ser cualitativos; mientras que los datos que se ubican posterior a esta jornada, son en principio cuantitativos. No obstante, antes que marcadas distinciones, lo que la anterior idea muestra son tendencias que se ven reflejadas en las publicaciones más recientes de este campo de estudio, la cuales antes que excluirse entre sí, deberían trabajarse de manera complementaria.

Como puede leerse, la obra de Latorre sigue teniendo vigencia en el actual estado de este campo de estudio, ya no exclusivamente en términos de su resultados que siguen siendo un valioso insumo para entender el sistema político, sistema de partidos y sistema electoral colombiano durante el Frente nacional, sino también porque trata de la función social de las elecciones (Santos, 2012:240), que decanta en "devenir permanente de problemas que cambian todo el tiempo y que obligan a una renovación constante de la mirada" (Castro-Gómez, 2013:41), que representa el principal reto metodológico para su estudio.

Referencias bibliográfica

1. Latorre Rueda, Mario (2009 [1974]). *Elecciones y partidos en Colombia*. Bogotá D.C.: Universidad de los Andes.
2. Botero, F. (2011) "Introducción: lo que hemos aprendido. Logros y tareas pendientes de la investigación sobre partidos y elecciones". En F. Botero (comp.) *Partidos y elecciones en Colombia* (pp. 19-40). Bogotá D.C.: Universidad de los Andes
3. Botero, F. y Alvira, D. (2012). Fulano de tal va por su aval. Desconexión entre los niveles nacionales y locales de los partidos políticos en Colombia. En L. Wills Otero y M. Batlle (comp.) *Política y territorio. Análisis de las elecciones subnacionales en Colombia, 2011* (pp. 131-161). Bogotá D.C.: PNUD-IDEA-NIMD

4. Arteaga Villa, Víctor. (2011). Hacia una caracterización del lugar y el perfil del elector colombiano. *Estudios Políticos*, 39, pp. 75-94.

5. Medina, M. (1994). La historiografía política del siglo XX en Colombia. En B. Tovar (comp.) *La historia al final del milenio: ensayos de historiografía colombiana y latinoamericana* (pp.433-532). Bogotá D.C.: Universidad Nacional de Colombia

6. Santos Hernández, F. (2012). Elecciones y partidos políticos. Una aproximación al balance historiográfico desde el contexto latinoamericano. *Revista Historia Y MEMORIA*, (5), pp. 225-255

7. Caicedo Ortiz, J., Baquero, S. A. y Cuellar Argote, J. (2015). Una ciencia política transdisciplinar en Colombia. *Revista Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 15(28), pp. 135-150

8. Angel Baquero, S. y Barrero Escobar, F. A. (2013). La ciencia política y sus métodos: Una comparación de los programas de ciencias sociales en Colombia. *Co-herencia*, 10(19), pp. 207-234

9. Duque Daza, J. (2014). La ciencia política como disciplina universitaria en Colombia. *Revista CS*, (14), pp. 243-291

10. Sartori, G. (2012). *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid: Alianza editorial.

11. Nohlen, D. (1994), *Sistemas electorales y partidos políticos*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

12. Castro-Gómez, S. (2013). Desafíos de la inter y la transdisciplinariedad para la Universidad en Colombia. *Trans-pasando Fronteras*, (3), pp. 33-45

13. Rivas Leone, J. (2003). Ciencia política: complejidad y transdisciplinariedad. *Revista Politeia*, (31), pp. 115-140.

14. Butler, D. & Stokes, D. (1969). *Political Change in Britain: Forces Shaping Electoral Choice*. New York: St. Martin's Press

15. Michels, R. (1962). *Political Parties*. New York: The Free Press

16. McKenzie, R. T. (1955). *British Political Parties*. New York: St. Martin's Press

17. Duverger, M. (1957). *Los partidos políticos*. Fondo de Cultura Económica